

LAS DIFICULTADES NACIONALISTAS DE LA IZQUIERDA EN ESPAÑA: HIPÓTESIS DE TRABAJO

Antonia María Ruiz Jiménez

*Profesora contratado doctor, Departamento de Ciencias Sociales,
Universidad Pablo de Olavide Sevilla.*

amruiz@upo.es

El propósito de esta comunicación es reflexionar y proponer hipótesis explicativas a las dificultades de la izquierda para articular un discurso nacionalista español. El trabajo se enmarca dentro del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)” financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación. Estas hipótesis se verificarán o refutarán a través del desarrollo de los diferentes paquetes de trabajo que componen el proyecto.

Antonia María Ruiz Jiménez (Málaga, 1971) es licenciada en Filosofía y Letras (Historia Contemporánea) por la Universidad de Málaga (1994), Doctora en Ciencias Políticas y de la Administración por la Universidad Autónoma de Madrid (2002) y Doctora Miembro de la Fundación Juan March (2002). Actualmente es Profesora Contratado Doctor en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide e Investigadora Principal del proyecto IP del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)” Ref. CSO2008-01182/CPOL).

Izquierda española, nacionalismo español

Introducción: presentación del proyecto

El proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)” viene a cubrir una laguna importantísima en el estudio de los nacionalismos en España. Abundan los estudios sobre los nacionalismos periféricos, sus características, evolución, problemática, etc.; así como estudios sobre una futura “ciudadanía europea” que según varios autores vendría a sustituir a las identificaciones nacionalidades en el futuro. Sin embargo apenas existen investigaciones académicas rigurosas sobre el nacionalismo español más contemporáneo. Desconocemos las respuestas a preguntas tales como ¿cuál es la idea de nación española que defiende la izquierda española actualmente? ¿Cuáles son los objetivos políticos comunes que define la izquierda para los españoles? ¿Existe una visión unitaria dentro de la izquierda española acerca de la esencia de España? ¿Cómo afecta la división interna a las políticas nacionalistas españolas de la izquierda? ¿Se corresponde la visión de las élites políticas con las percepciones de sus bases electorales? ¿Qué piensan los votantes de izquierda sobre la nación española? ¿Se identifican con ella? ¿Cómo la definen? ¿Se sienten representados, como españoles, por los partidos de izquierda?¹

¹ Sobre el tema específico que plantea esta investigación, no existen demasiadas aportaciones bibliográficas directamente relevantes. Cabe mencionar, no obstante, la reciente publicación de los títulos *España Reinventada: Nación e Identidad desde la Transición* (S. Balfour, Madrid: Península, 2007) y *Nacionalismo Español: Esencias, Memorias e Instituciones* (Ed. C. Taibo, Madrid: Catarata, 2007), que tocan parcialmente algunos de los temas objeto de estudio en esta investigación.

De forma indirecta, sin embargo, el proyecto se nutre de numerosas y ricas aportaciones, especialmente desde el campo de la historiografía, la ciencia política y la sociología. Las aportaciones desde la historiografía tocan específicamente en el tema del nacionalismo español de izquierda, aunque suelen estudiar momentos anteriores al que se plantea la presente investigación. Podemos destacar, entre otras, las siguientes monografías (aunque sin olvidar publicaciones periódicas como *Studia Historica* o *Historia Social*): *Nations and the Nation in the Iberian Peninsula: Competing and Conflicting Identities* (Ed. A. Smith, Oxford: Berg, 1996); *Cultura y Movilización en la España Contemporánea* (Ed. R. Cruz y M. Pérez, Madrid, Alianza, 1997), *European Nations and Nationalism, Theoretican and Historical Perspectives* (Ed. L. Hagendoorm et al., Aldershot: Ashgate, 2000); *Mater Dolorosa. La Idea de España en el Siglo XIX* (J. Álvarez Junco, Madrid: Taurus, 2001); *Tradición Republicana y Nacionalismo Español* (A. Blas Guerrero, Madrid: Tecnos, 1991); *España: La Evolución de la Identidad Nacional* (J. P. Fusi, Madrid: Temas de hoy, 2000); *La Invención de España: Nacionalismo Liberal e Identidad Nacional* (I. Fox, Madrid, Cátedra, 1997); *Nacionalismo Español: Esencias, Memorias e Instituciones* (Ed. C. Taibo, Madrid: Catarata, 2007). Con un contenido más contemporáneo y cercano, por tanto, a nuestro tema de investigación, debemos mencionar el capítulo de Jaime Pastor en el libro editado por C. Taibo (*Nacionalismo Español*), así como la obra de S. Balfour (*España reinventada*).

Ante este desconocimiento no es sorprendente que los partidos de derecha hayan argumentado que tal idea no existe, que la izquierda no cree en España como nación, y que se la haya acusado de coadyuvar al desmembramiento de la nación (“España se rompe”). Incluso desde el ámbito académico, existe esta percepción. El Catedrático Historia Contemporánea de la Universidad Carlos III, Antonio Morales, ha referido el abandono de la tradición nacionalista liberal por parte del primer gobierno de Felipe González que, según él, perdura hasta la actualidad. Aunque no comparte este profesor la idea, instrumentatizada desde la derecha, de que “España se rompe”, sí que ha señalado que la ausencia de un nacionalismo español de izquierdas ha contribuido a debilitar al Estado.

No obstante, pensamos que pueden matizarse las apreciaciones del profesor Morales, ya que el abandono de determinados aspectos de la tradición nacionalista liberal de izquierdas por parte de los primeros Gobiernos Socialistas

Otra serie de trabajos toca el tema de la identidad nacional española, siempre dentro de un problema más amplio que atañe a la compatibilidad de diferentes tipos de identidades. Esta temática, analizada por politólogos, sociólogos y psicólogos, ha tenido un desarrollo especial en España debido a la existencia y el avance de los nacionalismos periféricos, así como la más reciente incorporación de España en la UE. Estos artículos suelen hacer referencia de forma más o menos explícita a los elementos que configuran una identidad nacional común de los españoles y la compatibilidad o incompatibilidad con otros niveles de identidad en función de dicha composición. El tema se ha profundizado especialmente a partir de los intentos de la UE de “crear” una identidad y/o ciudadanía europea, y la reacción en contra que se ha producido en muchos Estados Miembro. Varias de las investigaciones llevadas a cabo concluyen que una de las razones por las que en España, al contrario que en otros países, no existe una reacción contra el desarrollo de una identidad europea es precisamente por las dificultades con las que se encuentra la identificación nacional. De esta manera, que lo que se hace es proyectar la identidad hacia fuera, en lugar de hacia adentro. Sería una característica común a otros países con pasados recientes también traumáticos, como Alemania o Austria. Cabe mencionar, entre otras, las siguientes publicaciones: *Framing Europe: Attitudes to European Integration in Germany, Spain and the EU* (J. Díez Medrano, Princeton, 2003); “Nested Identities: National and European identity in Spain” (J. Díez Medrano y P. Gutierrez, *Ethnic and Racial Studies* 24, 2001); “Who are Spaniards? Nationalism and Identity in Spain” (K. Bollem y J. Díez Medrano, *Social Forces* 1998); *Entangled Identities: Nations and Europe* (Ed. A. Ichijo y W. Spohn, London: Ashgate, 2005); “European and National Identities in the EU’s Old and New member States: Ethnic, Civil, Instrumental and Symbolic Components” (A. M. Ruiz Jiménez *et al.*, *European Intergration on Line Papers* 8, 2004); “Identidad Europea y Lealtad a la Nación: un Compromiso Posible” (A. M. Ruiz Jiménez, *Revista Española de Ciencia Política* 12, 2005); “Identificadores territoriales, ciudadanía europea y opinión pública” (I. Llamazares y F. Reinares, en *Aspectos Políticos y Sociales de la Integración Europea*, Valencia: Tirant lo Blanch, 1997).

se suplió, en parte, proyectando la identidad nacional española hacia afuera, en el objetivo político común, ampliamente compartido, de ingresar en la CEE primero y en la Zona Euro después. Efectivamente, dentro de la tradición del nacionalismo liberal de izquierda se encontró siempre la aspiración de "ser europeos". Por otro lado, el proceso de proyección de la identidad nacional hacia un objetivo político externo se produjo también en otros países de nuestro entorno con un pasado inmediato traumático semejante al español, como en Alemania, Austria y Polonia. Esta proyección ha tenido cierto éxito en España, ya que durante algún tiempo ha logrado aglutinar a la derecha y a la izquierda y, más aún, a nacionalistas periféricos y nacionalistas españoles bajo la bandera común de la UE. El problema para el nacionalismo español de izquierda se plantea cuando la UE deja de ser un objetivo político común indiscutible y compartido por todos. Investigaciones recientes señalan que empieza a haber fracturas, tanto en el eje ideológico como en el eje centro-periferia, en cuanto al significado y la importancia de la UE para España. Desde nuestro punto de vista es en este momento, de agotamiento del objetivo común europeo, cuando la ausencia de otros elementos de unidad e identidad nacional española en los discursos de los partidos de izquierda, dificulta a los ciudadanos entender en qué consiste el proyecto nacionalista español de la izquierda e identificarse con él.

En resumen, nos encontramos ante preguntas de una importancia social y política evidentes. La finalidad de esta investigación es saber si, más allá de la proyección europea, la izquierda española contemporánea ha renunciado definitivamente a desarrollar un nacionalismo español integrador o, en cualquier caso, qué factores están dificultando actualmente la articulación de un proyecto nacionalista coherente y de políticas nacionalistas sistemáticas. El nacionalismo, como movimiento ideológico, que ha precedido unas veces, y seguido otras, al proceso de construcción nacional, ha sido fundamental para mantener las unidades de los estados. De hecho, existen ejemplos contemporáneos que vienen a demostrar cómo la desunión crónica puede desembocar en conflictos civiles o en el colapso del Estado.

Por tanto, la investigación que presentamos pretende indagar en las motivaciones por las que se abandona, o no se retoma en su momento, la tradición de un nacionalismo liberal de izquierdas. ¿Es por desconocimiento? ¿Se debe a que la tradición republicana no encajaba bien en los que han terminado siendo los principales partidos de izquierda en la actualidad? ¿Existen razones estratégicas y/o electoralistas? ¿Qué papel juegan las divisiones internas en el seno de la izquierda española? Nos interesa conocer también las creencias y percepciones de las élites de izquierda respecto a las consecuencias de sus discursos (o ausencia de discurso) nacionalistas sobre la identidad nacional de los españoles, la autonomía y la unidad de España. Pero antes de responder a estas preguntas, creemos que es necesario, y nos planteamos, un estudio sistemático de las iniciativas y los discursos de la izquierda para conocer realmente qué se ha dicho y hecho desde la izquierda en torno al nacionalismo español. Finalmente, queremos conocer en qué medida puede hablarse realmente de una fractura nacionalista en la sociedad y qué correspondencia existe con los discursos, y/o proyectos nacionales de los diferentes partidos. ¿Se representa a la opinión pública o se trata de competición centrífuga por otros motivos que no tienen que ver con la representación de intereses?

Se presenta un documento muy preliminar, que debe de ser el punto de partida, para la puesta en marcha del trabajo de análisis sustantivo en cada uno de los diferentes paquetes de trabajo. A medida que éstos se vayan desarrollando, este marco teórico debe ir aclarándose y reduciéndose. Por otro lado, se ha tratado de que sea un documento lo suficiente amplio y, en algunos casos, ambiguo como para que tengan cabida la gran variedad de situaciones con las que podríamos encontrarnos. Por lo tanto, no hemos descartado hipótesis de forma apriorística, aunque algunas de ellas parecerán demasiado simples para quienes conozcan en profundidad el tema del nacionalismo o la evolución ideológica de la izquierda española.

Discursos y praxis desde la izquierda: variable dependiente

Aunque el proyecto parte de la idea de que la izquierda española ha tenido bastantes dificultades para articular un discurso y praxis nacionalista españoles desde la transición democrática, ésta no es tratada como una asunción, sino como una hipótesis que hay que confirmar. Así, el primer objetivo del proyecto es medir de la forma más exacta y completa posible qué se ha dicho y qué se ha hecho exactamente desde la izquierda sobre el nacionalismo español (variable dependiente, VD).

Obviamente, un problema previo al que nos enfrentamos consiste en definir a qué tipo de nacionalismo nos estamos refiriendo. En este caso, hacemos referencia a un discurso y praxis nacionalista españoles que admitan y reivindiquen la unidad de los españoles, de los ciudadanos de todo el territorio español, más allá de la realidad puramente administrativa de nuestro país. Partimos de la definición de A. Smith (2001: 23) de nacionalismo como "un movimiento ideológico para alcanzar y mantener la autonomía, la unidad y la identidad de una población que algunos de sus miembros consideran que constituye una 'nación' presente o futura". No obstante, las bases sobre que se sustentan la "autonomía, unidad e identidad" de la población pueden ser diversos. Lepsius (1990), por ejemplo, plantea cuatro posibilidades: la "nación del pueblo" que se basaría en la diferenciación ética del grupo nacional; la "nación cultural", que considera la idea colectiva de una homogeneidad cultural como su base; la "nación de los ciudadanos", que define la constitución y el patriotismo constitucional como la base de la identificación nacional; y, finalmente, la "nación de clase" que se refiere al criterio de las condiciones de una clase social común. Dentro de esta definición amplia caben dos extremos o tipos de nacionalismo, aunque normalmente se encuentra una mezcla de elementos de ambos tipos: un nacionalismo de tipo cívico y un nacionalismo de tipo ético-cultural. Partimos de

un concepto de nacionalismo que es esencialmente político. (AMPLIAR Y PROFUNDIZAR EN ESTE PUNTO)²

Teniendo todo esto en cuenta formulamos las siguientes hipótesis:

HIPÓTESIS PRINCIPAL: Desde la transición a la democracia el discurso y la praxis nacionalista españoles han sido escasos dentro de los partidos de izquierda.

VD-H1. El discurso y las políticas nacionalistas españoles no existen o son muy escasas.

VD-H2. El discurso y las políticas nacionalistas españoles existen, pero son desconocidas o poco conocidas para el público en general y también para los votantes/bases de los partidos de izquierda.

Hipótesis explicativas y variables independientes

3.1. Hipótesis de la representación de intereses.

En esta hipótesis partimos de que los partidos tienen una motivación electoral clara en los sistemas de democracia representativa, como sería el español.³ El deseo de obtener el mayor número de votos posibles, para alcanzar el gobierno,⁴ haría que los partidos prestaran atención a las demandas y preferencias de los votantes.⁵ Esto ocurriría tanto si los partidos consideraran que los ciudadanos emiten su voto de forma prospectiva (teniendo en cuenta las promesas de

² Por otro lado, hay que diferenciar "nacionalismo" e "identidad nacional". Esta última la definimos como la creencia consciente de formar colectivamente parte de una nación. La entendemos, además, como un elemento que puede variar en su composición/definición e intensidad a lo largo del tiempo. La identidad nacional suele ser el elemento más importante para configurar una nación, pero identidad nacional y nacionalismo no deben entenderse como conceptos sinónimos.

³ En realidad existe un debate sobre las diferentes motivaciones que pueden tener los partidos. DESARROLLAR Y PROFUNDIZAR EN ESTE DEBATE...

⁴ Las diferentes definiciones de partido político enfatizan el deseo de los partidos de alcanzar el gobierno para organizar la sociedad de acuerdo a unos determinados principios ideológicos. INCLUIR REFERENCIAS...

políticas futuras) o de forma retrospectiva (teniendo en cuenta los resultados de las políticas pasadas –en este caso, sólo los partidos de gobierno). En ambos casos los ciudadanos votarían por el partido cuyas políticas (pasadas o futuras) valoraran más positivamente y satisficieran mejor sus preferencias e intereses.⁶ En el “extremo” de este planteamiento encontraríamos un partido totalmente adaptativo, que ajusta completamente su ideología de forma totalmente pasiva a las demandas ciudadanas con la esperanza de obtener los mejores resultados electorales posibles.⁷

HIPÓTESIS PRINCIPAL – La izquierda española no se destaca por su discurso y/o praxis nacionalista españoles, porque no existe esta demanda entre los ciudadanos de izquierda y/o centro-izquierda.

Esta hipótesis se descompone en dos posibilidades:

VI-H1. No existe una identidad española suficientemente fuerte entre los ciudadanos de izquierda y/o centro-izquierda, así como tampoco una demanda de políticas nacionalistas españolas.⁸

⁵ Con las limitaciones que existen para conocerlas: herramientas limitadas o preferencias que aún no se han formado. INCLUIR REFERENCIAS MÁS AMPLIAS.

⁶ Aunque la afirmación parece sencilla, tiene varios problemas. En primer lugar se exige de los votantes que se interesen y conozcan... sean capaces de valorar las posibles políticas de los diferentes partidos.... Y más difícil aún si se trata de comparar los efectos de las políticas pasadas de un partido con los efectos que hubieran tenido las que los partidos de la oposición hubieran puesto en marcha. En general, los ciudadanos no muestran este interés, tienen un gran desconocimiento.... AMPLIAR, REFERENCIA EN PROFUNDIDAD A LOS MODELOS DE VOTANTES Y ASUNCIÓN DEL MODELO DE VOTANTE RACIONAL LIMITADO.

⁷ Se entiende, así, que las preferencias de los votantes son endógenas. Es decir, vienen dadas, y no existe posibilidad de que los partidos puedan influir sobre ellas y cambiarlas.

⁸ Si la demanda no es muy clara y fuerte, los partidos pueden plantearse la utilidad de emprender el cambio ideológico, ya que quizás dicho cambio no sea suficiente para ganar nuevos votantes.

VI-H2. Existe una identidad española suficientemente fuerte entre los ciudadanos de izquierda y/o centro-izquierda (existe una demanda de políticas nacionalistas española al menos potencial), pero esto es desconocido y/o ignorado por las elites del partido.⁹

VI-H3. La identidad española y/o demanda de políticas nacionalistas españolas existe entre el electorado de izquierda y/o centro izquierda, y esto es conocido y tenido en cuenta por las elites de los partidos, pero los ciudadanos están muy divididos y/o polarizados sobre esta cuestión.¹⁰

A partir de estas hipótesis, se deducen las siguientes variables independientes que serán objeto de desarrollo en el trabajo:

-Existencia, tipo e intensidad de la identidad española entre los ciudadanos en general y entre los votantes de izquierda y centro-izquierda en particular. Igualmente, existencia de demanda ciudadana de políticas nacionalistas españolas, en particular entre los de izquierda y centro-izquierda. (VI-1).

-Nivel de satisfacción de los votantes de izquierda y centro-izquierda con el discurso y la oferta de políticas nacionalistas españolas por parte de los partidos de izquierda (VI-2).

-Percepción de las elites de los partidos sobre la existencia, tipo e intensidad de la identidad española, y/o de la demanda de políticas nacionalistas españolas, entre los votantes de izquierda y centro-izquierda (VI-3).

⁹ Independientemente de lo fuerte de la identidad y/o la demanda de políticas nacionalistas españolas, la decisión de emprender una adaptación de la ideología es tomada por los dirigentes del partido, de manera que éstos han de considerar que este cambio podría ser útil antes de emprender el proceso.

¹⁰ La polarización entre los ciudadanos haría que incierta la estrategia de adaptación de la ideología: los votantes que potencialmente podrían ganarse por un lado, podrían perderse por el otro extremo simultáneamente.

3.2. Hipótesis de la tradición ideológica.

En esta hipótesis partimos de la asunción de que los partidos se resisten al cambio. Aunque las modificaciones en la ideología del partido serían posibles, éstas se realizarían muy lentamente. Por lo tanto, los partidos mantendrían sus principios ideológicos a pesar de no representar convenientemente los intereses y las demandas de grupos amplios de ciudadanos y aunque ello significara obtener unos malos resultados electorales.¹¹ En cualquier caso, desde este planteamiento, el cambio ideológico no garantizaría la mejora de los resultados electorales... PROFUNDIZAR Y COMPLETAR. En el extremo de este planteamiento encontraríamos a un partido que no ha cambiado su ideología, incluso cuando ha obtenido malos resultados electorales, sino que, por el contrario, trata de convencer a los votantes de las bondades y excelencias de las propuestas ideológicas de la formación política.¹²

HIPÓTESIS PRINCIPAL: La izquierda carece de un discurso y/o políticas nacionalistas españoles porque tradicionalmente ese discurso y/o praxis política ha estado ausente en la ideología del partido (en el periodo anterior a la dictadura franquista).

Esta hipótesis principal se descompone en las siguientes:

¹¹ Obviamente, podría darse el caso de apego a la tradición ideológica del partido que, simultáneamente satisficiera los intereses y demandas de los ciudadanos. Pero lo que caracteriza esta postura es que, aunque no fuera así, los partidos no estarían dispuestos a cambiar su ideología sólo para obtener mejores resultados electorales. Además, incluso cuando el partido no representara los intereses y demandas ciudadanas, podría intentar convencer a los votantes sobre las ventajas de sus propuestas ideológicas, en lugar de cambiar su ideología para acercarla a las preferencias de los votantes.

¹² Se entiende, de este modo, que las preferencias son exógenas a los propios votantes. Es decir, no vienen dadas, y por ello los partidos (y otros agentes sociales) pueden influir sobre ellas y modificarlas. De este modo, en lugar de acercar la ideología del partido a los ciudadanos, se puede tratar de acercar a los ciudadanos a las políticas del partido.

VI-H4. En la tradición ideológica del partido (anterior a la dictadura franquista) no existe discurso y/o políticas nacionalistas españolas.

VI-H5. En la tradición ideológica del partido (anterior a la dictadura franquista) sí existe discurso y/o políticas nacionalistas españolas, pero esta realidad es desconocida o ignorada por la élite del partido (posterior a la transición democrática).¹³

De estas hipótesis se derivan las siguientes variables independientes que se analizarán en el proyecto:

- Presencia o ausencia de discurso y/o praxis nacionalista española en la tradición ideológica de los partidos de izquierda anterior a la dictadura franquista (VI-4).
- Conocimiento de los líderes del partido de la historia y tradición ideológica del partido; y actitud hacia ella (VI-5).

3.3. Hipótesis del tipo de liderazgo y estructura de los partidos.

En esta hipótesis partimos de la asunción de que son el líder o los líderes del partido los que real y efectivamente toman las decisiones respecto al rumbo de la organización. De manera que su identidad española y su actitud hacia el nacionalismo español afectarán al discurso y la praxis política del partido en este tema. En este caso, influirá el poder y el carisma personal de la persona, pero también el tipo de organización más o menos centralizada o federal, así como la

¹³ Además del puro desconocimiento, puede haber varias razones por las que la elite del partido decida ignorar la tradición ideológica en temas de nacionalismo española, a pesar de conocerla. Entre ellas, la percepción de que el nacionalismo español es un tema que pertenece exclusivamente al ámbito de la derecha (por la utilización que se hizo de él durante la dictadura). Además, y aunque esto se apunta más adelante, la interpretación de que el nacionalismo español equivale irremediamente al centralismo podría provocar el rechazo entre los líderes regionales que aspiran a una mayor autonomía y libertad frente a los órganos centrales del partido y la administración del estado.

existencia de subgrupos y facciones enfrentadas dentro de la formación política, y los equilibrios de poder.

HIPÓTESIS PRINCIPAL: La izquierda carece de discurso y/o políticas nacionalistas españolas porque uno o varios de los líderes del partido, con poder suficiente, carecen de identidad nacionalista española o se oponen a las políticas nacionalistas españolas.

Esta hipótesis se descompone en las siguientes

VI-H6. El líder, en un partido centralizado, carece de una identidad española fuerte o se opone (por motivos diversos) a las políticas nacionalistas españolas. O, en un partido con estructura descentralizada o federal, existe unanimidad entre los diferentes grupos/líderes en la oposición a las políticas nacionalistas españolas.

VI-H7. Existe división y oposición entre líderes, en un partido con estructura centralizada o federal, en la oposición a las políticas nacionalistas españolas.

De estas hipótesis se derivan las siguientes variables que serán objeto de estudio en los diferentes paquetes de trabajo:

- Estructura y nivel de centralización-descentralización del partido (VI-6).
- Existencia de facciones o divisiones entre las élites del partido respecto a su identidad española y/o beneficios de las políticas nacionalistas españolas (VI-7).

Tareas que se desarrollan en los diferentes paquetes de trabajo

*Véase la tabla resumen al final del documento.

4.1. Paquete de trabajo 0: revisión bibliográfica

El objetivo de este paquete de trabajo es realizar una búsqueda exhaustiva y conocer en profundidad los trabajos previos realizados en España sobre el PSOE y PCE/IU, así como las diferentes publicaciones existentes sobre el tema del nacionalismo español.

A partir de aquí será posible establecer la presencia o ausencia de discurso y políticas nacionalistas españoles en la tradición ideológica (anterior a la dictadura franquista) de los partidos españoles (VI-4), así como el tipo de estructura y nivel de centralización de los partidos y la existencia de facciones y enfrentamientos entre líderes (VI-7).

4.2. Paquete de trabajo 1: análisis de los discursos de los partidos

Este paquete de trabajo propone el análisis de los discursos de la izquierda a través de los programas electorales y discursos de líderes que pueden encontrarse en la prensa, en las páginas web de cada partido y en los Diarios de Sesiones del Congreso de los Diputados. Incluye, además, la explotación de la base de datos del *Comparative Manifestos Project*. Se trata de una base de datos que incluye la codificación de los programas electorales de 51 democracias en todo el mundo desde 1945 a 2001.

A partir de aquí será posible establecer la presencia o ausencia de discursos nacionalistas españoles en los partidos de izquierda (VD). Con los datos de *Comparative Manifestos Project* podrán llevarse a cabo comparaciones internacionales.

4.3. Paquete de trabajo 2: análisis de la praxis de los partidos

En este paquete de trabajo se analizan las iniciativas legislativas sobre identidad nacional puestas en marcha por los gobiernos y partidos de izquierda desde los años 80 (PSOE y PCE/IU). Estas iniciativas están disponibles a través de la página web del Congreso de los Diputados.

A partir de este análisis será posible establecer la praxis de los partidos de izquierda respecto al nacionalismo español (VD).

4.4. Paquete de trabajo 3: entrevistas en profundidad con las élites de los partidos

Este paquete de trabajo plantea la realización de entrevistas en profundidad a las élites de los partidos de izquierda. Además de las que se realizarán específicamente para la investigación, en este paquete de trabajo, se explotan también las realizadas por Richard Gunther durante la transición política española, lo que nos permitirá una visión longitudinal de la cuestión.

Las entrevistas incluirán preguntas que ayudarán a responder las cuestiones relacionadas con la percepción de los líderes de los partidos sobre la existencia de una identidad española lo suficientemente fuerte, y/o una demanda de políticas nacionalistas españolas, entre los ciudadanos con orientación de izquierda y/o centro-izquierda (VI-3); su conocimiento y percepción sobre la tradición ideológica del partido en cuestiones relacionadas con el nacionalismo español (VI-5); la existencia de divisiones, diferencias, etc., entre los líderes del partido en torno al nacionalismo español del partido, así como la personalidad de

los líderes (VI-7); sus percepciones sobre el significado de la existencia de un discurso nacionalista español (VI-5, VI-6, VI-7).¹⁴

4.5. Paquete de trabajo 4: grupos de discusión con ciudadanos de izquierda

En este paquete de trabajo se realizan grupos de discusión con ciudadanos de izquierda, con la intención de analizar en qué medida el discurso y praxis nacionalista españoles de los partidos se corresponde con la representación de las demandas/intereses de sus bases electorales y de los ciudadanos de izquierda/centro-izquierda de forma general (VI-1 y VI-2). Además de los grupos que se desarrollan específicamente para esta investigación dentro del paquete de trabajo, se pretende explotar, si ello es posible, los grupos de discusión del proyecto "Patriotismo y Nacionalismo Español", dirigidos por Elena Béjar.

4.6. Paquete de trabajo 5: encuesta a ciudadanos

En el último de los paquetes de trabajo sustantivos, se plantea la explotación de encuestas sobre identidad española de los ciudadanos, así como la realización de una nueva encuesta por el grupo de investigación específicamente. Las principales encuestas que se pretende explorar son la ISSP 2003 (national identity II), realizada simultáneamente en varios países, lo que permitirá analizar los conceptos de nacionalismo e identidad nacional de forma comparativa y con bastante profundidad; y la encuesta 2667 del CIS (perteneiente al proyecto "La Identidad Nacional en España: Formación, Dimensiones y Efectos"), que contiene varias preguntas sobre sentimientos nacionalistas e identidad nacional de los ciudadanos.

¹⁴ Percepciones como, por ejemplo, que el nacionalismo español es necesariamente centralista; que el nacionalismo español es una "ideología de derechas"; que las identidades española y regional son incompatibles; que no existe espacio de competición electoral para un partido de izquierdas con un discurso nacionalista español..., etc.

Teniendo en cuenta los resultados, tanto de los grupos de discusión, como de los análisis de las encuestas mencionadas, se llevará a cabo un nuevo estudio de opinión pública, que deberá ayudarnos a profundizar en las VI-1 y VI-2.

Actualización: trabajo realizado hasta la fecha

Hasta la fecha, se han iniciado los trabajos en los paquetes 1, 2, 3 y 5. Respecto al primer paquete de trabajo, se han preparado los programas electorales de PSOE e IU (desde 1977 a 2008) para su análisis asistido por ordenador mediante el programa ATLAS.ti. En el caso de los programas más antiguos, ha sido necesario digitalizarlos y convertirlos a texto mediante un programa de OCR (reconocimiento óptico de caracteres); en otros casos ha bastado con la conversión de formato .pdf a formato .txt con el programa Adobe. Además, ha sido necesaria una revisión posterior de la ortografía y el espaciado de los párrafos para evitar errores en el análisis posterior, y para adecuar el formato para el programa ATLAS.ti.

En cuanto al paquete de trabajo 2, se ha realizado la búsqueda de las iniciativas legislativas relacionadas con cuestiones de identidad española o nacionalismo español, desde la Legislatura Constituyente hasta la IX Legislatura. Para ello se ha recurrido a la base de datos del Congreso de los Diputados, disponible en línea a través de su página web. Se han utilizado diversas palabras clave, definidas previamente por el equipo, y relacionadas con el tema de investigación.

Dentro del paquete de trabajo 3, se ha digitalizado y pasado a texto, mediante un programa de reconocimiento óptico de caracteres (OCR), el Archivo Gunther.

Este archivo contiene 214 entrevistas con las elites políticas españolas durante la transición en los años 80 (con una media de unas 12 páginas cada una). La conversión a texto ha exigido un trabajo muy detallado de corrección ortográfica (debido a los diferentes idiomas en que se recogen los testimonios, por un entrevistador cuya lengua materna no es el español), incorporación de las notas manuscritas por el autor, y homogeneización de formatos.

Finalmente, respecto al paquete de trabajo 5, se presenta una primera explotación de los datos de la encuesta 2667 del CIS en el IX Congreso de la AECPA, dentro del grupo de trabajo "izquierdas y nacionalismo español".

Bibliografía (a completar cuando se termine el trabajo).

Lepsius, M. R. (1990), 'Nation und nationalismus in Deutschland' in Ders (ed) *Interessen, ideen, institutionen*. Opladen, pp. 233-246.

	<i>Paquete de trabajo 0: revisión bibliográfica</i>	<i>Paquete de trabajo 1: análisis de los discursos de los partidos</i>	<i>Paquete de trabajo 2: análisis de la praxis de los partidos</i>	<i>Paquete de trabajo 3: entrevistas en profundidad con las elites de los partidos</i>	<i>Paquete de trabajo 4: entrevistas en profundidad con grupos de ciudadanos de izquierdas</i>
<i>Variable dependiente: discursos y praxis desde la izquierda</i>		* Análisis de programas electorales, discursos de líderes y prensa	* Análisis de iniciativas legislativas	* Inclusión de pregunta sobre percepción acerca de los discursos y praxis sobre nacionalismo español desde la izquierda	

<p>Hipótesis de la representación de intereses</p>				<p>* Inclusión de preguntas sobre percepción de la identidad española entre los ciudadanos en general y los votantes de izquierda en particular</p>	<p>* Existencia de intensidad de identidad entre ciudadanos orientados ideológicamente a la izquierda</p>
<p>Hipótesis de la tradición ideológica</p>	<p>* Existencia de discursos y praxis nacionalista españoles en la tradición ideológica de los partidos de izquierda</p>	<p>* Análisis de los estatutos de los partidos.</p>		<p>* Inclusión de preguntas sobre el conocimiento de la historia y tradición ideológica de sus partidos en el tema analizado.</p> <p>* Percepción sobre si es posible un nacionalismo español de izquierda.</p> <p>* Percepción sobre la carga ideológica del nacionalismo español.</p>	
<p>Hipótesis del tipo de liderazgo y estructura de los partidos</p>	<p>* Estructura (y su evolución) de los partidos. Personalidad de los líderes.</p>	<p>* Análisis de la prensa: divisiones, oposición, malas relaciones entre los líderes de los partidos.</p>	<p>* Análisis de las iniciativas legislativas: comentarios y votos particulares dentro de líderes hacia iniciativas de sus propios partidos.</p>	<p>* Percepción o conocimiento sobre la división, oposición o enfrentamiento entre líderes del mismo partido.</p> <p>* Preguntas sobre la personalidad del</p>	

				líder entrevistado. Preguntas de opinión sobre la estructura y organización del partido.	
--	--	--	--	---	--

