

PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014				
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Debilidad: Alumnos no matriculados al inicio del periodo lectivo Mejora: Facilitar la matriculación desde el mes de junio Seguimiento: Revisar el número de matriculados al inicio del curso	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato y Gestión de Centro	1-2 cursos	No	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Para mejorar la docencia en optativas se propone liberar bloques de forma que los alumnos tengan libertad real a la hora de seleccionar las optativas que quieran cursar. Ahora están completamente limitados por los dos bloques en los que estas están englobadas.	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato y comisión de calidad de Biotecnología	1-2 cursos	No	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		No procede ya que es probable que en los próximos cursos el DOCENTIA se convierta en un proceso obligatorio para todo el profesorado	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		<p>Debilidad: Cañones y cortinas en mal estado. Falta de persianas en algunas aulas y escasez de tizas.</p> <p>Mejoras: Solicitar a los profesores informes mas detallados por aula</p> <p>Seguimiento: El seguimiento lo van a realizar los alumnos y profesores y se traducirá en una disminución de quejas RIS</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato, Responsables de Centro y coordinadores de semestre	1-2 años	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		<p>Debilidad: Aunque la tasa de movilidad es alta esta comisión se teme un descenso en el futuro debido al recorte de becas desde el Gobierno Central.</p> <p>Mejoras: No están en manos del centro aumentar el número de becas</p> <p>Seguimiento: Indicadores de movilidad</p>	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media-Baja	No está en manos del centro		no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<p>Debilidad: Los alumnos, profesores y empleadores no participan en las encuestas. Mejoras: Reducir el número de encuestas y el número de ítems por encuesta. Si la tasa de participación es baja esa encuesta no debería tenerse en cuenta para procesos de evaluación (quinquenos, DOCENTIA, etc). Se propone realizar las encuestas en horario lectivo e informar a los alumnos de la importancia que tiene el completar esas encuestas (importancia económica para la universidad). Seguimiento: Indicadores de participación.</p>	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato y comisión de calidad	1 curso	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		<i>No se considera necesario</i>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<p><u>Debilidad:</u> Escasa orientación al estudiante en relación con el aula virtual.</p> <p><u>Mejora:</u> 1) Jornadas de formación en el funcionamiento de la docencia online / guía online permanente sobre el funcionamiento del aula, teniendo en cuenta las dificultades propias de alumnos que pudieran tener dificultades con el castellano.</p> <p>2) Asesoramiento por parte de estudiantes voluntarios de cursos superiores.</p> <p><u>Seguimiento:</u> Asistencia a las jornadas y acceso a las guías online.</p>	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se ha realizado un curso sobre la nueva plataforma on-line para los alumnos.</p> <p>Se han realizado cursos presenciales sobre la nueva plataforma on-line para los profesores.</p> <p>No se tienen datos del nivel de acceso por facultades.</p> <p>Durante el primer semestre se han recibido quejas de los alumnos sobre la nueva plataforma en BB9</p> <p>La junta de Facultad se ha pronunciado para que se cambie la nueva plataforma en su sesión ordinaria de diciembre 2013.</p>		Alumnos y profesores han tenido problemas con la nueva plataforma.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	<p><u>Debilidad:</u> Coordinación docente aún mejorable (tal y como consta en el informe DEFOR de la Facultad)</p> <p><u>Mejora:</u> Evaluación de los recursos humanos y materiales necesarios para una coordinación óptima y una adecuada implantación de todos los aspectos implicados en el plan Bolonia</p> <p><u>Seguimiento:</u> Consulta desde la comisión de CGIC-BTG a los responsables docentes del grado.</p>	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW</p> <p>Mantenimiento del programa de coordinación</p> <p>Mantenimiento del programa de coordinación semanal</p> <p>Realización dos reuniones en el curso 2012-2013: 15 de Noviembre de 2012 y 22 de Mayo de 2013.</p>		Debería de reconocerse el trabajo de los coordinadores en RIID

Talleres de coordinación serán: días 23 y 25 de enero de 2013.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No se considera necesaria	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<u>Debilidad:</u> Mantenimiento de las aulas y los recursos docentes mejorable <u>Mejora:</u> Los servicios responsables del mantenimiento de estos recursos podría publicar informes periódicos de la situación de los recursos materiales necesarios para la actividad docente (material de oscurecimiento de las aulas, proyectores de video, ordenadores, etc. De modo que la unidad de centros, espacio y los conserjes de las aulas pudieran detectar enseguida aquellos elementos que, en función de las necesidades docentes y, de forma priorizada, debieran repararse, sustituirse, etc. <u>Seguimiento:</u> Visualización de los informes mencionados.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han realizado al inicio del curso y al inicio del segundo semestre un seguimiento del estado de las aulas. Se han enviado las quejas de los profesores a los buzones de calidad de espacios. Se ha enviado a los profesores recordatorio del protocolo a seguir en estos casos. Se ha tenido reunión con la Dirección General de Infraestructuras y Espacios informándole de la situación.		No depende directamente del decanto.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<u>Debilidad:</u> Aunque superior a otros grados, sería deseable una mayor tasa de movilidad entre nuestros alumnos. <u>Mejora:</u> Incremento de los acuerdos con otras universidades en esta materia. <u>Seguimiento:</u> Indicadores de movilidad	Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se han mejorado los acuerdos con otras universidades Se solicita anualmente a los profesores que ayuden a mejorar los acuerdos. Los datos se analizan en la carta de seguimiento por cada año. Han aumentado las dificultades al disminuir las becas de ayudas.</p>		Dificultades al disminuir las ayudas a los estudiantes.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Simplificar encuestas	Baja
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión con la dirección general de calidad con el único punto de orden del día de mejorar la participación en las encuestas docentes. En la reunión se plantea simplificar las encuestas, pero nos informan que depende de una cuerdo entra todas las universidades andaluzas 2. Se ha realizado una encuesta desde la APAC para conocer la opinión de los alumnos sobre la baja participación 3. Se ha realizado una encuesta al PDI desde la APAC para conocer la opinión de los profesores sobre la baja participación. 4. Desde el vicedecanato se han enviado correos para recordar la participación de los alumnos. 		<p>El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente WebCT o BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas. La solución pasa por volver al modelo de las encuestas en clase.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No se considera necesaria	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)