



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501169
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Biotecnología
Centro/s	Facultad de Ciencias Experimentales
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del título	http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT&vE=
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

- El Grado en Biotecnología ha tenido mejoras y actualizaciones en relación a la Memoria Verifica anualmente desde el curso 2009/2010 mediante los informes de seguimiento realizados en los meses de febrero-marzo junto con los correspondientes planes de mejora desde el curso 2010/2011. Todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro por lo que no se ha requerido ninguna solicitud de Modificación en el Título.

Fortalezas y logros

- Para una mejora en la coordinación vertical del título se crea la figura del Director Académico del Grado en Biotecnología.
- La Facultad de Experimentales dispone de una sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, <http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/> incluido el Grado en Biotecnología, lo que permite que los profesores en cada semestre puedan trabajar y gestionar los recursos de tiempo y espacio (horarios) y distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre, lo que facilita el

aprendizaje en todas las asignaturas y ha disminuido considerablemente en el tiempo el número de quejas e incidencias en el buzón. Este sistema de coordinación mejora de la coordinación docente, reforzada por la nueva estructura de coordinación en el grado: Director Académico de Grado además de los coordinadores de semestre y responsables de asignatura.

- Se dispone de una página de horarios para llevar a cabo la reserva de espacios y coordinar los horarios semanalmente http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2014_2015/Horarios_Menu&vE=D79004 Además se puede descargar en los sistemas Android para poder visualizarlos desde el móvil.
- Las prácticas de laboratorio son de una calidad excelente a pesar de la limitación de recursos humanos y servicios.
- Se ha establecido un modelo de Guía Docente único en la Universidad Pablo de Olavide.
- Participación del profesorado en acciones de innovación docente, permitiendo aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia.
- Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con universidades extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.
- Consolidación de los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidad:

- Puesto que los informes de seguimiento se realizan en el mes de marzo aproximadamente vemos un inconveniente en que se analiza con dos años de retraso.
- La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado, lo cual se ha visto agravado con la ampliación de las horas docentes de una parte del profesorado (32 ECTS de docencia).
- Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de espacios o la matriculación. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.
- No existe un sistema de evaluación de las prácticas de laboratorio.

Decisiones de mejora adoptadas:

- Se solicita la descentralización de la gestión de estos servicios y que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.
- Solicitar sistema de evaluación de las prácticas de laboratorio

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

- El desarrollo de los procedimientos fijados por el SGIC ha facilitado el seguimiento y evaluación de la calidad de las enseñanzas y del profesorado. En este proceso ha sido clave el análisis anual del título por parte de los miembros de la comisión del Sistema Interno de Garantía Interna de Calidad (CGIC) del Grado de Biotecnología y la realización de los planes de mejora anuales

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_PlanMejoras&vE=) donde se propone qué mejoras detectadas a raíz del análisis del SGIC deben tratarse como modificación del título, y además, se incluyen anualmente las recomendaciones contenidas en la Resolución de Secretaría General de Universidades/Consejo de Universidades de Verificación del Título y las mejoras propuestas en los informes de seguimiento realizados por la DEVA así como su seguimiento(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_SeguimientoAnual&vE=). Los informes de seguimiento y Plan de Mejoras anual son elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado, revisados y aprobados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad y de la Junta de Centro. Cabe destacar que gran parte de las recomendaciones realizadas por la DEVA en el informe de Verificación, Modificación y/o Seguimiento han sido atendidas lo que considera satisfactorio en su último informe el Plan de Mejora del título.

- La composición de la CGIC del Grado en Biotecnología se encuentra en http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_CGIC&vE=
- y se ha reunido (presencial o virtualmente) para tratar los siguientes temas:

Análisis del perfil de nuevo ingreso

Análisis del informe de seguimiento de la DEVA

Aprobación de los objetivos de calidad vinculados con el Grado incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad

Realización del seguimiento del Grado en Biotecnología y el plan de mejoras asociado a mismo (ver si hay más cosas)

- Asimismo, los procedimientos han sido revisados periódicamente y el Manual de procedimientos del SGIC de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus títulos está publicado en la Web de la Facultad

(<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE=>)

Fortalezas y logros

- En el plan estratégico (Junta de Facultad 70) se recoge certificar la Facultad de Ciencias Experimentales en el programa AUDIT de ANECA
- La CGIC del Grado en Biotecnología analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC. De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado y propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Plan de comunicación de la Facultad de Ciencias Experimentales de reciente actualización (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Plan_Comunicacion&vE=)
- Incluir la colaboración de un Director Académico del Grado en la CGIC como miembro nato.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades

- Insuficiente difusión de las acciones de la CGIC y de su contribución al Grado en Biotecnología.
- Baja participación en las encuestas por parte del alumnado y profesorado (común a todas las Titulaciones de la Universidad).

Decisiones de mejora adoptadas

- Se pretende realizar el próximo curso Jornadas de Calidad de la Facultad.
- Solicitud de encuestas en papel y reducir el número de encuestas a la dirección general de calidad. En Junta de Facultad se decidió que si el grado de participación es menor del 20% no se publica en la Web el valor de la encuesta
- Integrar el Sistema de garantía interna de calidad con la coordinación del semestre.

III. Profesorado.

Análisis

- De acuerdo a los indicadores analizados en el punto correspondiente, la comisión supone que el profesorado es el más adecuado para impartir la docencia, ya que son los propios departamentos y las áreas de conocimiento quienes tienen competencia al respecto. En algunos casos destacamos que sean profesores asociados, expertos en alguna materia, quienes participan en la docencia específica de una asignatura.
- La Facultad de Ciencias Experimentales dispone de un sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, incluido el Grado en Biotecnología, lo que permite que los profesores en cada semestre puedan distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre. Además se mantienen anualmente dos reuniones con los delegados de curso y los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre así como reuniones de coordinación al inicio del semestre entre los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre. Existe una herramienta de trabajo en grupo (BSCW) donde se muestran las actas de las reuniones.

Fortalezas y logros

- Sistema de coordinación por semestres que permite que los profesores en cada semestre puedan gestionar los horarios y distribuir las cargas de trabajo durante todo el curso.
- Alto porcentaje de profesores con formación adecuada (doctores)
- Reuniones antes del semestre entre el profesorado responsable de las asignaturas y el coordinador de semestre. Al finalizar el semestre se realiza nuevamente una reunión para valorar la correcta coordinación en la que se invita a los representantes de los alumnos.
- Todas las evaluaciones DOCENTIA de los profesores son positivas.
- Alta participación de profesores en asignaturas con docencia en inglés (31,25% de créditos impartidos en inglés sobre créditos totales) y participación en los planes de innovación docente en inglés Acción 5 (<http://www.upo.es/rectorado/vicerrectorado/profesorado/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-5/index.jsp>) y otros planes de innovación docente (<http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/24fa6433-4452-11de-819e-3fe5a96f4a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades:

- Disminución de la plantilla por la no renovación de profesorado asociado.
- La comisión debería tener herramientas para detectar la adecuación del profesorado implicado en el título, tales como acceso a la valoración del alumnado, grado de cumplimiento de las Guías docente y carga de trabajo en cada materia, con el objeto de hacer propuestas de mejora y/o recomendaciones a los departamentos si fuera necesario.
- Incorrecta No se considera adecuada la fórmula para contabilizar la carga docente del profesorado, actualmente en 7,5 horas por cada ECTS, cuando debería ser en nuestra opinión un mínimo de 10 horas por cada ECTS.
- Faltan profesores con un nivel de inglés adecuado para incrementar la oferta de docencia en inglés
- Necesidad de definir el perfil de profesorado de prácticas externas.

Decisiones de mejora adoptadas:

- Definir el perfil de profesor de prácticas externas.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Biotecnología. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad. La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica. Por ello, aunque se dispone de una gran cantidad de aulas de clase y seminarios, aulas de informática y laboratorios (todas ellas muy bien equipadas), la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad que a veces se encuentra desbordado por las solicitudes y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere.
- La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiante. Entre las actividades y tareas que realiza puede destacarse: programa de bienvenida, programa "lazarillo", atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, cursos de formación y también cursos de apoyo: <http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>. La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan formadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258). También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad, así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).
- Gracias al SGIC realiza anualmente un análisis de quejas en el buzón IRS y un análisis de indicadores (infraestructuras, servicios y dotación de recursos).
- El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés.

Fortalezas y logros

- Elevado número de Jornadas de Orientación profesional.
- Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente.
- Existe una conserjería con personal en cada edificio para solventar problemas relacionados con la infraestructura, servicios y dotación de recursos.
- La biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo. Cada año aumenta el número de títulos disponibles.
- Los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades:

- Centralización de los servicios en toda la universidad
- Mantenimiento insuficiente de equipos y aulas (por ejemplo, las cortinas de las aulas y las lámparas de los cañones de proyección)
- Tal como se hace en la actualidad los grupos de prácticas quedan muy descompensados (a veces por los grupos de inglés o por movilidad), siendo alguno de más de 20 alumnos que puede derivar en limitaciones de recursos en los laboratorios, aulas de informáticas o seguridad.

Decisión de mejora adoptadas:

- Solicitar la descentralización para que la Facultad pueda hacerse cargo de la reparación de los equipos y la gestión de espacios de manera más eficiente.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC cuenta con un número de indicadores suficiente para el seguimiento del título. Además, en la última revisión del SGIC en 2014 se han introducido nuevos indicadores para adecuar el seguimiento al procedimiento de renovación de la acreditación diseñado por la DEVA. Una mejora adicional es la posibilidad de consultar en el Sistema de Información para la Dirección las tasas de éxito, rendimiento y absentismo desglosadas por asignatura lo que permite la identificación de aquellas más problemáticas en términos académicos.

Según los datos de los indicadores en el curso 2013-14:

- Existe una alta motivación de los estudiantes por cursar el grado en Biotecnología en la Universidad Pablo de Olavide con una alta demanda durante todos los cursos desde que se implantó el título.
- Se constata que la movilidad de estudiantes hacia el extranjero aumenta anualmente y la satisfacción de los usuarios es elevada.
- Es el primer año que se cuantifica la inserción laboral y se considera adecuada.
- Cada año las tasas de rendimiento son muy elevadas lo que se traduce en unas calificaciones medias al finalizar el Grado muy elevadas. Asimismo, los indicadores son mejores que los encontrados para el Grado en Biotecnología de otras universidades españolas y para los otros Grados que oferta la Facultad de Ciencias Experimentales.

Fortalezas y logros

- Alta demanda de estudiantes con preinscripción del Grado en Biotecnología como primera opción lo que se traduce en alumnos altamente motivados y en unas tasas de rendimiento y calificaciones del alumnado extraordinarias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades:

- Rigidez en el sistema de matriculación de optativas.
- Algunos profesores responsables de asignaturas no presentan las guías docentes antes de la matriculación de la asignatura.

Acciones de mejora:

- Se pretende que el Director Académico de Grado revise las guías docentes antes del inicio del período de matriculación.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60		Se han recibido 6 comunicaciones en el buzón, referentes al proceso de matriculación on-line, por incompatibilidad de horarios, por solicitud de cambio de optativa y porque hay grupos de más del número máximo (20 alumnos). Es por tanto un problema que debe resolver la unidad de centros hasta que no sea la propia Facultad quien tenga las competencias oportunas.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	98.33%	93.33%	95.00%	96.66%		
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147.27 días	128 días	27 días	69 días	Transfer.: 27 días Movilidad: 25 días		
Valoración de los indicadores								
<p>PC03-IN01 → El número de plazas ofertadas se considera adecuada.</p> <p>PC03-IN02 → sin comentarios Se considera muy elevado el grado de cobertura de las plazas, llegando casi al 100%</p> <p>PC03-IN03 → destacamos la mejora del indicador respecto al curso anterior, lo que señala que podría deberse a causas puntuales.</p> <p>Se ha solicitado la descentralización de la gestión de los servicios de acceso, admisión y matriculación de forma que pasen a control de la Facultad y puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.</p>								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	96%	96,7%	87,30%	89,47%	101.72%		Se ha recibido 1 queja en el buzón referente a las jornadas de puertas abiertas de la Facultad, indicando que aprecia que son demasiado generales y no dan una información real sobre el mercado laboral.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	-1.69%	-5.35%	1.75%	1.72%		
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas	2.7	2.18	4.25	3.96	4.25		

	ofertadas.						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	91,67%	100%	91,67%	91,67%	101.72%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	39.39% (H) 60.71% (M)	51.92% (H) 48.08% (M)	37.00% (H) 63.00% (M)	39.00% (H) 61.00% (M)	43.00% (H) 57.00% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8 (Escala 1-10)	7.96 (Escala 1-10)	4 (Escala 1-5)	3.89 (Escala 1-5)	3.78 (51.24%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	865/60	1585/60	1454/60	1316/60	1348/60	
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	50	

Valoración de los indicadores

PC04-IN01 → este año ha aumentado el número de estudiantes que han seleccionado el grado de Biotecnología en primera opción. Es superior al 100% porque se han aceptado a 61 alumnos en vez de 60 (alumnos con igual nota)

PC04-IN02 → El valor tan bajo en este indicador es indicativo se debe a que las plazas ofertadas se cubren casi al 100% todos los años.

PC04-IN03 → la alta motivación de los estudiantes por cursar Biotecnología en la UPO queda reflejada en el indicador

PC04-IN04 → se destaca la homogeneidad en la calidad del alumnado que accede al grado.

PC04-IN05 → destacable la tendencia a la paridad entre hombres y mujeres

PC04-IN06 → La satisfacción con la Jornada de Puertas Abiertas es muy positiva

PC04-IN07 → muy destacable la demanda tan alta

PC04-IN08 → es el primer año en el que se analiza este indicador. Puede ser que no alcance nunca el 100% de los alumnos de nuevo ingreso (60 alumnos) porque los estudiantes prefieren dejar el expediente abierto para así poder acceder a becas de movilidad (Erasmus). La tasa de abandono también puede influir. Además, cabe la posibilidad que el indicador sea superior a 60 (más del 100% de los alumnos de nuevo ingreso) si en ese año muchos alumnos de otros cursos académicos también se gradúan.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.					1	Se ha recibido 1 queja en el buzón referente a las jornadas de puertas abiertas de la Facultad, indicando
------	-------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

								que aprecia que son demasiado generales y no dan una información real sobre el mercado laboral.
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						1	Se ha recibido 1 queja en el buzón referente a las jornadas de puertas abiertas de la Facultad, indicando que aprecia que son demasiado generales y no dan una información real sobre el mercado laboral.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						7	Se han recibido 7 quejas de alumnos referente a que las Guías docentes no están disponibles en el momento de la matriculación y a que la página web, servicio de correo electrónico y el aula virtual no funcionan correctamente
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	1	1		Sólo 1 queja de alumno comentando que hay optativas en las que es fácil sacar buena nota y otras en las que no y que existe poca flexibilidad para elección de optativas ya que el máximo de alumnos es 20 y tienen 3 optativas en un semestre para elegir
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	4,35%	SD (genérica)		
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	-	-		
Valoración de los indicadores								

PC07 (indicadores IN01, IN02, IN03) → la práctica inexistencia de quejas al respecto podría considerarse como que los alumnos están de acuerdo con el sistema de evaluación y con los resultados obtenidos.

- La normativa para los Proyectos Fin de Grado se encuentra en el Boletín N.º 8/2012 de fecha 23/04/2012 publicado por la Secretaría General de la UPO <http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4adf849e-b557-11e1-afb2-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>
- Las guías docentes de cada curso se encuentran publicadas en la página web del título http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT&vE= Además, se propone que el Director Académico de Grado revise cada una de las guías y contacte con cada profesor responsable para que las modifique cuando sea oportuno.
- Se han realizado tutoriales para explicar el nuevo Aula Virtual al alumnado. En Junta de Facultad se firma un escrito en el que se indica que la nueva plataforma no tiene las prestaciones de la anterior y se envía al Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación para su conocimiento y consideración en la toma de decisiones.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	4.17%	7.24%	10.04%		Todos los datos son relativos al Grado en Biotecnología. No se han recibido comunicaciones en el buzón.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	0.83%	1.79%	5.43%	4.36%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.16	0.52	0.71		
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	4 (Escala 1-5)	SD	3.15 (15.15%)		
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.6%	3.62%	0.43%		
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	1.19%	0.45%	0.87%		
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza	SD	SD	0.64	0.64	0.11		

en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 → se mantiene el aumento en movilidad de estudiantes de Biotecnología en el extranjero

PC08-IN02 → sigue en aumento la movilidad de estudiantes extranjeros que cursan sus estudios en la UPO

PC08-IN03 → se observa un aumento en las solicitudes de movilidad de estudiantes

PC08-IN04 → sin comentarios

PC08-IN05 → se detecta una preferencia de los estudiantes para realizar movilidad en el extranjero

PC08-IN06 → sin comentarios, PC08-IN07 → sin comentarios

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que puede ser debido a que los datos son muy positivos en general.

Los datos ofrecidos por la Facultad de Ciencias Experimentales indican que la movilidad se da únicamente en 3º y 4º curso con un total de 13 alumnos en cada uno de ellos (lo que equivale a un 24,07% del alumnado en 3º y un 25,49% en 4º curso). En 3º la movilidad internacional se lleva a cabo a través de los programas Atlánticus (6 alumnos) y Erasmus (7 alumnos) y en 4º igualmente Atlánticus (1 alumno) y Erasmus (7 alumnos) pero también el programa de Erasmus Prácticas (4 alumnos) y Mexicalia (1 alumno). Estos valores de movilidad según esta comisión son satisfactorios aunque podría superarse si hubiera mayor oferta de destinos a universidades de habla inglesa. La satisfacción de los alumnos es elevada lo que se traduce en que cada año la movilidad se incrementa.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,24 [1-4] 84,44%	3.50 50%	No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que puede ser debido a que los datos son muy positivos en general.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,40 [1-4] 55,56%	2.75 20%	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	54	5	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	Plazas para prácticas: 45 Estudiantes matriculados: SD	2,15	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	

Valoración de los indicadores

PC09-IN01 → Este es el segundo año que se reciben datos en Prácticas. El porcentaje de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas es muy alto, aunque el % de encuestas cumplimentadas se reduce considerablemente.
 PC09-IN02 → Este es el segundo año que se reciben datos en Prácticas. El porcentaje de satisfacción de los de los empleadores desciende con respecto al año anterior, aunque la participación de estos últimos en las encuestas es aún baja.
 PC09-IN03 y PC09-IN04 → la demanda de prácticas por los estudiantes es cubierta por la oferta de prácticas.
 PC09-IN05 → es un indicador introducido en el SIGC en 2014 y, por tanto, los primeros datos se tendrán en 15-16

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	34.09%		
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	---------------	--	--

Valoración de los indicadores

PC11-IN01 → destacable que 1/3 del alumnado esté ya inserto en el mercado laboral, sobre todo teniendo en cuenta que muchos de los estudiantes que terminaron el grado y con los que se ha calculado este indicador, se encuentran actualmente estudiando Máster o realizando un doctorado. Sin embargo, es necesario especificar si el trabajo está relacionado con el título.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	91.60%	91.68%	92.93%	95.71%	95.55%		Se ha recibido 1 queja en el buzón referente a que existe la apreciación de los estudiantes de que hay optativas en las que es fácil sacar buena nota y otras en las que no y que hay poca flexibilidad para elección de optativas ya que el máximo de alumnos es 20 y tienen 3 optativas en un semestre para elegir.
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	8.33%	25.42%	5.36%		
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	99.36%	97.98%		
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	83.33%		
PC12-IN05	Tasa de éxito	95.28%	97.09%	96.73%	98.04%	98.64%		

Valoración de los indicadores

PC12-IN01 → Tasa de rendimiento muy alta.
 PC12-IN02 → Tasa de abandono baja en comparación con el curso anterior. Tras seguir recomendación del curso anterior sobre el seguimiento de este indicador, creemos que se trata de un hecho puntual, asociado a la nueva oferta de una titulación relacionada (Biomedicina) en la Universidad de Sevilla, pero que se ha corregido en el último curso por lo que no merece la pena tomar medidas en este aspecto. Se cumple que es menor del 30% como se define en el Verifica.
 PC12-IN03 → Mayor del 85% como se define en el Verifica
 PC12-IN04 → Mayor del 60% como se define en el Verifica
 Las tasas de rendimiento son superiores a otras encontradas en Grado en Biotecnología de diversas universidades españolas (90,2% U. Zaragoza 2010-11, 90,2% U. País Vasco 2010-11, 90,9 U. Oviedo, valores entre 90,5 y 94, 6% del 2009-10 al 2012-13 U. Salamanca). También las tasas de éxito son superiores (94, 3% U. Oviedo, 94% U. Zaragoza 2010-11, valores entre 95,1 y 98,3% del 2009-10 al 2012-13 U. Salamanca). Las tasas de abandono son variables al igual que en el Grado en Biotecnología de otras universidades (5,3%, 0% y 16,3% en 2009-10, 2010-11 y 2012-13 respectivamente en U. Salamanca, 13,5%

U. Oviedo).

En la Facultad de Ciencias experimentales se imparten otros dos; Grado en Ciencias Ambientales y en Nutrición Humana y Dietética. En ambos casos los indicadores también son peores que en Biotecnología. La tasa de rendimiento es menor del 80% en Ambientales y menor del 93,4% en Nutrición desde 2009-10 hasta 2012-13. Las tasas de eficiencia y de abandono son del 95,4% y 14% para Ambientales respectivamente y del 98,4% y 11,7% en Nutrición en 2012-13.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD		
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------	--	--

Valoración de los indicadores

Hasta la obtención de datos de la 1ª promoción del Grado de BTG no se podrá evaluar este apartado.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	68.20%	68.90%	69.00%	71.00%	77.00%		No se han recibido comunicaciones en el buzón
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	31.80%	31.10%	28.00%	29.00%	23.00%		
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	22.70%	26.70%	39.00%	43.00%	44.00%		
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	77.30%	73.30%	60.00%	57.00%	56.00%		
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	86.40%	86.70%	84.00%	87.00%	87.00%		
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.25 (13.30%)	3.33 (13.14%)	1.00 (2.44%)	SD		
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	13.60%	13.63%	29.69%	21.95%	32.05%		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	13.60%	13.63%	29.69%	21.95%	32.05%		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		

PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	13.60%	13.60%	15.62%	7.32%	11.53%		
Valoración de los indicadores								
<p>PA03-IN01 → No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación</p> <p>PA03-IN02 → Ha disminuido la contratación de profesores a tiempo parcial porque la contratación de profesores asociados ha sido menor</p> <p>PA03-IN03 → No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación</p> <p>PA03-IN04 → No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación</p> <p>PA03-IN05 → Alta formación del profesorado</p> <p>PA05-IN01 → No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación</p> <p>PA05-IN02 → Tasa de participación baja. La comisión cree que si los criterios del DOCENTIA fueran adecuados (ej. Eliminar las encuestas con las bajas tasas de participación) la tasa de participación podría incrementarse.</p> <p>PA05-IN03 → sin comentarios, PA05-IN04 → sin comentarios</p>								
Recursos*								
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37	10	10	12		Hay 8 IRS de las cuales 4 son realizadas por profesores y hacen referencia al mal estado del mobiliario (cortinas, cañón de proyección y ordenador) y otras 4 son emitidas por los alumnos por los mismos conceptos.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)		
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1		
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81		
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%		
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	28	30	27		
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	30317	31047 Área temática de Ciencia y Tecnología	34261		
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	325	437	1839		
Valoración de los indicadores								

PA06-IN01 → sin comentarios, PA06-IN02 → sin comentarios, PA06-IN03 → sin comentarios, PA06-IN04 → el aumento de alumnos por puesto de ordenador se debe a que no se ha ejecutado la partida presupuestaria para la renovación de equipos, los cuales se estropean y no se reparan / sustituyen
 PA06-IN05 → sin comentarios, PA06-IN06 → sin comentarios, PA06-IN07 → sin comentarios
 PA06-IN08 → destacable el aumento de títulos disponibles en biblioteca, lo que demuestra el esfuerzo económico que se realiza.
 Los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi.
 Se ha solicitado la descentralización de los servicios referentes a la gestión de recursos y adjudicación de aulas para que la Facultad de Ciencias Experimentales lleve a cabo una mejora en el estado de mobiliario, cortinas, cañones, etc.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%) ALU.: 3 (12.50%) PROF.:2.83 (13.33%)	PAS: SD ALU.: 4 PROF.: 4	PAS: SD ALU.: SD PROF.: 4 (2.44%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: 4.00 (0.87%) PROF: SD	No se han recibido comunicaciones en el buzón.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3,9	3.8 (73.16%)	4	4 (28.93%)	4.12 (22.75%)	

Valoración de los indicadores

PA09-IN01 → Aunque el grado de satisfacción es alto, el nivel de participación es muy bajo por lo que no es significativo. Se solicita reducir el número de encuestas y simplificar al máximo los ítems que se evalúan en ellas.
 PA09-IN02 → Igual que el indicador anterior.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

- En el informe de seguimiento de la DEVA del 22/02/2012 se informó que se habían atendido 3 de las 4 recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, quedando 1 de ellas resuelta. Las otras 3 recomendaciones fueron:
 1. Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos → No se han encontrado datos de otras facultades
 2. Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título → ATENDIDA
 3. Mejorar la información pública disponible → ATENDIDA
- La única recomendación no atendida fue analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con los indicadores externos y en el actual informe de seguimiento la comisión del SGIC hemos llevado a cabo dicha recomendación. La información que solicita la DEVA es de difícil acceso puesto que la búsqueda hay que realizarla dentro de la página web de cada Universidad y más aún, dentro de la Facultad correspondiente y en muchos casos esta información es inexistente. Se han evaluado algunos indicadores del Grado en Biotecnología de la Universidad de Zaragoza, País Vasco, Oviedo y Salamanca. Las tasas de rendimiento y éxito del Grado de Biotecnología en la Universidad Pablo de Olavide han sido superiores a otras encontradas en Grado en Biotecnología de las universidades mencionadas. Y las tasas de abandono se encuentran en torno a los valores de otras universidades en el mismo Grado. También se ha realizado una comparativa de los indicadores respecto a los otros dos grados que se imparten en la Facultad de Ciencias

Experimentales; Grado en Ambientales y en Nutrición Humana y Dietética y en todos los casos los indicadores son mejores que en estos dos grados.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

- La universidad se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para el curso 2015-2016, si proceden, estos cambios:
- Modificación 1. Nivel requerido al acabar la titulación de inglés B1. Se modifica en sesión ordinaria nº 57 de la Junta de Facultad de Ciencias Experimentales (12 de mayo de 2011). Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.
- Modificación 2. Se han iniciado la oferta en inglés:
 - 202102 Cellular Biology, 202101 Physics Biotechnology, 202100 General Chemistry, 202103 Biochemistry: Metabolism and its Regulation, 202104 Chemical Thermodynamics and Kinetics, 202106 Project Management Biotechnology, 202105 Animal Physiology Biotechnology, 202107 Pharmacology and Toxicology Biotechnology
- Las obligatorias se pueden elegir en inglés o español. Las optativas que se ofertan en inglés sólo se dan en ese idioma.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

- El plan de mejora se realiza sistemáticamente desde el año 2010-11 con los correspondientes seguimientos.



Facultad de Ciencias Experimentales
Grado Biología

PLAN DE MEJORA CURSO 13/14

Directriz	Descripción	Plan de Mejora
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>
	Perfil de ingreso	Descripción de la mejora:
	Captación de estudiantes	- Descentralizar servicios generales de la Universidad
	Orientación de estudiantes	Debilidad: Alumnos no matriculados al inicio del periodo lectivo Mejora: Facilitar la matriculación desde el mes de junio Seguimiento: Revisar el número de matriculados al inicio del curso El proceso de Matriculación de estudiantes, gestión de espacios, mantenimiento de

equipos y mobiliario debería ser coordinado y gestionado por las Facultades, para poder atender a las peculiaridades de cada una y agilizar todos los procesos.

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato y Vicerrectorado con competencias en matriculación	Medio o largo plazo	no	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovada <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora:	
	Sistemas de evaluación		1. Revisión de Guías Docentes para evitar duplicaciones de contenidos, controlar que se llevan a cabo por DAG 2. Estudiar la modificación de la oferta de prácticas. Flexibilizar la matriculación en optativas. Estudiar por parte DAG propuestas nuevas de bloques de asignaturas optativas en colaboración con alumnos y profesores.	
<input checked="" type="checkbox"/> Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	DAG, Junta de Facultad, Decanato y comisión de calidad de Biotecnología	1-2 cursos	NO	1.
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Fomentar que el profesorado de la Facultad obtenga la calificación de Excelente en su evaluación DOCENTIA	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato	1-2 cursos	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Debilidad: Cañones y cortinas en mal estado. Falta de persianas en algunas aulas y escasez de tizas. Mejoras: Solicitar a los profesores informes mas detallados por aula Seguimiento: El seguimiento lo van a realizar los alumnos y profesores y se traducirá en una disminución de quejas en el buzón IRS	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Decanato, Responsables de Centro y coordinadores de semestre	1-2 años	no	.
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Debilidades <ol style="list-style-type: none"> Aunque la tasa de movilidad es alta esta comisión se teme un descenso en el futuro debido al recorte de becas desde el Gobierno Central. La asignatura de prácticas externas es optativa y tiene un máximo de matriculación permitida de 20 alumnos, siendo la demanda muy superior. Mejoras <ol style="list-style-type: none"> No están en manos del centro aumentar el número de becas Establecer convenios de prácticas externas con los diferentes centros de investigación y laboratorios localizados en la UPO con el fin de incrementar la oferta y poderla mantener a lo largo de los años. Seguimiento <ol style="list-style-type: none"> Indicadores de movilidad Demanda de estudiantes, resultados de enseñanza y evaluación de tutores externos. 	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
alta	Decanato	1-2 años	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Reducir el número de encuestas y el número de ítems por encuesta. Si la tasa de participación es baja esa encuesta, por defecto, ésta no debería tenerse en cuenta para procesos de evaluación del profesorado (quinquenos, DOCENTIA, etc.). Se propone realizar las encuestas en horario lectivo (en papel o en aula de informática) e informar a los alumnos de la importancia que tiene el completar esas encuestas (importancia económica para la universidad). Debilidad: Los alumnos, profesores y empleadores no participan en las encuestas. Seguimiento: Indicadores de participación.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
alta	Decanato y comisión de calidad	1 curso	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Debilidad: Falta de conocimiento del profesorado y alumnado del SGIC. Mejoras: Mejorar la Difusión de las acciones llevadas a cabo por el SGIC Seguimiento: Indicadores de participación	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
alta	Decanato	1 curso	no	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 12/13

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<p>Debilidad: Escasa orientación al estudiante en relación con el aula virtual.</p> <p>Mejoras: (1) Jornadas de formación en el funcionamiento de la docencia online / guía online permanente sobre el funcionamiento del aula, teniendo en cuenta las dificultades propias de alumnos que pudieran tener dificultades con el castellano. (2) Asesoramiento por parte de estudiantes voluntarios de cursos superiores.</p> <p>Seguimiento: Asistencia a las jornadas y acceso a las guías online.</p>	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> • Se han realizado varios cursos sobre la nueva plataforma on-line BB9 para alumnos y profesores. • Durante el primer semestre se han recibido quejas de los alumnos sobre la nueva plataforma. • Jornada de formación en aula virtual, PUBMED, Scopus, biblioteca... para nuevos alumnos. 		Alumnos y profesores han tenido problemas con la nueva plataforma desde su implantación.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	<p>Debilidad: Coordinación docente aún mejorable (tal y como consta en el informe DEFOR de la Facultad)</p> <p>Mejora: Evaluación de los recursos humanos y materiales necesarios para una coordinación óptima y una adecuada implantación de todos los aspectos implicados en el plan Bolonia. Seguimiento: Consulta desde la comisión de CGIC-BTG a los responsables docentes del grado.</p>	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW (herramienta on-line de trabajo) • Mantenimiento del programa de coordinación • Mantenimiento del programa de coordinación semanal • Realización de reuniones de coordinación • Realización de talleres de coordinación. • Reuniones del Director Académico y el equipo decanal con los representantes de los alumnos. 		Debería de reconocerse el trabajo de los coordinadores en RIID

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No es necesario un Plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Describir las acciones desarrolladas		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<p>Debilidad: Mantenimiento de las aulas y los recursos docentes mejorable</p> <p>Mejora: Los servicios responsables del mantenimiento de estos recursos deberían publicar informes periódicos de la situación de los recursos materiales necesarios para la actividad docente, de modo que la unidad de centros, espacio y los conserjes de las aulas pudieran detectar enseguida aquellos elementos que, en función de las necesidades docentes y, de forma priorizada, debieran repararse, sustituirse, etc.</p> <p>Seguimiento: Visualización de los informes mencionados.</p>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> Se ha realizado al inicio del curso y del segundo semestre un seguimiento del estado de las aulas. Se han enviado las quejas de los profesores a los buzones de calidad de espacios. Se ha enviado a los profesores recordatorio del protocolo a seguir en estos casos. Se ha tenido reunión con la Dirección General de Infraestructuras y Espacios informándole de la situación. Se solicita la descentralización de la gestión de estos servicios y que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia. 		No depende directamente del decanto.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<ol style="list-style-type: none"> Seguir trabajando para aumentar la tasa de movilidad entre nuestros alumnos. <ul style="list-style-type: none"> Mejora: Incremento de los acuerdos con otras universidades en esta materia. Seguimiento: Indicadores de movilidad Oferta de asignaturas optativas <ul style="list-style-type: none"> Mejora: liberar los bloques de optativas de manera que los estudiantes puedan matricularse y elegirlos de una manera más flexible Seguimiento: demanda de los estudiantes 	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> Se han mejorado los acuerdos con otras universidades 		Dificultades al disminuir las ayudas a los estudiantes.

<ul style="list-style-type: none"> • Se solicita anualmente a los profesores que ayuden a mejorar los acuerdos. • Los datos se analizan en la carta de seguimiento por cada año. • Han aumentado las dificultades al disminuir las becas de ayudas. 		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Simplificar el número de encuestas Solicitar que las encuestas se hagan en papel y no desde la plataforma docente	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> • Reunión con la dirección general de calidad con el único punto de orden del día de mejorar la participación en las encuestas docentes. • En la reunión se plantea simplificar las encuestas, pero nos informan que depende de un acuerdo entre todas las universidades andaluzas • Se ha realizado una encuesta desde el Área de Calidad para conocer la opinión de los alumnos sobre la baja participación • Se ha realizado una encuesta al PDI desde el Área de Calidad para conocer la opinión de los profesores sobre la baja participación. • Desde el vicedecanato se han enviado correos para recordar la participación de los alumnos. 		<ul style="list-style-type: none"> • El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente WebCT o BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas rellenadas. • La solución pasa por volver al modelo de las encuestas en clase.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	Mejorar la información pública de las titulación	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> • Informar a través de las redes sociales de la Facultad • Solicitar que los profesores informen en las aulas • Publicación de Base de datos de coordinación docente http://www.fcex-upo.es/FCEX/ • Enlace de trabajo para la programación semanal como herramienta de coordinación de horarios: http://www.horarios-fcex.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php# • Mejora en la visualización en la WEB, para: <ul style="list-style-type: none"> ○ Proyecto Fin de Grado ○ Exámenes y Horarios ○ Encuestas de satisfacción y de coordinación. ○ Directorio de la UPO: teléfono y e-mail de cualquier PDI o PAS ○ Información en inglés para alumnos procedentes de otras universidades ○ Video de Bienvenida del equipo decanal 		