



# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 15/16

## (Convocatoria 16/17)

### Datos de Identificación del Título

#### UNIVERSIDAD:

<b>Id Ministerio</b>	<b>2501169</b>
<b>Denominación del Título</b>	<b>Graduado o Graduada en Biotecnología</b>
<b>Centro/s</b>	<b>Facultad de Ciencias Experimentales</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	<b>2009/2010</b>
<b>Web del título</b>	<b><a href="https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT&amp;menuid=&amp;vE=D79004">https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT&amp;menuid=&amp;vE=D79004</a></b>

**Universidad participante:** (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

<b>Centro</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el Centro</b>	

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

### Análisis

- El Grado en Biotecnología se implantó gradualmente a partir del curso 2009/2010 sin problemas a un curso por cada año académico. Desde su implantación se han realizado informes de seguimiento anuales y, a partir del curso 2010/2011, estos informes se completaron con sus correspondientes planes de mejora. Por tanto, el Grado en Biotecnología ha tenido mejoras y actualizaciones respecto a la Memoria Verifica, aunque todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro, por lo que no se ha requerido ninguna solicitud de Modificación en el Título hasta noviembre de 2015. Las modificaciones a la memoria Verifica incluyen la oferta en inglés de 8 asignaturas y requerir el Nivel de inglés B1 al acabar la titulación.
- En el curso 2014/2015 se elaboró el informe para la renovación de la acreditación del Título a partir de los Informes de seguimiento que previamente había elaborado la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Finalmente, el Título fue acreditado en julio del 2016.
- Otra evidencia que demuestra que el Título se ha implantado y desarrollado de una manera correcta es la gran aceptación que el Título tiene por parte del alumnado. La nota media de los estudiantes que acceden a través de las pruebas de acceso a la Universidad es muy alta desde los comienzos del Título (12,92-12,57 sobre 14) y prácticamente la mayoría eligen cursar el Grado en Biotecnología en esta Universidad.
- El análisis del Perfil de los egresados demuestra que la Tasa de abandono de los estudios es prácticamente inexistente y que la nota media del expediente académico de los egresados es de notable (78%), siendo un 8% los estudiantes que terminan sus estudios con un expediente medio de sobresaliente. Además, todos los estudiantes terminaron sus estudios con una certificación B en el idioma inglés (50% B1 y 46% B2).
- Del análisis de empleabilidad se destaca la alta Tasa de inserción laboral, la cual es de un 30-40% el primer año y alcanza un 50-60% a los 2 años, y el bajo índice de sobrecualificación, el cual no alcanza el 30%, siendo éste bastante inferior a la media de la UPO (80%) y de otras universidades Andaluzas (75%). Estos hechos demuestran que los estudiantes egresados de este título están realizando una actividad laboral remunerada relacionada con la formación que han adquirido al cursar los estudios de Grado en Biotecnología en la Universidad Pablo Olavide.
- Se han analizado exhaustivamente las Guías Docentes de todas las asignaturas. Las incongruencias y los errores menores que se detectaron fueron notificadas a los responsables de las asignaturas para que éstas fueran corregidas. Las duplicaciones de contenidos en los programas de varias asignaturas fueron igualmente puestas en conocimiento de los responsables de las asignaturas afectadas para que éstas fueran revisadas y delimitadas las competencias, con objeto de tener una mayor eficiencia y aprovechamiento de los recursos docentes.
- Se crea la figura de la Directora Académica del Grado (DAG) en Biotecnología para una mejora en la coordinación del título en mayo de 2014.

### Fortalezas y logros

- El Director Académico de Grado mantiene reuniones periódicas con los distintos coordinadores de semestre y responsables de asignaturas.
- Guías docentes revisadas y actualizadas anualmente y previo a su publicación en la página web.
- La Facultad de Experimentales dispone de un sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, incluido el Grado en Biotecnología (<http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/>), lo que permite que los profesores en cada semestre puedan trabajar y gestionar los recursos de tiempo y espacio (horarios) y distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre, facilitando el aprendizaje en todas las asignaturas y disminuyendo considerablemente en el tiempo el número de quejas e incidencias en el buzón.
- Se dispone de una página de horarios para llevar a cabo la reserva de espacios y coordinar los horarios semanalmente ([http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios\\_2014\\_2015/Horarios\\_Menu&vE=D79004](http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2014_2015/Horarios_Menu&vE=D79004)), la cual se puede descargar en los sistemas Android para poder visualizarlos desde el móvil.
- Las prácticas de laboratorio son de una calidad excelente a pesar de la limitación de recursos humanos y servicios.
- Hay una alta participación del profesorado en acciones de innovación docente, permitiendo aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia.
- Se han conseguido altas tasas de Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con universidades extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.
- Se han consolidado los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

#### Debilidades:

- La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado, lo cual se ha visto agravado con la ampliación de las horas docentes de una parte del profesorado.
- Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de espacios o la matriculación. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.

#### Decisiones de mejora adoptadas:

- El Decano ha solicitado la descentralización de la gestión de estos servicios, en especial en temas de matriculación y espacios, de forma que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.
- Se solicita que sean reconocidas las tareas de los presidentes y miembros de las comisiones de calidad mediante escrito dirigido por los vicedecanos a la Directora General de Calidad.

Este documento se realiza con periodicidad anual. Si no funciona el enlace directo a un enlace se recomienda copiar y pegar el enlace directamente en el buscador de internet. En caso de encontrar un enlace roto, debe comprobarse con el órgano/unidad competente la conformidad de las evidencias, y posteriormente informar a la unidad de centros debe actualizar la migración de la página.  
Para las páginas que requieren contraseña, solicitar la contraseña a la unidad correspondiente.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

### Análisis

- El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) que ha sido implantado en la Facultad de Ciencias Experimentales y, por tanto, es aplicable al Título de Grado en Biotecnología, define la estructura de Gestión de la Calidad, la Política y Objetivos de Calidad, e incluye diversos Programas formativos, de orientación al aprendizaje, de personal académico y de apoyo, de recursos materiales y servicios, y de información pública, junto con un listado de indicadores. El Manual puede consultarse en el siguiente enlace: [https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Manual\\_SGIC\\_FCEX&menuid=&vE](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Manual_SGIC_FCEX&menuid=&vE)
- Así mismo, el SGIC cuenta con un Manual de Procedimientos con sus correspondientes indicadores y evidencias de seguimiento: <https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE>
- El diseño del SGIC está certificado por la ANECA y su implantación se ha sometido a un proceso de pre-auditoría AUDIT en 2014, donde se corrigieron y solucionaron las pocas no conformidades menores detectadas. Actualmente, el Título y su SGIC han sido Acreditados por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).
- La Comisión del SGIC del Título de Biotecnología se ha reunido en varias ocasiones para elaborar los informes de evaluación para la DEVA y el informe de seguimiento con su el plan de mejora ([https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Grado\\_BIOT\\_SeguimientoAnual&menuid=&vE](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_SeguimientoAnual&menuid=&vE)), y para analizar los perfiles de ingreso ([https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Actas\\_Comision\\_Calidad\\_Titulos\\_Perfil\\_Ingreso\\_GBIT&menuid=&vE](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Actas_Comision_Calidad_Titulos_Perfil_Ingreso_GBIT&menuid=&vE)) y de egresados del título ([https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Informacion\\_Egresadas\\_BIOT&menuid=&vE](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Informacion_Egresadas_BIOT&menuid=&vE)). Las actas de las reuniones de la comisión de calidad del grado de biotecnología se encuentran disponibles tanto en el repositorio de Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>, acceso con clave) como en BSCW (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>, acceso con clave).
- La composición de la Comisión del SGIC puede consultarse en este enlace: [https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Grado\\_BIOT\\_CGIC&menuid=&vE](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_CGIC&menuid=&vE)
- Se realizan Jornadas de Calidad anualmente: [https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas\\_Calidad](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad)

### Fortalezas y logros

- En la página web del Título puede visualizarse fácilmente todo lo referente al SCIC. El menú de la página web es un desplegable donde aparecen ordenados todos los apartados referentes a Calidad y pueden encontrarse actualizados todos los informes, actas y análisis que la Comisión ha realizado.
- Existe un gestor documental (con acceso mediante contraseña) donde quedan almacenados todos los documentos que se elaboran.
- La Facultad de Ciencias Experimentales organiza Jornadas de Calidad de Biotecnología anualmente desde el curso 2014-2015,

publicándose los resúmenes de las contribuciones en un libro de actas con ISBN

([https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas\\_Calidad&menuid=&vE=](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad&menuid=&vE=)).

- Se organiza un Plan de encuestas en papel con el fin de incrementar el número de personas que cumplimentan la encuesta, con unos resultados muy buenos de participación (alumnos 70% y profesores 56%).

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

#### **Debilidades:**

- Insuficiente difusión de las acciones de la CGIC y de su contribución al Grado en Biotecnología.
- Baja participación en las encuestas de los grupos de interés por parte del alumnado y profesorado, así como en las de satisfacción con la docencia (común a todas las Titulaciones de la Universidad).

#### **Decisiones de mejora adoptadas:**

- Ampliar el número de participantes el próximo curso Jornadas de Calidad de la Facultad, invitando a todos los profesores y a los alumnos que quieran asistir.
- Solicitar a los coordinadores de semestre, puesto que éstos son profesores que imparten docencia durante este periodo, que comuniquen directamente al alumnado la existencia del SGIC, su función y en qué contribuye el SGIC al Grado en Biotecnología.
- Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para poder hacer realizar estas actividades y pruebas.

### III. Profesorado.

#### Análisis

- El profesorado previsto para el desarrollo del Grado en Biotecnología es el establecido en la Memoria Verifica, ajustándose al perfil recogido en la Memoria y siendo un número suficiente para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado. Los propios departamentos y las áreas de conocimiento a los que pertenecen los profesores son los órganos competentes que garantizan la adecuación del profesorado. En total imparten docencia en el Grado en Biotecnología 79 profesores que son en su mayoría doctores (91%) y contratados a tiempo completo (75%). Como se muestra en la Tabla 1, la mayoría de profesores contratados a tiempo completo son Profesores Titulares de Universidad y la plantilla a tiempo completo no ha sufrido grandes cambios respecto al profesorado previsto en la Memoria de Verificación (actualmente son 53 de los 47 iniciales). Sin embargo, en términos generales el número de profesores contratados se ha visto reducido en casi un 40% pasando de 120 profesores incluidos en la Memoria Verifica a un total de 79 en el curso 2015-16. Esta disminución ha sido causada por el actual sistema de contratación de profesorado, afectando principalmente al colectivo de profesores asociados. Es destacable el número total de sexenios (152) con un promedio de 2,7 sexenios por profesor permanente y el total de quinquenios conseguidos por Catedráticos de Universidad y Profesores Titulares de Universidad (125) que suponen un promedio por profesor de 3,1 quinquenios.

Tabla 1: Porcentaje de profesorado por categoría profesional que imparte docencia en el Grado en Biotecnología

CATEGORÍA PROFESIONAL	PORCENTAJE
CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD	10,5
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	36,0
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	18,6
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR INTERINO	2,3
PROFESOR ASOCIADO LOU	18,6
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	4,7

- El Grado en Biotecnología dispone de un sistema de coordinación del profesorado para el correcto desarrollo de las enseñanzas. Este sistema permite que los profesores puedan distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre y coordinar los horarios. Para una correcta coordinación se mantiene en presencia de la directora académica del Grado en Biotecnología i) una reunión de coordinación al inicio del semestre entre los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre, ii) una reunión cada final de semestre con los delegados de curso, los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre y iii) reuniones anuales del equipo decanal y representantes de los alumnos para la coordinación vertical del Grado. Además, existe una herramienta de trabajo en grupo (BSCW) donde se muestran las actas de las reuniones y facilita el flujo de información entre semestres y una página de coordinación propia (<http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/>) donde puede consultarse la organización docente de la Facultad actualizada anualmente, así como

información relativa a las asignaturas, sus competencias, horas de trabajo semanal y dispone de enlaces directos para contactar con todo el equipo decanal, directora académica y coordinadores de semestre.

- Los mecanismos de sustituciones se realizan mediante una bolsa de profesores sustitutos interinos. Estos profesores se contratan antes de comenzar el semestre en caso de que los profesores tengan reducciones por cargos o por representación de los trabajadores. Asimismo, se contratan profesores sustitutos interinos en casos de baja maternal o por enfermedad, entre otros. Actualmente, se ha renovado la forma en que se accede y gestiona la bolsa de profesores sustitutos interinos para que sea más eficaz y se renueve anualmente (<http://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/46/s2.2>).
- La experiencia docente, investigadora y profesional del profesorado, así como su dedicación al Título puede consultarse a través de la página web de la Facultad (<http://www.upo.es/fcex/listadoProfesores?menuid=&vE=>). De la información recogida en los enlaces a cada profesor puede constatarse la alta implicación en grupos de investigación reconocidos y proyectos de investigación, un elevado número de publicaciones en revistas con índice de impacto y patentes. El alto impacto en la producción científica media queda también patente en el elevado número de sexenios concedidos al total de la plantilla a tiempo completo teniendo en cuenta que ésta es relativamente joven.
- La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy activa así como en jornadas de innovación docente. La valoración del profesorado que ha participado en el programa DOCENTIA es adecuada ([https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docentia/globales/Centro/15-16\\_grado/Informe\\_DOCENTIA\\_15-16\\_GBTG.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docentia/globales/Centro/15-16_grado/Informe_DOCENTIA_15-16_GBTG.pdf)) puesto que se ha evaluado positivamente a todos los profesores de la Titulación presentados (39%) obteniendo un 16% excelencia docente.
- El Título destaca por un alto porcentaje de asignaturas en docencia en inglés (más el 30% sobre los créditos totales ([http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com\\_fabrik&view=table&tableid=76&calculations=1&resetfilters=0&Itemid=12](http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=76&calculations=1&resetfilters=0&Itemid=12)), y muchos de sus profesores participan en planes de innovación docente en inglés Acción 5 (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/documentos/2015-16/accion5-resolucion-adjudicacion-proyecto.pdf>).
- En la Facultad de Experimentales los Departamentos procuran la máxima cualificación académica y/o profesional del personal que tutela las prácticas de acuerdo con la Normativa de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado de 23/4/2012 ([https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas\\_FCEX/1451737056252\\_perfil\\_docente\\_de\\_prxcticas.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf)).

### **Fortalezas y logros**

- Un 75 % de la plantilla que imparte docencia en el Título es permanente y un 91% es doctor.
- Sistema de coordinación muy asentado desde la implantación del Título que permite una distribución adecuada de la carga docente por semestres, una buena gestión de horarios, una eficiente coordinación vertical y mantiene en continua comunicación a alumnos, profesores, coordinadores, directora académica y equipo decanal. carga de trabajo durante todo el año por parte del profesorado.
- Herramienta de trabajo en grupo (BSCW) y página web de coordinación propia que facilitan el trabajo de coordinación docente para Profesores cualificados con buenos resultados en su evaluación de la docencia y la investigación.
- Más del 30% de los créditos impartidos son en inglés.
- Adecuado sistema de contratación de profesores sustitutos con renovación anual de las bolsas de profesorado.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

#### **Debilidad**

- Baja participación del profesorado en la evaluación DOCENTIA. Uno de los principales motivos es que el profesorado no está de acuerdo con su modo de evaluación.

#### **Plan de mejora adoptado**

- La universidad está trabajando en reorganizar los ítems que se evalúan en colaboración con los representantes de los trabajadores.

## IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

### Análisis

- A pesar de que la Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, la Facultad de Ciencias Experimentales tiene asignados laboratorios propios suficientemente dotados para la realización de prácticas y con personal técnico cualificado ([http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos\\_Laboratorio/Tecnicos\\_Laboratorio&menuid=&vE=](http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=)).
- Sin embargo, aunque se dispone de una gran cantidad de aulas para docencia, seminarios y aulas de informática la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad que depende de la Dirección General de Infraestructuras y en ocasiones se encuentra desbordado por las solicitudes y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere. Cabe destacar que un porcentaje apreciable de las quejas recibidas en el buzón de IRS son relativas a infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Para mitigar esta problemática, el Decano solicita a través del director académico y los coordinadores de semestre que se indiquen las necesidades de espacio con suficiente antelación y realiza la petición conjunta para los tres grados que se imparten en la Facultad. Asimismo, ha solicitado en reiteradas ocasiones que se asignen aulas fijas para la docencia en el edificio en el que comúnmente se imparte la docencia del Grado en Biotecnología. El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés lo que influye en la adecuación de los espacios en los laboratorios de prácticas.
- Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi. Un recurso de gran interés es el acceso al Escritorio Virtual Evaos donde los alumnos y profesores de Biotecnología pueden acceder al software informático Aspen Plus y otros programas adquiridos por la Facultad desde cualquier ordenador de la universidad o desde casa.
- La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante (<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>) que realiza diversas actividades como programa de bienvenida, programa “lazarillo”, atención psicológica individualizada, académica y vocacional-profesional, cursos de formación así como cursos de apoyo. Existe también un sistema de orientación al alumnado en el Aula Virtual (<https://www.upo.es/cic/servicios/catalogo-servicios/docencia-virtual/aula-virtual/>). La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de bienvenida y jornadas de orientación profesional con alumnos de último curso ([http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion\\_Profesional/Jornadas\\_Orientacion\\_Profesional&menuid=&vE=D118258](http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258)).
- También destacamos el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad>), así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

### Fortalezas y logros

- 
- Dotación suficiente de recursos en los laboratorios y aulas para realizar una adecuada labor docente y acceso a aulas de informática de libre uso, Aula Virtual, red Wifi y escritorio virtual Evaos para utilizar software adquirido por la Facultad desde casa para profesorado y alumnado.
- La biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo. Cada año aumenta el número de títulos disponibles.
- Completo servicio orientación al alumnado de la Universidad Pablo de Olavide junto con un alto seguimiento y acompañamiento por parte del Equipo Decanal que incluye Jornadas de Orientación Profesional especializadas para el Grado en Biotecnología.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

#### **Debilidades**

- La centralización de los servicios provoca a veces retrasos en la gestión de espacios. Asimismo, las limitaciones económicas hacen que el mantenimiento en las aulas en algunas ocasiones no sea suficiente.

#### **Decisión de mejora adoptada**

- El Decano solicita a través del sistema de coordinación docente y directora académica que se indiquen las necesidades de espacio y se realiza la petición con suficiente antelación. A pesar de ello, surgen necesidades de nuevos espacios por imprevistos por lo que el decano y la Junta de Facultad han solicitado la descentralización de modo que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente.

## V. Indicadores.

### Análisis

- A continuación se presenta el análisis de indicadores:
- La nota de acceso de los estudiantes es muy alta y el grado de cobertura de las plazas es del 100%.
- Se mantienen los indicadores de perfil de ingreso y captación de estudiantes como en cursos anteriores. Sin embargo, preocupa el descenso del número de alumnos admitidos en 1ª opción, del cual debe hacerse un seguimiento durante los próximos cursos.
- La movilidad internacional sigue siendo mucho más destacable que la movilidad nacional y un elevado número de alumnos participan en programas de movilidad en el Grado en Biotecnología. El porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad es del 15%.
- Destacamos la alta satisfacción de las prácticas, tanto por parte de los alumnos como de los empleadores.
- Un análisis comparativo global de todos los indicadores de resultados académicos con los publicados por las otras Titulaciones impartidas por la Facultad de Experimentales demuestra que los resultados obtenidos en la Titulación de Biotecnología son mejores.
- La satisfacción del personal de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se mantiene como en cursos anteriores a todos los niveles.
- Todos los profesores de la Titulación que han sido evaluados por el programa DOCENTIA han obtenido un resultado positivo.
- Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos (incremento del número de puestos de lectura, ordenadores, ejemplares para su consulta en biblioteca y recursos electrónicos, y una cobertura inalámbrica con una red WIFI en el 100% del campus).
- El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene muy alto.
- El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia sigue manteniéndose muy alto.

### Fortalezas y logros

- El esfuerzo realizado por los distintos colectivos queda reflejado en el nivel de satisfacción de los estudiantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, que cada año es más alto.
- El nivel de las prácticas que realizan los estudiantes queda reflejado en las altas tasas de satisfacción, tanto de los propios alumnos como de los empleadores.
- Mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación, como demuestran los resultados crecientes con el Programa DOCENTIA.
- Se incrementa el número de participantes en las encuestas gracias al esfuerzo realizado por parte de todos los colectivos.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

### Debilidades

1. El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido drásticamente en el último año y confirma que se mantiene el descenso del curso anterior. Esto indica que la motivación del alumnado es menor en los últimos cursos aunque sigue accediendo con notas muy elevadas. La Comisión supone que este indicador ha disminuido de forma considerable debido a que cuando se implantó el Grado en Biotecnología únicamente se cursaba en la Universidad Pablo de Olavide dentro del distrito andaluz y, actualmente, se imparte en otras tres universidades andaluzas.
2. La demanda de prácticas es superior a la oferta y el número de empresas es también bajo.

### Decisiones de mejora:

1. Se realizará un seguimiento de este indicador en cursos siguientes para estudiar la razón por la que ha caído tanto este indicador y se comparará con otras Universidades.
2. Aumentar el número de plazas ofertadas e instar a los estudiantes a que sean ellos quienes busquen las empresas en las que realizar las prácticas.

## VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/2016	Análisis de IRS*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	60	no se han recibido quejas ni reclamaciones en el buzón IRS
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	98.33%	93.33%	95.00%	96.66%	96.66%	103.33%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147.27 días	128 días	27 días	69 días	Transfer.: 27 días Movilidad: 25 días	Transfer.: 85 días Mov.: 19 días	Transfer.: 73 días Mov.: 7 días	

### Valoración de los indicadores

PC03-IN01 → Se mantiene el número de plazas ofertadas.

PC03-IN02 → El grado de cobertura de las plazas es del 100%

PC03-IN03 → Se observa una cierta mejora del tiempo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios desde la implantación del Título.

### Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	96%	96,7%	87,30%	89,47%	101.72%	82.75%	68.33%	no se han recibido quejas ni reclamaciones en el buzón IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	-1.69%	-5.35%	1.75%	1.72%	0.00%	8.06%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2.7	2.18	4.25	3.96	4.25	2.48	2.45	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	91,67%	100%	91,67%	91,67%	101.72%	100.00%	95.16%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	39.39% (H) 60.71% (M)	51.92% (H) 48.08% (M)	37.00% (H) 63.00% (M)	39.00% (H) 61.00% (M)	43.00% (H) 57.00% (M)	34.00% (H) 66.00% (M)	53.00% (H) 47.00% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8 (Escala 1-10)	7.96 (Escala 1-10)	4 (Escala 1-5)	3.89 (Escala 1-5)	3.78 (51.24%)	3.89	4.12 (68.9%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	865/60	1585/60	1454/60	1316/60	1348/60	1081/60	1187/60	
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	50	53	51	

#### Valoración de los indicadores

**PC04-IN01** → El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido drásticamente en el último año y confirma que se mantiene el descenso del curso anterior. Esto indica que la motivación del alumnado es menor en los últimos cursos aunque sigue accediendo con notas muy elevadas. Sería muy conveniente hacer un seguimiento de este indicador en cursos siguientes y estudiar la razón por la que ha caído tanto este indicador.

**PC04-IN02** → No procede comentar este indicador.

**PC04-IN03** → El indicador se sigue manteniendo por encima de 2 desde el primer año, indicando que se preinscriben siempre más de 2 alumnos por cada plaza ofertada.  
**PC04-IN04** → El indicador sigue manteniéndose muy alto, cercano al 100%.  
**PC04-IN05** → No procede comentar este indicador.  
**PC04-IN06** → El indicador demuestra que el nivel de satisfacción es muy bueno.  
**PC04-IN07** → El indicador demuestra que la demanda de la titulación es muy alta.  
**PC04-IN08** → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.

Se mantienen los indicadores como en cursos anteriores. Sin embargo, preocupa el descenso del indicador IN01, del cual debe hacerse un seguimiento durante los próximos cursos.

### Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.									Se han recibido 2 sugerencias y 1 incidencia en el libro IRS:
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.									<p>Sugerencia 1 – solicitando Guías Docentes e información para cursar un semestre. Se reenvía al Vicedecano de Movilidad para que atienda la solicitud.</p> <p>Sugerencia 2 – incluir acceso a la biblioteca en la página web. Se procede con esta recomendación.</p> <p>Incidencia – problema de solapamientos de horarios en las prácticas por actualizar un profesor el calendario. Desde la</p>

									Facultad se insta a este profesor a que revise y actualice el calendario para evitar confusiones.
<b>Planificación y desarrollo de las enseñanzas</b>									
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								<p>se han recibido 2 reclamaciones en el libro IRS referentes a:</p> <p><b>(1) TFG.</b> La reclamación hace referencia a que los tutores desconocen las normas de estilo, contenido y forma para la elaboración del TFG en la Facultad de Ciencias Experimentales. El Vicedecanato de la Facultad se compromete a velar más rigurosamente de que las mencionadas normas serán cumplidas.</p> <p><b>(2) Ausencia del profesor en una asignatura.</b> La reclamación se debió a que el profesor responsable de la asignatura dejó de asistir a clase por motivos personales y profesionales. Aunque</p>

									la docencia quedó parcialmente cubierta, ésta lo fue por un becario de investigación y por profesores no incluidos en la Guía Docente, resultando en una mala organización y en la falta de preparación de la clase. Este tema complejo fue trasladado al Decano de la Facultad, el cual se reunió con el profesor, el responsable de área, el director del departamento, y vicerrector de profesorado. Finalmente se ha tramitado a través de la inspección, que se encargará de hacer un seguimiento del profesor.
<b>Evaluación del aprendizaje</b>									
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>					

### Valoración de los indicadores

**PC07-IN01** → Se han recibido 2 reclamaciones, 2 sugerencias y 1 incidencia en el libro IRS con un tiempo de respuesta medio de 3 días, salvo una reclamación que por su complejidad ha estado 4 meses en proceso de estudio por los distintos colectivos. Las quejas han estado relacionadas con la planificación y desarrollo de la enseñanza, la incidencia con el proceso de automatrícula y las sugerencias han sido de cara a mejorar la página web y el proceso de movilidad de estudiantes extranjeros que quieren cursar estudios en la Universidad Pablo Olavide.

**PC07-IN02** → Se han recibido 2 reclamaciones de un total de 5, por lo que el porcentaje es del 40%

**PC07-IN03** → Las reclamaciones hacen referentes a 1 sola asignatura cada una. En total, solo 2 asignaturas reciben una reclamación del total de la Titulación.

### Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	4.17%	7.24%	10.04%	15.41%	14.29%	Se ha recibido 1 sugerencia en el libro IRS solicitando Guías Docentes e información para cursar un semestre. Se reenvía al Vicedecano de Movilidad para que atienda la solicitud
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	0.83%	1.79%	5.43%	4.36%	7.08%	11.11%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	0.00	0.16	0.52	0.71	0.84	0.82	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	4 (Escala 1-5)	SD	3.15 (15.15%)	3.68 (27.78%)	3.63 (17.19%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.6%	3.62%	0.43%	0.41%	1.19%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	1.19%	0.45%	0.87%	0.83%	1.19%	

PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	0.00	0.64	0.64	0.11	0.10	0.14
-----------	---	----	------	------	------	------	------	------

### Valoración de los indicadores

- PC08-IN01** → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.  
**PC08-IN02** → Se observa un aumento del indicador progresivo desde cursos anteriores.  
**PC08-IN03** → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.  
**PC08-IN04** → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.  
**PC08-IN05** → Se observa un aumento del indicador respecto a cursos anteriores.  
**PC08-IN06** → Se observa un aumento del indicador respecto a cursos anteriores.  
**PC08-IN07** → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

La movilidad internacional sigue siendo mucho más destacable que la movilidad nacional y un elevado número de alumnos participan en programas de movilidad en el Grado en Biotecnología.

### Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,24 [1-4] 84,44%	3.50 50%	3.70 (52.63%)	3.56 (45.00%)	sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,40 [1-4] 55,56%	2.75 20%	3.50 (10,53%)	3.80 (25.00%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	54	5	14	9	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	Plazas para prácticas: 45 Estudiantes matriculados: SD	1.79	2.47	0.91	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	3.44 (47.37%)	3.89 (45.00%)	

	externas								
--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

**Valoración de los indicadores**

- PC09-IN01** → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.  
**PC09-IN02** → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.  
**PC09-IN03** → El número de empresas que ofertan prácticas para la titulación no es muy alto.  
**PC09-IN04** → Hemos visto en la web que en ese año se ofertaron 28 para un total de 20 alumnos por lo que la ratio es 1,4  
**PC09-IN05** → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.

Destacamos la alta satisfacción de las prácticas, tanto por parte de los alumnos como de los empleadores. Sin embargo, la demanda de prácticas es superior a la oferta y el número de empresas es también bajo. Comentamos el problema que subyace de establecer convenios con empresas y el compromiso que se establece con ellas, sobre todo si al final los estudiantes no eligen las prácticas ofertadas por estas empresas.

**Inserción Laboral**

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	34.09%	SD (1)	SD	<b>sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS</b>
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------	--------	----	---

**Valoración de los indicadores**

**PC11-IN01** → No procede comentar este indicador. Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2014/15. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2016, información necesaria para su tratamiento

**Resultados Académicos**

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	<b>91.60%</b>	<b>91.68%</b>	<b>92.93%</b>	<b>95.71%</b>	<b>95.55%</b>	<b>91.90%</b>	<b>92.72%</b>	<b>sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS</b>
PC12-IN02	Tasa de abandono	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>8.33%</b>	<b>25.42%</b>	<b>5.36%</b>	<b>3.51%</b>	<b>6.90%</b>	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>99.36%</b>	<b>97.98%</b>	<b>98.04%</b>	<b>99.35%</b>	
PC12-IN04	Tasa de graduación	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>83.33%</b>	<b>72.88%</b>	<b>85.71%</b>	
PC12-IN05	Tasa de éxito	<b>95.28%</b>	<b>97.09%</b>	<b>96.73%</b>	<b>98.04%</b>	<b>98.64%</b>	<b>97.93%</b>	<b>97.15%</b>	

**Valoración de los indicadores**

- PC12-IN01** → La Tasa de rendimiento sigue siendo muy alta y se mantiene similar al de otras Universidades donde se imparte la misma Titulación.  
**PC12-IN02** → La Tasa de abandono vuelve a subir ligeramente. Esto podría deberse al aumento de alumnos que ingresan en la Titulación no habiendo elegido cursar Grado de Biotecnología como primera opción. Sería conveniente analizar si la solicitud y aceptación de traslado de expediente hacia otras universidades condiciona también este aumento. Se cumple que es menor del 30% como se define en el Verifica, por lo que no es necesario tomar aún medidas. Los altibajos que encontramos en la Tasa de abandono también son similares a los que encontramos en otras Universidades donde se imparte la misma Titulación.  
**PC12-IN03** → La Tasa de eficiencia sigue siendo mayor del 85% como se define en el Verifica. De hecho, prácticamente alcanza el 100%.

**PC12-IN04** → La Tasa de Graduación se mantiene muy por encima del 60% (valor mínimo definido en el Verifica). Sería conveniente analizar si no se alcanza el 100% por los estudiantes que no terminan sus estudios en el curso y dejan voluntariamente el expediente abierto para poder optar a becas que de otra manera no tendrían acceso.

**PC12-IN05** → La Tasa de Éxito sigue manteniéndose también muy alta (por encima del 97%), siendo éste valor superior al publicado por otras Universidades donde también se imparte esta Titulación (94% Universidad de Oviedo y Zaragoza).

Un análisis comparativo global de todos los indicadores con los publicados por las otras Titulaciones impartidas por la Facultad de Experimentales demuestra que los resultados obtenidos en el la Titulación de Biotecnología son mejores.

#### Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	SD	260 días	SD?	sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	----	----------	-----	--

#### Valoración de los indicadores

**PA02-IN01** → No procede comentar este indicador puesto que Gestión de Matrícula nos ha indicado que es un indicador obsoleto porque ya no se dan resguardos del Título al tramitarse todo electrónicamente.

#### Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	68.20%	68.90%	69.00%	71.00%	77.00%	78.00%	77.00%	sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	31.80%	31.10%	28.00%	29.00%	23.00%	20.00%	22.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	22.70%	26.70%	39.00%	43.00%	44.00%	45.00%	46.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	77.30%	73.30%	60.00%	57.00%	56.00%	55.00%	54.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	86.40%	86.70%	84.00%	87.00%	87.00%	84.00%	83.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.25 (13.30%)	3.33 (13.14%)	1.00 (2.44%)	SD	3.64 (14.94%)	3.84 (55.81%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	13.60%	13.63%	29.69%	21.95%	32.05%	31.81%	39.08%	

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	13.60%	13.63%	29.69%	21.95%	32.05%	31.81%	39.08%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	13.60%	13.60%	15.62%	7.32%	11.53%	11.36%	16.09%	

#### Valoración de los indicadores

**PA03-IN01** → El porcentaje de profesores a tiempo completo se mantiene como en cursos anteriores.

**PA03-IN02** → El porcentaje de profesores a tiempo parcial se mantiene como en cursos anteriores.

**PA03-IN03** → El porcentaje de profesores funcionarios se mantiene como en cursos anteriores.

**PA03-IN04** → El porcentaje de profesores contratados se mantiene como en cursos anteriores.

**PA03-IN05** → El porcentaje de profesores doctores se mantiene como en cursos anteriores.

No procede comentar estos indicadores por los problemas sobrevenidos de tasa de reposición y la imposibilidad de hacer ofertas públicas de empleo.

**PA04-IN01** → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.

**PA04-IN02** → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.

La satisfacción del personal de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se mantiene como en cursos anteriores a todos los niveles.

**PA05-IN01** → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.

**PA05-IN02** → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.

**PA05-IN03** → El indicador se mantiene al 0% como en cursos anteriores.

**PA05-IN04** → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.

Del resultado de estos indicadores se observa una mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación.

#### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37	10	10	12	10	10	sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)	2,32 (M) 1,45 (R)	1,54 (M) 1,43 (R)	0,64 (M) 1,28 (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96	72	

PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	28	30	27	20	11
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	30317	31047 Área temática de Ciencia y Tecnología	34261	39750	54021
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	325	437	1839	2149	787

#### Valoración de los indicadores

- PA06-IN01** → La tendencia a la baja del indicador demuestra una mejora de los recursos, al incrementarse los puestos de lectura.  
**PA06-IN02** → Hay poca renovación en monografías y revistas  
**PA06-IN03** → No procede comentar este indicador ya que se mantiene estable en el tiempo.  
**PA06-IN04** → La tendencia a la baja del indicador demuestra una mejora de los recursos, al incrementarse el número de PC.  
**PA06-IN05** → La cobertura inalámbrica sigue en el 100% del campus.  
**PA06-IN06** → Siguen adquiriéndose ejemplares.  
**PA06-IN07** → Siguen aumentándose el número de recursos electrónicos.  
**PA06-IN08** → El número de títulos disponibles disminuye en consecuencia del aumento progresivo de recursos electrónicos.

Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos.

#### Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%)  ALU.: 3 (12.50%)  PROF.: 2.83 (13.33%)	PAS: SD  ALU.: 4  PROF.: 4	PAS: SD  ALU.: SD  PROF.: 4 (2.44%)	PAS: 4.00 (2.51%)  ALU: 4.00 (0.87%)  PROF: SD	PAS: 4.00 (22.56%)  ALU: 3.59 (48.33%)  PROF: 3.92 (14.94%)	PAS: 3.67 (26.22%)  ALU: 3.66 (70.63%)  PROF: 4.17 (55.81%)	sin incidencias ni reclamaciones en el libro IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3,9	3.8 (73.16%)	4	4 (28.93%)	4.12 (22.75%)	4.12 (21.73%)	4.20 (21.84%)	

#### Valoración de los indicadores

**PA09-IN01** → El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene muy alto. La participación de profesores y alumnos ha mejorado con las medidas realizadas.

**PA09-IN02** → El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia sigue manteniéndose muy alto, aunque el porcentaje de participación no se consigue incrementar con las acciones que se han realizado..

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

### Análisis

La Comisión de renovación de la acreditación resolvió emitir un informe favorable para renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide en Julio de 2016. Asimismo, realizó algunas recomendaciones de especial seguimiento:

**1. Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción. Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.**

Se han realizado las siguientes acciones:

- I. Cursos de formación y sensibilización con el SGIC de los Centros y sus Títulos dirigidos a los equipos de dirección, PDI, PAS y estudiantado
- II. Difusión de las encuestas a través de Jornadas de sensibilización dirigidas al PDI, estudiantado y PAS, cartelería digital (a través de 17 pantallas informativas repartidas por todo el Campus) y por correo electrónico.
- III. Sorteo de diferentes premios (iPads y bonos de transporte) por parte del vicerrectorado competente.
- IV. Realización de un informe sobre las causas de la baja participación en las encuestas docentes con objeto de proponer mejoras <https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-de-opinion/>

Asimismo, para atender estas recomendaciones se ha propuesto:

- I. Difusión de las encuestas a través de: El aula virtual, mediante correos personalizados a todos los alumnos y correo electrónico oficial a alumnos y profesores. También mediante la campaña: Encuestas de Satisfacción. ¡Participa y Mejora tu Facultad!
- II. Sorteo de diferentes premios (camisetas, pendrives, baterías, gorras y mochilas) por parte del Decanato. Informando a todos los alumnos a través del aula virtual del proceso y de los ganadores. Acto público de entrega de los premios con información a la comunidad universitaria: <https://www.upo.es/diario/sin-categoria/2016/03/la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-la-upo-premia-la-participacion-en-sus-encuestas-de-satisfaccion/>
- III. Continuar con la experiencia de encuestas presenciales, que alcanzó en alumnos un 70% y en profesores un 56% de participación.
- IV. Se ha facilitado un código QR para poder cumplimentar las encuestas a través de dispositivos móviles.
- V. Se han colocado puntos de participación presencial a la entrada de la cafetería de Plaza de América y en Biblioteca
- VI. Se han reservado aulas de informática de acceso libre (para que vayan los alumnos y puedan utilizarlas también los profesores para llevar a los estudiantes a cumplimentar las encuestas sobre actividad docente):

- VII. Se ha realizado un vídeo para explicar cómo realizar las encuestas de calidad por parte de la dirección general  
<https://www.youtube.com/watch?v=tEtQ2JC8c1g&feature=youtu.be>:
- VIII. Se ha valorado una DEMO con el equipo decanal de sistemas de encuestas mediante dispositivos móviles en clase para la valoración de las distintas acciones de orientación académica y va a realizar una experiencia piloto para hacer las encuestas on-line en clase, mediante dispositivos móviles.
- IX. Utilización en la lista de indicadores los datos obtenidos por la Fundación en las encuestas de empleadores. La satisfacción de los empleadores (Escala 1 al 4) se muestra a continuación:  
2012-2013 → 3.40  
2013-2014 → 2.75  
2014-2015 → 3.50  
2015-2016 → (aún no se dispone de este dato)
- X. Realización de una reunión entre egresados y equipo decanal de diferentes promociones para conocer sus opiniones (acta en BSCW).
- XI. Valoración in-situ y publicación de los resultados de las encuestas de orientación profesional y académica que se realizan anualmente, que actualmente sólo se encuentran en las cartas de servicio. La satisfacción con las jornadas de orientación profesional se muestra en una escala del 1 al 5.  
2012-2013 → 3.63  
2013-2014 → 3.60  
2014-2015 → 3.83  
2015-2016 → 3.83
- La información de las actividades en:  
[https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion\\_Profesional/Jornadas\\_Orientacion\\_Profesional&me nuid=&vE=D118258](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&me nuid=&vE=D118258)
- XII. Modificación del sistema de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Centro y los títulos en 2016 enviándose recordatorios personalizados a quienes no las hayan respondido. Los datos indican un aumento muy significativo de la participación.
- XIII. Adaptación del sistema de las encuestas docentes para:  
a) Su cumplimentación a través del móvil.  
b) La visualización por parte del profesorado de la tasa de participación a tiempo real para que estimulen al alumnado en caso de que no haya participado.  
c) incorporación de un cuadro libre de texto para que el alumnado pueda opinar de manera anónima.  
Estas opiniones se envían al profesorado una vez finalizado el plazo de encuestas.
- XIV. Mención institucional, aprobada por el comité de calidad, a los centros, departamentos y grados con mejor satisfacción en las actividades docentes con tasas de participación superiores al 40%.

Durante el curso 2016-17 se prevé mantener las medidas de estímulo anteriormente indicadas y la revisión de los ítems de la encuesta de satisfacción con la docencia para hacerla más amigable.

Además, para conocer la satisfacción del alumnado egresado, el Área de Calidad pondrá en marcha en el curso 2016-17 un plan piloto de emisión de informes de perfil de egreso que incluyan, entre otros ítems, la opinión del alumnado egresado sobre la formación recibida, la obtención de las competencias previstas y la adecuación de las mismas al mercado laboral.

**2. Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia. Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.**

Durante el curso académico 2016-17, se ha aprobado en Junta de Facultad aumentar el número de oferta, manteniéndola como optativa, de forma que todo estudiante que busque una autogestión pueda matricularse siempre que en las otras dos optativas que se ofertan en el mismo semestre se mantenga un número mínimo de alumnos de 6 para evitar su exclusión. Asimismo, se están analizando ofertas con el estudiantado fuera de la provincia y, en colaboración con la coordinadora de Prácticas Externas de la Facultad se realizará una búsqueda de nuevas empresas para la realización de las prácticas y/o el incremento en el número de plazas en las ya disponibles.

**3. Se debe actualizar la información ofrecida en la Web sobre el perfil del profesor de TFG. Se debe actualizar la información ofrecida en la Web sobre el perfil del tutor de prácticas externas.**

Durante el curso 2015-2016, se ha publicado en la página web de la Facultad, el perfil del profesor de TFG y el perfil del tutor de prácticas externas de acuerdo a los criterios de selección aprobados en Junta de Facultad:

[https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG\\_Menu/1451539631505\\_perfil\\_docente\\_de\\_tfg.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf)

[https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas\\_FCEX/1451737056252\\_perfil\\_docente\\_de\\_prxcticas.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf)

Además, se ha actualizado y mejorado en el curso 2015-2016 la web de TFG y Prácticas.

## **VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.**

### **Análisis**

No procede

## **VIII. Plan de mejora del título.**

## Análisis

A continuación se muestra el Plan de mejora para el curso 2016/2017:

## PLAN DE MEJORA CURSO 16/17

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		<b>Descripción de la mejora:</b>  <b>Debilidad:</b> Los alumnos en general no conocen el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad y se quejan de problemas en la matriculación por internet y de lentitud y desorganización a la hora de resolver los problemas. <b>Mejora:</b> El director académico participará en las jornadas de bienvenida de los cuatro cursos y se incluirá en la encuesta semestral que se envía a los alumnos varias preguntas para evaluar el grado de conocimiento del sistema interno de garantía de calidad <b>Seguimiento:</b> Revisar las respuestas al final de cada semestre	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	DAG Comisión de calidad	1-2 años	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		<b>Descripción de la mejora 1:</b> Realización de, al menos, 2 reuniones de coordinación entre las asignaturas de cada semestre: - una reunión previa al inicio del semestre para establecer los horarios para el	

			<p>próximo curso y programar las actividades de manera coordinada para que no haya sobrecargas de trabajo o exámenes muy cercanos;</p> <p>- y una reunión al final del semestre con el delegado del curso para realizar y analizar la encuesta al alumnado sobre las asignaturas del semestre y poder detectar debilidades que de otra manera no serían visibles.</p> <p><b>Descripción de la mejora 2:</b>  <b>Debilidad:</b> Los alumnos solicitan aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas externas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia y que la asignatura Prácticas en empresa sea obligatoria.  <b>Mejora:</b> Durante el curso académico 2016-17, la comisión del grado evaluará las siguientes posibilidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aumentar el número de ofertas, manteniéndola como optativa, de forma que todo estudiante que lo desee pueda cursarla.</li> <li>2. Analizar con el estudiantado ofertas fuera de la provincia.</li> <li>3. En colaboración con la coordinadora de Prácticas Externas de la Facultad se realizará una búsqueda de nuevas empresas para la realización de las prácticas y/o el incremento en el número de plazas en las ya disponibles.</li> </ol> <p><b>Seguimiento:</b> Evaluación del número de alumnos que hacen prácticas externas curriculares o extracurriculares al final del curso</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	<p>Responsable de Calidad del Título, DAG, coordinadores de semestre (mejora 1)</p> <p>Decanato y DAG y comisión de calidad (mejora 2)</p>	1-2 años	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p>	

			<p><b>Debilidad:</b> No hay información sobre el perfil del profesor de TFG y tutor de prácticas externas.</p> <p><b>Mejora:</b> Publicación en la página web de la Facultad del perfil del profesor de TFG y el perfil del tutor de prácticas externas de acuerdo a los criterios de selección aprobados en Junta de Facultad N° 76 del 23 de diciembre de 2015. Además, se ha actualizado y mejorado en el curso 2015-2016 la web de TFG y Prácticas.</p> <p><b>Seguimiento:</b> Corroborar que se ha llevado a cabo la mejora mediante consulta de la página web de la Facultad.</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato	1 curso	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: No procede	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora:	
	Prácticas externas		<b>Debilidad:</b> La información sobre los alumnos egresados es escasa y no se conoce qué alumnos están haciendo Máster ni de qué tipo. Además, falta información específica sobre en qué empresas biotecnológicas están trabajando los egresados puesto que la información es común para toda la UPO	
	Inserción laboral			

		<p><b>Mejora:</b> Se ha llevado a cabo un Estudio de la Situación Laboral de las Personas Egresadas de las Promociones: 2010/2011, 2011/2012 y 2012/2013. Se abrirá un nuevo grupo en LinkedIn exclusivo para profesores y egresados del Grado en Biotecnología para tener información más exhaustiva. Asimismo, el director académico en el último año del Grado invitará a los alumnos a que se unan a LinkedIn.</p> <p><b>Seguimiento:</b> Análisis de egresados anualmente y recogida de información vía LinkedIn.</p>		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Sí/No)	Descripción de modificación
Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo</li> <li>- Facultad de Ciencias Experimentales</li> <li>- Director académico</li> <li>- Comisión de calidad</li> </ul>	1-2 cursos	NO	No procede
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad	<p><b>Tipo de acción:</b> Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>Descripción de la mejora:</b></p> <p><b>Debilidad:</b> Baja participación en las encuestas de satisfacción</p> <p><b>Mejoras:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cursos de formación y sensibilización con el SGIC de los Centros y sus Títulos dirigidos a los equipos de dirección, PDI, PAS y estudiantado.</li> <li>2. Difusión de las encuestas a través de Jornadas de sensibilización dirigidas al PDI, estudiantado y PAS, cartelería digital, aula virtual, mediante correos personalizados a todos los alumnos y profesores y la campaña: "Encuestas de Satisfacción. ¡Participa y Mejora tu Facultad!".</li> <li>3. Sorteo de diferentes premios.</li> <li>4. Realización de un informe sobre las causas de la baja participación en las encuestas docentes con objeto de proponer mejoras.</li> <li>5. Continuar con la experiencia de encuestas presenciales, que ha alcanzado valores de participación superiores al 50%.</li> <li>6. Facilitar un código QR para poder cumplimentar las encuestas a través de dispositivos móviles.</li> <li>7. Colocar puntos de participación presencial con la colaboración de algunos estudiantes.</li> </ol>		
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

			8. Reservar aulas de informática para cumplimentar exclusivamente las encuestas. 9. Realizar un vídeo sobre cómo realizar las encuestas de calidad por parte de la dirección general. 10. Valorar una DEMO de sistemas de encuestas mediante dispositivos móviles en clase para la valoración de las distintas acciones de orientación académica y va a realizar una experiencia piloto para hacer las encuestas on-line en clase, mediante dispositivos móviles. 11. Realización de una reunión entre egresados y equipo decanal de diferentes promociones para conocer sus opiniones. 12. Modificación del sistema de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Centro y los títulos enviándose recordatorios personalizados a quienes no las hayan respondido. 13. Adaptación del sistema de las encuestas docentes para: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Su cumplimentación a través del móvil.</li> <li>b) La visualización por parte del profesorado de la tasa de participación a tiempo real para que estimulen al alumnado en caso de que no haya participado.</li> <li>c) incorporación de un cuadro libre de texto para que el alumnado pueda opinar de manera anónima. Estas opiniones se envían al profesorado una vez finalizado el plazo de encuestas.</li> </ul> <b>Seguimiento:</b> Evaluar el impacto en la participación en las encuestas y valoración in-situ de los resultados de las encuestas de orientación profesional y académica que se realizan anualmente.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato Comisión de calidad	1-2 años	no	No procede
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: <i>No se considera necesario</i>	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 13/14

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<b>Debilidad:</b> Alumnos no matriculados al inicio del periodo lectivo <b>Mejora:</b> Facilitar la matriculación desde el mes de junio <b>Seguimiento:</b> Revisar el número de matriculados al inicio del curso	medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se repiten las acciones de mejora desarrolladas en años anteriores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• curso sobre la nueva plataforma on-line para los alumnos.</li> <li>• cursos presenciales sobre la nueva plataforma on-line para los profesores.</li> </ul> Se lleva a cabo la matriculación <i>on line</i> En la matriculación se obliga a la incorporación de un grupo cerrado de prácticas para evitar sobrecargas/solapamientos de grupos		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	Para mejorar la docencia en optativas se propone liberar bloques de forma que los alumnos tengan libertad real a la hora de seleccionar las optativas que quieran cursar. Ahora están completamente limitados por los dos bloques en los que estas están englobadas.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW Mantenimiento del programa de coordinación Mantenimiento del programa de coordinación semanal		En Junta de Facultad se evaluó negativamente la posibilidad de flexibilizar las optativas debido a imposibilidades horarias del profesorado

Realización dos reuniones en el curso 2013-2014 antes y después de cada semestre. Análisis de las optativas cuya elección es preferente por parte del alumnado		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No procede ya que es probable que en los próximos cursos el DOCENTIA se convierta en un proceso obligatorio para todo el profesorado.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	<b>Debilidad:</b> Cañones y cortinas en mal estado. Falta de persianas en algunas aulas y escasez de tizas. <b>Mejoras:</b> Solicitar a los profesores informes más detallados por aula. <b>Seguimiento:</b> El seguimiento lo van a realizar los alumnos y profesores y se traducirá en una disminución de quejas RIS.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se han realizado al inicio del curso y al inicio del segundo semestre un seguimiento del estado de las aulas.</li> <li>2. Se han enviado las quejas de los profesores a los buzones de calidad de espacios.</li> <li>3. Se ha enviado a los profesores recordatorio del protocolo a seguir en estos casos.</li> </ol>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	<b>Debilidad:</b> Aunque la tasa de movilidad es alta esta comisión se teme un descenso en el futuro debido al recorte de becas desde el Gobierno Central. <b>Mejoras:</b> No están en manos del centro aumentar el número de becas <b>Seguimiento:</b> Indicadores de movilidad	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Se han mejorado los acuerdos con otras universidades		Dificultades al disminuir las ayudas a los estudiantes.

2. Se solicita anualmente a los profesores que ayuden a mejorar los acuerdos. 3. Los datos se analizan en la carta de seguimiento por cada año. 4. Han aumentado las dificultades al disminuir las becas de ayudas.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Satisfacción de grupos de interés</b>	<b>Debilidad:</b> Los alumnos, profesores y empleadores no participan en las encuestas. <b>Mejoras:</b> Reducir el número de encuestas y el número de ítems por encuesta. Si la tasa de participación es baja esa encuesta no debería tenerse en cuenta para procesos de evaluación (quinquienios, DOCENTIA, etc). Se propone realizar las encuestas en horario lectivo e informar a los alumnos de la importancia que tiene el completar esas encuestas (importancia económica para la universidad). <b>Seguimiento:</b> Indicadores de participación.	Baja
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Difusión de las encuestas a través de Jornadas de sensibilización dirigidas al PDI, estudiantado y PAS, cartelería digital y correo electrónico. 2. Sorteo de diferentes premios. 3. Realización de un informe sobre las causas de la baja participación en las encuestas docentes con objeto de proponer mejoras. 4. Experiencia piloto de encuestas presenciales de satisfacción del alumnado. 5. Simplificar las encuestas para que el alumnado no tenga que introducir datos personales en cada una de ellas		- El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas. - Los alumnos y profesores tienen una gran sobrecarga de encuestas de satisfacción (biblioteca, laboratorios, profesores, etc.). - Se repite la solicitud de datos personales en cada una de las encuestas.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Información Pública</b>	No se considera necesaria.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Biotecnología, mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar en los meses de Abril y Marzo. A las reuniones han asistido Ana Batanero (alumna), Javier Márquez Ruiz, María de la Menta Ballesteros Martín, y Daniel José Moreno Fernández-Ayala.

**Firmado:**  
Daniel José Moreno Fernández-Ayala  
**Responsable de Calidad del Grado de BTG**

**Firmado:**  
**Menta Ballesteros**  
**Directora Académica del Grado de NHD**

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual, con la aprobación de los siguientes asistentes:

Fecha de envío	Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece Ud a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación si procede de los autoinformes de seguimiento anual 2015-2016, seguimiento del plan de mejora 2015-2016 y propuesta del nuevo plan de mejora 2016-2017 de los grados de NHD, CAM y BTG
2017-05-23 12:22:18	Ortiz Calderon, Pilar	PDI	CAM	No	Sí	Sí
2017-05-24 20:03:00	Maiorano, Vittorio	ExAlumno	CAM	Sí	Sí	Sí
2017-05-26 10:48:59	Porras García, M <sup>a</sup> Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí
2017-05-26 12:41:54	Rivero Pino, Fernando	Alumno	BTG	Sí	Sí	Sí
2017-05-26 16:39:25	Francisco Javier Bedoya Bergua	PDI	BTG	No	Sí	Sí
2017-05-27 10:47:20	Benítez Benítez, Carmen	ExAlumno	CAM	Sí	Sí	Sí
2017-05-28 11:28:07	Emilio Siendones Castillo	PDI	NHD	No	Sí	Sí
2017-05-28 16:35:29	Jiménez Díaz, Alba	Alumno	BTG	Sí	No	Sí
2017-05-29 12:33:56	Gallardo Correa, Antonio	PDI	CAM	Sí	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad (ver actas de aprobación:

<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>)