



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio

2501169

Denominación del Título

Graduado o Graduada en Biotecnología

Centro/s

Facultad de Ciencias Experimentales

**Curso académico de
implantación**

2009/2010

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)

Centro

**Curso académico de
implantación**

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT&menuid=&vE=D79004
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
<p>La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotechologxa.pdf) valoró este criterio favorablemente indicando que la titulación presenta suficiente información abierta al público y/o a los grupos de interés. Asimismo realizó una única recomendación: RA15/16-Criterio01-R01 Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.</p> <p>Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación: RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01 Se enlaza la página web con el traductor de Google (http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=es%7Cen&u=http://www.upo.es/fcex/portada), de manera que puede visualizarse todo el contenido en inglés.</p> <p>La Facultad de Ciencias Experimentales considera muy relevante la actualización de la información pública. Para ello, lleva a cabo la siguiente mejora: RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01 La última actualización se ha realizado sobre el vídeo promocional de la Facultad de Ciencias Experimentales: https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Bienvenida_Welcome/Video_promocional/1551877120653_fac_experimentales.mp4?menuid= Asimismo, ha realizado un vídeo promocional del Grado en Biotecnología: https://www.youtube.com/watch?v=JNQ3_NeFQJY#action=share</p>	

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) que ha sido implantado en la Facultad de Ciencias Experimentales y, por tanto, es aplicable al Título de Grado en Biotecnología, define la estructura de Gestión de la Calidad, la Política y Objetivos de Calidad, e incluye diversos Programas formativos, de orientación al aprendizaje, de personal académico y de apoyo, de recursos materiales y servicios, y de información pública, junto con un listado de indicadores. El Manual puede consultarse en el siguiente enlace:
https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Manual_SGIC_FCEX&menuid=&vE

- Así mismo, el SGIC cuenta con un Manual de Procedimientos con sus correspondientes indicadores y evidencias de seguimiento:
<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE>
- El diseño del SGIC está certificado por la ANECA y su implantación se ha sometido a un proceso de pre-auditoría AUDIT en 2014, donde se corrigieron y solucionaron las pocas no conformidades menores detectadas. Este SGIC fue certificado por última vez en junio de 2016. Actualmente, el Título y su SGIC han sido Acreditados por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC).
- La Comisión del SGIC del Título de Biotecnología se ha reunido en varias ocasiones para elaborar los informes de evaluación para la DEVA y el informe de seguimiento con su el plan de mejora (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_SeguimientoAnual&menuid=&vE), y para analizar los perfiles de ingreso (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Actas_Comision_Calidad_Titulos_Perfil_Ingreso_GBIT&menuid=&vE) y de

egresados del título (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Informacion_Egresadas_BIOT&menuid=&vE). Las actas de las reuniones de la comisión de calidad del grado de biotecnología se encuentran disponibles tanto en el repositorio de Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>, acceso con clave) como en BSCW (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>, acceso con clave).

- La composición de la Comisión del SGIC puede consultarse en este enlace: https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_BIOT_CGIC&menuid=&vE
- Se realizan Jornadas de Calidad anualmente: https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad

Fortalezas y logros

En la página web del Título puede visualizarse fácilmente todo lo referente al SCIC. El menú de la página web es un desplegable donde aparecen ordenados todos los apartados referentes a Calidad y pueden encontrarse actualizados todos los informes, actas y análisis que la Comisión ha realizado.

Existe un gestor documental (con acceso mediante contraseña) donde quedan almacenados todos los documentos que se elaboran.

La Facultad de Ciencias Experimentales organiza Jornadas de Calidad de Biotecnología anualmente desde el curso 2014-2015, publicándose los resúmenes de las contribuciones en un libro de actas con ISBN ([\).](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad&menuid=&vE=)

Se organiza un Plan de encuestas en papel con el fin de incrementar el número de personas que cumplimentan la encuesta, con unos resultados muy buenos de participación (alumnos 70% y profesores 56%).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades:

- La información sobre el SIGC no es sencilla para personas que están poco familiarizadas con el sistema.
- Insuficiente difusión de las acciones de la CGIC y de su contribución al Grado en Biotecnología.
- Baja participación en las encuestas de los grupos de interés por parte del alumnado y profesorado, así como en las de satisfacción con la docencia (común a todas las Titulaciones de la Universidad).

Decisiones de mejora adoptadas:

- Para que resulte más fácil su consulta hay habilitado un vídeo-cápsula explicativa en la web de la Facultad Ciencias Experimentales: ¿Dónde encontrar la información de calidad y coordinación en la web de la facultad? (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>)
- Ampliar el número de participantes el próximo curso Jornadas de Calidad de la Facultad, invitando a todos los profesores y a los alumnos que quieran asistir.
- Solicitar a los coordinadores de semestre, puesto que éstos son profesores que imparten docencia durante este periodo, que comuniquen directamente al alumnado la existencia del SGIC, su función y en qué contribuye el SGIC al Grado en Biotecnología.
- Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase,

se han comprado mandos para poder hacer realizar estas actividades y pruebas.

- Finamente, se han llevado a cabo las siguientes acciones de formación:
 1. Elaboración e implantación del Plan de Formación en Calidad para el curso 2017/2018, disponible en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/>
 2. Impartición de dos ediciones del curso Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO (marzo/abril).
 3. Impartición de dos ediciones del curso Programa Docencia-A-UPO (marzo/abril).
 4. Auditores Internos de Sistemas de Garantía de Calidad (a celebrar el 21 de junio).

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotech_ologxa.pdf) realizó las siguientes

Recomendaciones (R):

RA15/16-Criterio02-R01 Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SGC que soportan los responsables del Grado.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

RA15/16-Criterio02-RES01 Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.

RA15/16-Criterio02-RES02 Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio02-R01-Mejora01 Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01 Se están desarrollando encuestas por internet más personalizadas, dirigidas directamente al estudiante o al profesorado a través de google, o bien directamente en clase de manera presencial con los estudiantes

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora02 Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para poder hacer realizar estas actividades y pruebas directamente en clase con los alumnos.

RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora01 Se han realizado encuestas en papel justo al finalizar las Jornadas.

III. Proceso de implantación.

Análisis

El Grado en Biotecnología se implantó gradualmente a partir del curso 2009/2010 a un curso por cada año académico. Desde su implantación se han realizado informes de seguimiento anuales y, a partir del curso 2010/2011, estos informes se completaron con sus correspondientes planes de mejora. Por tanto, el Grado en Biotecnología ha tenido mejoras y actualizaciones respecto a la Memoria Verifica, aunque todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro, por lo que no se ha requerido ninguna solicitud de Modificación en el Título hasta noviembre de 2015. Las modificaciones a la memoria Verifica incluyen la oferta en inglés de 8 asignaturas y requerir el Nivel de inglés B1 al acabar la titulación.

En el curso 2014/2015 se elaboró el informe para la renovación de la acreditación del Título a partir de los Informes de seguimiento que previamente había elaborado la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Finalmente, el Título fue acreditado en julio del 2016.

Desde su implantación se ha cumplido la planificación en cuanto al número de estudiantes matriculados y prácticamente la mayoría (80.3% en el curso 2017/18) eligen cursar el Grado en Biotecnología en esta Universidad como primera opción.

Otra evidencia que demuestra que el Título se ha implantado y desarrollado de una manera correcta es la gran aceptación que el Título tiene por parte del alumnado. La nota media de los estudiantes que acceden a través de las pruebas de acceso a la Universidad es muy alta desde los comienzos del Título (12,92-12,53 sobre 14)

El análisis del Perfil de los egresados demuestra que la Tasa de abandono de los estudios ha sido prácticamente inexistente desde el comienzo de la impartición del Título. Sin embargo, la Tasa de abandono ha subido considerablemente este último curso. No es necesario tomar aún medidas porque el indicador es menor del 30% tal y como se define en la Memoria Verifica. Sin embargo, se recomienda hacer un seguimiento de este indicador en los próximos cursos y analizar las posibles causas del incremento de la tasa de abandono respecto a años anteriores. Por otro lado, la nota media del expediente académico de los egresados es de notable (78%), siendo un 8% los estudiantes que terminan sus estudios con un expediente medio de sobresaliente. Además, todos los estudiantes terminaron sus estudios con una certificación B en el idioma inglés (50% B1 y 46% B2).

Del análisis de empleabilidad se destaca la alta Tasa de inserción laboral, la cual es de un 30-40% el primer año y alcanza un 50-60% a los 2 años, y el bajo índice de sobrecualificación, el cual no alcanza el 30%, siendo éste bastante inferior a la media de la UPO (80%) y de otras universidades Andaluzas (75%). Estos hechos demuestran que los estudiantes egresados de este título están realizando una actividad laboral remunerada relacionada con la formación que han adquirido al cursar los estudios de Grado en Biotecnología en la Universidad Pablo Olavide.

La Directora Académica del Grado analiza exhaustivamente las Guías Docentes de todas las asignaturas, incluida la de TFG. Las incongruencias y los errores menores que se detectaron fueron notificadas a los responsables de las asignaturas para que éstas fueran corregidas. Las duplicaciones de contenidos en los programas de varias asignaturas fueron igualmente puestas en conocimiento de los responsables de las asignaturas afectadas para que éstas fueran revisadas y delimitadas las competencias, con objeto de tener una mayor eficiencia y aprovechamiento de los recursos docentes.

Fortalezas y logros

El Director Académico de Grado mantiene reuniones periódicas con los distintos coordinadores de semestre y responsables de asignaturas.

Guías docentes revisadas y actualizadas anualmente y previo a su publicación en la página web.

La Facultad de Experimentales dispone de un sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, incluido el Grado en Biotecnología que permite que los profesores en cada semestre puedan trabajar y gestionar los recursos de tiempo y espacio (horarios) y distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre, facilitando el aprendizaje en todas las asignaturas y disminuyendo considerablemente en el tiempo el número de quejas e incidencias en el buzón.

Las prácticas de laboratorio son de una calidad excelente a pesar de la limitación de recursos humanos y servicios.

Hay una alta participación del profesorado en acciones de innovación docente, permitiendo aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia

Se han conseguido altas tasas de Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con universidades extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.

Se han consolidado los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades:

La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado, lo cual se ha visto agravado con la ampliación de las horas docentes de una parte del profesorado.

Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de espacios o la matriculación. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.

La revisión de guías docentes es muy trabajosa. Cada año deben leerse las guías sin conocer qué aspectos de ésta ha mejorado/cambiado el profesorado. La evaluación de los Trabajos Fin de Grado supone una alta carga de trabajo para el profesorado.

Los horarios de tarde terminan a las 21 h y algunos profesores indican problemas de incompatibilidad con la conciliación de la vida laboral y familiar.

Además, en el horario de mañana los laboratorios se ocupan de 8 a 11 h quedando sin utilizarse la franja de 11 a 14 h en la que están disponible el personal técnico de laboratorio.

Decisiones de mejora adoptadas:

El Decano ha solicitado la descentralización de la gestión de estos servicios, en especial en temas de matriculación y espacios, de forma que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.

Se solicita que sean reconocidas las tareas de los presidentes y miembros de las comisiones de calidad mediante escrito dirigido por los vicedecanos a la Directora General de Calidad.

Se solicita una plataforma virtual al vicerrectorado de Planificación Académica para que los profesores rellenen los datos de las guías y cada año se validen por la Directora Académica únicamente las modificaciones realizadas.

Se solicita la reducción de carga docente del profesorado encargado de participar en los tribunales de los Trabajos Fin de Grado.

Se solicita al equipo decanal que cree una comisión para estudiar la modificación de horarios.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_bioteconologxa.pdf) realizó las siguientes

Recomendaciones (R):

RA15/16-Criterio03-R01 Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.

RA15/16-Criterio03-R02 Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

RA15/16-Criterio03-RES01 Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la

oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia

RA15/16-Criterio03-RES02 Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01 Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes

(https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/movilidad/movilidad_estudiantil&menuid=&vE=D118258), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino.

RA15/16-Criterio03-R02-Mejora01 Se trasladará a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas.

RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01 La **NORMATIVA** de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Se trasladará a Junta de Facultad la necesidad de efectuar cambios en la duración y en el calendario de la prácticas.

RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01 Se trasladará a la Junta de Facultad la posibilidad de efectuar un mayor número de prácticas de empresa siempre que las otras asignaturas optativas cuenten con un mínimo de alumnos matriculados tal que no derive en su eliminación. Esta ampliación del número de Trabajos Fin de Grado se llevará a cabo mediante autogestión del alumnado.

IV. Profesorado.

Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo del Grado en Biotecnología es el establecido en la Memoria Verifica, ajustándose al perfil recogido en la Memoria y siendo un número suficiente (92) para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado. Los propios departamentos y las áreas de conocimiento a los que pertenecen los profesores son los órganos competentes que garantizan la adecuación del profesorado. La mayoría de los profesores que imparten docencia en el Grado en Biotecnología son doctores (90%) y contratados a tiempo completo (71%). La mayoría de profesores contratados a tiempo completo son Profesores Titulares de Universidad (35%) y la plantilla a tiempo y no hay grandes cambios respecto al profesorado previsto en la Memoria de Verificación. Sin embargo, el número de profesores se ha visto reducido hasta 92 respecto a los 120 profesores incluidos en la Memoria Verifica. Esta disminución ha sido causada por el actual sistema de contratación de profesorado, afectando principalmente al colectivo de profesores asociados. Es destacable que el promedio de sexenios y quinquenios por profesor sea próximo a 3

El Grado en Biotecnología dispone de un sistema de coordinación del profesorado para el correcto desarrollo de las enseñanzas. Este sistema permite que los profesores puedan distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre y coordinar los horarios. Para una correcta coordinación se mantiene en presencia de la directora académica del Grado en Biotecnología i) una reunión de coordinación al inicio del semestre entre los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre, ii) una reunión cada final de semestre con los delegados de curso, los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre y iii) reuniones anuales del equipo decanal y representantes de los alumnos para la coordinación vertical del Grado. Además, existe una herramienta de trabajo en grupo (BSCW) donde se muestran las actas de las reuniones y facilita el flujo de información entre semestres. Los mecanismos de sustituciones se realizan mediante una bolsa de profesores sustitutos interinos. Estos profesores se contratan antes de comenzar el semestre en caso de que los profesores tengan reducciones por cargos o por representación de los trabajadores. Asimismo, se contratan profesores sustitutos interinos en casos de baja maternal o por enfermedad, entre otros. Actualmente, se ha renovado la forma en que se accede y gestiona la bolsa de profesores sustitutos interinos para que sea más eficaz y se renueve anualmente (<http://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/46/s2.2>).

La experiencia docente, investigadora y profesional del profesorado, así como su dedicación al Título puede consultarse a través de la página web de la Facultad (<http://www.upo.es/fcex/listadoProfesores?menuid=&vE=>). De la información recogida en los enlaces a cada profesor puede constatarse la alta implicación en grupos de investigación reconocidos y proyectos de investigación, un elevado número de publicaciones en revistas con índice de impacto y patentes. El alto impacto en la producción científica media queda también patente en el elevado número de sexenios concedidos al total de la plantilla a tiempo completo teniendo en cuenta que ésta es relativamente joven.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy activa así como en jornadas de innovación docente. Resulta destacable que todos los profesores evaluados por DOCENTIA hayan obtenido la evaluación positiva (véanse los indicadores de personal PA05-IN01, PA05-IN02 y PA05-IN03) y que más del 50% de los profesores evaluados positivamente por DOCENTIA hayan obtenido la EXCELENCIA DOCENTE (cociente de los indicadores PA05-IN04/PA05-IN02). https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docentia/globales/Centro/17-18/GBTG_17-18.pdf

El Título destaca por un alto porcentaje de asignaturas en docencia en inglés (más el 30% sobre los créditos totales (http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=76&calculations=1&resetfilters=0&Itemid=12), y muchos de sus profesores participan en planes de innovación docente en inglés Acción 5 (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/documentos/2015-16/accion5-resolucion-adjudicacion-proyecto.pdf>).

En la Facultad de Experimentales los Departamentos procuran la máxima cualificación académica y/o profesional del personal que tutela las prácticas de acuerdo con la Normativa de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado de 23/4/2012 (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf).

Fortalezas y logros

Un 71 % de la plantilla que imparte docencia en el Título es permanente y un 90% es doctor.

Sistema de coordinación muy asentado desde la implantación del Título que permite una distribución adecuada de la carga docente por semestres, una buena gestión de horarios, una eficiente coordinación vertical y mantiene en continua comunicación a alumnos, profesores, coordinadores, directora académica y equipo decanal.

Profesores cualificados con buenos resultados en su evaluación de la docencia y la investigación.

Más del 30% de los créditos impartidos son en inglés.

Adecuado sistema de contratación de profesores sustitutos con renovación anual de las bolsas de profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidad

Baja participación del profesorado en la evaluación DOCENTIA. Uno de los principales motivos es que el profesorado no está de acuerdo con su modo de evaluación.

Plan de mejora adoptado

La universidad está trabajando en reorganizar los ítems que se evalúan en colaboración con los representantes de los trabajadores.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotechologxa.pdf) realizó las siguientes recomendaciones:

RA15/16-Criterio04-R01 Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio04-R01-Mejora 01 La Comisión del SGIC ha analizado la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. Sin embargo, la normativa vigente sobre tasa de reposición impide que el profesorado acreditado promocione al cuerpo docente correspondiente por lo que no se aprecian cambios sustanciales en los indicadores correspondientes (PA03).

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- A pesar de que la Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, la Facultad de Ciencias Experimentales tiene asignados laboratorios propios suficientemente dotados para la realización de prácticas y con personal técnico cualificado (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=).

- Sin embargo, aunque se dispone de una gran cantidad de aulas para docencia, seminarios y aulas de informática la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad que depende de la Dirección General de Infraestructuras y en ocasiones se encuentra desbordado por las solicitudes y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere. Cabe destacar que un porcentaje apreciable de las quejas recibidas en el buzón de IRS son relativas a infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Para mitigar esta problemática, desde la coordinación semestral el director académico y los coordinadores de semestre solicitan a los profesores responsables de asignaturas que se indiquen las necesidades de espacio con suficiente antelación y realiza la petición conjunta para los tres grados que se imparten en la Facultad. Asimismo, ha solicitado en reiteradas ocasiones que se asignen aulas fijas para la docencia en el edificio en el que comúnmente se imparte la docencia del Grado en Biotecnología.

El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés lo que influye en la adecuación de los espacios en los laboratorios de prácticas. Para ello, se han ampliado en los dos primeros cursos (con mayor número de alumnos) los grupos de enseñanzas prácticas de tres a cuatro.

- Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi. Un recurso de gran interés es el acceso al Escritorio Virtual MyApps donde los alumnos y profesores de Biotecnología pueden acceder al software adquirido por la Facultad y por la Universidad desde cualquier ordenador de la Universidad o desde casa.

- La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante (<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>) que realiza diversas actividades como programa de bienvenida, programa "lazarillo", atención psicológica individualizada, académica y vocacional-profesional, cursos de formación así como cursos de apoyo. Existe también un sistema de orientación al alumnado en el Aula Virtual (<https://www.upo.es/cic/servicios/catalogo-servicios/docencia-virtual/aula-virtual/>). La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de bienvenida y jornadas de orientación profesional

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258).

- También destacamos el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad>), así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

Fortalezas y logros

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades

- La centralización de los servicios provoca a veces retrasos en la gestión de espacios. Asimismo, las limitaciones económicas hacen que el mantenimiento en las aulas en algunas ocasiones no sea suficiente.

El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés lo que influye en la adecuación de los espacios en los laboratorios de prácticas. Decisión de mejora adoptada

- El Decano solicita a través del sistema de coordinación docente y directora académica que se indiquen las necesidades de espacio y se realiza la petición con suficiente antelación. A pesar de ello, surgen necesidades de nuevos espacios por imprevistos por lo que el decano y la Junta de Facultad han solicitado la descentralización de modo que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente.

-Se han ampliado en los dos primeros cursos (con mayor número de alumnos) los grupos de enseñanzas prácticas de tres a cuatro.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotechologxa.pdf) realizó las siguientes

Recomendaciones:

RA15/16-Criterio05-R01 Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 01 Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones...). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas.

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 02 Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica se realizan los cambios de grupo para los alumnos que lo solicitan

por incompatibilidad horaria y se rehacen los grupos EPD cuando hay un desajuste muy grande entre los grupos de una misma línea, de manera que no se ve afectada la docencia.

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 03 Se solicita a la Universidad que la Facultad de Ciencias Experimentales disponga de recursos propios que pueda gestionar directamente.

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

A continuación se presenta el análisis de indicadores:

- La nota de acceso de los estudiantes es muy alta y el grado de cobertura de las plazas es del 100% (PC03-IN02).
- Se mantienen los indicadores de perfil de ingreso y captación de estudiantes como en cursos anteriores. Sin embargo, nos preocupa que el número de alumnos admitidos en 1ª opción ronde el 80% desde hace 4 años (PC04-IN01), lo cual indica que aproximadamente el 20% restante del alumnado eligió otra titulación. El hecho de que un estudiante no esté estudiando lo que realmente quería podría estar afectando a la tasa de abandono (PC12-IN02), al leve descenso de la nota con la que acceden los estudiantes al Título (PC04-IN04) y al número de graduados por curso académico (PC04-IN08).
- Un elevado número de alumnos participan en programas de movilidad en el Grado en Biotecnología. A lo largo de los años, la movilidad internacional (PC08-IN01) sigue siendo mucho más destacable que la movilidad nacional (PC08-IN06).
- Destacamos la alta satisfacción de las prácticas, tanto por parte de los alumnos (PC09-IN01) como de los empleadores (PC09-IN02). Aunque el número de empresas es bajo, hay instituciones que admiten a varios estudiantes, por lo que la oferta finalmente supera la demanda y todos los estudiantes pueden optar a elegir dónde realizar las prácticas. Sin embargo, destacamos el problema que subyace de establecer convenios con empresas y el compromiso que se establece con ellas, sobre todo si al final los estudiantes no eligen las prácticas ofertadas por estas empresas. Aún así, el grado de satisfacción de todos los grupos de interés es muy alto.
- Todos los indicadores de resultados académicos (indicadores PC12) son muy altos. La Tasa de abandono ha subido considerablemente este último curso. No es necesario tomar aún medidas porque el indicador es menor del 30% tal y como se define en la Memoria Verifica. Sin embargo, se recomienda hacer un seguimiento de este indicador en los próximos cursos y analizar las posibles causas del incremento de la tasa de abandono respecto a años anteriores. Un análisis comparativo global de todos los indicadores de resultados académicos (PC12) con los publicados por las otras Titulaciones impartidas por la Facultad de Experimentales demuestra que los resultados obtenidos en el la Titulación de Biotecnología son mejores y muy buenos.
- La satisfacción del personal de la Universidad con el Plan de formación (indicadores PA04) es muy alta y se mantiene como en cursos anteriores a todos los niveles.
- Todos los profesores de la Titulación que han sido evaluados por el programa DOCENTIA han obtenido un resultado positivo (PA05-IN03). Además, destacamos que el 55% (41% en el curso pasado) de los profesores evaluados positivamente por el programa DOCENTIA-A-UPO ha alcanzado la EXCELENCIA DOCENTE (cociente entre los indicadores PA05-IN04 / PA05-IN02).
- Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos (incremento del número de puestos de lectura, ordenadores, ejemplares para su consulta en biblioteca y recursos electrónicos, y una cobertura inalámbrica con una red WIFI en el 100% del campus). Todos estos datos quedan reflejados en los indicadores PA06.
- El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene muy alto (PA09-IN01).
- El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia sigue manteniéndose muy alto (PA09-IN02).

Fortalezas y logros

- El esfuerzo realizado por los distintos colectivos queda reflejado en el nivel de satisfacción de los estudiantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, que cada año es más alto.
- El nivel de las prácticas que realizan los estudiantes queda reflejado en las altas tasas de satisfacción, tanto de los propios alumnos como de los empleadores.
- Mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación, como demuestran los resultados crecientes con el Programa DOCENTIA.
- Se incrementa el número de participantes en las encuestas gracias al esfuerzo realizado por parte de todos los colectivos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades

1. El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido drásticamente en los dos últimos años y confirma que se mantiene el descenso del curso anterior. Esto indica que la motivación del alumnado es menor en los últimos cursos. También se ha visto afectada la nota de acceso. La Comisión supone que este indicador ha disminuido de forma considerable debido a que cuando se implantó el Grado en Biotecnología únicamente se cursaba en la Universidad Pablo de Olavide dentro del distrito andaluz y, actualmente, se imparte en otras tres universidades andaluzas.
2. La demanda de prácticas es superior a la oferta y el número de empresas es también bajo, aunque se ha incrementado este curso.

Decisiones de mejora:

1. Se realizará un seguimiento de este indicador en cursos siguientes para estudiar la razón por la que ha caído tanto este indicador y se comparará con otras Universidades.
2. Aumentar el número de plazas ofertadas e instar a los estudiantes a que sean ellos quienes busquen las empresas en las que realizar las prácticas.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotechnologia.pdf) realizó las siguientes

Recomendaciones:

- RA15/16-Criterio07-R01** Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.
- RA15/16-Criterio07-R02** Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada 1 ó 2 años. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	Sin incidencias ni reclamaciones
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	95.00%	96.66%	96.66%	103.33%	81,66%	100.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias de créditos	69 días	27 días	85 días	73 días	63 días	35 días	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos		25 días	19 días	7 días	12días	6.5 días	

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 → Se mantiene el número de plazas ofertadas.

PC03-IN02 → El grado de cobertura de las plazas es del 100%

PC03-IN03 → Se observa una cierta mejora del tiempo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	89,47%	101.72%	82.75%	68.33%	83.67%	81.67%	Sin incidencias ni reclamaciones
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	1.75%	1.72%	0.00%	8.06%	(-0.13)	-1,67%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	3.96	4.25	2.48	2.45	4.25%	0.82	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	91,67%	101.72%	100.00%	95.16%	84,48%	98.33%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	39.00% (H) 61.00% (M)	43.00% (H) 57.00% (M)	34.00% (H) 66.00% (M)	53.00% (H) 47.00% (M)	39,00% (H) 61,00% (M)	35.00% (H) 65.00% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	3.89	3.78 (51.24%)	3.89	4.12 (68.9%)	4,12 (53.82%)	4.07 (83.00%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1316/60	1348/60	1081/60	1187/60	1169/60	1244/60	
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	50	53	51	48	51	
Valoración de los indicadores								

PC04-IN01 → El indicador fluctúa dentro del rango que venimos observando en cursos anteriores.
 PC04-IN02 → No procede comentar este indicador.
 PC04-IN03 → El indicador se sigue manteniendo por encima de 2 desde el primer año, indicando que se preinscriben siempre más de 2 alumnos por cada plaza ofertada.
 PC04-IN04 → El indicador se mantiene como en cursos anteriores. El dato tan bajo obtenido por este indicador el curso anterior se recupera. Se recomienda continuar 1 año más el seguimiento para confirmar la recuperación del mismo.
 PC04-IN05 → No procede comentar este indicador.
 PC04-IN06 → El indicador demuestra que el nivel de satisfacción es muy bueno.
 PC04-IN07 → El indicador demuestra que la demanda de la titulación es muy alta.
 PC04-IN08 → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.

Se mantienen los indicadores como en cursos anteriores. El indicador IN04 ha recuperado el valor de los cursos precedentes. Conviene continuar con el análisis del indicador durante el próximo curso para confirmar la recuperación del mismo, así como analizar las posibles causas del descenso del indicador en el curso 2016-17.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								Sin incidencias ni reclamaciones
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						2	2 incidencia en el Buzón por solapamiento de clases.
------	---	--	--	--	--	--	---	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS								Sin incidencias ni reclamaciones
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS								

PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS							
Valoración de los indicadores								
<p>PC06 → 2 incidencias en el buzón debido a un error que solapaba las prácticas entre asignaturas en el curso 1º. El problema se resuelve corrigiendo el error en los horarios publicados.</p> <p>PC07-IN01 → Es destacable la ausencia de incidencias.</p> <p>PC07-IN02 → Es destacable la ausencia de incidencias.</p> <p>PC07-IN03 → Es destacable la ausencia de incidencias.</p>								
Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	7.24%	10.04%	15.41%	14.29%	15.57%	15.42%	Sin incidencias ni reclamaciones
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	5.43%	4.36%	7.08%	11.11%	8.60%	3.16%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0.52	0.71	0.84	0.82	0,73	0,85	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	3.15 (15.15%)	3.68 (27.78%)	3.63 (17.19%)	3,72 (15.25%)	3.73 (29.79%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	3.62%	0.43%	0.41%	1.19%	0.82%	-	

PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0.45%	0.87%	0.83%	1.19%	0.82%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0.64	0.11	0.10	0.14	0,07	

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

PC08-IN02 → Se ha reducido este indicador debido a que se ha reducido a la mitad el número de estudiantes admitidos.

PC08-IN03 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

PC08-IN04 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

PC08-IN05 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

PC08-IN06 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

PC08-IN07 → Se mantiene el indicador como en cursos anteriores.

La movilidad internacional sigue siendo mucho más destacable que la movilidad nacional y un elevado número de alumnos participan en programas de movilidad en el Grado en Biotecnología.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	3,24 [1-4] (84.44%)	3.50 (50.00%)	3.70 (52.63%)	3.56 (45.00%)	4.00 (6.25%)	3.38 (56.52%)	Sin incidencias ni reclamaciones
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	3,4 (55.56%)	2.75 (20.00%)	3.50 (10.53%)	3.80 (25.00%)	3.00 (6.25%)	3.45 (47.83%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	54	5	14	9	13	13	

PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	Plazas para prácticas: 45 Estudiantes matriculados: SD	1.79	2.47	0.91	1.33	1.27	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	SD	SD	3.44 (47.37%)	3.89 (45.00%)	3.00 (6.25%)	3.62 (56.52%)	

Valoración de los indicadores

PC09-IN01 → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.

PC09-IN02 → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.

PC09-IN03 → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.

PC09-IN04 → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores. La oferta de prácticas es superior a la demanda.

PC09-IN05 → Se mantiene el indicador muy alto como en cursos anteriores.

Destacamos la alta satisfacción de las prácticas, tanto por parte de los alumnos como de los empleadores. Aunque el número de empresas es bajo, hay instituciones que admiten a varios estudiantes, por lo que la oferta finalmente supera la demanda y todos pueden optar a elegir dónde realizar las prácticas. Sin embargo, destacamos el problema que subyace de establecer convenios con empresas y el compromiso que se establece con ellas, sobre todo si al final los estudiantes no eligen las prácticas ofertadas por estas empresas. Aún así, el grado de satisfacción de todos los grupos de interés es muy alto.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	34.09%	21.05%	30.43%	25.00%	33.33%	SD	Sin incidencias ni reclamaciones
-----------	----------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	----	----------------------------------

Valoración de los indicadores

PC11-IN01 → No procede comentar este indicador.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	95,71%	95,55%	91,90%	92,72%	92.42%	93.76%	Sin incidencias ni reclamaciones
PC12-IN02	Tasa de abandono	25,42%	5,36%	3,51%	6,90%	5.26%	12.90%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	99,36%	97,98%	98,04%	99,35%	98.24%	96.16%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	83,33%	72,88%	85,71%	89.47%	87.93%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	98,04%	98,64%	97,93%	97,15%	97.51%	96.49%	

Valoración de los indicadores

PC12-IN01 → La Tasa de rendimiento se mantiene muy alta y es similar al de otras Universidades donde se imparte la misma Titulación.

PC12-IN02 → La Tasa de abandono ha subido considerablemente. No es necesario tomar aún medidas porque el indicador es menor del 30% tal y como se define en la Memoria Verifica. Sin embargo, se recomienda hacer un seguimiento de este indicador en los próximos cursos y analizar las posibles causas del incremento de la tasa de abandono respecto a años anteriores.

PC12-IN03 → La Tasa de eficiencia sigue siendo mayor del 85% como se define en el Verifica. De hecho, prácticamente alcanza el 100%.

PC12-IN04 → La Tasa de Graduación se mantiene muy por encima del 60% (valor mínimo definido en el Verifica). No se alcanza el 100% porque los estudiantes que no terminan sus estudios en el curso y dejan voluntariamente el expediente abierto para poder optar a becas que de otra manera no tendrían acceso.

PC12-IN05 → La Tasa de Éxito sigue manteniéndose también muy alta (por encima del 96%), siendo éste valor superior al publicado por otras Universidades donde también se imparte esta Titulación (valor más alto publicado: 94% Universidad de Oviedo y Zaragoza).

Un análisis comparativo global de todos los indicadores con los publicados por las otras Titulaciones impartidas por la Facultad de Experimentales demuestra que los resultados obtenidos en la Titulación de Biotecnología son mejores y muy buenos.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	SD	260 días				Sin incidencias ni reclamaciones
-----------	--	-------------------	-----------	-----------------	--	--	--	---

Valoración de los indicadores

Gestión de Matrícula nos ha indicado que es un indicador obsoleto porque ya no se dan resguardos del Título

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	71.00%	77.00%	78.00%	77.00%	63.00%	68.00%	Sin incidencias ni reclamaciones
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	29.00%	23.00%	20.00%	22.00%	24.00%	29.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	43.00%	44.00%	45.00%	46.00%	43.00%	39.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	57.00%	56.00%	55.00%	54.00%	57.00%	59.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	87.00%	87.00%	84.00%	83.00%	87.00%	86.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	1.00 (2.44%)	SD	3.64 (14.94%)	3.84 (55.81%)	3.97 (42.68%)	3.66 (61.84%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)	3.18 (39.39%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	21.95%	32.05%	31.81%	39.08%	32.22%	30.85%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	21.95%	32.05%	31.81%	39.08%	32.22%	30.85%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7.32%	11.53%	11.36%	16.09%	13.33%	17.02%	

Valoración de los indicadores

PA03-IN01 → El porcentaje de profesores a tiempo completo se mantiene como en cursos anteriores.
 PA03-IN02 → El porcentaje de profesores a tiempo parcial se mantiene como en cursos anteriores.
 PA03-IN03 → El porcentaje de profesores funcionarios se mantiene como en cursos anteriores.
 PA03-IN04 → El porcentaje de profesores contratados se mantiene como en cursos anteriores.
 PA03-IN05 → El porcentaje de profesores doctores se mantiene como en cursos anteriores.
 No procede comentar estos indicadores por los problemas sobrevenidos de tasa de reposición y la imposibilidad de hacer ofertas públicas de empleo.

PA04-IN01 → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.
 PA04-IN02 → El indicador se mantiene como en cursos anteriores.
 La satisfacción del personal de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se mantiene como en cursos anteriores a todos los niveles.

PA05-IN01 → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.
 PA05-IN02 → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.
 PA05-IN03 → El indicador se mantiene al 0% como en cursos anteriores.
 PA05-IN04 → El indicador sigue mostrando una tendencia al alta como en cursos anteriores.
 Del resultado de estos indicadores se observa una mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	Sin incidencias ni reclamaciones
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1,97% (M) 2,17% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1.54 (M) 1.43 (R)	0.64 (M) 1.28 (R)	0.63(M) 1.18(R)	0.54% (M) 0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	30	27	20	11	18	8	

PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	31047	34261	39750	54021	54021	60460
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	437	1839	2149	787	847	855

Valoración de los indicadores

PA06-IN01 → La tendencia a la baja del indicador demuestra una mejora de los recursos, al incrementarse los puestos de lectura.

PA06-IN02 → Hay poca renovación en monografías y revistas

PA06-IN03 → No procede comentar este indicador ya que se mantiene estable en el tiempo.

PA06-IN04 → La tendencia a la baja del indicador demuestra una mejora de los recursos, al incrementarse el número de PC.

PA06-IN05 → La cobertura inalámbrica sigue en el 100% del campus.

PA06-IN06 → Siguen adquiriéndose ejemplares.

PA06-IN07 → Siguen aumentándose el número de recursos electrónicos.

PA06-IN08 → El número de títulos disponibles disminuye en consecuencia del aumento progresivo de recursos electrónicos.

Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PAS: 3,67	PAS: 4.00	PAS: 4.00	PAS: 3.67	PAS: 3.67	PAS: 4.27	Sin incidencias ni reclamaciones
		(1.67%)	(2.51%)	(22.56%)	(26.22%)	(28.40%)	(39.39%)	
		ALU: 4.00	ALU: 4.00	ALU: 3.59	ALU: 3.66	ALU: 3.73	ALU: 3.69	
		(28.93%)	(0.87%)	(48.33%)	(70.63%)	(39.92%)	(38.19%)	
		PROF.: 4.00	PROF: SD	PROF: 3,92	PROF: 4.17	PROF: 4.29	PROF: 4	
		(2.44%)		(14.94%)	(55.81%)	(42.68%)	(61.84%)	
		EGR.: 3.94	EGR.: 3.96	EGR.: 3.97	EGR.: 4.25	EGR.: 3.88	EGR.: NP	
		(64.58%)	(60.47%)	(60.38%)	(58.18%)	(52.83%)		
EMP.:	EMP.:	EMP.:	EMP.:	EMP.:	EMP.:			
SD	SD	SD	SD	SD	SD			

PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4 (28.93%)	4.12 (22.75%)	4.12 (21.73%)	4.20 (21.84%)	4.26 (20.46%)	4.14 (12.43%)
-----------	---	---------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Valoración de los indicadores

PA09-IN01 → El nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene muy alto. La participación de profesores y alumnos ha mejorado con las medidas realizadas.

PA09-IN02 → El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia sigue manteniéndose muy alto, aunque el porcentaje de participación no se consigue incrementar con las acciones que se han realizado.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

La Comisión de renovación de la acreditación resolvió emitir un informe favorable para renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biología por la Universidad Pablo de Olavide en Julio de 2016

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biologxa.pdf).

Asimismo, realizó algunas recomendaciones y otras de especial seguimiento, que se muestran a continuación:

1.- Información pública disponible

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio01-R01** Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio01-R01-Mejora 01** Se enlaza la página web con el traductor de Google (<http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=es%7Cen&u=http://www.upo.es/fcex/portada>), de manera que puede visualizarse todo el contenido en inglés.

2.- Sistema Interno de Garantía de Calidad

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio02-R01** Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC que soportan los responsables del Grado.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

- **RA15/16-Criterio02-RES01** Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.
- **RA15/16-Criterio02-RES02** Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio02-R01-Mejora 01** Para reducir la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC que soportan los responsables del Grado, se establecen varios

cursos de formación anuales con el Área de Calidad

- **RA15/16-Criterio02-R01-Mejora 02** Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 01** Cursos de formación y sensibilización con el SGIC de los Centros y sus Títulos dirigidos a los equipos de dirección, PDI, PAS y estudiantado.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 02:** Difusión de las encuestas a través de Jornadas de sensibilización dirigidas al PDI, estudiantado y PAS, cartelería digital (a través de 17 pantallas informativas repartidas por todo el Campus) y por correo electrónico. Difusión de las encuestas a través de: El aula virtual, mediante correos personalizados a todos los alumnos y correo electrónico oficial a alumnos y profesores. También mediante la campaña: Encuestas de Satisfacción. ¡Participa y Mejora tu Facultad!. Se ha realizado un vídeo para explicar cómo realizar las encuestas de calidad por parte de la dirección general (<https://www.youtube.com/watch?v=tEtQ2JC8c1g&feature=youtu.be>). Modificación del sistema de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Centro y los títulos en 2016 enviándose recordatorios personalizados a quienes no las hayan respondido.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 03:** Sorteo de diferentes premios (iPads y bonos de transporte) por parte del vicerrectorado competente. Sorteo de diferentes premios (camisetas, pendrives, baterías, gorras y mochilas) por parte del Decanato. Informando a todos los alumnos a través del aula virtual del proceso y de los ganadores. Acto público de entrega de los premios con información a la comunidad universitaria (<https://www.upo.es/diario/sin-categoria/2016/03/la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-la-upo-premia-la-participacion-en-sus-encuestas-de-satisfaccion/>).
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 04:** Realización de un informe sobre las causas de la baja participación en las encuestas docentes con objeto de proponer mejoras (<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-de-opinion/>). Realización de una reunión entre egresados y equipo decanal de diferentes promociones para conocer sus opiniones (acta en BSCW).
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 05:** Se han colocado puntos de participación presencial a la entrada de la cafetería de Plaza de América y en Biblioteca. Se han reservado aulas de informática de acceso libre (para que vayan los alumnos y puedan utilizarlas también los profesores para llevar a los estudiantes a cumplimentar las encuestas sobre actividad docente). Continuar con la experiencia de encuestas presenciales, que alcanzó en alumnos un 70% y en profesores un 56% de participación. Se ha facilitado un código QR para poder cumplimentar las encuestas a través de dispositivos móviles. Se ha valorado una DEMO con el equipo decanal de sistemas de encuestas mediante dispositivos móviles en clase para la valoración de las distintas acciones de orientación académica y va a realizar una experiencia piloto para hacer las encuestas on-line en clase, mediante dispositivos móviles.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 06:** para su cumplimentación a través del móvil; para la visualización por parte del profesorado de la tasa de participación a tiempo real para que estimulen al alumnado en caso de que no haya participado; para la incorporación de un cuadro libre de texto para que el alumnado pueda opinar de manera anónima.
- **RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora 01** Realización de análisis de egresados y de tasas de inserción laboral que no han podido llevarse a cabo hasta 5 años después del comienzo del Título.
- **RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora 02** Realización de una encuesta para obtener esta información a los alumnos de 4º curso de Grado.

3.- DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio03-R01.** Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.
- **RA15/16-Criterio03-R02.** Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

- **RA15/16-Criterio03-RES01** Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia.
- **RA15/16-Criterio03-RES02** Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio03-R01-Mejora 01** Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/movilidad/movilidad_estudiantil&menuid=&vE=D118258), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino.
- **RA15/16-Criterio03-R02-Mejora 01** Se trasladará a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas.
- **RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora 01** Se traslada a junta de Facultad, ya que hacer curriculares las prácticas en empresa o modificar el número máximo de alumnos matriculados supone modificar el Grado y este cambio debe ser aprobado por Junta de Facultad.
- **RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora 01** La **NORMATIVA** de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Durante el curso académico 2016-17, se ha aprobado en Junta de Facultad aumentar el número de oferta, manteniéndola como optativa, de forma que todo estudiante que busque una autogestión pueda matricularse siempre que en las otras dos optativas que se ofertan en el mismo semestre se mantenga un número mínimo de alumnos de 6 para evitar su exclusión. Asimismo, se están analizando ofertas con el estudiantado fuera de la provincia y, en colaboración con la coordinadora de Prácticas Externas de la Facultad se realizará una búsqueda de nuevas empresas para la realización de las prácticas y/o el incremento en el número de plazas en las ya disponibles. Se trasladará a la Junta de Facultad la necesidad efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa, no solo aumentando la oferta, de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

4.- Profesorado

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio04-R01** Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01** La Comisión del SGIC se reunirá para analizar la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. Este análisis requiere de más tiempo para llevarlo a cabo.

5.- INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio05-R01** Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora01** Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones...). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas.
- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora02** Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica se realizan los cambios de grupo para los alumnos que lo solicitan por incompatibilidad horaria y se rehacen los grupos EPD cuando hay un desajuste muy grande entre los grupos de una misma línea, de manera que no se ve afectada la docencia.
- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora03** Se solicita a la Universidad que la Facultad de Ciencias Experimentales disponga de recursos propios que pueda gestionar directamente.

6.- RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Satisfactorio todo y no son necesarias recomendaciones.

7.- INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio07-R01** Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.
- **RA15/16-Criterio07-R02** Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01** Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada 1 ó 2 años. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores.
- **RA15/16-Criterio07-R02-Mejora01** Elaboración de los estudios de inserción laboral en el informe de egresados.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

- Se incluye el Plan de Mejora del Curso 2018/19.
- Se incluye Análisis del Plan de Mejora del Curso 2017/18.

Durante varios días comprendidos entre los meses de marzo a abril del 2019, los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en Biotecnología de la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad Pablo de Olavide mantienen varias reuniones presenciales y on-line para elaborar el presente documento. La comisión de calidad queda Constituida por los siguientes miembros:

Presidente (Responsable de Calidad del Título): Daniel José Moreno Fernández-Ayala

Directora Académica del Grado de Biotecnología: María de la Menta Ballesteros Martín

Representantes del profesorado: Javier Márquez Ruíz José

Ignacio Ibeas Corcelles

Representante del alumnado: Luis Andreo Andreu

Mircea Mario Chiaburu

Siendo el 31 de marzo del 2019, se cierra la sesión.



Fdo. Daniel José Moreno Fernández-Ayala
Presidente de la Comisión de GIC del Grado de Biotecnología

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual celebrada durante el mes de mayo de 2019 , con la aprobación de los siguientes asistentes:

Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación de los Informes de Seguimiento anual 2017-2018 del Título de Biotecnología de la Facultad de Ciencias Experimentales	Aprobación del Plan de Mejora 2018-2019 del Título de Biotecnología de la Facultad de Ciencias Experimentales
Moreno Fernández-Ayala, Daniel José	PDI	BTG	Sí	No	Sí	Sí
Bedoya Bergua Francisco Javier	PDI	BTG	No	Sí	Sí	Sí
BALLESTEROS MARTÍN, MARÍA DE LA MENTA	PDI	BTG	Sí	No	Sí	Sí
Ibeas Corcelles, Jose Ignacio	PDI	BTG	Sí	Sí	Sí	Sí
Rexach Benavides, Jesús	PDI	BTG	No	Sí	Sí	Sí
Ortiz Calderón, Pilar	PDI	CAM	No	Sí	Sí	Sí
Jiménez Rodríguez Antonia	PDI	CAM	No	Sí	Sí	Sí
Gallardo Correa, Antonio	PDI	CAM	No	Sí	Sí	Sí
Martínez Pita Inés	PDI	CAM	Sí	No		
Díaz Azpiroz, Manuel	PDI	CAM	Sí	No		
Camacho Fernández, Eva María	PDI	CAM	Sí	No		
de Soto Borrero, Feliciano	PDI	CAM	No	Sí	Sí	Sí
Ortega de la Torre, M ^a de los Ángeles	PDI	NHD	Sí	No		
Pablo Ojeda Jiménez	Alumno	NHD	Sí	No		
Cahuana Macedo, Gladys Margot	PDI	NHD	Sí	No		
Siendones Castillo, Emilio	PDI	NHD	No	Sí	Sí	Sí
ARTETA ARTETA, DONALDO	PDI	NHD	Sí	No		
Porras García, M ^a Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad nº 90, el día 12 de junio de 2019

(ver actas de aprobación: <https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>)