

## **ANEXO I**

### **INFORME DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES RELATIVO AL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO (2021-2022)**

#### **1. Introducción**

El análisis que a continuación se presenta está basado en la información aportada por el “Informe del perfil del alumnado de nuevo ingreso 2021-2022 del Título Oficial de Grado en Ciencias Ambientales”, elaborado por el Área de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide disponible en el siguiente enlace: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiNzUwN2FhYWQtdZDQwMC00OTI1LTljYzMtZTBjN2EzOWJmY2ZmliwidCI6ImY3ZGY1NjA1LWE4OGItNDRkMy05NDFlWzMGQ3MjE3M2JjNCIsImMiOjhh>  
[9](#)

#### **2.Resultados del análisis del Perfil de ingreso**

##### **2.1. Acceso a la Universidad**

La mayoría (73,24 %) de los alumnos de nuevo ingreso procede de un bachillerato de ciencias o biosanitario, esto supone un 9,56 % menos que el curso pasado cuando se alcanzó el 82,8 %. El resto de alumnos procede del bachillerato de humanidades y ciencias sociales, o de diversas especialidades de formación profesional. Existe, por tanto, un 26,76 % alumnos de nuevo ingreso con un perfil de entrada que podría considerarse poco apropiado para las características de la titulación, y esto podría manifestarse en carencias en competencias matemáticas y de estrategias de resolución de problemas en diversas asignaturas que se han detectado en cursos pasados en los que este porcentaje era mayor. Con esta disminución en de la tasa de alumnos procedentes de un bachillerato de ciencias, estas carencias pueden aumentar lo que podrá ser detectado en cursos posteriores.

El informe del presente curso indica que, el porcentaje de alumnos del grado de Ciencias Ambientales (CAM) que cursaron el título que da acceso al nivel universitario en el año 2021 es el 73,24%, esto significa un más de un 7% menos que el curso pasado (80,65 %), aunque un 12,6 % lo hicieron en el año 2020, supone un total de más del 85 %, es probable que no influya mucho en el interés por la titulación y el rendimiento académico. Aun así, esta cifra sigue siendo mejor que la obtenida en el año 2019 que no llegó al 70 %. El informe indica además que la mayoría (83,1 %)de nuevo encontramos que es un valor más bajo que el año pasado cuando alcanzó el 94,6 %, e incluso un 2% menos que en el año 2019.

Por otra parte, cerca del 79% procede de las pruebas de acceso a la universidad (PAU), esto supone un 6% menos que el año 2020, cuando el valor ya había bajado ligeramente respecto al observado en 2019. El 12,68 % lo hace mediante la posesión de algún título de Técnico Superior, un valor un punto y medio menor al del curso 2020/21, en el año 2018 se observó un aumento del 4% respecto al 2017 y desde entonces se ha mantenido. Este año destaca el ingreso de estudiantes procedentes sistemas educativos extranjeros que suponen un 7% del total, lo cual no suele ser habitual. La nota media para alumnos que proceden de las PAU es de 8,66/14 (PAU), mientras que la nota media para alumnos que acceden mediante un título de Técnico Superior es de 7,61/14. Esta calificación es 0,72 puntos más que la del curso anterior en el primer caso y en el segundo ha habido una ligera disminución de apenas 0,1 punto. A pesar de que se percibe cierta mejora, la nota de acceso sigue siendo muy inferior a las de los otros dos grados de la Facultad de Ciencias Experimentales (Biotecnología y Nutrición Humana y Dietética). También hay que destacar otro dato positivo, ha aumentado notablemente el porcentaje de estudiantes que, accediendo a través de las pruebas de acceso a la universidad, presentan una calificación superior al 60% de la puntuación máxima, pasando del 35 % en 2020 al 51,79 % en 2021.

El porcentaje de alumnos matriculados en el grado de Ciencias Ambientales y que lo ha solicitado como primera opción en la preinscripción se mantiene en el mismo valor que el curso pasado 40,85%, cuando bajó de forma notable casi un 13% respecto al curso 2019/20, por tanto, la cifra sigue siendo más baja de los últimos cuatro cursos, y con diferencia ya que hasta el curso 2019/20 se había mantenido por encima del 50 %. El porcentaje total de alumnos que escogen Ciencias Ambientales como primera o segunda opción había superado el 70 % en el curso 2019/20, pero con la bajada producida el curso pasado y sin haber habido cambios en 2021 para el porcentaje de alumnos que escogen el título como primera opción, la suma sin alcanzar el 60 %, manteniéndose por tanto en el valor más bajo de los últimos cursos. El número de alumnos que eligen este grado en cuarta opción sigue estando por encima del 30 %, disminuye apenas un punto respecto al curso pasado por lo que sigue estando en los valores más altos desde el 2017/18, lo que sugiere la entrada de alumnos con menor vocación y motivación de cara al desarrollo de su carrera profesional. Por tanto, uno de los objetivos de esta comisión que parecía haberse conseguido desde el curso 2017/18 hasta el 2019/20, siguen sin cumplirse este curso. Se recomienda prestar especial atención al porcentaje de alumnos matriculados en primera o segunda opción en cursos subsiguientes y, en cualquier caso, analizar cómo mejorar este indicador de cara a 2022/23.

El conocimiento previo del plan de estudios se mantiene en un nivel medio, aunque ha aumentado respecto al año pasado ya que el porcentaje de alumnos que conocen “mucho” el plan de estudios se ha duplicado, pasando de 3,23 % a 7,4%. El 22,54 % contestó “bastante” mientras que el curso pasado lo hizo el 29 %. Esto ha hecho que el porcentaje de alumnos que han contestado “algo” haya subido 3 puntos respecto al curso 2020/21, llegando el 63,38 %.

En este curso la mitad de los alumnos el 50,7%, que acceden a la titulación poseen algún idioma certificado, esto supone el 6 % más que el curso pasado y la mayor cifra de la serie histórica, se sigue manteniendo por tanto una tendencia al alza en este ítem. De entre el conjunto de estudiantes con idioma certificado, el inglés sigue siendo el idioma dominante (86,11%), un valor similar al año pasado que fue de un 87,8 %. Destaca que un 6,46 % de estos alumnos tiene un nivel avanzado ya que poseen el C1 o C2, hecho que ya se percibió en 2020 cuando el valor fue muy similar (7%). Al igual que el curso pasado el 87 % presenta un nivel igual o superior al B1, un 2% más que el curso 2019/20. El segundo idioma es el francés con un porcentaje del 11,11 %, y teniendo el 100 % de los alumnos con este idioma, un nivel acreditado igual o superior al B1. En el curso 2018/19 llamó la atención que fue el francés el idioma dominante, pero en los cursos siguientes (2019/20 y 2020/21) y en el actual se observa que se recupera el inglés como idioma preferente. Esto puede ser positivo para la docencia bilingüe que se está fomentando en la facultad de Ciencias Experimentales, que se imparte en inglés.

## **2.2 Perfil sociodemográfico**

La distribución por sexo de los estudiantes está ligeramente desequilibrada, un 43,66 % son mujeres y el 56,34 % hombres, habiendo disminuido en 6 puntos el porcentaje de mujeres respecto a 2020, con una edad media de 20,5 años. La mayoría, un 73,24 % residirá en el domicilio familiar y el 8,45 % en un piso compartido. Más del 42% reside en Sevilla ciudad, el 52 % se reparte por municipios sevillanos siendo Alcalá de Guadaíra el principal de ellos con un 7,04 % del alumnado residente.

Según los datos de las encuestas, el 87,32 % no trabaja, un valor similar al curso pasado y 4 puntos más que en 2019; por tanto, la mayoría tiene dedicación a tiempo completo a sus estudios. Esto puede ser positivo, ya que hay más alumnos con dedicación exclusiva al grado, lo que debería verse reflejado en la implicación y los resultados académicos. Casi el 50 % de los estudiantes sufragan sus estudios con la ayuda económica de padres y familiares y un 42 % recibe algún tipo de beca para financiar sus estudios, ambos datos son muy parecidos a los obtenidos en 2020.

### 2.3 Otros aspectos

El principal motivo mencionado por los estudiantes para estudiar en la UPO este curso ha sido “otros” con un 23,94 %, esta opción fue la 4ª más elegida en 2020 con un 15,05 %. En los últimos cursos solía ser la oferta de titulaciones el motivo principal, sin embargo, este año ha disminuido 9 puntos y comparte el segundo puesto con la opción “prestigio de la Universidad Pablo de Olavide”, ambas con un 18,31 %. Destaca el aumento del motivo “salidas profesionales” que duplica su porcentaje y pasa de estar en sexto lugar al cuarto y con un valor muy cercano a las opciones anteriores. La otra opción más valorada sigue siendo la vocación por el título (16,90 %) aunque han disminuido ligeramente su porcentaje con respecto a cursos anteriores. Para estudiar Ciencias Ambientales siguen argumentando sus “perspectivas laborales” (23,94 %) como primera opción, y como segunda eligen “otros” (18,31) como los motivos más influyentes. La primera opción ha disminuido un 4% en comparación con el curso anterior y la segunda opción aumenta un 8 %. En tercer lugar, quedan las empatadas las opciones la “adaptación a mis aptitudes” y “mejorar conocimientos y destrezas técnicas” con un 16,9 %, valores parecidos en el primer caso y tres puntos por encima en el segundo, respecto a los datos obtenidos en 2020. Este aumento podría ser beneficioso en la motivación por parte de los alumnos a la hora de enfrentarse a las distintas asignaturas.

Los mayores déficits que reconoce tener el alumnado siguen siendo en primer lugar las destrezas matemáticas (30,99 %), una disciplina que está entre las materias troncales de las titulaciones de ciencias, y en segundo lugar los idiomas (15,05 %). La primera opción baja un 9 % y la segunda sube un 3,3 %.

En lo que se refiere a las Matemáticas, este déficit se pone de manifiesto en las asignaturas básicas de primer semestre de la titulación (Física, Matemáticas, Química) así como en otras de otros semestres. Puesto que este es un aspecto en el que profesores y alumnos parecen coincidir, habría que buscar el modo de que se mejorasen las destrezas iniciales de los estudiantes en relación con las matemáticas.

Por último, en torno a un 14,08 % de los alumnos manifiesta que debería mejorar en “Técnicas de estudio”, este valor ha aumentado respecto al año pasado, pero sigue siendo la tercera opción elegida. En cuarto lugar, los alumnos reconocen tener que mejorar en “Destrezas informáticas”, esta opción llama la atención que ha pasado de un 4% a un 11,27 % mientras que la “Capacidad de redacción” ha bajado más de la mitad, de 5,38 a 2,82 %, pasando del cuarto puesto al séptimo. La opción “Orientación profesional”, que pasó de un 10 % en 2019 a un 4,3 % en 2020, sube de nuevo hasta casi el 10 % y ocupa el quinto lugar.

Al igual que en 2020, la mayoría de los alumnos (57,75 %) han obtenido información de la Universidad Pablo de Olavide a través de su página web, un 6 % más que el curso pasado, mientras que “los comentarios a través de su entorno” sigue siendo la segunda vía de información y no experimenta cambios (19,72 %). “Las visitas a ferias de estudiantes” disminuye notablemente respecto al curso anterior, y pasa del 9,68 % al 2,82 %. En 2020 ya se observó una disminución importante desde del 15% obtenido en 2019. El incremento en la obtención de información mediante medios telemáticos (web) y la disminución en los ítems que implican contacto personal (ferias, visitas de responsables de la Universidad) podrían ser coyuntural y deberse a la situación excepcional relacionada con la alerta sanitaria COVID-19. Sin embargo, se recomienda prestar atención a la evolución de estos valores en el futuro.

La web de la Facultad de Ciencias Experimentales ha sido valorada positivamente ya que más del 53% aunque el valor es bueno, ha disminuido un 6% respecto a 2020. Además, aumenta el valor que la califica como mejorable que pasa de 23,66% al 35,21 %. Este dato hay que tenerlo en cuenta para llevar a cabo posibles cambios y mejoras. Además, ha disminuido ligeramente el porcentaje de alumnos que desconocían la web, de un 10 a un 8 %.

La valoración general de la Universidad Pablo de Olavide es buena ya que casi más del 80 % el 75 % la califica como buena o excelente, lo que supone un 5% más que en 2020. Es importante señalar que la opción excelente duplica su valor pasando de 12,9 a 26,76 % y la opción buena pasa de 62,37 a 54,93 %. La valoración “mala” no es escogida por ningún alumno, en 2020 fue 2,15 %.

### **3. Valoración general. Comparación con el perfil esperado.**

El perfil del estudiante de nuevo acceso es similar al de cursos anteriores, pero se han detectado algunos cambios que, por un lado, podría considerarse que mejoran la adaptación del perfil de los estudiantes matriculados al plan de estudios de Ciencias Ambientales, pero en otros aspectos lo empeoran.

Los aspectos positivos son que sigue aumentando la nota de corte de los alumnos procedentes de la PAU, este año el aumento ha sido mayor (0,75 puntos) y la nota media de acceso de los alumnos que proceden de enseñanzas de Formación Profesional se mantiene. Además, ha incrementado el porcentaje de aquellos que tienen una calificación superior al 60% de la puntuación máxima, un 16,8 % en alumnos que acceden por la PAU y un 10 % los que proceden de enseñanzas de Formación Profesional. Además, la mayoría siguen apostando por “sus perspectivas laborales” como el motivo más influyente para escoger Ciencias Ambientales, mientras que la opción “por exclusión de otros estudios” ha disminuido 6 puntos, pasando de la

segunda opción más elegida a la quinta. Importante también el aumento de la opción “mejorar conocimientos y destrezas técnicas”, que puede repercutir en una mayor motivación. Sin embargo, como aspectos negativos encontramos la disminución del número de alumnos que proceden de un bachillerato de ciencias, el 26,76 % presentan un perfil de ingreso poco apropiado para las características de la titulación. Sigue siendo bajo el porcentaje de alumnos que conocen el plan de estudios “mucho” o “bastante”, pero ha aumentado la opción de “mucho” lo cual puede ser valorado como un hecho positivo.

Es importante también destacar la disminución del porcentaje de alumnos que necesitan ayuda en el campo de “destrezas matemáticas”, el curso pasado superó el 50 % y este año alcanza el 31 %. Aún, así es un valor alto y sigue siendo la opción más elegida. Además, llama la atención el aumento de la opción “Destrezas informáticas” y la disminución de “capacidad de redacción” que pasa de ser de la cuarta opción a la séptima.


También hemos detectado que continua la mejora en el aspecto del idioma ya que, sigue aumentando el porcentaje de alumnos con un idioma certificado, la mayoría con un nivel B1 o superior, y se mantiene el incremento en el número de estudiantes con un nivel avanzado (C1 o C2) que ya se detectó el curso pasado.

A la luz de estos datos habría por tanto que seguir mejorando los siguientes aspectos:

- Incrementar la demanda de la titulación en primera o segunda opción.
- Mejorar el conocimiento de los estudiantes sobre los planes de estudio y las perspectivas laborales de la titulación, antes de la matriculación.
- Abordar desde el centro las necesidades que manifiestan los estudiantes; en particular la falta de destrezas matemáticas, aunque hay que vigilar el aumento de los posibles problemas en las destrezas informáticas e idiomas.

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Ciencias Ambientales mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar durante el mes de marzo. A las reuniones han asistido la Presidenta de la Comisión de garantía interna de calidad del Grado, D<sup>a</sup> Inés Martínez Pita; el Director Académico del Grado, D. David Gallego Puyol; los representantes del profesorado D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Reyes Martínez y Jorge Segovia González.

La comisión de calidad del título de Grado en Ciencias Ambientales:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inés Martínez Pita', with a large circular flourish underneath.

Fdo: Inés Martínez Pita

A stylized handwritten signature in blue ink, appearing to read 'David Gallego Puyol', with a long horizontal stroke at the bottom.

Fdo: David Gallego Puyol