

ANEXO I

INFORME DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES RELATIVO AL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO (2017-2018)

Introducción

El análisis que a continuación se presenta está basado en la información aportada por el “Informe del perfil del alumnado de nuevo ingreso 2017-2018 del Título Oficial de Grado en Ciencias Ambientales”, elaborado por el Área de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide disponible en el siguiente enlace: Informes de Perfil de Nuevo Ingreso en **Resultados del análisis del Perfil de ingreso**

- Acceso a la Universidad

La mayoría (casi el 80%) de los alumnos de nuevo ingreso procede de un bachillerato de ciencias, el resto procede del bachillerato de humanidades y ciencias sociales o de diversas especialidades de formación profesional. Si bien, al igual que el curso pasado se aprecia un número notable de estudiantes que procede de otras especialidades. Esta dispersión en los perfiles de entrada de los alumnos se considera poco apropiado para el perfil de la titulación, y se manifiesta en carencias en competencias matemáticas y de estrategias de resolución de problemas en diversas asignaturas.

Es destacable que el porcentaje de alumnos que cursaron el título que da acceso al nivel universitario en el año 2017 no llega al 60 % mientras que el 30 % lo hicieron en los años 2015 y 2016. Mientras que el 80 % accedieron al sistema universitario en el año 2017 y el 10 % entre el 2016 y 2015.

Por otra parte, alrededor del 83% procede de las pruebas de acceso a la universidad (PAU), mientras que el 11% lo hace mediante la posesión de algún título de Técnico Superior. Estos valores están un poco por debajo del año anterior cuando el 90 % procedía de las PAU. De entre los que proceden de las PAU, la nota media es de 7,43/14 (PAU) y 7,13/14 para los que acceden mediante un título de Técnico Superior. Esta calificación está ligeramente por debajo a las de cursos anteriores de esta titulación, sobre todo en el segundo caso que ha bajado en 0.7 puntos; de todas formas, sigue siendo muy inferior a las de las otras dos titulaciones de la Facultad de Ciencias Experimentales (Biotecnología y Nutrición Humana y Dietética). En cuanto al porcentaje de estudiantes que accede con una calificación superior al 60% del máximo, es del 27%, prácticamente igual que el curso anterior.

El porcentaje de alumnos matriculados en el grado de Ciencias Ambientales y que lo ha solicitado como primera opción en la preinscripción se mantiene en el entorno del 54 %, siendo el mayor porcentaje de los últimos cuatro cursos con casi un 10 % más que el curso 2015/16. Además, disminuye el porcentaje de alumnos que lo eligieron como cuarta opción que el curso anterior llegó casi al 27 % y en este se quedó por debajo del 22 %. Por tanto, ha habido una mejora respecto a años anteriores, aunque la comisión considera que este porcentaje debería de aumentar ya que así se conseguiría una mayor implicación del alumnado en la titulación.

Al igual que en cursos anteriores apenas el 30% de los alumnos que acceden a la titulación tienen algún idioma certificado, siendo el inglés dominante con más del 90 %, y teniendo casi el 90 %, un nivel acreditado igual o superior a B1. Esto supone que casi el 25% de los alumnos que acceden posee un nivel igual o superior a B1, mientras que otros años solo alcanzaba el 20 %. Por tanto, el nivel de aquellos alumnos que certifican el idioma es mayor, pero sigue siendo bajo el porcentaje que tienen algún idioma certificado, esto repercute negativamente en la docencia bilingüe que se está fomentando en la facultad de Ciencias Experimentales.

- Conocimiento de la titulación y aspectos que influyeron en el ingreso

El conocimiento previo del plan de estudios se sigue manteniendo en un nivel medio o medio-bajo, aunque ha aumentado respecto a otros cursos ya que el 32 % contestó bastante mientras que el curso pasado lo hizo el 25 %. Esto ha hecho que el porcentaje de alumnos que han contestado “algo” haya bajado en 10 puntos (64% a 54%).

Los principales motivos mencionados por los estudiantes para estudiar en la UPO siguen siendo la oferta de titulaciones y la vocación por la titulación, pero el porcentaje ha aumentado, pasando de un 44% el curso pasado al 50 % este año. Para estudiar Ciencias Ambientales siguen argumentando sus “perspectivas laborales” (25%) y la “adaptación de la titulación a sus aptitudes” (14%) como los motivos más influyentes. Subiendo, en comparación al curso 2016-17, 1.5 y 5.6 puntos respectivamente. Un 10% admite que se matricula en CAM por exclusión de otros estudios lo que supone un 5 % menos que el curso pasado. Estas cifras son positivas ya que se observa un mayor interés por el grado.

- Estudios, actividad laboral y fuente de ingresos

Según los datos de las encuestas, el 2% de los alumnos compatibilizan sus estudios con otra actividad laboral mientras que el 98% tiene dedicación al estudio a tiempo completo, esto puede ser positivo ya que hay más alumnos con dedicación exclusiva al grado lo que debería verse reflejado en la implicación y los resultados académicos. Más del 60 % de los estudiantes sufragan sus estudios con la ayuda económica de padres y familiares y un 31% espera recibir algún tipo de beca para financiar sus estudios.

- Materias académicas en las que el alumnado solicita ayuda

Los mayores déficits que reconoce tener el alumnado reconoce sigue siendo en primer lugar las destrezas matemáticas, una disciplina que está entre las materias troncales de las titulaciones de ciencias, y en segundo lugar el inglés.

En lo que se refiere a las Matemáticas, este déficit se pone de manifiesto en las asignaturas básicas de primer semestre de la titulación (Física, Matemáticas, Química) así como en otras de otros semestres. Puesto que este es un aspecto en el que profesores y alumnos parecen coincidir, habría que buscar el modo de que se mejorasen las destrezas iniciales de los estudiantes en relación con las matemáticas.

En relación con el inglés, sería interesante fomentar que el 70% que no tiene un nivel B1 de inglés acreditado, lo hiciera durante los primeros cursos de la titulación a fin de favorecer su participación en la docencia bilingüe.

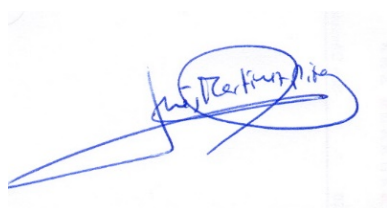
Por último, en torno a un 12% de los alumnos manifiesta que debería mejorar en “Técnicas de estudio” y otro 6 % en “Orientación profesional”, este campo sustituye al de “Destrezas informáticas” que ha pasado de un 10 a 2 %. Habría por tanto que estudiar este punto para dar más información a los alumnos sobre las posibles salidas profesionales.

- Valoración general. Comparación con el perfil esperado.

El perfil del estudiante de nuevo acceso es similar al de cursos anteriores, y aunque parece que aumenta ligeramente el interés de los estudiantes y se mantiene la nota de acceso, sería interesante mejorar en los siguientes aspectos:

- Incrementar la demanda de la titulación en primera opción
- Mejorar el conocimiento de los planes de estudio de los estudiantes antes de matricularse
- Abordar desde el centro las necesidades que manifiestan los estudiantes; en particular la falta de destrezas matemáticas
- Fomentar que los alumnos certifiquen un nivel de inglés en los primeros cursos

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Ciencias Ambientales mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar durante los meses de abril y mayo. A las reuniones han asistido Inés Martínez Pita, Manuel Díaz Azpiroz, Eva M^a Camacho Fernández, Santiago Martín Bravo y Miguel García Barrones (Alumno)



Firmado:
Inés Martínez Pita
Responsable de Calidad del Grado de CAM



Firmado:
Manuel Díaz Azpiroz
Director Académico del Grado CAM

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual celebrada entre los días 18 a 25 de junio de 2018, con la aprobación de los siguientes asistentes:

Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece Ud a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación si procede del Informe anual del perfil de ingreso 2017/2018 del Grado en Ciencias Ambientales
Bedoya Bergua Francisco Javier	PDI	BTG	No	Sí	Sí
Ortiz Calderón, Pilar	PDI	CAM	Sí	No	Sí
Jiménez Rodríguez, Antonia	PDI	CAM	No	Sí	Sí
de Soto Borrero, Feliciano	PDI	CAM	No	Sí	Sí
de Cires segura Cesar	PAS	BTG	Sí	No	Sí
Rodríguez Rodríguez, Miguel	PDI	CAM	No	Sí	Sí
Siendones Castillo, Emilio	PDI	NHD	No	Sí	Sí
Porras García, M ^a Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí
Andreo Andreu Luis	Alumno	BTG	No	Sí	Sí
Maiorano, Vittorio	Egresado	CAM	No	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad nº 87 de 25 de junio de 2018