

ANEXO I

INFORME DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES RELATIVO AL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO (2020-2021)

1. Introducción

El análisis que a continuación se presenta está basado en la información aportada por el “Informe del perfil del alumnado de nuevo ingreso 2020-2021 del Título Oficial de Grado en Ciencias Ambientales”, elaborado por el Área de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide disponible en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/.galleries/Documentos-Grado-de-Ciencias-Ambientales-ACTAS-DE-PERFIL-DE-INGRESO/Informe-sobre-el-Perfil-del-Alumnado-de-Nuevo-Ingreso-GCAM-20-21.pdf>

2.Resultados del análisis del Perfil de ingreso

2.1. Acceso a la Universidad

La mayoría (82,8 %) de los alumnos de nuevo ingreso procede de un bachillerato de ciencias, aumentando en un 1,39 % el porcentaje de alumnos provenientes de esta categoría con respecto al curso 2019-2020. El resto de alumnos procede del bachillerato de humanidades y ciencias sociales, o de diversas especialidades de formación profesional. Existe, por tanto, un 17,2 % alumnos de nuevo ingreso cuyo perfil de entrada tiene menor afinidad con las características de la titulación. Este patrón podría explicar, al menos parcialmente, las carencias en competencias matemáticas y de estrategias de resolución de problemas en diversas asignaturas detectados ya en cursos pasados en los que este porcentaje de alumnos no procedentes de un bachillerato de ciencias era aún mayor.

El informe del año 2020-2021 indica que el porcentaje de alumnos del grado de Ciencias Ambientales (CAM) que cursaron el título que da acceso al nivel universitario en el año 2020 es el 80,65 %. Estos números mejoran a los del año 2019 que no llegó al 70 %, y significan un 11 % más que en 2019 y un 14 % más que en 2018. El informe indica además que la mayoría (94,6 %) de los alumnos que accedieron a CAM, lo hicieron en su primer año de acceso al sistema universitario (2020), un 9 % más que los datos obtenidos en el año 2019.

Por otra parte, cerca del 85% procede de las pruebas de acceso a la universidad (PAU), un valor ligeramente menor al observado en 2019. El 13,98 % lo hace mediante la posesión de algún título de Técnico Superior, un valor muy similar al del año 2019, en el año 2018 se observó un aumento del 4% respecto al 2017 y desde entonces se ha mantenido. La nota media para alumnos que proceden de las PAU es de 7,94 /14 (PAU), mientras que la nota media de aquellos que acceden mediante un título de Técnico Superior es de 7,71 /14. Esta calificación es un poco más baja de la del curso anterior en ambos casos, en el primero ha disminuido en 0,1 punto y en el segundo caso la disminución ha sido menor concretamente de 0,14 puntos. La nota de acceso sigue siendo muy inferior a las de las otras dos titulaciones de la Facultad de Ciencias Experimentales (Biotecnología y Nutrición Humana y Dietética). Además, el porcentaje de estudiantes que accede al grado de CAM con una calificación superior al 60% del máximo es solo del 35 %, 3 puntos por debajo que el curso anterior.

El porcentaje de alumnos matriculados en el grado de CAM y que lo ha solicitado como primera opción en la preinscripción ha bajado de forma notable ya que ha pasado del 53,61 % en el curso 2019/20 a 40,86 % en el 2020/21. Esto supone casi 13 puntos menos, la cifra más baja de los tres últimos cuatro cursos, en los cuales, el porcentaje de alumnos matriculados en el grado de CAM que habían solicitado este grado como primera opción se había mantenido por encima del 50 %. El porcentaje total de alumnos que escogen CAM como primera o segunda opción había superado el 70 % el curso pasado (2019/20), pero con la bajada detectada en el porcentaje de alumnos que escogen el título como primera opción, la suma disminuye al 58 %, el valor más bajo de los últimos cuatro cursos. Se ha detectado un aumento de alumnos que eligen este grado en cuarta opción, de hecho, es el valor más alto desde el 2017/18, lo que sugiere la entrada de alumnos que a priori, pudieran tener menos vocación y motivación de cara al desarrollo de su carrera profesional. Por tanto, uno de los objetivos de esta comisión que parecía haberse conseguido desde el curso 2017/18 hasta el 2019/20, no se ha cumplido en el 2020/21. Se recomienda prestar especial atención al porcentaje de alumnos matriculados en primera o segunda opción en cursos subsiguientes y, en cualquier caso, analizar cómo mejorar este indicador de cara a 2021/22.

El conocimiento previo del plan de estudios se sigue manteniendo en un nivel medio o medio-bajo, aunque ha disminuido respecto a cursos pasados. Por ejemplo, este año, el 29,03% del alumnado contestó tener “bastante” conocimiento previo sobre el plan de estudios, mientras que el curso pasado la misma respuesta fue dada por el 33% y el anterior por el 41 % del alumnado. Estos datos podrían estar asociados al incremento de alumnos matriculados que escogieron CAM como 4 opción. El porcentaje de alumnos que han contestado “algo” ha subido

4 puntos respecto al curso 2019/20, superando el 60 %. Tan solo el 3,23 % de los matriculados conocen “mucho” los planes de estudios.

En este curso el 44,09 % de los alumnos que acceden a la titulación poseen algún idioma certificado, esto supone casi el 5% más que el curso pasado, en el que ya se observó un aumento considerable de más del 20 %. De entre el conjunto de estudiantes con idioma certificado, el inglés sigue siendo el idioma dominante (87,8%), un valor ligeramente menor que el año pasado que fue de un 90%. Destaca que un 7 % de estos alumnos tiene un nivel avanzado ya que poseen el C1 o C2, cuando el año pasado no había ningún alumno con este nivel. El 87 % presenta un nivel igual o superior al B1, un 2% más que el año pasado. El segundo idioma es el francés con un porcentaje del 7,32 %, y teniendo el 100 % de los alumnos con este idioma, un nivel acreditado igual o superior al B1. En el curso 2018/19 llamó la atención que fue el francés el idioma dominante, pero en los cursos siguientes (2019/20 y 2020/21) se recupera el inglés como idioma preferente. Esto puede ser positivo para la docencia bilingüe que se está fomentando en la facultad de Ciencias Experimentales, que se imparte en inglés.

2.2 Perfil sociodemográfico

La distribución por sexo de los estudiantes está muy equilibrada, un 49,46 % son mujeres y el 50,54 % hombres, con una edad media de 19 años. La mayoría, un 77 % residirá en el domicilio familiar y el 10,75 % en un piso compartido. Más del 48% reside en Sevilla ciudad, el 52 % se reparte por municipios sevillanos siendo Dos Hermanas el principal de ellos con un 9,68 % del alumnado residente.

Según los datos de las encuestas, casi el 75 % de los alumnos han tenido algún tipo de trabajo, pero mayoritariamente ha sido de una forma esporádica. Actualmente casi el 87 % no trabaja, 4 puntos más que el curso pasado; por tanto, la mayoría tiene dedicación al estudio a tiempo completo a sus estudios. Esto puede ser positivo, ya que hay más alumnos con dedicación exclusiva al grado, lo que debería verse reflejado en la implicación y los resultados académicos. Más del 50 % de los estudiantes sufragan sus estudios con la ayuda económica de padres y familiares y un 44 % recibe algún tipo de beca para financiar sus estudios, este dato ha subido 6 puntos respecto al año pasado.

2.3 Otros aspectos

El principal motivo mencionado por los estudiantes para estudiar en la UPO siguen siendo la oferta de titulaciones. Sin embargo, el porcentaje de alumnos dando esta respuesta ha disminuido mucho, ya que ha pasado de un 42% el curso pasado al 28 % este año. Las otras

opciones más valoradas siguen siendo la vocación por el título (18,28 %) y el prestigio de la Universidad Pablo de Olavide (18,28%), ambas han aumentado su porcentaje con respecto a cursos anteriores. Cabe destacar el porcentaje de alumnos que ha elegido como motivo para estudiar en la UPO la opción ubicación geográfica, que ha visto triplicada su valor del 3 % a más de un 9 %, con respecto a cursos anteriores. Para estudiar Ciencias Ambientales siguen argumentando sus “perspectivas laborales” (27,96 %) como primera opción, y como segunda eligen “por exclusión de otros estudios” (21,51 %) como los motivos más influyentes. La primera opción ha disminuido un 2% en comparación con el curso anterior. La segunda opción aumenta un 10 % y pasa de un 11,34 % en el curso anterior al 21,51%, quedando en tercer lugar la “adaptación de la titulación a sus aptitudes” que pasa de 21,18 % en el curso 2019/20 al 16,13% en este curso. Este aumento en la segunda opción puede ser perjudicial y repercutir en una menor motivación por parte de los alumnos a la hora de enfrentarse a las distintas asignaturas.

Los mayores déficits que reconoce tener el alumnado siguen siendo en primer lugar las destrezas matemáticas (50,54 %), una disciplina que está entre las materias troncales de las titulaciones de ciencias, y en segundo lugar los idiomas (15,05 %). La primera opción sube un 9 % y la segunda baja un 4 %. En lo que se refiere a las Matemáticas, este déficit se pone de manifiesto en las asignaturas básicas de primer semestre de la titulación (Física, Matemáticas, Química), así como en otras de otros cursos y semestres (ej. Química Analítica Ambiental, Estadística u Optimización Energética y Energías Renovables). Habría que articular un método de apoyo al estudiantado que reconozca su déficit inicial en relación con las matemáticas. Una posible forma sería el desarrollo de un servicio de tutorías específicas al que el estudiante pudiera acudir. Esto proporcionaría un apoyo personalizado y flexible en horario. Sin embargo, debe señalarse que actualmente el profesorado de la Universidad Pablo de Olavide tiene en general su carga docente prácticamente ocupada al 100%, por lo que una implementación realista de este servicio requeriría necesariamente de la provisión de recursos humanos o bien compensar la dedicación a esta labor con una reducción del encargo docente (Riid). Por último, en torno a un 11,83 % de los alumnos manifiesta que debería mejorar en “Técnicas de estudio”, este valor ha disminuido respecto al año pasado, pero sigue siendo la tercera opción elegida. En cuarto lugar, los alumnos reconocen tener que mejorar en “Capacidad de redacción”, respuesta que ha subido del 1,03 % a 5,38 %. En el curso anterior, el cuarto lugar lo ocupaba la opción “Orientación profesional”, que ha bajado de un 10 % a un 4,3 %. El campo de “Destrezas informáticas” que había subido durante los dos cursos anteriores no experimenta cambios en el curso de 2020-2021.

La mayoría de los alumnos (51,61 %) han obtenido información de la Universidad Pablo de Olavide a través de su página web, un 17 % más que el curso pasado, mientras que “los comentarios a través de su entorno” ha pasado de casi un 25 % a un 19,35 %. “Las visitas a ferias de estudiantes” disminuye respecto al curso anterior y pasa del 15% aproximadamente al 9,68 %. El incremento en la obtención de información mediante medios telemáticos (web) y la disminución en los ítems que implican contacto personal (ferias, comentarios en el entorno) podrían ser coyuntural y deberse a la situación excepcional relacionada con la alerta sanitaria COVID-19. Sin embargo, se recomienda prestar atención a la evolución de estos valores en el futuro.

La web de la Facultad de Ciencias Experimentales ha sido valorada positivamente ya que más del 59 % la califica como excelente, un 12 % más que el año pasado, esto puede deberse al cambio que se hizo hace más de un año. El 23,66 % la valora como mejorable hay que tenerlo en cuenta para llevar a cabo posibles cambios y mejoras, si bien este porcentaje ha disminuido bastante ya que el curso pasado era de un 35 %. Además, ha subido ligeramente el porcentaje de alumnos que desconocían la web, de un 8 a un 10 %.

La valoración general de la Universidad Pablo de Olavide es buena ya que casi el 75 % la califica como buena o excelente, pero el porcentaje ha disminuido un 15 % respecto al curso pasado volviendo a niveles parecidos a los del curso 2018/19.

3. Valoración general. Comparación con el perfil esperado.

El perfil del estudiante de nuevo acceso es similar al de cursos anteriores. Por ejemplo, la nota media de acceso tanto a través de las PAU como la de los alumnos que proceden de enseñanzas de Formación Profesional, tiene valores parecidos al curso pasado. Sin embargo, también se han detectado algunos cambios que, por un lado, podría considerarse que mejoran la adaptación del perfil de los estudiantes matriculados al plan de estudios de Ciencias Ambientales, pero en otros aspectos lo empeoran. Los aspectos positivos son que sigue aumentando, aunque sea ligeramente, el porcentaje de alumnos que proceden de un bachillerato de ciencias y que ha aumentado el porcentaje de alumnos matriculados en CAM provenientes de los cursos que dan acceso al nivel universitario en el año 2020. Como aspectos negativos podemos destacar una reducción importante del interés del alumnado por la titulación con respecto a años anteriores. De hecho, no llega al 60% la suma de alumnos que han elegido esta titulación en 1ª o 2ª opción, esto explicaría el aumento de la opción “por exclusión de otros estudios” como uno de los motivos más influyentes para la elección del título. Sigue siendo bajo el porcentaje de alumnos que conocen el plan de estudios “mucho” o

“bastante”, incluso ha disminuido respecto al curso pasado. Este dato es a pesar de que la positiva valoración general de la página web, la cual ha mejorado con respecto a otros años. Estos resultados sugieren la entrada de alumnos con menor afinidad por CAM y con una menor motivación de cara al desarrollo de su carrera profesional.

Es importante también destacar el aumento del porcentaje de alumnos que necesitan ayuda en el campo de “destrezas matemáticas”, otros cursos ha sido la opción mayoritariamente elegida, pero en este curso supera el 50 %. Además, llama la atención el aumento de la opción “capacidad de redacción” que pasa a ser la cuarta opción en este apartado.

También hemos detectado una mejoría en el aspecto del idioma ya que, ha aumentado el porcentaje de alumnos con un idioma certificado, la mayoría con un nivel B1 o superior, y destaca el incremento en el número de estudiantes con un nivel avanzado (C1 o C2).

A la luz de estos datos habría por tanto que seguir mejorando los siguientes aspectos:

- Incrementar la demanda de la titulación en primera o segunda opción.
- Mejorar el conocimiento de los estudiantes sobre los planes de estudio y las perspectivas laborales de la titulación, antes de la matriculación.
- Abordar desde el centro las necesidades que manifiestan los estudiantes; en particular la falta de destrezas matemáticas, aunque hay que vigilar el aumento de los posibles problemas en la capacidad de redacción.

La comisión de calidad del título de Grado en Ciencias Ambientales:

Fdo: Inés Martínez Pita

Fdo: David Gallego Puyol