

**PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013**

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		<p>Resolver los problemas detectados con la matriculación, en particular en lo referido a las listas de EPD, que no se distribuyen de forma homogénea. Además estas actividades suelen comenzar sin tener las listas definitivas.</p> <p>Es necesario reforzar la estrategia de captación de estudiantes para mejorar la tasa de estudiantes que solicita este grado en primera opción. Con este objetivo se propone mejorar la difusión de los perfiles profesionales del grado en Ciencias Ambientales con las siguientes actuaciones dirigida a futuros estudiantes</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar la visibilidad en la página web de la facultad de los perfiles profesionales incluyendo una explicación más detallada de los mismos.</li> <li>2. Hacer un seguimiento de los egresados e incluirlo en la página web.</li> </ol> <p>Esta comisión considera que una mejora en la captación de estudiantes sólo se conseguiría aumentando la calidad de la formación de los estudiantes egresados. Para ello instamos a la Junta de Facultad a que busque estrategias que velen por seguir mejorando el nivel de exigencia en la titulación.</p>	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato / Junta de Facultad / Área de Gestión de Grado	Curso 2014/15	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		<p>En relación con esta directriz se propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Publicación del 100% de las guías docentes con antelación.</li> <li>2. Mejorar la planificación de los horarios de la titulación de forma el reparto entre semanas sea más homogéneo.</li> </ol>	
	Sistemas de evaluación			

		<p>3. Aumentar el número de horas presenciales que reciben los alumnos. En este sentido sería fundamental que se impartan 10 horas por ECTS como en otras universidades, y no 7.5 horas.</p> <p>4. Incluir asignaturas “tipo 2”, con actividades dirigidas (A2, B2, C2) desde primero</p>		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	SI	Cambio en el número de horas por ECTS
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		No es necesario un plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Se propone mejorar el mantenimiento de las Aulas (sistemas de proyección, cortinas, relojes, etc).	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Unidad de gestión de espacios e infraestructuras	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Resultados de la formación	Académicos		<p>En relación con los resultados académicos, debería desvincularse la calidad de la enseñanza de este tipo de índices (tasa de éxito, tasa de rendimiento, etc.). En particular, no deberían tener ningún impacto sobre las evaluaciones del profesorado (DOCENTIA) puesto que estas tasas no son en sí mismas indicadoras de la calidad, al depender de factores como la motivación de los estudiantes en la titulación así como de la asignatura.</p> <p>La comisión quiere hacer constar su desacuerdo con la utilización de estos índices aislados como indicadores de calidad. Sería especialmente peligroso valorar como positiva unas tasas de rendimiento y éxito altas sin prestar atención a otros factores que afectan a la calidad de la formación de los estudiantes. Si bien es deseable que estos indicadores sean altos, es fundamental seguir comprobando que esta no se consigue a costa de bajar el nivel de exigencia y con ello la calidad de la formación. Se insta a la junta de facultad a seguir velando por el nivel de exigencia con independencia de los valores de estos indicadores. En este sentido, es fundamental obtener datos de inserción laboral en cuanto sea posible y estudiar la calidad de nuestro título asociándola a las posibilidades de inserción laboral y no al número de aprobados.</p> <p>En relación con la movilidad la facultad debería promover la movilidad mejorando la difusión los diferentes programas existentes.</p>	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas o buscar una herramienta alternativa. En el caso de mantener las encuestas deberían simplificarse puesto que contienen demasiadas preguntas.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		En caso de que la participación en una encuesta no sea estadísticamente significativa no deberían tenerse en cuenta sus resultados. Esto es aplicable a las encuestas del nivel de	

			satisfacción, pero también a las encuestas sobre el profesorado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No es necesario un plan de mejora	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

**INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013**

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	1. Pese a la cobertura del 100% de las plazas ofertadas, se propone reforzar la línea de actuación propuesta el curso anterior de dar a conocer el Grado en Ciencias Ambientales en Institutos y Centros de formación con antelación, así como en las Jornadas de Puertas abiertas. En estas presentaciones se harían especialmente explícitos los perfiles profesionales a los que conduce el grado y el perfil de ingreso que se espera del alumno. 2. Mejorar la oferta con docencia en inglés	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Se han realizado 3 jornadas de Bienvenida y difusión a alumnos de nuevo ingreso. Jornadas de Puertas Abiertas (16/01/2013)-200 alumnos de Ciclos Formativos. Jornadas de Presentación de la Facultad en los Padres Blancos (1/03). Jornadas de Presentación de la Facultad en los Salesianos de la Ronda de Capuchinos (abril/mayo_2013) En las que se explica el perfil de ingreso y el perfil profesional de los egresados. 2. Se han ofertado 4 asignaturas por primera vez en inglés: 203100 Water and Soil Management, Conservation and Exploitation 4.5 ECTS/ 3º 203101 Natural Hazards 4.5 ECTS/ 3º 203102 Environmental and Quality Management Systems 6 ECTS/ 3º 203103 Sampling Methods in Ecology 6 ECTS/ 3º El alumno puede elegir entre cursar la asignatura en español o hacerlo en unglés.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	Proyecto de coordinación docente.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW		

Mantenimiento del programa de coordinación Mantenimiento del programa de coordinación semanal Realización dos reuniones en el curso 2012-2013: 15 de Noviembre de 2012 y 22 de Mayo de 2013. Talleres de coordinación serán: días 23 y 25 de enero de 2013.		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Personal</b>	No es necesario un plan de mejora.	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Recursos</b>	Se propone hacer un seguimiento del mantenimiento der las Aulas (sistemas de proyección, etc.)	Medio
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
Se han realizado al inicio del curso y al inicio del segundo semestre un seguimiento del estado de las aulas. Se han enviado las quejas de los profesores a los buzones de calidad de espacios. Se ha enviado a los profesores recordatorio del protocolo a seguir en estos casos. Se ha tenido reunión con la Dirección General de Infraestructuras y Espacios informándole de la situación.		
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Resultados de la Formación</b>	No es necesario un plan de mejora, ya que depende del perfil del egresado para el que ya se ha establecido un plan de mejora	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Satisfacción de grupos de</b>	Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas	Baja

<b>interés</b>		
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión con la dirección general de calidad con el único punto de orden del día de mejorar la participación en las encuestas docentes.</li> <li>2. Se ha realizado una encuesta desde la APAC para conocer la opinión de los alumnos sobre la baja participación</li> <li>3. Se ha realizado una encuesta al PDI desde la APAC para conocer la opinión de los profesores sobre la baja participación.</li> <li>4. Desde el vicedecanato se han enviado correos para recordar la participación de los alumnos.</li> </ol>		<p>El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente WebCT o BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas.</p> <p>La solución pasa por volver al modelo de las encuestas en clase.</p>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Información Pública</b>	No es necesario un plan de mejora	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>