

PLAN DE MEJORA CURSO 13/14

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Es necesario mejorar el perfil de ingreso de la titulación, puesto que en la actualidad el número de estudiantes que solicitan en primera opción es pequeño, lo que redundará en la falta de interés y rendimiento de los estudiantes. Para ello hay que hacer más atractiva la titulación, con una campaña que mejore la visibilidad de la titulación, por ejemplo dando publicidad a los alumnos potenciales y al resto de la sociedad a la labor que se realiza en la facultad (tanto de docencia como de investigación).	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Junta de Facultad	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 1. Ampliar el programa de coordinación con una coordinación vertical, de forma que se estudie la formación en competencias en diferentes asignaturas entre diferentes cursos, valorando la formación en el catálogo de competencias del título. 2. Flexibilizar el procedimiento de verificación de la publicación de guías docentes en el aula virtual por parte del CIC, de forma que no dependa del nombre del archivo pdf. 3. Eliminar la duplicidad entre las guías docentes general y específica.	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Media	1. DAG-Junta de Facultad 2. Centro de Informática y comunicaciones. 3. Vicerrectorado de Planificación Docente	Curso 2015/16	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 1. Incentivar la docencia en inglés. Definir claramente los requisitos del profesorado que imparta clases en inglés 2. Desvincular la evaluación DOCENTIA de los datos de rendimiento de los estudiantes, que en la actualidad supone una presión sobre los docentes para aumentar dicha tasa, puesto que tiene implicaciones sobre su evaluación como docente así como de las encuestas realizadas sobre los alumnos cuando la participación no sea estadísticamente significativa.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	1. Junta de Facultad 2. Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación	Curso 2015/16	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Se debe mejorar el mantenimiento de las aulas (ordenadores, sistemas de proyección, cortinas, relojes, puertas, ventanas, aire acondicionado, etc.) con anterioridad al comienzo de las clases y que alguien –aparte del profesor– se haga responsable de velar por el buen estado de las instalaciones.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Infraestructuras –gestión de espacios- Unidad de Centros	Curso 2015/16	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Resultados de la formación	Académicos	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>		
	Movilidad	Descripción de la mejora:		
	Prácticas externas	1. Existe inquietud en el profesorado por el nivel de formación de nuestros egresados. La comisión considera que la Junta de Facultad debería instar a los profesores a subir los niveles de exigencia de la titulación para mejorar la formación en competencias de nuestros egresados, lo que sin duda redundará en una mayor empleabilidad de estos.		
	Inserción laboral	En este sentido, se propone revisar los métodos de evaluación utilizados y modificar la memoria del título para reducir la tasa de graduación fijada como objetivo. 2. Analizar las causas de la baja participación en programas de movilidad 3. Analizar el perfil de egreso, incluyendo datos acerca del tipo de actividad desarrollada.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	DAG, Junta de Facultad (1, 2) Vicerrectorado de e Postgrado, Formación Permanente y Empleo (3)	Curso 2015/16	No	Reducir la tasa de graduación fijada como objetivo en la memoria de verificación del título del 60% al 50%
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		En necesario sustituir las encuestas por otra herramienta para valorar la satisfacción de los grupos de interés o modificar la forma de hacer las encuestas. Solicitar al vicerrectorado que cambie el modelo de encuestas por otro alternativo.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación	Curso 2015/16	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>	
			Descripción de la mejora:	
			No se propone ningún plan de mejora	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 12/13

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<p>1. Resolver los problemas detectados con la matriculación, en particular en lo referido a las listas de EPD, que no se distribuyen de forma homogénea. Además estas actividades suelen comenzar sin tener las listas definitivas.</p> <p>2. Es necesario reforzar la estrategia de captación de estudiantes para mejorar la tasa de estudiantes que solicita este grado en primera opción. Con este objetivo se propone mejorar la difusión de los perfiles profesionales del grado en Ciencias Ambientales con las siguientes actuaciones dirigida a futuros estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Mejorar la visibilidad en la página web de la facultad de los perfiles profesionales incluyendo una explicación más detallada de los mismos. - Hacer un seguimiento de los egresados e incluirlo en la página web. <p>3. Esta comisión considera que una mejora en la captación de estudiantes sólo se conseguiría aumentando la calidad de la formación de los estudiantes egresados. Para ello instamos a la Junta de Facultad a que busque estrategias que velen por seguir mejorando el nivel de exigencia en la titulación.</p>	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)	Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	
<p>1. Siguen presentes los problemas con los grupos de EPD, que tienen números de estudiantes muy dispares.</p> <p>2. Se ha mejorado la página web de la facultad, con datos de inserción profesional e información acerca de salidas profesionales.</p> <p>3. No se ha realizado ninguna mejora.</p>	<p>1. No depende del centro, sino que se hace de forma centralizada para toda la universidad.</p> <p>3. Es competencia de cada profesor.</p>	
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	<p>En relación con esta directriz se propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Publicación del 100% de las guías docentes con antelación. 2. Mejorar la planificación de los horarios de la titulación de forma el reparto entre semanas sea más homogéneo. 	<p>1. y 2. Alto</p> <p>3. y 4. bajo</p>

	3. Aumentar el número de horas presenciales que reciben los alumnos. En este sentido sería fundamental que se impartan 10 horas por ECTS como en otras universidades, y no 7.5 horas. 4. Incluir asignaturas “tipo 2”, con actividades dirigidas (A2, B2, C2) desde primero	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Se está revisando que las guías docentes estén disponibles al principio de cada semestre. 2. Se está trabajando en la coordinación docente, de acuerdo con los delegados de curso para mejorar el reparto semanal de la carga de trabajo del alumno. 3. y 4. No se ha cambiado el modelo docente		3. y 4. Son competencia del Vicerrectorado de Planificación Docente, que no se han implementado porque implican aumento de plantilla.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No es necesario un plan de mejora.	--
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
--		--
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Se debe mejorar el mantenimiento de las aulas	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Ninguna, los mismos problemas se han repetido en el curso 2013/14		Se responsabiliza al profesor de velar por el estado de las aulas. No hay ningún tipo de mantenimiento preventivo.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	En relación con los resultados académicos, debería desvincularse la calidad de la enseñanza de este tipo de índices (tasa de éxito, tasa de rendimiento, etc.). En particular, no deberían tener ningún impacto sobre las evaluaciones del profesorado (DOCENTIA) puesto que estas tasas no son en sí mismas indicadoras de la calidad, al depender de factores como la motivación de los estudiantes en la titulación así como de la asignatura. La comisión quiere hacer constar su desacuerdo con la utilización de estos índices aislados como indicadores de calidad. Sería especialmente peligroso valorar como positiva unas tasas de rendimiento y éxito altas sin prestar atención a otros factores que afectan a la calidad de la formación de los estudiantes. Si bien es deseable que estos indicadores sean altos, es fundamental seguir comprobando que esto no se consigue a costa de bajar el nivel de	Bajo

	exigencia y con ello la calidad de la formación. Se insta a la junta de facultad a seguir velando por el nivel de exigencia con independencia de los valores de estos indicadores. En este sentido, es fundamental obtener datos de inserción laboral en cuanto sea posible y estudiar la calidad de nuestro título asociándola a las posibilidades de inserción laboral y no al número de aprobados. En relación con la movilidad la facultad debería promover la movilidad mejorando la difusión de los diferentes programas existentes.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Ninguna		El DOCENTIA depende del Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas o buscar una herramienta alternativa. En el caso de mantener las encuestas deberían simplificarse puesto que contienen demasiadas preguntas. En caso de que la participación en una encuesta no sea estadísticamente significativa no deberían tenerse en cuenta sus resultados. Esto es aplicable a las encuestas del nivel de satisfacción, pero también a las encuestas sobre el profesorado.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Ninguna		Es responsabilidad del Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No es necesario un plan de mejora	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)