



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

**Centro:** Facultad de Ciencias Experimentales

**Título:** GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

**Web del título:** <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>

**ID Ministerio:** 2501282

**Curso:** 2019/20

**Fecha:** 2021-04-27

**Nombre de convocatoria:** Curso 2020/2021 (incluye seguimiento 18/19 y 19/20)

**Responsable de garantía:** Inés Martínez Pita

## **1. Información Pública Disponible (IPD)**

### **1.1. Análisis**

Toda la información general del título está disponible en su página web (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>) que fue remodelada y actualizada durante el curso 2019/2020 y a la cual se puede acceder fácilmente desde la web de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/>). Desde aquí se puede además acceder a todos los aspectos relacionados con la planificación de la enseñanza, la orientación profesional y competencias. Existe además un enlace específico para apoyar e informar a los alumnos de nuevo ingreso y otro en el que están recogidas todas las acciones y documentación relacionadas con la calidad del grado. Durante la pandemia (desde el 13/03/2020 y hasta la actualidad) la Decana ha ido informando regularmente a directores de departamento, profesores y estudiantes de los planes de contingencia aprobados en la



Universidad así como las medidas y acciones particulares adoptadas por la Facultad de Ciencias Experimentales que pueden encontrarse en el siguiente enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020-/>

Las diferentes comunicaciones con los grupos de interés se han realizado en las siguientes fechas: 13/03/2020, 24/03/2020, 31/03/2020, 21/04/2020, 04/06/2020, 9/11/2020, 21/12/2020, 23/12/2020, 26/01/2021 y 25/03/2021.

Las principales acciones de la Facultad han ido encaminadas a modificar la formación de presencial a online así como los sistemas de evaluación en el curso 2019-2020. Acciones especiales para los alumnos de movilidad internacional. La posibilidad de utilización de laboratorios virtuales para las asignaturas de grado y la adquisición de EPI's. Un punto fuerte de estas acciones ha sido la apuesta por que tanto las prácticas de laboratorio como las salidas de campo de la Facultad se realizaran de forma presencial dado el grado de experimentalidad de los grados de esta Facultad.

## **1.2. Fortalezas y logros**

En general destaca el cambio completo que se ha hecho en el diseño de la web, que la ha hecho más accesible y amigable para todos los usuarios. Se pueden destacar:

- Acceso fácil a información esencial para los alumnos y profesores como son asignaturas, guías docentes, horarios, exámenes, trabajos fin de grado, prácticas externas, movilidad, plan de estudios.
- Existencia de un enlace directo a la Orientación profesional gestionada por la Fundación Universidad Pablo de Olavide
- Existencia de un apartado para los antiguos alumnos
- Acceso directo para dar orientación y apoyo a los alumnos de nuevo ingreso y matriculados



- Estos logros se ven reflejados en los buenos valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés que ha pasado de 3,46 a 3,67 en el alumnado y de 4,03 a 4,35 en el PDI en los dos cursos analizados. En el PAS se ha detectado una pequeña bajada de 4,43 a 4,33 en el PAS.

- Acceso rápido y directo a todas las acciones llevadas a cabo con motivo de la COVID 19 durante el curso 2019/20

### **1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

La página web en inglés no está completada, hay una entrada denominada "Incoming students" pero hay que mejorarla. Esta acción ya había comenzado en cursos anteriores, por lo que una de las mejoras para el curso que viene sería tener completada la versión en inglés de la página web.

### **1.4. Tratamiento de las recomendaciones**

En su informe final de la renovación de la acreditación del graduado en Ciencias Ambientales, la DEVA recomendó una mejora de la página web en su versión en inglés. El área de prácticas en empresa de la Fundación Universidad Pablo de Olavide asignó esta tarea a una estudiante de 4º curso del Grado de Traducción e Interpretación, Dª Carmen Compás Sánchez y estaba previsto que acabara en diciembre de 2019 pero por motivos personales no pudo completar la traducción. El curso pasado (2019/20) esta tarea pasó a otra estudiante Blanca Cid Ortega, como parte de las prácticas externas del Grado de Traducción e Interpretación.

No obstante se ha planteado una mejora más profunda que consiste en rehacer la estructura de la página web y además que sea multiidioma.

## **2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad**

### **2.1. Análisis**



La responsabilidad de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) le corresponde al Vicedecanato de Calidad y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de la FCEX. Recientemente, en diciembre de 2020, se ha producido el cambio del Responsable de Calidad en el Centro. La Información sobre la actual Responsable de Calidad de la Facultad (Rocío Ortiz Calderón) se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/> .

Durante los cursos académicos 2018/2019 y 2019/2020, el Vicedecanato de Calidad ha desarrollado su actividad en materia de Calidad a través de las siguientes acciones ordinarias:

- Impulsando las políticas de calidad en los procesos y resultados de la actividad académica de la Facultad.
- Participando como miembro nato en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la UPO, presidida por el Delegado del Rector para la Calidad, Raúl Giráldez Rojo, hasta 2020 y actual Vicerrector de Transformación Digital y Calidad.
- Asumiendo la presidencia (delegada) de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Coordinando el cronograma de trabajo de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de los Títulos de Grado del Centro.
- Animando a los distintos grupos de interés para que participen en las encuestas de satisfacción con el centro.

En la reunión de la Junta de la FCEX nº87 que tuvo lugar el día 25 de junio de 2018 se ha procedido a aprobar el nuevo Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales, así como también el nuevo Manual de Procedimientos, donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/portada/>). En concreto, esta nueva versión de los Manuales conlleva una reestructuración del sistema, procediendo a su clasificación como "procedimientos institucionales" y "procedimientos de centro", en aras a una mayor efectividad en la utilización de los recursos. Los Manuales se encuentran publicados en la



Web Institucional de la Facultad:

Manual de Calidad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

Manual de Procedimientos: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-de-procedimientos-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

En cuanto al manual de Calidad de la UPO se puede encontrar en el siguiente enlace:

[https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018\\_Manuales\\_SGIC/SGIC\\_UPO\\_E00\\_firmado.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/SGIC_UPO_E00_firmado.pdf) , junto a los procedimientos institucionales.

La FCEX ha obtenido la Certificación AUDIT con fecha 2 de junio de 2016, otorgada por la ANECA que comprueba que el SGIC se ha implantado conforme al programa AUDIT (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/> ).

Entre las actuaciones conseguidas por la FCEX en los últimos cursos destaca la obtención de la Acreditación Institucional con fecha 5 de junio de 2019, otorgada por el Consejo de Universidades, lo cual supone el reconocimiento de que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acreditacion-institucional/> ).

Como consecuencia del desarrollo de la pandemia de la COVID-19 se pone en evidencia la necesidad de incorporar al Manual de Procedimientos un nuevo procedimiento que sirva para recoger las evidencias de la actuación de la FCEX para hacer frente a distintas situaciones de contingencia, por lo cual en la Comisión de Calidad de los Centros se acuerda crear el Procedimiento PA08 de Centro, que es aprobado por la Junta de la FCEX de forma virtual entre los días 28 y 30 de octubre de 2020. Las medidas adoptadas ante la excepcionalidad del COVID por la FCEX se encuentran en el siguiente enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y->



responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020-/. También, como consecuencia de la mencionada pandemia, se crean nuevas encuestas donde se recoge la satisfacción del alumnado, el profesorado y el PAS relacionada con la actuación de la Facultad durante la pandemia de la COVID-19. El diseño y contenido de estas encuestas se desarrolla de modo conjunto con el resto de Universidades Andaluzas. La FCEX ha adaptado la encuesta de la satisfacción con los laboratorios de prácticas que se realiza cada 3 años a la situación COVID. Los resultados se obtendrán y analizarán a partir del 5 de junio de 2021.

En el marco del Sistema de Calidad es importante destacar también que recientemente se ha puesto en funcionamiento la nueva aplicación informática SAIC: <https://upo.es/SGIC/public/>, para la gestión documental de los Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad de los Centros y sus Títulos, sustituyendo al anterior Gestor Alfresco y el Documento Apuntador para la recopilación de las evidencias entre otras cuestiones. Como consecuencia de ello, la Facultad ha comenzado a recoger las evidencias del sistema en la nueva aplicación y contará con el apoyo de la Unidad de Centros.

Referente específicamente al título GCAM, la CGIC se reunió en 5 ocasiones, 3 en abril y mayo de 2021, con el objeto de aprobar el autoinforme del seguimiento del título de los cursos 18/19 y 19/20, el plan de mejora del curso 20/21 y el análisis del perfil de nuevo ingreso; 2 en junio y julio de 2021 para analizar y aprobar el perfil de los alumnos egresados de los cursos 2015/16, 2016/17 y 2017/18 . La documentación generada durante estas reuniones está disponible en el gestor documental BSCW.



En el curso 2016/17 ya se observó un aumento considerable en las tasas de participación de los distintos grupos de interés que se mantuvieron en 2017/18, en los dos cursos siguientes las tasas siguen superando mayoritariamente el 30 % pero vemos comportamientos diferentes según grupo de interés y año. En 2018/19 la participación del alumnado alcanzó el mayor valor de la serie histórica con casi un 40 %, superando la participación del profesorado y PAS, pero se desploma en 2019/20 al 23 %. Sin embargo, en el profesorado el comportamiento es contrario en 2018/19 cae hasta cerca del 32 % lo que supone un 20 % menos que en 2017/18, pero se recupera en 2019/20 hasta alcanzar valores cercanos al 50 %, similares a cursos anteriores. Respecto al PAS se ha detectado una disminución de 9 puntos, pasando del 39 % en 2017/18 al 30 en 2019/20, si bien, hay que destacar que es el que más participa si lo comparamos con el resto de Facultades de la UPO que están entre un 10 y 20 %. Sigue siendo reseñable la baja participación en la evaluación de la actividad docente por parte del alumnado que no llega al 10 % aunque se ha duplicado del curso 2018/19 al 2019/20.

El buzón ha sido utilizado fundamentalmente para incidencias relacionadas con la gestión académica como grupos de prácticas, horarios y TFG. En 2018/19 solo hubo 3 incidencias y 4 reclamaciones relacionadas con el grado CAM. Sin embargo, en 2019/20 hubo 7 reclamaciones, aunque tres eran sobre el mismo tema, y 3 incidencias. La mayoría de estas IRSF se han resuelto en menos de 24 horas, por lo que se sigue cumpliendo el compromiso adquirido en la carta de servicios de la resolución en menos de 5 días.

## **2.2. Fortalezas y logros**

Obtención de la certificación AUDIT, con una especial mención a las siguientes fortalezas del sistema:

- Existencia de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05-FCEX)
- Organización anual de Jornadas de Calidad en la FCEX en la que participan profesionales titulados en ambientales y estudiantes del grado
- Página web del Centro fácilmente navegable, en la que la información del título aparece de manera clara e intuitiva, lo que se refleja en el grado de satisfacción de todos los grupos de interés supervisada por el decanato de Calidad.
- Actualización de los procedimientos del SAIC de la Facultad de Ciencias Experimentales y gestión de su implantación
- Informe de seguimiento anual de la titulación muy completo y transparente



-El buzón de incidencias funciona bastante bien siendo el tiempo de respuesta muy rápido, en general se resuelven las incidencias en menos de 24 horas y como máximo en 48 días, lo cual está dentro del plazo estimado en la carta de servicios (menos de 5 días).

En julio de 2018, el director de la ANECA notificó el mantenimiento de la certificación AUDIT mediante un informe favorable.

### **2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

La tasa de participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado sigue siendo baja por lo que hay que seguir incentivando la participación. Para incentivar esta participación se obsequiaron a los alumnos con una participación del 100 % con pequeños regalos en el curso 2018/19 (<https://www.upo.es/diario/comunidad/2019/05/la-facultad-de-ciencias-experimentales-obsequia-a-su-alumnado-por-participar-en-las-encuestas-de-satisfaccion/>)

### **2.4. Tratamiento de las recomendaciones**

La DEVA recomendó en su informe final de la renovación de la acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento anual en julio de 2016 estudiar medidas que permitieran la disminución de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC. Se han revisado todos los procedimientos del SGIC separando los que son propiamente del centro y de la Universidad, se ha hecho una reestructuración profunda que terminó en el año de 2019. Por lo tanto se puede dar por concluida y realizada dicha recomendación.

## **3. Proceso de implantación**

### **3.1. Análisis**

El proceso de implantación del título ha estado sometido a escrutinio constante y se han realizado correcciones (documentadas en anteriores informes de seguimiento) cuando se han encontrado disfunciones. Una de los objetivos en los que más se ha trabajado ha sido en la mejora de las guías docentes, durante cursos anteriores se revisaron todas y durante el año 2018/19 se elaboraron a través de una nueva aplicación informática propuesta desde el vicerrectorado de Planificación Docente.





Se realizó una mejora en la realización de los TFG, todos los trámites relacionados tales como entrega de la memoria, calificación del tutor y del tribunal; pasaron a llevarse a cabo a través del aula virtual, esto permite que haya una información constante de la actividad por parte del profesor responsable de la asignatura y de los tutores. Además facilita el acceso a la memoria por parte de tutores y de los miembros del tribunal que además pasaron de ser 3 a ser 2. Se mantienen los cursos de competencia digital que han de realizar los alumnos que cursan el TFG, impartidos desde el año 2016/17.

La tasa de egresados en el curso 2018/19 disminuyó un 10 % pero en 2019/20 recuperó 4 puntos, por lo que no superó el 40 % que se obtuvo en 2017/18, aunque parece un porcentaje bajo; se han revisado los datos a nivel nacional de los alumnos egresados en el grado y es muy similar, estando incluso por debajo de nuestras tasas.

El informe sobre el perfil de los egresados en el curso 2016/17 y 2017/18 muestra que la tasa de inserción laboral en diciembre de 2018 era del 38 y 50 % respectivamente, en ambos cursos entre el 59 y el 64 % trabajan en un puesto relacionado con el grado. Aunque el indicador PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA que mide la tasa de inserción en septiembre de un año después de terminar fue, para los egresados del curso 2016/17 del 46,15%, mayor por tanto del dato obtenido en diciembre de 2018.

Durante el curso 2019/20 la situación generada por la COVID 2019 hizo que se tuviera que llevar a cabo una serie de acciones académicas entre las que se incluyeron las siguientes acciones:

- Implantación de planes de contingencia y seguimiento de su evaluación (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020-/>)
- Publicación de adendas de evaluación (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/examenes/#1>)
- Virtualización de los laboratorios docentes (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/iniciativas-para-la-virtualizacion-de-laboratorios-docentes.-herramientas-para-la-imparticion-de-epds-plataformas-jove-y-labster/>)
- Acciones especiales con alumnos de movilidad internacional (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/acciones-especiales-principales-llevadas-a-cabo-con-los-alumnos-de-la->



fcex-en-movilidad-internacional-/) )

### **3.2. Fortalezas y logros**

- Se han vuelto a elaborar las guías docentes que están publicadas en la web. Los alumnos valoran muy positivamente este punto (2018/19 3,45 y 2019/20 3,65).
- El número de empresas que han ofertado plazas para la realización de las prácticas de empresa ha aumentado en los dos cursos analizados, pasando de 26 en 2017/18 a 35 en 2019/20. El número de plazas ofertadas aumenta ligeramente siendo mayor que el número de alumnos que solicitan estas prácticas.
  - Las prácticas externas y ejercicio profesional son curriculares
- El grado de satisfacción de todos los grupos de interés incluyendo los egresados es alto variando entre 3,57 y 4,12 según curso y grupo. Destaca la subida del valor en el grupo del PDI que pasa de 3,8 a 4,12, la valoración de los alumnos se mantiene cerca del 3,6. Es la valoración del PAS la que disminuye de 4 a 3,67, en este caso hay que tener en cuenta que la participación también bajó en tres puntos (33,3 % a 30,3 %).
- La tasa de inserción laboral en los cursos 2016/17 y 2017/18 se mantiene cerca del 50 %, valores parecidos a los del 2014/15 cuando hubo un fuerte incremento respecto a cursos anteriores
- Mejora de la realización de los TFG ya que toda la gestión se ha llevado a cabo a través del aula virtual.
- Impartición de cursos de competencia digital para la realización del TFG desde el curso 2016/17.
- Realización de jornadas informativas a los alumnos sobre las propuestas de TFG por las distintas áreas de conocimiento

### **3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**



La DEVA en su informe de renovación del título señaló algunas recomendaciones de especial seguimiento, que empezaron a ser tratadas en el curso 15/16 y siguen siendo tratadas ya que en algunos casos no se han conseguido mejorar, concretamente son:

- Las tasas de respuesta de los grupos de interés han aumentado en el caso del PAS y el PDI, pero sigue siendo baja en el colectivo Alumnos, aunque en el curso 2018/19 casi alcanzó el 40 %. Se propone continuar con las mismas acciones para los tres grupos de interés.
- El porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional se duplicó en 2017/18 pero ha vuelto a disminuir pasando de 3,3 % a 2,2 %. En este punto hay que destacar que la cuantía de las becas es baja por lo que pueden ser económicos los motivos de esta baja participación, no obstante, se siguen haciendo dos jornadas informativas en la Facultad

#### **3.4. Tratamiento de las recomendaciones**

Las recomendaciones se encuentran en el informe de la DEVA de julio de 2016 y son las siguientes

- Se recomienda diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados. Para ello se realizaron sesiones informativas dirigidas a los alumnos de CAM sobre las plazas ofertadas y se solicitó ayuda al Vicerrectorado de Internacionalización para mejorar el nivel de los alumnos outcoming.
- Se recomienda valorar la posibilidad de permitir que los alumnos internos desarrollaran su TFG en el área con la que colabora, si así lo desearan. Esta posibilidad se consultó en Junta de Facultad y se decidió que esta recomendación no procedía por lo que se mantiene la adjudicación por el criterio de la nota del expediente.



Recomendaciones de especial seguimiento, existen dos, la primera de ellas se completó en el curso 2017/18 y se detalla en el informe de seguimiento de dicho curso. La segunda recomendación que especificaba ¿se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos¿. Al ser prácticas curriculares el número de créditos de la asignatura está fijado, por lo que, actualmente, no se contempla aumentar. Respecto al calendario, los alumnos de autogestión pueden empezar con anterioridad siempre y cuando estén matriculados y cubiertos por el seguro, por tanto se considera que esta recomendación está resuelta y por tanto cerrada.

## **4. Profesorado**

### **4.1. Análisis**

En el autoinforme de renovación de la acreditación del título ([https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Grado\\_CAM\\_Autoinforme/1451551106737\\_auto-informe\\_acreditacion\\_cam\\_junta-facultad-final.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_auto-informe_acreditacion_cam_junta-facultad-final.pdf)) se realizó un análisis exhaustivo de las características del profesorado y sus variaciones desde la implantación del título. En los dos años transcurridos, no se han producido cambios destacados, con un número de profesores aproximadamente constante y un lento crecimiento de la fracción de funcionarios debido a las limitaciones presupuestarias y de personal impuestas externamente.

La facultad tiene definidos los perfiles de profesor tutor de trabajo fin de grado y tutor de prácticas externas, disponibles respectivamente en:

[https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG\\_Menu/1451539631505\\_perfil\\_docente\\_de\\_tfg.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf)

[https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas\\_FCEX/1451737056252\\_perfil\\_docente\\_de\\_prxcticas.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf)

### **4.2. Fortalezas y logros**



Entre las fortalezas del profesorado están:

- Gran cualificación docente e investigadora, evidenciada por la evolución del número de quinquenios y sexenios durante los últimos años, el 80 % son doctores.
- Coordinación docente desarrollada a través de los coordinadores de semestre y el Director Académico de Grado.
- Docencia en inglés
- Alto grado de evaluación positiva (100 %) del profesorado participante en el programa DOCENTIA.
- El porcentaje de profesores con informe de mención de excelencia docente en vigor alcanza casi el 18% en 2019/20 y sube casi un 2 % desde el curso 18/19.
- Ha habido una ligera disminución de los profesores contratados a tiempo parcial.
- El porcentaje de créditos impartidos por doctores supera el 90 %
- La preparación y dedicación de los profesores es valorada positivamente por los alumnos lo que se refleja en la puntuación de las encuestas que sube en 2018/19 hasta 4,33 aunque en el curso 2019/20 vuelve al valor de otros años, 4,17.
- El plan de formación al que tiene acceso el profesorado es evaluado de forma bastante positiva y eso se refleja en aumento del grado de satisfacción en estos dos cursos.

#### **4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**



Aunque en el último curso se han llevado a cabo algunas contrataciones de profesorado a tiempo completo, el porcentaje sigue siendo bajo (65%). Las restricciones a dichos contratos siguen activas, lo que continúa afectando al desempeño docente de la plantilla, en particular por la excesiva carga docente soportada por profesores a tiempo parcial.

El bajo porcentaje de profesorado que se presenta a la evaluación DOCENTIA

#### **4.4. Tratamiento de las recomendaciones**

La única recomendación de la DEVA se encuentra en su informe de julio de 2016 y se refiere a incentivar la participación en el programa DOCENTIA, para lo que las acciones que se han llevado a cabo han sido:

- 1) Enviar correos informativos al personal docente cuando se abren las convocatorias (una o dos al año)
- 2) Realizar cursos para formar al profesorado en como rellenar los formularios y los documentos del programa DOCENTIA

### **5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**

#### **5.1. Análisis**

Los recursos, infraestructuras y servicios de la facultad se analizaron en detalle en el autoinforme de renovación de la acreditación del título ([https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Grado\\_CAM\\_Autoinforme/1451551106737\\_auto-informe\\_acreditacion\\_cam\\_junta-facultad-final.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_auto-informe_acreditacion_cam_junta-facultad-final.pdf)). Desde entonces, no hay ningún cambio destacado, si bien se continúa trabajando para evitar disfunciones en el centro y en el funcionamiento de sus titulaciones como consecuencia del carácter centralizado de la Universidad Pablo de Olavide.

#### **- Valoración de infraestructuras**

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Ciencias Ambientales. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos



entre todos los Centros de la Universidad. Si bien se puede destacar el cambio de todos los proyectores y las pizarras del edificio 24 y la instalación de proyectores en los laboratorios de docencia en el edificio 23.

- Recursos bibliográficos y servicio de Biblioteca

La biblioteca dispone de puestos suficientes para cubrir la demanda. Aunque en estos dos cursos se ha detectado una ligera disminución en el número de m<sup>2</sup> construidos por usuario y un aumento en el número de estudiantes por puesto de lectura. Si es más llamativo el aumento de estudiantes por PC de uso público en el curso 2019/20. Además, hay que destacar que continúa el aumento del número de recursos electrónicos desde el curso 2016-17 en todas las áreas de conocimiento. Concretamente en el área de Ciencia y Tecnología, estos recursos se han incrementado desde el curso 2017/18 hasta el 2019/20, en 5242 (casi un 8% respecto al curso 2017/18), hasta alcanzar los 65702.

- Valoración de Personal de Administración y Servicios:

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías 1) el apoyo administrativo y 2) los técnicos del laboratorio. Existe un tercer grupo, correspondiente a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten. En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona que se hace cargo exclusivamente de la gestión de los tres títulos de grado, y los dos dobles grados que actualmente imparte. Aunque parte del trabajo administrativo recae, sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros>). El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo suponga una sobrecarga de trabajo tanto para el PAS como para el PDI de la Facultad.

En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 14 técnicos de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, y aunque el número de técnicos de laboratorio no se ha incrementado desde la implantación, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos.

([http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos\\_Laboratorio/Tecnicos\\_Laboratorio&menuid=&vE=](http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=)).



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

El PAS al igual que otros grupos, tiene acceso a un plan anual de formación que es valorado con una puntuación media alta y similar a la valoración que el alumnado les da a su atención y profesionalidad (3,13-3.17 en 2018/19 y 2019/20 respectivamente). Por otra parte, la valoración del PAS del Centro y título se mantiene por encima del 3,5 pero ha ido bajando en los tres últimos cursos.

#### -Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso.

Durante el curso 2018/19 y con objeto de orientar al alumnado de Grado en su inserción profesional, se desarrolló a lo largo del curso un plan de Jornadas dirigido a los estudiantes de cada uno de los grados que imparte la Facultad. El plan ha constado de dos módulos, el primero se llevó a cabo a principios de curso y estaba dirigido a estudiantes de todos los cursos. El segundo se realizó al inicio del segundo semestre y participaron alumnos de último curso. Se puede consultar el contenido de cada módulo en la página web <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/#2>. Además se hizo una jornada específica para cada uno de los grados, la del grado CAM fue el 24 de abril de 2019 ([https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-JORNADAS-ORIENTACION-PROFESIONAL/curso-academico-2018-19/Jornadas-de-orientacion-profesional\\_GCAM\\_2019.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-JORNADAS-ORIENTACION-PROFESIONAL/curso-academico-2018-19/Jornadas-de-orientacion-profesional_GCAM_2019.pdf)) De todas estas actividades se informa a los alumnos por medio de emails y a través de la página web del centro.

En el año 2019/20 no se llevaron a cabo estas jornadas en el grado CAM por el COVID, ya que estaban previstas de forma presencial para abril del 2020.

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/orientacion-profesional/>) y los programas de emprendimiento universitario (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/upoemprende/>), ambos están gestionados a través de la Fundación Universidad Pablo de Olavide.

Dentro este apartado es también importante la realización de las prácticas externas como asignatura de 4º curso. En el curso 2018/19 el número de empresas fue similar al del 2017/18, pero en 2019/20 hubo un incremento y se pasó de 28 a 35. Esto se traduce en un total de 49 plazas ofertadas en 2018/19 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/grado-ciencias-ambientales/Curso-2018-19/OFERTAS-PRACTICAS-GRADO-CIENCIAS-AMBIENTALES-WEB-2018-2019.pdf>) y 45 en 2019/20 para 45 alumnos cada año. El número





de empresas que tienen convenios para ofertar estas prácticas sigue siendo 54 ([https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/grado-ciencias-ambientales/1455792275743\\_1455782663934\\_cam\\_empresas\\_convenios.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/grado-ciencias-ambientales/1455792275743_1455782663934_cam_empresas_convenios.pdf)). No obstante, debido a la situación de emergencia sanitaria se hicieron las siguientes adaptaciones en aquellos casos en los que la actividad no se había iniciado o terminado:

- Cambiar las prácticas por una asignatura de 4º curso (10 alumnos)
- Teletrabajo (6 alumnos)
- Retraso de la incorporación a julio o septiembre (7 alumnos)
- Dejar la asignatura para el siguiente curso (4 alumnos)

Durante cada curso se realiza una Jornada de Prácticas de Empresa para que los alumnos explique su experiencia, en el curso 2018/19 se desarrolló de forma presencial en junio de 2019 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/jornadas/VII-Jornadas-de-Practicas-en-Empresas-Horarios-2018-19.pdf>) pero en 2019/20 la situación sanitaria impidió que se hiciera de esta forma, los alumnos hicieron una presentación online de forma individual al coordinador.

## **5.2. Fortalezas y logros**

- Se han cambiado los proyectores y las pizarras de las aulas del edificio 24 y se han instalado proyectores en los laboratorios del edificio 23.
- El grado de satisfacción de las infraestructuras tanto por parte del alumnado como del profesorado es alto.
- El grado de satisfacción de las prácticas en empresas y de los tutores académicos de dichas prácticas es alto.
- Ha aumentado el número de recursos bibliográficos electrónicos disponibles



- No se han recibido a través del buzón ninguna IRSF referente a las infraestructuras y otros servicios durante 2018/19 y 2019/20.

### **5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

Los indicadores del grado de satisfacción de los alumnos en la orientación profesional y académica tienen un valor moderado, son indicadores nuevos y sobre todo los datos del 2019/20 pueden estar influenciados por la situación de emergencia sanitaria. Las jornadas de orientación profesional que se suspendieron en 2019/20 se volverán a desarrollar al igual que las jornadas de prácticas externas.

### **5.4. Tratamiento de las recomendaciones**

La única recomendación que la DEVA hizo en su informe de 2016 en este punto, estaba relacionada con los problemas derivados de la gestión de recursos a través del modelo de Campus único y ya está resuelta.

## **6. Indicadores y resultados**

### **6.1. Análisis**

Todos los análisis de los indicadores propuestos están descritos y analizados en su apartado correspondiente, no obstante, destacan los siguientes puntos:

- El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, así como el porcentaje que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, ha aumentado en estos dos cursos pasando del 46,28 % 2017/18 a 60 % en el primer caso y de 21,49 a 38,14 % en el segundo. Esta mejora probablemente redunde en una mejora en las tasas de egresados y de rendimiento.

Para animar e informar a los posibles nuevos alumnos a que escojan el grado de CAM se realizan anualmente varias actividades de difusión enfocadas a alumnos de 4º ESO y Bachillerato. Desde el decanato se lleva a cabo el ¿Trivial Ambiental¿ (2018/19) (<https://www.upo.es/diario/institucional/2018/11/estudiantes-de-bachillerato-participan-manana-en-la-upo-en-el-concurso-trivial-ambiental/>) u ¿Olimpiada ambiental¿ (2019/20) (<https://www.upo.es/diario/docencia-formacion/2019/10/cerca-de-300-estudiantes-de-4o-de-eso-participan-manana-en-las-olimpiadas-de-ciencias-ambientales-de-la-upo/>). Han participado 12 institutos en 2018/19 y 11 en 2019/20, tras participar en una competición de preguntas los estudiantes han podido visitar las instalaciones de la Facultad, trabajar en sus laboratorios y ser



informados de la oferta formativa por exalumnos. Estas jornadas han sido financiadas por el propio decanato y puesto que tienen bastante aceptación y participación el decanato apuesta por seguir realizándolas.

La Universidad organiza por otro lado unas jornadas de puertas abiertas denominadas ¿Viernes UPO¿ para animar a los alumnos de 4 de ESO y de Bachillerato a estudiar en la UPO. La Facultad de Ciencias Experimentales también participa para dar difusión a los títulos que imparte, incluido CAM. Esta actividad solo se hizo en el curso 2018/19, en el curso 2019/20 se suspendió por la COVID 19. Por otra parte, se han visitado varios centros de secundaria con el fin de difundir los estudios que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Experimentales incluido el grado en Ciencias Ambientales, concretamente se visitaron tres centros.

-El porcentaje de egresados ha disminuido en estos dos cursos y no llega al 40 % se ha decidido mantener el indicador a una cifra más realista tal y como se indica en el plan de mejora del curso 18/19

-Ha disminuido el porcentaje de alumnos que participan en los programas de movilidad internacional tanto de salida como de entrada, siendo esta bajada constante en los dos cursos mayor en el primer caso. Anualmente se realizan dos jornadas informativas del programa Erasmus y Atlanticus, una a final de cada semestre; para incentivar la movilidad y conseguir volver a una tendencia alcista (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/programa-de-movilidad-erasmus-y-atlanticus/>) pero las causas de estas cifras pueden estar relacionadas con motivos económicos más que con la organización o el contenido del programa. Aunque se ha detectado también el hecho de que algunos destinos no les parecen atractivos, pueda estar influyendo.

## **6.2. Fortalezas y logros**

- La resolución de incidencias del buzón (IRSF) es bastante rápida, de hecho, suele realizarse en menos de 24 horas.
- Alto grado de satisfacción global con el centro y el título de todos los grupos de interés, que se mantiene o sube según el grupo y el curso.
- Alto grado de satisfacción de las prácticas externas
- El grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas ha aumentado y alcanza casi un valor de 4 en 2019/20



- El nivel de satisfacción por las jornadas de puertas abiertas se mantiene alto (por encima de 4) y está acompañado de un aumento del porcentaje de participación que supera el 80 %.
- El profesorado está muy bien preparado siendo más del 80 % doctor y poseyendo muchos de ellos la excelencia docente, además el 100 % de los presentados al programa Docencia son evaluados positivamente. Se mantiene el elevado nivel de satisfacción que los alumnos muestran con la docencia.
- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PAS se mantiene por encima del 30 %, una de las mayores de toda la UPO.
- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PDI se mantienen cerca del 50 %, lo que se puede considerar un buen dato.
- Aumento del porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, así como el porcentaje que accede con una puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, se continuarán haciendo jornadas de puertas abiertas a diferentes institutos de la provincia para informar a los alumnos de bachillerato
- Las tasas de rendimiento y éxito y han aumentado un 20 % y superan el 80 e incluso el 90 %, la tasa de eficiencia se mantiene por encima del 80 %.

### **6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Ha habido una disminución de las tasas de participación en las encuestas en el alumnado. En el caso de las prácticas externas, es llamativo porque alcanzó el 100 % en 2017/18 y en el curso 2019/20 se quedó en 12,5 %, ya se detectó en el curso 2018/19. Para aumentar la participación hay que seguir enviando correos, ya se ha facilitado la realización de la encuesta haciéndola más amigable y se han dado premios para incentivar la participación.
- El porcentaje de participación en el programa de movilidad es bajo, en el internacional en 2019/20 es mayor que en 2016/17 pero menor que en 2017/18, es habitual que queden bastantes plazas sin cubrir. El grado de satisfacción de los alumnos en el programa de movilidad bajó en 2017/18 pero ha subido hasta cerca de 4 en 2019/20. Se hacen 2 jornadas informativas. De todas formas, se seguirán motivando a la



participación con jornadas y cursos gratuitos de inglés.

- Aunque desde 2017/18 ha habido una ligera disminución, el porcentaje de profesor temporal a tiempo parcial sigue por encima del 30 %. Si bien, ha aumentado ligeramente el porcentaje de profesores funcionarios y se está tratando que haya nuevas convocatorias de plazas de ayudante doctor.

- La tasa de abandono disminuyó un 3 % en 2018/19 pero en 2019/20 volvió a subir en casi el doble.

#### **6.4. Tratamiento de las recomendaciones**

Las Recomendaciones/Recomendaciones de especial seguimiento y el tratamiento dado a éstas se han descrito en todos los apartados anteriores.

### **Valoración Indicadores del SAIC**

---



## SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	70,8	62,93	66,4	65,35	64,17	64,84	
PA02-IN02-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	28,32	35,34	29,6	33,07	30	31,25	
PA02-IN03-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a funcionarios	35,4	31,03	32,8	32,28	31,67	34,38	
PA02-IN04-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a contratados	64,6	68,1	65,6	66,14	62,5	61,72	
PA02-IN05-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a doctores	84,96	77,59	83,2	81,89	80	82,81	
PA02-IN06-G-UPO FCEX-GCA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,17	3,5	3,72	3,57	3,76	3,72	
PA02-IN06-G-UPO FCEX-XAA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación							
PA02-IN06-G-UPO FCEX-XAG	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación							
PA02-IN07-G-UPO FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico					6,92	3,91	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	6,92	3,91	
PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	0	0	
PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	5,38	3,13	
PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	-	23,08	25	
PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	-	0	0	
PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	-	16,15	17,97	
PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	-	0,77	0,78	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	91,07	92,51	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	



### **Valoración del indicador**

El porcentaje de profesores a tiempo completo sigue sin llegar al 70 % que es el máximo valor de los últimos seis años mientras que el de funcionarios si ha subido ligeramente llegando en el curso 2019/20 al 35%. Estas cifras siguen siendo preocupantes y son consecuencia de las limitaciones a la contratación y promoción del profesorado actualmente vigentes. No obstante, el pequeño ascenso en el porcentaje de profesores funcionarios nos indica que está aumentando la consolidación del profesorado. Además, se mantiene el alto el porcentaje de profesores doctores (más del 80%).

El 100 % de los profesores evaluados por DOCENTIA siguen consiguiendo una valoración positiva pero también es llamativo que el porcentaje de profesores que han participado en las convocatorias de ambos cursos es bajo, de hecho, en el curso 2019/20 no llegó al 4 %. Estos resultados puede ser la unión de dos factores (1) la nula motivación positiva asociada a la participación en DOCENTIA por lo que es probable que acometan el proceso sólo aquellos que lo necesiten para participar en procesos de acreditación y (2) que muchos profesores ya tienen dicha evaluación y no tienen que volver a presentarse. De hecho casi el 25 % del profesorado mantiene vigente la evaluación positiva.

Los datos de satisfacción del PDI con el plan anual de formación son bastante altos y además han subido en los dos últimos cursos de 3,57 a 3,76-3,72. La participación en el curso 18/19 bajó un 20 % pero volvió a subir en el curso 19/20 alcanzando de nuevo el 50 %.

Es destacable que más del 90 % de los créditos son impartidos por doctores lo que se debe de reflejar en una elevada calidad de la docencia.

---





## SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	-	3,18	2,63	3,17

### Valoración del indicador

El nivel de satisfacción con el Plan anual de Formación del PAS bajó en medio punto en el curso 2018/19 pero en el siguiente curso volvió a subir hasta niveles similares a los del curso 2017/18, aunque hay que destacar que la participación bajó un 9% en total estos dos años, en el primer curso ya descendió un 6% y otro 3% en el segundo, quedándose en un 30 %. No parece que los resultados de participación del curso 2019/20 sean debidos a la situación de confinamiento generada por la COVID 19.



## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	-	91,88	91,8	NP
PA04-IN02-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,05	3,55	
PA04-IN02-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,89	
PA04-IN02-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,7	3,67	
PA04-IN03-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,63	3,94	
PA04-IN03-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	-	
PA04-IN03-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	-	



### **Valoración del indicador**

El grado de satisfacción tanto de los alumnos como del profesorado con las infraestructuras es alto, mayor en el caso del profesorado que llega casi a 4 en el 2019/20 que en el alumnado que sobrepasa ligeramente el 3,55; en ambos colectivos el grado de satisfacción ha aumentado. Hay que destacar que la tasa de participación del alumnado pasó de casi un 40% a 23 % mientras que en el caso del profesorado aumentó hasta el casi el 50 %.

El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado está disponible para el alumnado en valores muy elevados que rozan el 92 %, este aspecto aporta un aumento en la calidad de la docencia ya que es un recurso indispensable para el estudiantado.

---



## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	9,56	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	NP
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,12	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	96,25	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	1,55	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,43	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	12445	11904	16951	17589	19103	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	39750	54021	60460	62530	65702	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	146507	147294	149080	151126	155100	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	3784	5082	10383	12590	25563	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29571	29964	28011	33520	38684	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	7248	10260	10137	11512	12490	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	176485	185894	165770	475263	436985	

### Valoración del indicador

Los indicadores correspondientes a los recursos disponibles se mantienen en valores similares a los cursos precedentes, que se consideran suficientes para el número de alumnos del título. Destacar el aumento del número de estudiantes por PC de uso público en 40 y la ligera disminución de los metros cuadrados construidos por usuario. El número de recursos electrónicos en todas las áreas de conocimiento, alcanza el mayor de toda la serie histórica.



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

## SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
PA07-IN01-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,54	3,52	3,74	3,54	3,58	3,54
PA07-IN01-UPO-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	3,54
PA07-IN01-UPO-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	3,5	3,54
PA07-IN02-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,69	3,72	3,77	3,61	3,8	4,0



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>
PA07-IN02-UPO-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN02-UPO-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN03-UPO-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	-	4,27	4	3,8
PA07-IN04-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,61	3,8	3,93	3,85	3,87	3,8

PA07-IN04-UPO-FCEX-XAA Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título - - - - -



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
PA07-IN04-UPO-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN05-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN05-UPO-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN06-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción del Alumnado con el Centro y el Título	4	4,17	4,15	4,17	4,32	4,32
PA07-IN06-UPO-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-





### **Valoración del indicador**

En relación con la satisfacción de grupos de interés con el centro y el título destacar el aumento del valor en el profesorado desde 3,61 en 2017/18 a 4,13 en 2019/20, siendo la tasa de participación muy parecida en ambos años y alrededor del 50 %. Destacar la disminución del grado de satisfacción del PAS de 4,27 a 3,67 acompañada de una bajada también de la tasa de participación de un 9 % (pasa de 39,39 a 30,30 %). La valoración del egresado en 2018/19 así como la participación se mantienen altas, la tasa de participación aumenta además en 5 puntos hasta alcanzar el 63 %.

Los alumnos siguen teniendo un elevado nivel de satisfacción con la docencia además en 2019/20 la tasa de participación subió casi 3 puntos, aunque sigue siendo baja ya que no alcanza el 10 %.

---



## ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Número de plazas ofertadas	120	120	100	100	100	100	En el curso 2018-19: 2 incidencias y 2 reclamaciones relacionadas con los horarios y 2 reclamaciones relacionadas con la adjudicación de línea y cambio de grupo
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-XAA	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	20	20	
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-XAG	Número de plazas ofertadas	-	-	-	-	12	12	
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Grado de cobertura de las plazas	100,83	89,17	81,66	121	89	90	En el curso 2019/20: 2 incidencias relacionadas con cambio de línea elección de tfg y 3 incidencias relacionadas con incompatibilidad horaria y 1 reclamación relacionada con la matrícula.
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-XAA	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	100	105	
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-XAG	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	-	75	100	
PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	5	3	3,14	1,8	18,44	6,98	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	34	30	30	51	
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-XAA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	-	30	-	
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-XAG	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	-	0	-	
PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	-	146	185	

### Valoración del indicador

El porcentaje de cobertura de plazas durante estos dos cursos es de un 90 %, sube respecto al curso 2016/17. El curso 2017/18 se superó el 121 % pero esto se debió a la implantación del doble grado en CAM e Ingeniería Agrícola. Habrá que seguir observando su evolución durante los próximos cursos para conseguir mantener este algo valor de cobertura. Es destacable el aumento del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con movilidad de estudiantes que en 2018/19 subió en 16 días, aunque bajó en 2019/20 a 6,98 días. A pesar de esta bajada entre ambos cursos, el tiempo sigue siendo más alto que en el 2017/18 que fue de 1.8 días. El valor del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos sin contar movilidad, ha aumentado casi un 70 % en 2019/20 pasando de 30 días en 2018/19 a 51. Este aumento puede deberse a la situación de emergencia sanitaria.



## PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	53,71	51,4	68,35	46,28	58,43	60	NP
PC04-IN01-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	30	61,9	
PC04-IN01-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	-	88,89	50	
PC04-IN02-UPO-FCEX-GCA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	2,47	-12,15	-28,59	11,57	-10,1	1,12	
PC04-IN02-UPO-FCEX-XAA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-9,09	5	
PC04-IN02-UPO-FCEX-XAG	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	-	33,33	
PC04-IN03-UPO-FCEX-GCA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,1	1,02	1	1,04	0,75	0,79	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PC04-IN03-UPO-FCEX-XAA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	0,8	1,5	
PC04-IN03-UPO-FCEX-XAG	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	-	1,08	1	
PC04-IN04-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	18,64	25,61	29	21,49	29,41	38,14	
PC04-IN04-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	-	-	
PC04-IN04-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	55,56	33,33	
PC04-IN05-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	50,41	48,72	51,38	51,24	45,76	47,15	
PC04-IN06-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	49,59	51,28	48,62	48,76	54,24	52,85	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	3,83	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	
PC04-IN08-UPO-FCEX-GCA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	712 / 120	593 / 120	631 / 100	517 / 100	402 / 100	400 / 100	
PC04-IN08-UPO-FCEX-XAA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	330 / 20	359 / 20	
PC04-IN08-UPO-FCEX-XAG	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	-	88 / 12	94 / 12	

### Valoración del indicador

El valor del índice PC04-IN01 ha aumentado desde 2017/18 cuando quedó el por debajo del 50 %, en 2019/20 se ha alcanzado el 60 % el segundo mejor valor de los últimos 6 años. Sin embargo, el índice PC04-IN03 ha disminuido y los valores de estos dos años se quedan cerca del 0,80, los menores de los últimos 6 años. Por otro lado, destaca como dato positivo el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima ha aumentado alcanzando en 2019/20 el 38 %, el mayor respecto a los seis últimos cursos. También es un dato muy positivo que la valoración que hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas se mantienen en valores altos, incluso aumentan ligeramente respecto al curso 2017/18 por lo que se mantiene en la cifra más alta de la serie histórica, además hay que tener en cuenta que el porcentaje de participación ha aumentado en 8 puntos y supera el 80 % lo que nos permite estar satisfechos.



## ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	2,91	3,03	NP
PC05-IN01-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	-	3,28	
PC05-IN01-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,25	3,17	
PC05-IN02-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,65	2,69	
PC05-IN02-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	-	2,81	
PC05-IN02-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	3	3,08	

### Valoración del indicador

Los dos indicadores del procedimiento PC05 muestran valores medios, en ambos casos son mayores en el curso 2019/20 que en el 2018/19. El grado de satisfacción en la orientación académica es mayor que en el de la orientación profesional, no obstante las tasas de participación no



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

llegan al 25 % en el último curso mientras que el 2018/19 casi rozó el 40 %

---





## EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC07-IN01- UPO-FCEX- GCA	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	5	En el curso 2019-20: 3 reclamaciones relacionadas con el uso excesivo de papel en una asignatura, 1 relacionada con desinformación y 1 con la mala aplicación de la guía docente
PC07-IN02- UPO-FCEX- GCA	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

### **Valoración del indicador**

Durante el curso 2019/20 solo se han recibido 5 reclamaciones en el buzón de IRSF, 3 de ellas de la misma asignatura; todas ellas se atendieron en menos de 24 horas tal y como se indica en la carta de servicios. En total solo ha habido reclamaciones en un 5 % de las asignaturas del grado, esto supone un porcentaje bajo que nos permite estar satisfechos.

---



## GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	2,77	2,1	1,5	3,39	2,86	2,22	NP
PC08-IN01-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN01-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	0	
PC08-IN02-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	3,76	6,21	5,1	5,51	2,59	3,63	
PC08-IN02-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN02-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-UPO-FCEX-GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,47	0,31	0,35	0,33	0,48	0,44	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN03-UPO-FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-UPO-FCEX-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN04-UPO-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	2,97	3,26	4,28	3,63	2,91	3,78	
PC08-IN04-UPO-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN04-UPO-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN05-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0,21	0,4	-	1,1	1,11	
PC08-IN05-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	-	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PC08-IN05-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08-IN06-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0,19	0	0,6	-	0,44	0,89	
PC08-IN06-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN06-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08-IN07-UPO-FCEX-GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,06	0,03	0,09	-	0,5	0,17	
PC08-IN07-UPO-FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN07-UPO-FCEX-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN08- UPO-FCEX- GCA	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	-	0,06	0,06	

### Valoración del indicador

Los dos indicadores relacionados con el porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad internacional siguen siendo bajos incluso más que el curso 2017/18. En 2019/20 se entiende la bajada por el estado de emergencia sanitaria, pero ya en 2018/19 se observa una disminución, que en el caso del porcentaje de estudiantes de entrada es incluso menor que en 2019/20, cuyo valor es 1% más. El grado de satisfacción de los alumnos disminuyó en el curso 2018/19 pero ha vuelto a aumentar en 2019/20, superando el valor del curso 2017/18. Pero hay que destacar la baja participación en el primer curso con solo un 12 % mientras que en 2019/20 alcanzó el 37 %, aunque sigue estando por debajo del curso 2017/18 que fue del 45,24%, siendo la mayor participación registrada en toda la serie histórica. Respecto a la movilidad nacional los valores de ambos indicadores son aún más bajos que los de movilidad internacional y casi no llegan al 1 %.

Sigue siendo alto el número de plazas que se quedan sin cubrir tanto en los programas de movilidad internacional como nacional tal y como refleja los indicadores PC08-IN03 y PC08-IN07. La baja participación en estos programas podría deberse a los problemas de financiación debido a que la cuantía de las becas de movilidad es baja por lo que hace falta un aporte en extra con los que muchos alumnos no cuentan, así como dificultades con el idioma requerido para programas de movilidad internacional o con diferencias entre los planes docentes que complicarían la convalidación de asignaturas



## GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,19	2,85	2,82	2,97	3,53	3,5	NP
PC09-IN01-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,47	3,27	-	3,32	3,4	3,83	
PC09-IN02-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-UPO-FCEX-GCA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	35	26	28	35	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PC09-IN03-UPO-FCEX-XAA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-UPO-FCEX-XAG	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-UPO-FCEX-GCA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	2,48	1,34	1,19	1,35	1,13	1,62	
PC09-IN04-UPO-FCEX-XAA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-UPO-FCEX-XAG	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	2,88	2,59	3,09	3,03	3,05	3	
PC09-IN05-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	





### **Valoración del indicador**

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas en estos dos cursos es parecida y destaca el considerable aumento del valor que pasa de 2,97 a 3,5. Sin embargo ha habido un derrumbe considerable en el porcentaje de participación que pasa del 100 % en 2017/18 a un 46 % en 2018/19 y 12,5 % en 2019/20. Este último dato puede estar producido por el estado de emergencia sanitario que hizo que muchos alumnos no pudieran realizar dichas prácticas. Por tanto, hay que esperar los valores de cursos siguientes a ver si el alto grado de satisfacción se ve respaldado con una elevada participación. El grado de satisfacción de los empleadores aumenta en los dos cursos respecto al curso 2017/18, pero el porcentaje de participación en 2019/20 se queda en 18,75 % probablemente por el problema del COVID, aunque en 2018/19 fue del 64 %, por lo que podemos dar por válidos esos buenos valores en la satisfacción del empleador. El indicador PC09-IN03 indica el número de empresas que tienen convenios para el desarrollo de las prácticas subió ligeramente en el curso 2018/19, aumento que continuó en 2019/20, pasando de 26 empresas en 2017/18 a 35 en el último curso. El número de plazas por estudiante matriculado baja en 2018/19 pero sube en 2019/20 y el valor es mayor que en 2017/18. El grado de satisfacción del alumnado con sus tutores académicos es similar en estos dos cursos y también respecto a 2017/18, destacar de nuevo en este punto el bajo índice de participación de solo el 12 % en 2019/20, aunque la excepcionalidad de la situación y el hecho de que el valor no haya cambiado puede permitirnos pensar que los alumnos están bastante satisfechos.



## PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Tasa de inserción laboral	47,62	44,23	48	46,15	-	-	NP
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAA	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAG	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Número de egresados por curso académico	85	59	55	54	57	54	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-XAA	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-XAG	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

Los datos de inserción laboral se reciben con un retraso mínimo de 2 años por eso no hay datos de los dos cursos que están analizando. No obstante hay que resaltar que desde el curso 2015/16 ha habido un aumento de la tasa de inserción laboral, aunque el valor fue mayor en 2016/17 que en 2017/18.

---



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC12-IN01-UPO-FCEX-GCA	Tasa de rendimiento	76,64	72,6	72,33	66,99	71,31	86,21	NP
PC12-IN01-UPO-FCEX-XAA	Tasa de rendimiento	-	-	-	35,18	48,09	61,57	
PC12-IN01-UPO-FCEX-XAG	Tasa de rendimiento	-	-	-	-	74,14	87,63	
PC12-IN02-UPO-FCEX-GCA	Tasa de abandono	16,22	15,52	26,89	18,87	15,89	28,93	
PC12-IN02-UPO-FCEX-XAA	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	63,64	
PC12-IN02-UPO-FCEX-XAG	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN03-UPO-FCEX-GCA	Tasa de eficiencia	87,67	84,72	86,26	84,7	82,61	82,19	



<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PC12-IN03- UPO-FCEX- XAA	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN03- UPO-FCEX- XAG	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN04- UPO-FCEX- GCA	Tasa de graduación	50	47,54	45,95	43,1	32,77	36,79	
PC12-IN04- UPO-FCEX- XAA	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN04- UPO-FCEX- XAG	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN05- UPO-FCEX- GCA	Tasa de éxito	84,83	81,48	81,41	77,84	79,29	91,2	
PC12-IN05- UPO-FCEX- XAA	Tasa de éxito	-	-	-	68,15	73,35	82,43	
PC12-IN05- UPO-FCEX- XAG	Tasa de éxito	-	-	-	-	91,53	93,35	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC12-IN06-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	3,4	3,37	-	
PC12-IN06-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN06-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

**Informe de Seguimiento****Curso: 2019/20****Centro: Facultad de Ciencias Experimentales****Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES**

Las tasas de eficiencia y de éxito que ya eran altas se han mantenido estos dos cursos en la primera y ha subido bastante en 2019/20 alcanzando el 91 %. La tasa de rendimiento que había disminuido en 2017/18 sube considerablemente alcanzando un valor del 86 % en 2019/20, el mayor valor de la serie histórica. La tasa de graduación disminuye y la tasa de abandono aumenta, por tanto, seguimos sin llegar al objetivo del 60 % marcado en la memoria de verificación del título. Aunque el grado de satisfacción del egresado con las competencias adquiridas en 2018/19 es alto y similar al 2017/18 y el porcentaje de participación supera el 60 %, aumentando respecto al curso anterior.

---



## INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,46	3,67	NP
PC14-IN01-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	-	4	
PC14-IN01-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	2,7	4,33	
PC14-IN02-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	4,03	4,35	
PC14-IN02-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN02-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN03-UPO-FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	-	4,43	4,33	





Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC14-IN04-UPO-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-UPO-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-UPO-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

Los valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés son buenos en los dos cursos en los que se han hecho por primera vez estos indicadores, en el curso 2019/20 ha sido de 3,67 en los alumnos, 4,35 en el PDI y 4,33 en el PAS. Habría que mejorar las tasas de participación sobre todo entre el alumnado y el PAS que han bajado en 2019/20, en el primer grupo no llega al 25 % y en el segundo se queda en el 30 %.



## AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	6	-	-	-	-	0	NP
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	23	-	-	-	-	0	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

El Número de No conformidades menores y mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro es 0.

## 7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

### Análisis

El último informe realizado ha sido el de renovación de la acreditación del título

([https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Informe\\_final\\_renovacion\\_acreditacion\\_CCAA/1479110948885\\_informe\\_final\\_](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_CCAA/1479110948885_informe_final_) informado favorablemente por la DEVA en julio de 2016. En el mismo, se indican las recomendaciones que deben llevarse a cabo y todas ellas han sido tratadas en los apartados anteriores del presente informe de seguimiento y se analizan en el plan de mejora (

[https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta\\_Academica/Grado\\_CCAA\\_PlanMejoras&menuid=&vE=D55929](https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_PlanMejoras&menuid=&vE=D55929)



).

## **8. Plan de mejora del Título**

### **Análisis**

El plan de mejora del título se publica en la página web:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/planes-de-mejora/>