



Facultad/Escuela de: Ciencias Experimentales
Grado: en Ambientales
Código Ministerio:...2501282..
Rama: Ciencias

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus Títulos (SGIC-FCEX)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (SGIC-FCEX) anualmente. Estas comisiones se actualizaron por la Junta de Facultad en su Sesión Ordinaria nº 70 del viernes 21 de febrero de 2014 y nº 69 de 13 de diciembre de 2013, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus Títulos del Manual de Calidad.

La comisión de garantía interna de calidad del Grado de Ciencias ambientales tiene actualmente la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: D. Feliciano de Soto

Representantes PDI:

Vinculación permanente: Dña. Eva Camacho

Vinculación no permanente: Dña. Santiago Martín

Representantes Alumnado: Antonio Riquelme (Delegada 3º L2 Grado CAM)

Esta composición es publicada en :

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_CGIC&menuid=&vE=

La CGIC-FCEx se constituyó por primera vez en Noviembre de 2007, y ha sido renovada por última vez en 2014, tras el nombramiento de los nuevos representantes de los departamentos en Febrero de 2014. La composición de la CGIC-FCEx es actualizada y publicada en <http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ComisiondeGarantiaInternadeCalidad&menuid=&vE=>

En el curso académico 2012-13, la CGIC del grado de Ciencias Ambientales se ha reunido en 1 ocasión y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

1. En relación al perfil de ingreso:

- ✓ Relativas al bajo porcentaje de alumnos en primera opción

Consideramos muy importante una buena difusión (información a Centros de Secundaria, Jornadas de Puertas Abiertas, etc.) de la oferta del Plan de Estudios de CAM no sólo en cuanto a sus contenidos, sino también en cuanto a los perfiles profesionales a los que está dirigido y a cómo se lleva a cabo el desarrollo de estos contenidos (trabajo en laboratorio, prácticas de campo, carácter multidisciplinar, etc.).

- ✓ Relativas a las destrezas matemáticas

Incluir un curso cero de apoyo a las matemáticas.

- ✓ Relativas al Idioma

De manera análoga al curso anterior, consideramos que el alumno se encuentra necesitado de ayuda en este aspecto. Sugerimos que el alumno sea informado de las posibilidades de reforzar y ampliar sus conocimientos dentro de las posibilidades que ofrece el Campus. Esto es especialmente importante no sólo considerando el uso que del idioma se hace en diferentes asignaturas, sino considerando la necesidad de que el alumno supere un nivel B1 de inglés al final para la obtención de su título.

2. En relación al informe de seguimiento del título:

- ✓ Reforzar la línea de actuación para dar a conocer el Grado en Ciencias Ambientales en Institutos y Centros, así como en las Jornadas de Puertas abiertas. Perfiles profesionales y perfil de ingreso.
- ✓ Mejorar la oferta con docencia en inglés.
- ✓ Continuar con el Proyecto de coordinación docente.
- ✓ Se propone hacer un seguimiento del mantenimiento de las Aulas (sistemas de proyección, etc.)
- ✓ Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas.

Estos acuerdos fueron aprobados en la CGIC del Centro.

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120			2
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	96%	100%	129,17%	92,50%			

PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	147,27 días	157,83 días	27 días	61 días			
-----------	---	--------------------	--------------------	----------------	----------------	--	--	--

Valoración de los indicadores

PC03-IN01: Se mantiene el mismo número de plazas de acuerdo a la valoración realizada en Junta de Facultad Extraordinaria de 22 de Diciembre de 2013.

PC03-IN02: Se ha observado que el grado de cobertura de las plazas se ha reducido notablemente, siendo el menor desde la implantación del título de grado, aunque se mantiene en el margen del primer año. En comparación con el resto de las universidades andaluzas que imparten el mismo grado, este grado cubre todas las plazas y tiene la nota de corte más alta. El primer número es las plazas que ofertan, entre paréntesis las que no se han cubierto, y el tercero la nota final de corte. Almería 75 (37) 5.01, Córdoba 80 (35) 5.14, Granada 150 (0) 5.02, Málaga 140 (20) 5.01, Jaén 75 (49) 5.02, Cádiz 50 (0), 5.67, Huelva 40 (21) 5.06 y UPO 120 (0) 6.529.

PC03-IN03: Se ha constatado un incremento del tiempo de respuesta, que se debe al tiempo que tardan en recibirse los expedientes en el decanato. Este tiempo no es mejorable desde el decanato, ya que depende del tiempo que tarda en llegar los expedientes a nuestra comisión de acuerdo al seguimiento de la carta de servicio.

Análisis de IRS: Se han presentado dos incidencias relacionadas con el proceso de matriculación online. En el primer semestre estos problemas con la matriculación han ocasionado que algunos alumnos no tengan asignado grupo de EPD.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	57,5%	38,33%	35,48%	43,24%			0
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	9,6%	11,92%	-2,46%			
PC04-	Relación de	0,8	0,6	0,61	0,48			

IN03	estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	52,59%	36,99%	25,83%	17,50%		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	50%(H) 50%(M)	50,53% (H) 49,47%(M)	48% (H) 52% (M)	59% (H) 41% (M)		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8 (Escala 1-10)	7,96 (Escala 1-10)	4 (Escala 1-5)	3,89 (Escala 1-5)		

Valoración de los indicadores

PC04-IN01: El porcentaje de estudiantes en primera opción se mantiene en el mismo rango que en cursos anteriores. En cualquier caso, este índice está por debajo del 50% lo que junto al bajo índice de alumnos que solicita este grado en primera opción (Ver informe de perfil de nuevo ingreso) muestra el escaso interés del alumnado que ingresa en la universidad por esta titulación, si bien es el más alto en nota de corte de Andalucía.

PC04-IN02: La variación del número de matrículas de nuevo ingreso presenta resultados negativos por primera vez. Si bien el número de alumnos de nuevo ingreso frente a las plazas ofertadas (120), se mantiene dentro de los límites que se han obtenido desde 2002/2003 tanto para licenciatura como para grado (108-134).

PC04-IN03: La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre el total de plazas ofertadas sigue descendiendo desde el 0.8 inicial hasta situarse por debajo del 0.5. Este factor se ha analizado en el perfil de ingreso y necesita de una mejora en la difusión del grado a los alumnos de bachillerato.

PC04-IN04: El porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha descendido una vez más hasta situarse por debajo del 20%, por lo que el nivel académico de los estudiantes que entran es menor que en años anteriores, aunque la

nota de corte sea la más alta de Andalucía.

PC04-IN06: El nivel de satisfacción de los estudiantes en las Jornadas de Puertas Abiertas se mantiene respecto a cursos anteriores y se considera positivo.

En general, los indicadores de captación de estudiantes son manifiestamente mejorables.

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							0
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

Valoración de las IRS

No se ha recibido IRS en el buzón. Actualmente los alumnos conocen el buzón IRS, por lo que la ausencia de comunicaciones al buzón se considera positiva.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							9

Valoración de las IRS

Se han recibido 9 incidencias en el buzón.

Las incidencias del buzón IRS se gestionan conjuntamente en un único buzón, que no permite separar los diferentes grados de la Facultad, salvo que así lo recoja el solicitante. Se han pedido a la APAC estas mejoras en el nuevo buzón.

Entre las incidencias, se presenta una queja sobre la docencia de una asignatura de tercero. Se informó al decano y a la junta de facultad. El decano se reunió con el equipo docente y los representantes de los alumnos implicados, y se resolvió la incidencia.

Se presenta una queja porque las guías docentes no están disponibles. El decanato está tratando de agilizar el proceso, si bien no depende de la facultad la publicación oficial de las guías.

El resto de las incidencias, van en su mayoría dirigidas a solicitar información, del modo de presentación o actualización de datos en la web. Todas han sido tratadas y contestadas.

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0	1			1
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0%	0%	0%	2.5%			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0	0	2.5%			

Valoración de los indicadores

Por primera vez se presentan incidencias acerca de la evaluación del aprendizaje, que han sido resueltas positivamente por el equipo decanal. Se ha recibido la queja recogida ya en planificación y desarrollo de enseñanza sobre los alumnos de tercero que tenía un doble planteamiento relacionado con la planificación y desarrollo de las clases y con la evaluación, por lo que también se incluye en este apartado. Como se ha comentado anteriormente fue resuelta positivamente.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD	3,06%	3,13%			No se reciben IRS
PC08-	Porcentaje de	SD	2,67	2,23%	4,46%			

IN02	estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.							
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	0,40	0,48			
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.	SD	SD	3 (Escala 1-5) Participación SD	3,47 (Escala 1-5) Participación 23,53%			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0%	0,22%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0%	0,00%			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas	SD	SD	0,22	0,22			

	de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

Todos los indicadores de este apartado tienen valores bajos o muy bajos. El objetivo del plan estratégico de la facultad (aprobado en febrero de 2014) es alcanzar un 15% de los alumnos participe en programas de movilidad, lo que está lejos de los valores actuales.

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013 /14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,18 (Escala 1-4) Participación 77,88%			No se reciben IRS
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,41 (Escala 1-4) Participación 61,11%			
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	45			
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	1,10			

Valoración de los indicadores

Este es el primer curso con prácticas externas. El grado de satisfacción tanto de alumnos (PC09-IN01) como de empleadores (PC09-IN02) indicado en las encuestas es

alto aunque esta información contrasta con la opinión negativa emitida en Junta de Facultad, por profesores que evalúan la ofertas de trabajo para ABENGOA, que prefieren otros grados a la hora de contratar egresados. Estos datos deberán por tanto valorarse con el tiempo y una vez obtenidos los informes de empleabilidad.

El número de empresas (PC09-IN03) y proyectos ofertados (PC09-IN04) muestran que ha habido plaza para realizar prácticas para todos los estudiantes matriculados.

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD	SD	SD			No se reciben IRS

Valoración de los indicadores

No se dispondrá de datos de inserción laboral de esta promoción hasta el curso 2014/2015.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	71.52%	71,9%	71,59%	78,87%			No se reciben IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD	14,78%	14,29%			
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	95,43%			
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD			

Valoración de los indicadores

PC12-IN01: La tasa de rendimiento se mantiene por encima del 70%, e incluso tiene una subida respecto a los cursos anteriores. En cualquier caso, la comisión considera que este índice no es adecuado para valorar la calidad de la formación académica, porque falsea la realidad de la formación de los alumnos. En cualquier caso sería interesante abrir un debate en la junta de facultad acerca de la correlación entre las tasas que valoran el rendimiento y éxito con la valoración de nuestros estudiantes en el mercado de trabajo y sus salidas profesionales.

PC12-IN02: La tasa de abandono se mantiene en torno al 15%, considerablemente inferior al límite del 30% establecido en el verifica. Sería interesante conocer las causas de este abandono.

PC12-IN03: La comisión valora que este índice no es significativo, ya que sólo hace referencia a que el alumno se puede matricular del 95% de las asignaturas de las que debería matricularse. El valor es 20 puntos más altos que la tasa de eficiencia de la Universidad de Granada para el mismo grado (http://grados.ugr.es/ambientales/pages/titulacion/ventajas?login_form_register)

PC12-IN04: No hay datos

En comparación con otros datos como la facultad de ciencias ambientales de Extremadura (http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/ciencias/archivos/ficheros/sgic/Informe_anual_SIGC_Facultad_Ciencias_2012.pdf) nuestros valores están muy por encima de las tasas de esta facultad:

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Nota Media Acceso	6,110	6,812	6,887	6,519
Alumnos de nuevo ingreso en 1er curso	31	33	33	37
Alumnos Matriculados	31	68	89	118
Tasa de rendimiento	54,19	51,58	53,74	
Tasa de éxito	62,59	62,14	65,83	
Convocatorias medias para aprobar	1,27	1,42	1,46	

Datos de la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad de Extremadura (http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/ciencias/archivos/ficheros/sgic/Informe_anual_SIGC_Facultad_Ciencias_2012.pdf, pag 62)

Universidad de Málaga:

Tasa de rendimiento: 35%-44% (http://www.uma.es/media/files/Rendimiento_ciencias.pdf)

Universidad de Córdoba:

Tasa de éxito y rendimiento: 63.62% y 49.62% (<http://www.cidui.org/revista-cidui12/index.php/cidui12/article/download/431/424>)

Dada la relevancia que se da a los indicadores de éxito, rendimiento y eficiencia en el contexto actual (Verifica, Docentia, etc.), la comisión quiere hacer constar su desacuerdo con la utilización de estos índices como indicadores de calidad. Sería especialmente peligroso valorar como positiva una tasa de rendimiento alta sin prestar atención a la calidad de la formación de los estudiantes. Si bien una alta tasa de rendimiento y éxito es deseable, es fundamental comprobar que esta no se consigue a costa de bajar el nivel de exigencia y con ello la calidad de la formación.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA02- IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD	SD	SD			No se reciben IRS

Valoración de los indicadores

No hay datos al no haber egresados

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03- IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	58,53%	64,2%	64,00%	61%			No se reciben IRS
PA03- IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	41,53%	35.8%	33,00%	37%			
PA03- IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	24,4%	24.5%	31,00%	34%			
PA03- IN04	Porcentaje de profesores contratados.	75,6%	75.5%	69,00%	65%			

PA03- IN05	Porcentaje de profesores doctores.	70,7%	77.4%	77,00%	78%		
PA05- IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	4,9%	4.9%	23,81%	18,92%		
PA05- IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	4,9%	4.9%	23,81%	18,92%		
PA05- IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0	0	0,00%	0,00%		
PA05- IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	4,9%	4.9%	9,52%	7,21%		

Valoración de los indicadores

El porcentaje de profesores a TC se mantiene y es relativamente alto aunque siempre por debajo de la plantilla teórica de la UPO (75%). Excelente valoración en DOCENTIA.

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general. ☒

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06- IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37	10	10			Análisis IRS: hay 4 quejas en torno al PA06 acerca del estado de las aulas, cañones, cortinas, etc.
PA06- IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 % (M) 26,8 % (R)	10,2 % (M) 10,3% (R)	2.14 % (M) 2.39% (R)	2% (M) 2% (R)			

PA06- IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1		
PA06- IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69		
PA06- IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%		
PA06- IN06	Número total de volúmenes adquiridos.			25	31		
PA06- IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).			30317	31047		
PA06- IN08	Número total de títulos disponibles.			306	418		

Valoración de los indicadores

Se valora como positiva la reducción del número de estudiantes por cada PC de uso público disponible, y el resto de los parámetros se mantienen o han mejorado, por lo que se consideran adecuados.

La comisión valora como especialmente importante que la facultad actúe para que se acondicionen las aulas de clase.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09- IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés. (Escala 1-5)	SD	PAS: 3,31 (4,17%) Alu: 2,83 (2,67%)	Prof: 3 Alu: 3 PAS: SD	Prof: 4,00 (0,90%) Alu: 2,50 - (0,45%)			

			Prof: 2,50 (18,87%)		PAS: SD		
PA09- IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia. (Escala 1-5)	3,945	3,81 (34,62%)	4	4,10 (13,59%)		

Valoración de los indicadores

Las tasas de participación en estas encuestas son ínfimas. Tal vez sería interesante reducir el número de encuestas que se realizan o bien utilizar herramientas alternativas. Con este nivel de participación es difícil valorar y tomar decisiones. En relación al nivel de satisfacción con la docencia, este nivel es alto para los estudiantes que contestan. Si bien la tasa es baja por lo que vuelve a ser un problema para su valoración y la toma de decisiones.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

Desde su inicio, el título de Grado en Ciencias Ambientales ha tenido una buena aceptación desde la perspectiva de la cobertura de plazas ofertadas (100% en los tres primeros años, 92.5% en el cuarto año).

Una de las dificultades encontradas en la implantación de estos cursos ha sido la organización de la gestión de reconocimiento de estudios, ya que en el tiempo de tramitación depende también de otros organismos de la Universidad y no directamente de la Facultad, la tramitación, en este sentido ha mejorado y acotado el trabajo realizado por la Facultad, lo que ha supuesto que el tiempo de resolución de solicitudes se ha reducido considerablemente desde el primer año, si bien se debe seguir mejorando. No obstante, una organización más descentralizada mejoraría este tipo de gestiones de acuerdo con el análisis de debilidades y fortalezas realizado desde los coordinadores de semestre y curso de la Facultad.

En concreto, para los alumnos en programa de movilidad, la dificultad encontrada hace referencia a la necesidad de que el programa Erasmus, gestionado a nivel de la Universidad sea unificado en materia de criterios y de procedimiento para facilitar el trabajo de los alumnos, de los coordinadores docentes y del personal administrativo de AGA y ARIC. Actualmente se está en fase de prueba de la plataforma de gestión RAPMI.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Los perfiles de ingreso permiten identificar dos problemas recurrentes: la baja nota media del estudiante de nuevo ingreso (al menos comparada la titulación de CAM con otras de Ciencias Experimentales en la UPO) y la relativamente baja proporción de estudiantes en primera opción.

La Facultad ha realizado un esfuerzo importante en la información a Centros de Secundaria-Bachillerato y en las Jornadas de Puertas Abiertas, a pesar de lo cual el porcentaje de alumnos en primera opción se mantiene bajo en el curso presente (2012-13). Estas jornadas se reflejan en el seguimiento anual de la carta de servicio (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Compromiso_Calidad_y_Ojetivos&menuid=&vE=), y podrían reforzarse

En este sentido, se han encontrado las siguientes debilidades en el análisis de debilidades y fortalezas realizado para el desarrollo del plan estratégico: Docencia en inglés (No existe oferta de enseñanza en inglés, aunque se está trabajando para su implantación en futuros cursos).
Falta de profesorado suficiente para poder impartir asignaturas en al menos dos lenguas: español e inglés

En relación con la captación de estudiantes, la comisión considera que sería interesante proporcionar información acerca de las salidas profesionales a los posibles estudiantes de nuevo ingreso. Consideramos que esto podría incrementar el interés de los estudiantes por estudiar la titulación y por ende el porcentaje de matriculados en primera opción, la nota media de ingreso y el rendimiento académico.

3. Orientación a los estudiantes

En este curso no hay datos del IRS (ver el punto 3 anterior).

Durante el curso 2012/2013 se realizó un análisis de debilidades y fortalezas que señaló la necesidad de aumentar la presencia de la Facultad en el exterior, así como mejorar la orientación a los estudiantes en relación a las salidas profesionales del título. En relación con las salidas profesionales se han realizado unas jornadas de orientación durante el curso pasado, cuando la primera promoción de estudiantes de grado llegó a cuarto curso.

Nota: El análisis de debilidades y fortalezas se ha realizado durante el curso con el fin de poder priorizar las estrategias a seguir en el plan estratégico de la Facultad. En este apartado se han tratado las debilidades encontradas en el análisis valoradas como más importantes (5 en la escala). Todos los datos del análisis de debilidades y fortalezas se encuentran publicados en la web de la Facultad:
http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Contrato_Programa_2012/1355917352926_analisis_de_debilidades_y_fortalezas-fcex-nov-2012.pdf

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Los datos IRS han sido analizados en el punto 4 anterior.

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades, muchas de ellas están relacionadas directamente con los recortes en recursos económicos derivados de la crisis: Necesidad de una revisión del plan de estudios para: 1) Evaluar la carga real de trabajo de alumnos y profesores, 2) Analizar el árbol de competencias y las coincidencias entre áreas en el plan de estudios, 3) Evaluar las necesidades de mejora en recursos humanos y materiales (no se han implantado asignaturas C2 y hay áreas sin laboratorio o personal técnico necesario para turnos de 8:00 a 21:00), 4) Mejora de la comunicación entre áreas para la realización de las guías de estudio y evitar solapamientos. 5) Imposibilidad de realizar actividades adicionales o coordinadas que no computan a los profesores, 6) valor del crédito al 75% de horas, 7) Falta de cómputo de las horas obligatorias de evaluación, 8) necesidad de tiempos intermedios para evitar que los alumnos lleguen tarde a clase o

prácticas, 8) La asignatura Proyecto Fin de Grado debido a su carga de créditos (12 ECTS) debe ser una asignatura anual y no semestral como figura en las memorias de verificación de estos Grados, 9) homogeneidad sobre los criterios de reparto de las horas de trabajo autónomo del alumno para la realización de las guías docentes. Problemas económicos a nivel de presupuesto de prácticas con los recortes económicos. La congelación de presupuestos está generando dificultades para acometer las prácticas de las asignaturas. Sistema de matriculación del alumnado (las clases comienzan y no se dispone de una lista definitiva de alumnos matriculados). Masificación y descompensación entre grupos. El sistema de matriculación centralizado de la UPO está colapsado. Incorrecta distribución de alumnos en los distintos grupos de prácticas por no tener en cuenta por ejemplo, a los alumnos procedentes de otras Universidades (Erasmus).

5. Evaluación del aprendizaje

Ha habido dos reclamaciones relativas al aprendizaje recogidas en el buzón durante el curso 2012/13 que han sido comentadas en el apartado 5 anterior.

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades:

- No existía normativa acorde para una Facultad de Ciencias sobre los Proyectos Fin de Grado. Esta debilidad fue resuelta en el curso 2012/2013 en el que se ha implantado esta asignatura para los tres grados.
- Los créditos que se asignan al Profesor no corresponden con la realidad.

Nota: El análisis de debilidades y fortalezas se ha realizado durante el curso 2012/2013 con el fin de poder priorizar las estrategias a seguir en el plan estratégico de la Facultad. En este apartado se han tratado las debilidades encontradas en el análisis valoradas como más importantes (5 en la escala). Todos los datos del análisis de debilidades y fortalezas se encuentran publicados en la web de la Facultad:

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Contrato_Programa_2012/1355917352926_analisis_de_debilidades_y_fortalezas-fcex-nov-2012.pdf

6. Movilidad

La movilidad ha sido reducida durante los años de existencia del título. Si bien como se recoge en el seguimiento de la carta de servicio, para valorar este tema es necesario cambiar el indicador a un análisis por curso y otro indicador para cada promoción que es egresada. El análisis de la carta de servicio se encuentra en la web de la Facultad: http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Compromiso_Calidad_y_Ojetivos&menuid=&vE=

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades:

- Docencia en inglés (No existía oferta de enseñanza en inglés, aunque se ha implantado durante el curso 2013/14)
- Falta de profesorado suficiente para poder impartir asignaturas en al menos dos lenguas: español e inglés (La facultad ha fomentado la participación del profesorado en un curso de formación para obtener el nivel C1 de inglés).

En concreto para los alumnos en programa de movilidad, la dificultad encontrada en el citado análisis se resume en:

- El programa Erasmus en la UPO precisa de unificación de criterios y de un procedimiento más claro y sencillo para facilitar el trabajo de los alumnos, de los coordinadores docentes y del personal administrativo de AGA y ARIC

Nota: El análisis de debilidades y fortalezas se ha realizado durante el curso 2012/2013 con el fin de poder priorizar las estrategias a seguir en el plan estratégico de la Facultad. En este apartado se han tratado las debilidades encontradas en el análisis valoradas como más importantes (5 en la escala). Todos los datos del análisis de debilidades y fortalezas se encuentran publicados en la web de la Facultad:

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Contrato_Programa_2012/1355917352926_analisis_de_debilidades_y_fortalezas-fcex-nov-2012.pdf

7.Prácticas

Este es el primer curso con prácticas, que se han implantado con 45 empresas y un alto grado de satisfacción tanto entre estudiantes como empresas.

8.Inserción laboral

No hay datos.

9. Resultados Académicos

La tasa de rendimiento se ha mantenido en un nivel aproximadamente constante algo por encima del 70%. Si bien esta cifra es notablemente alta, es más baja que en resto de las titulaciones de la Facultad de Ciencias Experimentales.

La comisión quiere hacer constar su desacuerdo con la utilización de estos índices como indicadores de calidad. Sería especialmente peligroso valorar como positiva una tasa de rendimiento alta sin prestar atención a la calidad de la formación de los estudiantes. Si bien una alta tasa de rendimiento y éxito es deseable, es fundamental comprobar que esta no se consigue a costa de bajar el nivel de exigencia y con ello la calidad de la formación recibida por nuestros estudiantes que redundaría en un rechazo de nuestros egresados en el mercado laboral.

Tras el primer año de implantación del título, la Facultad ha puesto en marcha distintos mecanismos de coordinación por curso y semestre para lograr eliminar algunos problemas de organización y de contenidos que se ha estimado podían añadir dificultad a la superación de las asignaturas por parte de los estudiantes. El perfil de ingreso de los alumnos afecta directamente a las tasas de evaluación de los resultados académicos

10.Tramitación de Títulos

No hay datos

11. Personal

El porcentaje de profesores TC ha ido aumentando desde los inicios de la implantación del título hasta situarse en torno al 60%. Considerando que se trata de una universidad muy joven (1997), la cifra es razonablemente aceptable. El porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA ha ido aumentando estos años, aunque es

todavía bajo. Todos los profesores han sido evaluados positivamente. ☒

12. Recursos

Los fondos de la biblioteca han ido aumentando cada curso. No ha habido quejas por parte de los estudiantes en este apartado.

En relación a otros recursos como las aulas, el análisis de debilidades y fortalezas realizado, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Las aulas y los medios audiovisuales necesitan de un mantenimiento preventivo, y de revisiones periódicas.
- Hay que recordar que la responsabilidad del protocolo de incidencias debe ser del personal auxiliar y no de los profesores, y que las incidencias deben recogerse en el buzón de calidad de la Unidad de Centro, que reserva los espacio, Mantenimiento y Conserjería.

En este sentido ha habido quejas de los estudiantes acerca del estado de cortinas, cañones, luces, etc.

Nota: El análisis de debilidades y fortalezas se ha realizado durante el curso 2012/2013 con el fin de poder priorizar las estrategias a seguir en el plan estratégico de la Facultad. En este apartado se han tratado las debilidades encontradas en el análisis valoradas como más importantes (5 en la escala). Todos los datos del análisis de debilidades y fortalezas se encuentran publicados en la web de la Facultad:

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Contrato_Programa_2012/1355917352926_analisis_de_debilidades_y_fortalezas-fcex-nov-2012.pdf

13. Satisfacción de los Grupos de interés

El nivel de satisfacción ha sido todos los años medio-alto (3-4 sobre 5), pero la muestra ha sido muy pequeña en todos los grupos de interés.

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades:

- Baja participación en las encuestas de calidad de los colectivos implicados. En relación a este punto la Junta de Facultad ordinaria de febrero de 2013, ya recoge un punto del orden del día, para solicitar al Vicerrectorado de Calidad y TIC, unificar encuestas y simplificar sus contenidos.

Nota: El análisis de debilidades y fortalezas se ha realizado durante el curso 2012/2013 con el fin de poder priorizar las estrategias a seguir en el plan estratégico de la Facultad. En este apartado se han tratado las debilidades encontradas en el análisis valoradas como más importantes (5 en la escala). Todos los datos del análisis de debilidades y fortalezas se encuentran publicados en la web de la Facultad:

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Contrato_Programa_2012/1355917352926_analisis_de_debilidades_y_fortalezas-fcex-nov-2012.pdf ☒

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN

Acciones desarrolladas

5. MODIFICACIONES

Modificaciones aprobadas por el CU

Justificación

Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
Cambio de semestre Estadística y Flora y Fauna de 2º curso desde su implantación. (aprobado en Junta de Facultad de 22/02/2010 y en Consejo de Gobierno de 30/04/2010).	Se realizó el cambio ya que para poder dar la asignatura de flora y fauna en prácticas con salidas de campo para lo que la estación del año es la adecuada.
Nivel requerido al acabar la titulación de inglés B1. Se modifica en la sesión ordinaria nº 57 de la junta de facultad de ciencias experimentales del 12 de mayo de 2011.	Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.
Se han iniciado la oferta en inglés de las asignaturas: 203100 Water and Soil Management, Conservation and Exploitation 203101 Natural Hazards 203102 Environmental and Quality Management Systems 203103 Sampling Methods in Ecology Aprobadas en Junta de Facultad ordinaria de Nº 65 18 de febrero de 2013	Se mantiene en todos los casos la oferta para que el alumno pueda elegir entre cursar la asignatura en español o inglés. Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.

PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		<p>Resolver los problemas detectados con la matriculación, en particular en lo referido a las listas de EPD, que no se distribuyen de forma homogénea. Además estas actividades suelen comenzar sin tener las listas definitivas.</p> <p>Es necesario reforzar la estrategia de captación de estudiantes para mejorar la tasa de estudiantes que solicita este grado en primera opción. Con este objetivo se propone mejorar la difusión de los perfiles profesionales del grado en Ciencias Ambientales con las siguientes actuaciones dirigida a futuros estudiantes</p> <ol style="list-style-type: none"> Mejorar la visibilidad en la página web de la facultad de los perfiles profesionales incluyendo una explicación más detallada de los mismos. Hacer un seguimiento de los egresados e incluirlo en la página web. <p>Esta comisión considera que una mejora en la captación de estudiantes sólo se conseguiría aumentando la calidad de la formación de los estudiantes egresados. Para ello instamos a la Junta de Facultad a que busque estrategias que velen por seguir mejorando el nivel de exigencia en la titulación.</p>	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato / Junta de Facultad / Área de Gestión de Grado	Curso 2014/15	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		<p>En relación con esta directriz se propone:</p> <ol style="list-style-type: none"> Publicación del 100% de las guías docentes con antelación. Mejorar la planificación de los horarios de la titulación de forma el reparto entre semanas sea más homogéneo. 	
	Sistemas de evaluación			

		<p>3. Aumentar el número de horas presenciales que reciben los alumnos. En este sentido sería fundamental que se impartan 10 horas por ECTS como en otras universidades, y no 7.5 horas.</p> <p>4. Incluir asignaturas “tipo 2”, con actividades dirigidas (A2, B2, C2) desde primero</p>		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	SI	Cambio en el número de horas por ECTS
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		No es necesario un plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Se propone mejorar el mantenimiento de las Aulas (sistemas de proyección, cortinas, relojes, etc).	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Unidad de gestión de espacios e infraestructuras	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Resultados de la formación	Académicos	<p>En relación con los resultados académicos, debería desvincularse la calidad de la enseñanza de este tipo de índices (tasa de éxito, tasa de rendimiento, etc.). En particular, no deberían tener ningún impacto sobre las evaluaciones del profesorado (DOCENTIA) puesto que estas tasas no son en sí mismas indicadoras de la calidad, al depender de factores como la motivación de los estudiantes en la titulación así como de la asignatura.</p> <p>La comisión quiere hacer constar su desacuerdo con la utilización de estos índices aislados como indicadores de calidad. Sería especialmente peligroso valorar como positiva unas tasas de rendimiento y éxito altas sin prestar atención a otros factores que afectan a la calidad de la formación de los estudiantes. Si bien es deseable que estos indicadores sean altos, es fundamental seguir comprobando que esta no se consigue a costa de bajar el nivel de exigencia y con ello la calidad de la formación. Se insta a la junta de facultad a seguir velando por el nivel de exigencia con independencia de los valores de estos indicadores. En este sentido, es fundamental obtener datos de inserción laboral en cuanto sea posible y estudiar la calidad de nuestro título asociándola a las posibilidades de inserción laboral y no al número de aprobados.</p> <p>En relación con la movilidad la facultad debería promover la movilidad mejorando la difusión los diferentes programas existentes.</p>		
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas o buscar una herramienta alternativa. En el caso de mantener las encuestas deberían simplificarse puesto que contienen demasiadas preguntas.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		En caso de que la participación en una encuesta no sea estadísticamente significativa no deberían tenerse en cuenta sus resultados. Esto es aplicable a las encuestas del nivel de	

			satisfacción, pero también a las encuestas sobre el profesorado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No es necesario un plan de mejora	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1. Pese a la cobertura del 100% de las plazas ofertadas, se propone reforzar la línea de actuación propuesta el curso anterior de dar a conocer el Grado en Ciencias Ambientales en Institutos y Centros de formación con antelación, así como en las Jornadas de Puertas abiertas. En estas presentaciones se harían especialmente explícitos los perfiles profesionales a los que conduce el grado y el perfil de ingreso que se espera del alumno. 2. Mejorar la oferta con docencia en inglés	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Se han realizado 3 jornadas de Bienvenida y difusión a alumnos de nuevo ingreso. Jornadas de Puertas Abiertas (16/01/2013)-200 alumnos de Ciclos Formativos. Jornadas de Presentación de la Facultad en los Padres Blancos (1/03). Jornadas de Presentación de la Facultad en los Salesianos de la Ronda de Capuchinos (abril/mayo_2013) En las que se explica el perfil de ingreso y el perfil profesional de los egresados. 2. Se han ofertado 4 asignaturas por primera vez en inglés: 203100 Water and Soil Management, Conservation and Exploitation 4.5 ECTS/ 3º 203101 Natural Hazards 4.5 ECTS/ 3º 203102 Environmental and Quality Management Systems 6 ECTS/ 3º 203103 Sampling Methods in Ecology 6 ECTS/ 3º El alumno puede elegir entre cursar la asignatura en español o hacerlo en inglés.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Proyecto de coordinación docente.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW		

Mantenimiento del programa de coordinación Mantenimiento del programa de coordinación semanal Realización dos reuniones en el curso 2012-2013: 15 de Noviembre de 2012 y 22 de Mayo de 2013. Talleres de coordinación serán: días 23 y 25 de enero de 2013.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No es necesario un plan de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Se propone hacer un seguimiento del mantenimiento der las Aulas (sistemas de proyección, etc.)	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han realizado al inicio del curso y al inicio del segundo semestre un seguimiento del estado de las aulas. Se han enviado las quejas de los profesores a los buzones de calidad de espacios. Se ha enviado a los profesores recordatorio del protocolo a seguir en estos casos. Se ha tenido reunión con la Dirección General de Infraestructuras y Espacios informándole de la situación.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	No es necesario un plan de mejora, ya que depende del perfil del egresado para el que ya se ha establecido un plan de mejora	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de	Es necesario mejorar el nivel de participación en las encuestas	Baja

interés		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunión con la dirección general de calidad con el único punto de orden del día de mejorar la participación en las encuestas docentes. 2. Se ha realizado una encuesta desde la APAC para conocer la opinión de los alumnos sobre la baja participación 3. Se ha realizado una encuesta al PDI desde la APAC para conocer la opinión de los profesores sobre la baja participación. 4. Desde el vicedecanato se han enviado correos para recordar la participación de los alumnos. 		<p>El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente WebCT o BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas.</p> <p>La solución pasa por volver al modelo de las encuestas en clase.</p>
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No es necesario un plan de mejora	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)