



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>

ID Ministerio: 2501282

Curso: 2021/22

Fecha: 2023-05-26

Nombre de convocatoria: Convocatoria 2022/23 (correspondiente al seguimiento del curso 2021/22)

Responsable de garantía: Enrique Maguilla Salado

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

Toda la información general del título está disponible en su página web <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>) que fue remodelada y actualizada durante el curso 2019/2020 y desde entonces se mantiene el mismo diseño. A ésta se puede acceder fácilmente desde la web de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/>). Desde aquí se puede además acceder a todos los aspectos relacionados con la planificación de la enseñanza, la orientación profesional y competencias. Existe además un enlace específico para apoyar e informar a los alumnos de nuevo ingreso y otro en el que están recogidas todas las acciones y documentación relacionadas con la calidad del grado.

Durante el curso 2021/22 la principal novedad ha sido la vuelta a la total presencialidad tras los dos cursos anteriores, donde la situación de emergencia sanitaria por la COVID-19 obligó a realizar las actividades formativas de manera totalmente virtual o semi-presencial. Este hecho



es importante dada la gran experimentalidad de los grados que se imparten en la facultad.

Dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad, la web se actualiza periódicamente y como evidencia del sistema se incluye una check-list por curso académico, en la que se incluye la información pública disponible y actualizada.

1.2. Fortalezas y logros

El curso 2019/20 se cambió completamente la web de la Facultad, se hizo una remodelación en el diseño que sobre todo ha hecho que sea más accesible y amigable para todos los usuarios. Se pueden destacar:

- Acceso fácil a información esencial para los alumnos y profesores como son asignaturas, guías docentes, horarios, exámenes, trabajos fin de grado, prácticas externas, movilidad o plan de estudios.
- Existencia de un enlace directo a la Orientación profesional gestionada por la Fundación Universidad Pablo de Olavide.
- Existencia de un apartado para los antiguos alumnos.
- Acceso directo para dar orientación y apoyo a los alumnos de nuevo ingreso y matriculados.
- Finalización del volcado de la versión inglesa de la web, lo que aumenta la accesibilidad de la misma a personas de habla inglesa.
- Estos logros se ven reflejados en los buenos valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés, especialmente entre el profesorado y el PAS, con valores superiores a 4 sobre 5.

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La valoración de la IPD por parte del alumnado ha bajado en 0,37 puntos respecto al curso anterior, con lo cual puede ser recomendable revisar que la web sea lo más intuitiva posible, haciendo más accesible la información que pueda ser de mayor utilidad para los estudiantes: horarios, exámenes, etc.



La otra debilidad que se sigue manteniendo, es que no existe la valoración de los empleadores de la IPD.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

En su informe final de la renovación de la acreditación del Grado en Ciencias Ambientales, la DEVA recomendó una mejora de la página web en su versión en inglés. Esta tarea la llevó a cabo una estudiante de 4º curso del Grado de Traducción e Interpretación como parte de las prácticas externas, D^a Blanca Cid Ortega, durante el curso 2019/20, pero no pudo completar la traducción. En el curso pasado, 2020/21, esta tarea pasó a otra estudiante, D^a Sara Domínguez Plaza, quien finalmente la terminó. En el curso 2020/21 se ha completado el diseño y volcado de toda la información, tal y como estaba previsto, por lo que damos por cerrada esta recomendación.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La responsabilidad de la implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) le corresponde al Vicedecanato de Calidad y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de la FCEX. Información sobre la actual Responsable de Calidad de la Facultad (Rocío Ortiz Calderón) se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/>

Durante el curso académico 2021/22, el Vicedecanato de Calidad ha desarrollado su actividad en materia de Calidad a través de las siguientes acciones ordinarias:

- Impulsando las políticas de calidad en los procesos y resultados de la actividad académica de la Facultad.
- Participando como miembro nato en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la UPO, presidida por el Delegado del Rector para la Calidad, actualmente Jorge Augusto Luengo López (desde septiembre de 2022).
- Asumiendo la presidencia (delegada) de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Coordinando el cronograma de trabajo de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de los Títulos de Grado del Centro.



- Animando a los distintos grupos de interés para que participen en las encuestas de satisfacción con el centro.

En la reunión de la Junta de la FCEX nº87 que tuvo lugar el día 25 de junio de 2018 se ha procedido a aprobar el nuevo Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales, así como también el nuevo Manual de Procedimientos, donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/portada/>).

En concreto, esta nueva versión de los Manuales conlleva una reestructuración del sistema, procediendo a su clasificación como "procedimientos institucionales" y "procedimientos de centro", en aras a una mayor efectividad en la utilización de los recursos. Los Manuales se encuentran publicados en la Web Institucional de la Facultad:

Manual de Calidad FCEX:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-Manual-Sistema-Aseguramiento-Interno-Calidad/01Manual_de_Calidad_FCEX_-_2.00_Manual_Calidad_FCEX_E2.00-2.pdf

Manual de Procedimientos FCEX:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/procedimientos-del-sistema-de-aseguramiento-interno-de-la-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

La FCEX ha obtenido la Certificación AUDIT con fecha 2 de junio de 2016, otorgada por la ANECA, que comprueba que el SGIC se ha implantado conforme al programa AUDIT

(<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/>).



Entre las actuaciones conseguidas por la FCEX en los últimos cursos destaca la obtención de la Acreditación Institucional con fecha 5 de junio de 2019, otorgada por el Consejo de Universidades, lo cual supone el reconocimiento de que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acreditacion-institucional/>).

En el marco del Sistema de Calidad es importante destacar también que recientemente se ha puesto en funcionamiento la nueva aplicación informática SAIC: <https://upo.es/SGIC/public/>, para la gestión documental de los Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad de los Centros y sus Títulos, sustituyendo al anterior Gestor Alfresco y el Documento Apuntador para la recopilación de las evidencias entre otras cuestiones. Como consecuencia de ello, la Facultad ha comenzado a recoger las evidencias del sistema en la nueva aplicación y contará con el apoyo de la Unidad de Centros. Esta nueva aplicación permite tener de forma muy accesible todos los datos, evidencias, informes, etc., y ha contribuido a la mejora del título. Todo ello está reflejado en la memoria anual del centro.

La composición, competencias y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en CAM (CGICT) está accesible a través de la web de la Facultad <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/>

Referente específicamente al título GCAM, la CGIC se reunió en 2023 en 6 ocasiones, 1 en abril, 3 en mayo y 2 en junio de 2023, con el objeto de aprobar el autoinforme del seguimiento del título del curso 2021/22, el plan de mejora del curso 2023/24 y el análisis del perfil de nuevo ingreso del curso 2022/23 y de los egresados del curso 2019/20, así como el análisis de los distintos indicadores. La documentación generada durante estas reuniones está disponible en el gestor documental BSCW (<https://jzmin.upo.es/cas/bscw.cgi/1206163>).

2.2. Fortalezas y logros

Obtención de la certificación AUDIT, con una especial mención a las siguientes fortalezas del sistema:

- Existencia de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05-FCEX).
- Organización anual de Jornadas de Calidad en la FCEX en la que participan profesionales titulados en ambientales y estudiantes del grado.
- Página web del Centro fácilmente navegable, en la que la información del título aparece de manera clara e intuitiva, lo que se refleja en el



- grado de satisfacción de todos los grupos de interés supervisada por el decanato de Calidad.
- Actualización de los procedimientos del SAIC de la Facultad de Ciencias Experimentales y gestión de su implantación.
 - Informe de seguimiento anual de la titulación muy completo y transparente.
 - El buzón de incidencias funciona bastante bien siendo el tiempo de respuesta muy rápido; en general se resuelven las incidencias en menos de 24 horas y como máximo en 48 días, lo cual está dentro del plazo estimado en la carta de servicios (menos de 5 días).

En julio de 2018, el director de la ANECA notificó el mantenimiento de la certificación AUDIT mediante un informe favorable.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La tasa de participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado sigue siendo baja, por lo que hay seguir incentivando la participación. Para ello la UPO obsequia a los alumnos con una participación del 100 % con pequeños regalos desde el curso 2010/11, acción que se ha vuelto realizar en 2021/22, pero parece no ser suficiente (<https://www.upo.es/diario/comunidad/2023/02/jessica-arellano-y-andres-felipe-monsalve-reciben-un-ipad-por-su-participacion-en-la-evaluacion-docente-de-la-upo/>)

A nivel de la FCEX también se están haciendo este tipo de actividades: en el curso 2021/22 se ha incentivado la participación sorteando dos tablets y cinco mochilas entre los alumnos que tienen los niveles más altos de participación (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/La-Facultad-de-Ciencias-Experimentales-entrega-premios-al-alumnado-por-su-participacion-en-las-encuestas/>).

2.4. Tratamiento de las recomendaciones



La DEVA recomendó en su informe final de la renovación de la acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento anual en julio de 2016, estudiar medidas que permitieran la disminución de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC. Esta recomendación se dio por realizada y cerrada en el informe bianual en 2021 (cursos 2018/19 y 2019/20).

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

El proceso de implantación del título ha estado sometido a escrutinio constante y se han realizado correcciones (documentadas en anteriores informes de seguimiento) cuando se han encontrado disfunciones. La planificación establecida en la memoria verificada se cumple a través de la revisión y validación de las guías de estudios, calendario de exámenes, horarios semanales, etc. Una de los objetivos en los que más se ha trabajado ha sido en la mejora de las guías docentes; durante cursos anteriores se revisaron todas, y durante el año 2018/19 se elaboraron a través de una nueva aplicación informática propuesta desde el vicerrectorado de Planificación Docente. No se han detectado incidencias en la implantación del título.

Respecto al perfil de ingreso, el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, así como el porcentaje que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima ha aumentado considerablemente respecto al curso 2020/21, pasando de 33,33 % a 45,71 %, siendo este el valor más alto obtenido en los últimos 5 años. El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso disminuye, no obstante, hasta el nivel más bajo de los últimos cinco años, con un 42,17 %. El número de estudiantes preinscritos en primera opción rompe la tendencia a la baja del último curso, subiendo de 0,57 en 2020/21 a 0,66 en 2021/22.

La valoración que hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas muestra valores altos (4,42 de 5), aunque ligeramente por debajo de los obtenidos en 2020/21, cuando se alcanzó el máximo histórico (4,54). Ha disminuido el número de plazas demandadas respecto a las ofertadas, pasando de 451 en el curso anterior, a 413 en el curso 2021/22.

Para animar e informar a los posibles nuevos alumnos a que escojan el grado de CAM se realizan anualmente varias actividades de difusión enfocadas a alumnos de 4º ESO y Bachillerato. Desde el decanato se llevaron a cabo en el curso 2021/22 las III olimpiadas ambientales enfocadas a alumnos de 4º de ESO: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/El-IES-Joaquin-Romero-Murube-ganador-de-las-III-Olimpiadas-de-Ciencias-Ambientales-de-la-UPO/>

En 2021/22 participaron 9 institutos. La actividad se volvió a desarrollar de manera presencial en esta edición, tras una última edición online



Informe de Seguimiento

Curso: 2021/22

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

debida a la situación de emergencia sanitaria por la COVID-19. El instituto ganador fue el IES Joaquín Romero Murube con el proyecto "Murube Sostenible: construyendo un futuro justo y sostenible". Como premio, el alumnado del instituto ha realizado unas prácticas de campo y laboratorio en la FCEx (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Alumnado-del-IES-Joaquin-Romero-Murube-realiza-unas-practicas-de-campo-y-laboratorio-como-premio-en-las-Olimpiadas-de-Ciencias-Ambientales/>). Tras la clausura de la jornada, cada centro ha realizado una visita a un espacio de investigación de la Universidad Pablo de Olavide como los laboratorios de botánica, ingeniería química, biología celular, celdas solares, el CABD o los espacios de las lagunas, donde se desarrollan proyectos de restauración y conservación. Estas jornadas han sido financiadas por el propio decanato y puesto que tienen bastante aceptación y participación el decanato apuesta por seguir realizándolas.

La Universidad organiza desde hace años unas jornadas de puertas abiertas denominadas "Viernes UPO" para animar a los alumnos de 4º de ESO y de Bachillerato a estudiar en la UPO. La Facultad de Ciencias Experimentales también participa para dar difusión a los títulos que imparte, incluido CAM. Esta actividad se realizó de manera virtual en el curso 2020/21 por la situación sanitaria por la COVID-19, y ya en el curso 2021/22 se ha vuelto a la presencialidad total de las jornadas:

<https://www.upo.es/diario/institucional/2022/01/viernes-upo-visita-campus-350-estudiantes-secundaria-ciclos-formativos/>

La FCEx participó en esta jornada, concretamente los días 11 y 12 de abril. Por otra parte, se han visitado varios centros de secundaria con el fin de difundir los estudios que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Experimentales, incluido el Grado en Ciencias Ambientales.

Además, este año la FCEx organizó como novedad las jornadas "Hoy aprendo Ciencias Experimentales en la UPO", en las que 6 institutos hicieron actividades prácticas en los laboratorios para difundir los grados de Ciencias Ambientales y Biotecnología: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/175-estudiantes-de-enseñanza-secundaria-y-bachillerato-realizan-practicas-experimentales-en-la-1-edicion-de-la-actividad-Hoy-aprendo-Ciencias-Experimentales-en-la-UPO/>

Durante el curso 2020/21 los alumnos que realizaron el TFG, al igual que se ha hecho siempre, escogían el área en el cual querían hacer el TFG y una vez asignada ésta, se les decía que TFG iban a realizar; generalmente iban escogiendo según la nota del expediente. A partir del curso 2021/22 los alumnos no han escogido el área, sino específicamente el TFG que querían hacer. Para ellos los responsables de área han hecho la oferta del área en marzo de 2021 a través de una aplicación informática nueva, en la cual se han rellenado los datos correspondientes a cada uno de los TFGs del área, tales como tutor, correo electrónico, tipo de TFG y objetivos. Estos datos los han tenido disponible en la web de la facultad y, junto con la presentación de la oferta por los distintos profesores que se hizo a través de unas jornadas específicas online, han permitido que los alumnos dispusieran de una información más detallada a la hora de escoger el TFG que realizarán el curso 2021/22. El mismo sistema se mantiene para el curso 2022/23. Se mantienen los cursos de competencia digital que han de realizar los alumnos que cursan el TFG, impartidos desde el año 2016/17.

La tasa de egresados en el curso 2021/22 ha disminuido un 14 % respecto a 2020/21, volviendo a los niveles que se observaban en los cinco



años anteriores, a excepción del curso pasado donde el porcentaje de egresados experimentó una importante subida hasta alcanzar el 68 %.

Los últimos datos que se tienen sobre la tasa de inserción laboral (indicador PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA) corresponden a los obtenidos en el curso 2019/20, que equivale a los egresados en 2017/18. El valor fue 33,33 %, reflejando una importante subida de más del 10 % respecto a los datos del curso 2018/19.

Durante el curso 2021/22 la mejora de la situación de emergencia sanitaria provocada por la COVID-19 en marzo de 2020, y el levantamiento de las restricciones por parte del gobierno y las comunidades autónomas, permitió volver a la total presencialidad, tanto en las clases teóricas como prácticas y evaluaciones, sin ningún tipo de medida restrictiva, volviendo por lo tanto a una total normalidad pre-COVID-19.

3.2. Fortalezas y logros

- Se han vuelto a elaborar las guías docentes que están publicadas en la web. Los alumnos siguen valorando muy positivamente este punto (3,5).
- El número de empresas que han ofertado plazas para la realización de las prácticas de empresa es similar al curso 2020/21, aunque sigue disminuyendo por segundo curso consecutivo, pasando de 32 empresas en 2020/21 a 30 en 2021/22. Sin embargo, es positivo el aumento del número de plazas ofertadas por estudiante matriculado, que pasa de un 1,17 a 1,23 en el curso 2021/22, manteniéndose el indicador con un valor superior a 1. La asignación de las plazas y la memoria se realizan siguiendo la guía docente (https://www.upo.es/guias-facultades/2022-23/2022-23_203035_GG_L1_V0_practicas-en-empresa-y-ejercicio-profesional.pdf) y la normativa (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/normativa-de-practicas-en-empresa-de-los-alumnos-de-grado>)
- Las prácticas externas y ejercicio profesional son curriculares y siguen siendo valoradas positivamente por los estudiantes (3,17 sobre 4), así como por los empleadores (3,65 sobre 4).
- El grado de satisfacción de todos los grupos de interés con el centro y el título sin contar los egresados, aunque ha disminuido ligeramente respecto al curso pasado, sigue siendo alto. La valoración de los egresados no está disponible aún, pero se tendrá más adelante (PA07-IN04-FCEX-GCA).
- La gestión de todos los trámites relacionados con el TFG se siguen llevando a cabo a través del aula virtual.



- Impartición de cursos de competencia digital para la realización del TFG desde el curso 2016/17.
- Realización de jornadas informativas a los alumnos sobre las propuestas de TFG por las distintas áreas de conocimiento y la publicación más detallada de la oferta de TFG por área.
- Tras tres años de bajada en el porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional, durante el curso 2021/22 el porcentaje subió considerablemente, de un 0,97 % en 2020/21, a un 2,98 % en 2021/22. También ha aumentado la valoración que los participantes dan a estos programas, que ha pasado de 2,77 en 2020/21 a 3,15 en 2021/22. Estos datos reflejan una superación de la situación de incertidumbre creada por la pandemia (COVID-19), que fue, sin duda, la causa principal de la acusada bajada de estos indicadores que se produjo en cursos anteriores.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La DEVA en su informe de renovación del título señaló algunas recomendaciones de especial seguimiento, que empezaron a ser tratadas en el curso 2015/16 y siguen siendo tratadas ya que en algunos casos no se han conseguido mejorar, como que las tasas de respuesta de los grupos de interés siguen siendo bajas. Además han disminuido en los tres grupos de interés, sobre todo en PDI y PAS. Se propone continuar con las mismas acciones para los tres grupos de interés.

Otras debilidades detectadas en el curso 2021/22 son:

- Ha disminuido el número de alumnos egresados, con una tasa de graduación del 26,67 % en el curso 2021/22 respecto al 2020/21, donde la tasa fue del 46,73 %.
- La tasa de inserción laboral ha sufrido una notable bajada en los cursos 2018/19 y 2019/20, pasando de más de un 45 % en cursos anteriores a un 22 y 33,33 % respectivamente.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones



El informe de la DEVA de julio de 2016 hizo dos recomendaciones, una se cerró en el curso 2019/20 y la otra sigue abierta:

- Se recomienda diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad.
 - Para ello se realizaron sesiones informativas dirigidas a los alumnos de CAM sobre las plazas ofertadas y, además, en el curso 2020/21 se implantó la semana de la movilidad, una nueva acción dirigida a aumentar la movilidad, que se mantuvo en el curso 2021/22 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Semana-de-la-movilidad-de-la-Facultad-de-Ciencias-Experimentales/>).
- Se recomienda valorar la posibilidad de permitir que los alumnos internos desarrollaran su TFG en el área con la que colabora.
 - Esta posibilidad se consultó en Junta de Facultad y se decidió que esta recomendación no procedía, por lo que se mantiene la adjudicación por el criterio de la nota del expediente.

Recomendaciones de especial seguimiento, existen dos, y ambas están cerradas; la primera de ellas se completó en el curso 2017/18 y la segunda en el curso 2019/20, se detallan en el informe de seguimiento de cada curso.

4. Profesorado

4.1. Análisis

En el autoinforme de renovación de la acreditación del título (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/.galleries/Documentos-Grado-De-Ciencias-Ambientales-RENOVACION-DE-LA-ACREDITACION/1451551106737_auto-informe_acreditacixn_cam_junta-facultad-final.pdf) se realizó un análisis exhaustivo de las características del profesorado y sus variaciones desde la implantación del título. En los seis años transcurridos, no se han producido cambios destacados, con un número de profesores aproximadamente constante, aunque sí se ha incrementado el porcentaje de profesores funcionarios en un 10 % en los últimos dos años, lo cual supone una tendencia bastante positiva.

La facultad tiene definidos los perfiles de profesor tutor de trabajo fin de grado y tutor de prácticas externas, disponibles respectivamente en:



https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-TRABAJO-FIN-DE-GRADO/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf

4.2. Fortalezas y logros

Entre las fortalezas del profesorado están:

- Gran cualificación docente e investigadora, evidenciada por la evolución del número de quinquenios y sexenios durante los últimos años. El 76,73 % son doctores.
- Coordinación docente desarrollada a través de los coordinadores de semestre y el Director Académico de Grado.
- Docencia en inglés.
- El porcentaje de evaluación positiva del profesorado participante en el programa DOCENTIA suele ser alto, pero no se tienen los resultados del curso que se está valorando, así como el porcentaje de profesores con informe de mención de excelencia docente.
- Sigue en aumento el porcentaje de profesores funcionarios del 37,96 al 45 %; este aumento en la estabilidad repercute positivamente en la calidad de la formación, gracias a la mayor estabilidad del PDI.
- El porcentaje de créditos impartidos por doctores supera el 90 %.
- La preparación y dedicación de los profesores es valorada positivamente por los alumnos lo que se refleja en la puntuación de las encuestas, con una puntuación cercana a 4 en el curso 2021/22.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Aunque en el último curso se han llevado a cabo algunas contrataciones de profesorado a tiempo completo, el porcentaje sigue siendo bajo y no alcanza el 70%. Las restricciones a dichos contratos siguen activas, lo que continúa afectando al desempeño docente de la plantilla, en particular por la excesiva carga docente soportada por profesores a tiempo parcial. Aunque la tendencia es positiva, con un aumento en el



porcentaje de profesores a tiempo completo frente a un detrimento en el de profesores a tiempo parcial, esto sigue siendo insuficiente, debiendo mantener esta tendencia hasta alcanzar unos valores más óptimos.

El bajo porcentaje de profesorado que se presenta a la evaluación DOCENTIA.

El plan de formación al que tiene acceso el profesorado ha disminuido a un valor de 3,6 en el curso 2021/22, lo que refleja una mayor y mejor demanda en formación por parte del profesorado.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

La única recomendación de la DEVA se encuentra en su informe de julio de 2016 y se refiere a incentivar la participación en el programa DOCENTIA, para lo que las acciones que se han llevado a cabo han sido:

- 1) Enviar correos informativos al personal docente cuando se abren las convocatorias (una o dos al año).
- 2) Realizar cursos para formar al profesorado en como rellenar los formularios y los documentos del programa DOCENTIA.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

Los recursos, infraestructuras y servicios de la facultad se analizaron en detalle en el autoinforme de renovación de la acreditación del título:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/.galleries/Documentos-Grado-De-Ciencias-Ambientales-RENOVACION-DE-LA-ACREDITACION/1451551106737_auto-informe_acreditacixn_cam_junta-facultad-final.pdf



Desde entonces, no hay ningún cambio destacado, si bien se continúa trabajando para evitar disfunciones en el centro y en el funcionamiento de sus titulaciones como consecuencia del carácter centralizado de la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de infraestructuras

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Ciencias Ambientales. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Recursos bibliográficos y servicio de Biblioteca

La biblioteca dispone de puestos suficientes para cubrir la demanda. Aunque en el último curso se ha detectado una ligera disminución en el número de m² construidos por usuario y un aumento en el número de estudiantes por puesto de lectura, sigue habiendo, por segundo curso consecutivo, un aumento de estudiantes por PC de uso público en el curso 2021/22, tras la disminución observada entre 2019/20 y 2020/21. Además, hay que destacar que continúa el aumento del número de recursos electrónicos desde el curso 2015-16 en todas las áreas de conocimiento excepto en el área de ciencias sociales, que ha disminuido en 2021/22.

Valoración de Personal de Administración y Servicios:

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías 1) el apoyo administrativo y 2) los técnicos del laboratorio. Existe un tercer grupo, correspondiente a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten. En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona que se hace cargo exclusivamente de la gestión de los tres títulos de grado, y los dos dobles grados que actualmente imparte. Aunque parte del trabajo administrativo recae, sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros>). El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo suponga una sobrecarga de trabajo tanto para el PAS como para el PDI de la Facultad.



En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 15 técnicos de laboratorio adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/laboratorios-docentes/>).

El PDI hace una valoración muy buena del PAS ya que alcanza un valor de 4,5 sobre 5, siendo el ítem de la encuesta de satisfacción que obtiene una mayor puntuación. El alumnado, sin embargo, le otorga al PAS una satisfacción más moderada, con 3,4 puntos.

El PAS al igual que otros grupos, tiene acceso a un plan anual de formación cuya valoración ha disminuido en el curso 2021/22, de 3,59 a 3, siendo lo peor valorado por este colectivo en las encuestas de satisfacción. Por otra parte, la valoración del PAS del Centro y título ha vuelto a valores de hace dos años, con un 3,6 sobre 5, tras el aumento observado en el curso 2020/21, donde se alcanzaron los 4,59 puntos en las encuestas.

Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso.

Durante el curso 2021/22 se recuperó el formato presencial para las jornadas de orientación profesional del Grado en Ciencias Ambientales (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-JORNADAS-ORIENTACION-PROFESIONAL/curso-academico-2021-22-CAM/Cartel_JOP_GCAM_2022.jpg). Estas jornadas se realizaron en el mes de abril.

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional y los programas de emprendimiento universitario (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleabilidad-emprendimiento/>), ambos está gestionados a través de la Fundación Universidad Pablo de Olavide.



Dentro este apartado es también importante la realización de las prácticas externas como asignatura de 4º curso. En el curso 2021/22 el número de empresas fue ligeramente inferior al del 2020/21, pasando de 32 a 30 empresas, con 1,23 plazas ofertadas por cada estudiante matriculado. El número de empresas que tienen convenios para ofertar estas prácticas siguen siendo 54 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/grado-ciencias-ambientales/1455792275743_1455782663934_cam_empresas_convenios.pdf).

5.2. Fortalezas y logros

- El grado de satisfacción de las infraestructuras tanto por parte del alumnado como del profesorado es alto, siendo valoradas con un 4 o más sobre 5 en 2021/22.
- El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas en empresas y de los tutores académicos de dichas prácticas es alto. Aunque ha disminuido un poco el grado de satisfacción con las prácticas realizadas (de 3,41 en 2020/21 a 3,17 en 2021/22), el grado de satisfacción ha aumentado en 0,58 puntos respecto al curso pasado.
- Ha aumentado el número de recursos bibliográficos electrónicos disponibles.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Los indicadores del grado de satisfacción de los alumnos en la orientación profesional y académica tienen un valor medio-bajo, siendo de 2,8 en el caso de la orientación académica, y de 2,6 para la orientación profesional. Tal y como se predijo en el anterior informe, en el curso 2021/22 se ha retomado el formato presencial de las jornadas de orientación profesional, esperando que la valoración de los estudiantes en cuanto a la orientación profesional aumente de cara al próximo curso.

No existen datos sobre el funcionamiento de los centros e instalaciones en las que el estudiante realiza las prácticas externas y la movilidad, solo del grado de satisfacción en general. Se podría añadir una pregunta sobre este aspecto en las encuestas de satisfacción en los cursos siguientes.



5.4. Tratamiento de las recomendaciones

La única recomendación que la DEVA hizo en su informe de 2016 en este punto, estaba relacionada con los problemas derivados de la gestión de recursos a través del modelo de Campus único y ya está resuelta.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Todos los análisis de los indicadores propuestos están descritos y analizados en su apartado correspondiente, no obstante, destacan los siguientes puntos:

- El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sigue disminuyendo por segundo año consecutivo, pasando de un 46,51% en 2020/21 a un 42,17 % en el curso 2021/22. Sin embargo, ha mejorado considerablemente el porcentaje de estudiantes que acceden al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, que pasa de un 33,33 % a un 45,71 %, siendo éste el valor más alto de los últimos cinco años.

-El porcentaje de egresados ha disminuido en un 20 %, hasta alcanzar un valor de 26,67 % en el curso 2021/22. Esto supone un dato preocupante a tener en cuenta en el plan de mejora para el próximo curso, para intentar alcanzar como mínimo, los valores previos por encima del 40 %.

-Ha aumentado considerablemente el porcentaje de alumnos de salida que participan en los programas de movilidad internacional y nacional, en un 2,01 % en el caso de la movilidad internacional, y un 0,91 % para la movilidad nacional, respecto al curso 2020/21. Esto refleja la superación de la situación de emergencia sanitaria por la COVID-19, en cuanto a la supresión de medidas restrictivas para la movilidad, como a un aumento de la confianza de los estudiantes a la hora de participar en los programas de movilidad.

Para incentivar la movilidad en el curso 2020/21 se dedicó semana completa para dar información sobre movilidad, desarrollando varias sesiones informativas online. Durante el curso 2021/22 se mantuvo esta semana informativa, en concreto celebrada entre los días 13 y 16 de diciembre (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/Semana-de-la-movilidad-de-la-Facultad-de-Ciencias-Experimentales/>)



).

6.2. Fortalezas y logros

- La resolución de incidencias del buzón (IRSF) es bastante rápida, de hecho, se suele realizar en menos de 24 horas.
- Alto grado de satisfacción global con el centro y el título por parte de estudiantes y profesorado, que a pesar de haber disminuido sensiblemente, se mantiene en valores altos.
- El porcentaje de participación en el programa de movilidad ha aumentado considerablemente, en más de un 2 % para la movilidad internacional, y casi un 1 % para la movilidad nacional, volviendo a niveles pre-pandemia, lo que demuestra que se ha superado la situación de incertidumbre provocada por la COVID-19.
- Alto grado de satisfacción de las prácticas externas por parte de los alumnos y de los empleadores respaldado por una elevada tasa de participación en las encuestas.
- El nivel de satisfacción por las jornadas de puertas abiertas se mantiene alto y sigue aumentando. En 2020/21 ha alcanzado un valor muy alto (4,54). Este valor está ligeramente por encima de la puntuación global de la UPO, que ha obtenido un 4,42. LA participación a nivel de la universidad fue de un 73,21 %, mostrando una recuperación de los valores previos a la situación de emergencia sanitaria generada por la COVID-19, cuando la participación a estas jornadas bajó a valores de menos del 2 %.
- El profesorado está muy bien preparado siendo cercano al 80 % doctor, lo que se refleja en un alto nivel de satisfacción por parte de los alumnos con la docencia.
- Aumenta a los niveles más altos de los últimos cinco años el porcentaje de profesorado funcionario, con un 45 %.
- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PAS aumenta en un 5,2 % respecto al curso pasado, cuando se observó una disminución de la participación. La participación en estudiantes y PDI se mantiene más o menos constante en el curso 2021/22 respecto al curso anterior.
- El porcentaje que accede con una puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima ha aumentado considerablemente, de un 33,33 % en 2020/21 a un 45,71 % en 2021/22. Además, el número de estudiantes preinscritos en primera opción, rompe su tendencia a la baja



que se inició en 2018/19, subiendo un 0,9 % respecto a 2020/21.

- Las tasas de eficiencia de los estudiantes se mantiene por encima del 80 %.

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Sigue siendo bastante baja la tasa de participación en las encuestas en el alumnado, que no llega al 17 %. Para aumentar la participación se van a seguir enviando correos, ya se ha facilitado la realización de la encuesta haciéndola más amigable y se van a seguir dando premios para incentivar la participación en la Facultad de Ciencias Experimentales, lo que también esperamos que repercuta en una mayor participación en las encuestas de evaluación de la actividad docente por parte del alumnado, que en el curso 2021/22 se situó en un 4,49 %.

- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PDI siguen manteniéndose bajas, con valores similares al curso anterior. Concretamente, un 29,09 % de participación en 2021/22.

- El nivel de satisfacción del PAS con el centro y el título alcanza el nivel más bajo de los últimos cinco años, con un 3,6 sobre 5, disminuyendo en un punto respecto al curso pasado.

- Se ha producido un empeoramiento generalizado en los indicadores que analizan los resultados del aprendizaje. De este modo, la tasa de rendimiento disminuye en 2021/22 de un 78,24 % en el curso anterior, a un 67 %, la tasa de abandono aumenta casi en un 4 % respecto al curso anterior, la tasa de graduación disminuyó en más de un 20 %, y la tasa de éxito también disminuyó en casi un 8 %, de 84,57 % en 2020/21 a un 76,96 % en 2021/22. Estos valores son bastante preocupantes, y deben proponerse medidas para un aprendizaje más eficiente y motivador para los estudiantes, que mejoren estos indicadores de cara al próximo curso.

- Ha disminuido ligeramente el porcentaje de profesores doctores, aunque éste se mantiene por encima del 75 %.

- Resulta difícil obtener datos sobre el grado de satisfacción de los empleadores con el grado y el centro, y solo tenemos datos para dos empleadores durante el curso pasado. Estos datos no son significativos por el bajo número de respuestas, y a pesar de que las valoraciones son bastante discordantes entre los dos empleadores que respondieron a la encuesta, ambos coinciden en que las competencias y conocimientos del titulado en Ciencias Ambientales se adecuan en gran medida (4 de 5 puntos) a las funciones que desempeña en su puesto de trabajo. Se requiere un mayor esfuerzo para intentar obtener más información de los empleadores durante el próximo curso.



6.4. Tratamiento de las recomendaciones

Las Recomendaciones/Recomendaciones de especial seguimiento y el tratamiento dado a éstas se han descrito en todos los apartados anteriores.

Valoración Indicadores del SAIC

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	64,8	64,57	64,17	64,84	62,77	62,86	
PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	32	32,28	29,17	31,25	31,39	27,14	
PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a funcionarios	32,8	32,28	31,67	34,38	37,96	45	
PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a contratados	63,2	64,57	61,67	61,72	56,2	45	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a doctores	82,4	80,31	79,17	82,81	81,75	76,43	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GCA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,72	3,57	3,76	3,72	3,97	3,6	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-XAA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	3,93	3,5	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-XAG	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	3,94	3,7	
PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	6,92	3,91	2,9	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	6,92	3,91	2,9	-	
PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	0	0	0	-	
PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	5,38	3,13	2,17	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	23,08	25	21,01	-	
PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	0	0	0	-	
PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	16,15	17,97	15,94	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	0,77	0,78	0	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	91,07	92,51	91,2	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador



El porcentaje de profesores a tiempo completo sigue sin llegar al 70 %, manteniéndose el porcentaje prácticamente sin cambios respecto al curso anterior, con un 62,86 %, en detrimento del porcentaje de profesores a tiempo parcial, que han disminuido en un 4 %, siendo el valor más bajo de los últimos 5 años (27,14 %). Es importante señalar que el número de profesores funcionarios sigue subiendo, alcanzando valores máximos respecto a los últimos 5 años, con un 45 %, igualando al porcentaje de profesores contratados. Se mantiene por tanto la tendencia de ascenso en el porcentaje de profesores funcionarios, lo que nos indica que está aumentando la consolidación del profesorado. Por el contrario, ha disminuido el porcentaje de profesores doctores, situándose en un 76,43 % en el curso 2021/22, siendo éste el valor más bajo de los últimos cinco años.

No se tienen aún los datos correspondientes a los indicadores que van desde el PA02-IN07 al PA02-IN15.

Los datos de satisfacción del PDI con el plan anual de formación ha disminuido respecto al curso anterior, pasando de 3,97 en 2020/21 a 3,6 en 2021/22, siendo de las peores valoraciones de los últimos cinco años, únicamente por encima del curso 2017/18 donde fue ligeramente inferior (3,57). En general, aunque el grado de satisfacción del profesorado ha sido bueno, la tasa de participación en las encuestas sigue siendo bastante baja, situándose por debajo del 30 %.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	3,18	2,63	3,17	3,59	3	



Valoración del indicador

El nivel de satisfacción con el Plan anual de Formación del PAS ha empeorado respecto a 2020/21 pasando de 3,59 a 3, siendo uno de los valores más bajos de los últimos 5 años, sólo por encima del obtenido en el curso 2018/19. Estos valores, sin embargo, no son muy significativos, debido al bajo porcentaje de participación en las encuestas, que se sitúa en un 15,20 %.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA04-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	91,88	91,8	88,18	87,77	
PA04-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,05	3,55	4,09	4,1	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA04-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,89	3,88	-	
PA04-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	3,7	3,67	4	4,4	
PA04-IN03-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	3,63	3,94	4,16	4	
PA04-IN03-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,88	4,1	
PA04-IN03-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,83	3,9	

Valoración del indicador

El grado de satisfacción tanto de los alumnos como del profesorado con las infraestructuras ha aumentado hasta superar o igualar el valor de 4, respectivamente, lo que puede considerarse como un buen resultado. En el caso de los alumnos este valor se ha mantenido sin cambios



respecto al curso pasado, mientras que, en el caso del profesorado, se aprecia un leve descenso de 4,16 a 4, aunque en ambos casos siguen siendo valores por encima de la media de los últimos 5 años. Hay que destacar que la tasa de participación del alumnado sigue disminuyendo por segundo año consecutivo, pasando del 23 % en el curso 2019/20, a 18,31 % en 2020/21 y 16,86 % en 2021/22.

El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado está disponible para el alumnado en valores muy elevados, cercanos al 88 %. Este aspecto aporta un aumento en la calidad de la docencia ya que es un recurso indispensable para el estudiantado, si bien es el valor más bajo de los últimos cuatro años.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	12,36	
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	0,88	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	121,01	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	0,34	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	0,38	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	11904	16951	17589	19103	19739	43623	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	54021	60460	62530	65702	169023	189907	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	147294	149080	151126	155100	168721	171916	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	5082	10383	12590	25563	25748	27081	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29964	28011	33520	38684	43587	81431	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	10260	10137	11512	12490	13122	11151	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	185894	165770	475263	436985	368516	411300	

Valoración del indicador

Los indicadores correspondientes a los recursos disponibles han experimentado algunas variaciones: ha disminuido el número de m² construidos por usuario, siendo el segundo valor más bajo de los últimos 5 años, con 0,88 m² por usuario. Ha aumentado el nº de estudiantes por PC de uso público de 108,31 a 121,01 en el curso 2021/22 pero sigue siendo mayor que en los otros cursos pasados, a excepción del curso 2019/20, donde el valor fue de 136,56. También ha aumentado el número de estudiantes por puesto de lectura, de 11,67 a 12,36 en el último curso. El número de recursos electrónicos en todas las áreas de conocimiento (excepto para las Ciencias Sociales), vuelve a aumentar, y de nuevo alcanza el mayor valor de toda la serie histórica. En general se considera que los recursos son suficientes para el número de alumnos del título.

SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PA07-IN01-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,74	3,54	3,58	3,57	3,72	3,6
PA07-IN01-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	3,79	3,75	-
PA07-IN01-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	3,5	3,75	4,04	3,9
PA07-IN02-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,77	3,61	3,8	4,13	4,09	3,9
PA07-IN02-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	4,06	3,9



PA07-IN02-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	4	3,9
PA07-IN03-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	4,27	4	3,67	4,59	3,6
PA07-IN04-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,93	3,85	3,87	4,05	-	-
PA07-IN04-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN04-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-



PA07-IN05-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN05-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN05-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-
PA07-IN06-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,15	4,17	4,32	4,17	4,16	4,31

Valoración del indicador



En relación con la satisfacción de grupos de interés con el centro y el título destacar el ligero descenso del valor entre el alumnado, de 3,72 a 3,6, siendo sin embargo uno de los valores más elevados de los últimos 5 años, en los que el máximo valor de 3,74 se obtuvo en 2020/21. El nivel de satisfacción del profesorado también ha disminuido a 3,9, tras dos años consecutivos por encima de 4. Destacar la gran disminución del grado de satisfacción del PAS de 4,59 a 3,6, tras el aumento observado el curso anterior; aunque hay que tener en cuenta que esta disminución también va acompañada de una baja tasa de participación de un 15,2 %. Falta el valor para el nivel de satisfacción de los egresados que se incorporará próximamente. No se tienen datos empleador en ningún curso.

Los alumnos siguen teniendo un elevado nivel de satisfacción con la docencia con un valor de 4,31, ligeramente superior al obtenido en el curso 2020/21 (4,16).

ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Número de plazas ofertadas	100	100	100	100	100	100	
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-XAA	Número de plazas ofertadas	-	-	20	20	20	20	
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-XAG	Número de plazas ofertadas	-	-	12	12	12	12	
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Grado de cobertura de las plazas	81,66	121	89	90	86	83	
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-XAA	Grado de cobertura de las plazas	-	-	100	105	115	100	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN02-G- UPO-FCEX-XAG	Grado de cobertura de las plazas	-	-	75	100	91,67	83,33	
PC03-IN03-G- UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	3,14	1,8	18,44	6,98	34,9	14,4	
PC03-IN04-G- UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	34	30	30	51	28	39	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-XAA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	30	-	-	-	
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-XAG	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	0	-	48	-	
PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GCA	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	146	185	130	108	



Valoración del indicador

El porcentaje de cobertura de plazas durante este curso es de un 83 %, disminuyendo por segundo año consecutivo desde el curso 2019/20, donde la cobertura fue del 90 % (86 % en 2020/21). Habrá que seguir observando su evolución durante los próximos cursos para conseguir mantener un alto valor de cobertura, intentando alcanzar valores por encima de 90 %. Es destacable la reducción a menos de la mitad, del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con movilidad de estudiantes, de 34,9 días en 2020/21 a 14,4 días en 2021/22. El valor del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos sin contar movilidad, ha aumentado de 28 a 39 días en el último curso, siendo uno de los valores más altos de los últimos cinco años. Por segundo año consecutivo, sigue bajado el tiempo transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta, de 185 días en 2019/20 a 130 días en 2020/21 y 108 en 2021/22.

PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	68,35	46,28	58,43	60	46,51	42,17	
PC04-IN01-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	30	61,9	69,57	65	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN01-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	88,89	50	72,73	40	
PC04-IN02-FCEX-GCA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-28,59	11,57	-10,1	1,12	-4,44	-3,49	
PC04-IN02-FCEX-XAA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-9,09	5	9,52	-13,04	
PC04-IN02-FCEX-XAG	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	33,33	-8,33	-9,09	
PC04-IN03-FCEX-GCA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1	1,04	0,75	0,79	0,57	0,66	
PC04-IN03-FCEX-XAA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	0,8	1,5	2,5	1,3	



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN03-FCEX-XAG	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	1,08	1	1	0,5	
PC04-IN04-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	29	21,49	29,41	38,14	33,33	45,71	
PC04-IN04-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN04-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	55,56	33,33	63,64	62,5	
PC04-IN05-FCEX-GCA	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	51,38	51,24	45,76	47,15	48,25	40,37	
PC04-IN06-FCEX-GCA	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	48,62	48,76	54,24	52,85	51,75	59,63	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	4,42	
PC04-IN08-FCEX-GCA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	631 / 100	517 / 100	402 / 100	400 / 100	451 / 100	413 / 100	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC04-IN08-FCEX-XAA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	330 / 20	359 / 20	399 / 20	251 / 20	
PC04-IN08-FCEX-XAG	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	88 / 12	94 / 12	110 / 12	115 / 12	

Valoración del indicador

El valor del índice PC04-IN01 bajó del 60% en 2019/20 hasta el 46,51% en 2020/21, y el curso pasado (2021/22) se mantuvo la tendencia a la baja, hasta un 42,17 %, siendo el segundo mejor valor de los últimos 5 años. La variación en el número de matrículas de nuevo ingreso sigue en números negativos por segundo año consecutivo, con una variación de -3,49. El índice PC04-IN03 que mide el número de estudiantes preinscritos en primera opción, rompe su tendencia a la baja que se inició en 2018/19, subiendo un 0,9 % respecto a 2020/21. Por otro lado, destaca como dato positivo el gran incremento que se observa en el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, que se sitúa en un 45,71 %, más de un 12 % superior al valor del curso anterior. En cuanto al sexo de los estudiantes de nuevo ingreso, se observa un 10 % más de hombres que de mujeres, siendo concretamente de un 59,63 % de hombres y un 40,37 % de mujeres de nuevo ingreso. La valoración que hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas muestra valores altos, aunque ligeramente inferiores al curso 2020/21, bajando del 4,54 al 4,42. Ha disminuído el número de plazas demandadas respecto a las ofertadas, pasando de 451 en el curso anterior a 413 en el curso 2021/22.

ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
--------	-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------



PC05-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	2,91	3,03	2,97	2,8	
PC05-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	3,28	3,13	-	
PC05-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	3,25	3,17	3,79	3,6	
PC05-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	2,65	2,69	2,57	2,6	
PC05-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,81	2,87	-	
PC05-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	3	3,08	3,46	3,2	



Valoración del indicador

Los dos indicadores del procedimiento PC05 muestran valores medios, si bien el indicador PC05-IN01-FCEX-GCA ha disminuido ligeramente de 2,97 a 2,8 en el curso 2021/22, mientras que el indicador PC05-IN02-FCEX-GCA sólo ha aumentado en + 0,02, manteniéndose por lo tanto prácticamente igual que en el curso anterior.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC07-IN01-FCEX-GCA	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC07-IN02-FCEX-GCA	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07. NO HAY DATOS.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	1,5	3,39	2,86	2,22	0,97	2,98	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN01-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN01-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	0	0	6,25	
PC08-IN02-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	5,1	5,51	2,59	3,63	3,67	6,2	
PC08-IN02-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN02-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN03-FCEX-GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,35	0,33	0,48	0,44	0,38	0,38	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN03-FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título		-	-	-	-	-	
PC08-IN03-FCEX-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	0,02	0,07	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN04-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	4,28	3,63	2,91	3,78	2,77	3,15	
PC08-IN04-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN04-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	3,33	
PC08-IN05-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,4	-	1,1	1,11	0,24	1,15	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN05-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN05-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	
PC08-IN06-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0,6	-	0,44	0,89	0,24	0,92	
PC08-IN06-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	0	0	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN06-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	0	0	0	
PC08-IN07-FCEX-GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,09	-	0,5	0,17	0,23	0,32	
PC08-IN07-FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título		-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC08-IN07-FCEX-XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	0	0,13	
PC08-IN08-FCEX-GCA	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	0,06	0,06	0,02	0,06	

Valoración del indicador

Tras la drástica disminución del porcentaje de estudiantes de salida en el curso 2020/21, que no alcanzó el 1%, el nivel más bajo de los últimos cinco cursos, el porcentaje ha aumentado considerablemente en 2021/22, hasta el 2,98 %, siendo de los valores más altos de los últimos cinco años, solo por debajo del curso 2017/18, donde el porcentaje fue del 3,39 %. El porcentaje de entrada también ha aumentado



considerablemente, del 3,67 al 6,2 % en el curso 2021/22. Estos aumentos en la participación en programas de movilidad internacional, reflejan el cese del estado de emergencia sanitaria y la relajación de las restricciones, que hacían que los estudiantes no quisieran o no pudieran viajar entre diferentes países. El grado de satisfacción de los alumnos aumentó respecto al curso 2020/21 a un 3,15.

Respecto a la movilidad nacional de los estudiantes del título, los valores de ambos indicadores (entrada y salida) son mucho más bajos que los de movilidad internacional, aunque tanto los indicadores de entrada como los de salida han aumentado considerablemente en comparación con el curso anterior, siendo en ambos casos el mayor porcentaje obtenido de los últimos cinco años. Este aumento puede estar también incentivado por la mayor libertad de movimientos y relajación de las restricciones tras la situación de emergencia sanitaria por la COVID-19.

Sigue siendo alto el número de plazas que se quedan sin cubrir tanto en los programas de movilidad internacional como nacional tal y como refleja los indicadores PC08-IN03 y PC08-IN07, aunque ambos han subido de forma muy poco significativa. La baja participación en estos programas podría deberse a los problemas de financiación debido a que la cuantía de las becas de movilidad es baja, por lo que hace falta un aporte extra con los que muchos alumnos no cuentan, así como dificultades con el idioma requerido para programas de movilidad internacional o con diferencias entre los planes docentes que complicarían la convalidación de asignaturas.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,82	2,97	3,53	3,5	3,41	3,17	
PC09-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	3,32	3,4	3,83	3,62	3,65	
PC09-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN03-FCEX-GCA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	35	35	28	35	32	30	
PC09-IN03-FCEX-XAA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FCEX-XAG	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FCEX-GCA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,19	1,35	1,13	1,62	1,17	1,23	
PC09-IN04-FCEX-XAA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC09-IN04-FCEX-XAG	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,09	3,03	3,05	3	2,75	3,33	
PC09-IN05-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas en el curso pasado sigue en descenso por tercer año consecutivo,



alcanzándose en el curso 2021/22, con un 3,17, el valor más bajo desde el curso 2018/19. Por otro lado, el grado de satisfacción de los empleadores se mantiene prácticamente sin cambios, con un 3,65 (frente a 3,62 en el curso 2020/21).

El indicador PC09-IN03 indica el número de empresas que tienen convenios para el desarrollo de las prácticas externas, que por segundo año consecutivo decreció ligeramente, hasta 30 empresas en 2021/22, aunque sigue siendo más alto que en 2018/19 cuando se llegó al menor valor de la serie histórica, 28. El número de plazas para prácticas por estudiante matriculado aumentó ligeramente, de 1,17 en el curso 2020/21 a 1,23 en 2021/22 (indicador PC09-IN04). El grado de satisfacción del alumnado con sus tutores académicos ha aumentado respecto a los cursos anteriores, 3,33, siendo el mejor valor obtenido en los últimos cinco años.

PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Tasa de inserción laboral	48	46,15	22	33,33	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAA	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAG	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Número de egresados por curso académico	55	54	57	57	68	54	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-XAA	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	0	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-XAG	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Los datos de inserción laboral se reciben con un retraso mínimo de 2 años por eso no hay datos del curso que está analizando. No obstante, hay que resaltar que en los cursos 2018/19 y 2019/20 ha habido una notable bajada en la tasa de inserción laboral, pasando de más de un 45 % en cursos anteriores a un 22 y 33,33 % respectivamente. Igualmente, ha habido una bajada en el número de egresados por curso académico, igualando el valor del curso 2017/18 (54 egresados), siendo el mínimo de los últimos cinco años.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN01-FCEX-GCA	Tasa de rendimiento	72,33	66,99	71,31	86,21	78,24	67	
PC12-IN01-FCEX-XAA	Tasa de rendimiento	-	35,18	48,09	61,57	50,13	59,18	
PC12-IN01-FCEX-XAG	Tasa de rendimiento	-	-	74,14	87,63	74,12	67,38	
PC12-IN02-FCEX-GCA	Tasa de abandono	26,89	18,87	15,89	28,93	17,54	21,49	
PC12-IN02-FCEX-XAA	Tasa de abandono	-	-	-	63,64	41,18	38,89	
PC12-IN02-FCEX-XAG	Tasa de abandono	-	-	-	-	33,33	16,67	



Informe de Seguimiento
Curso: 2021/22
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN03-FCEX-GCA	Tasa de eficiencia	86,26	84,7	82,61	82,54	80,73	82,3	
PC12-IN03-FCEX-XAA	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN03-FCEX-XAG	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN04-FCEX-GCA	Tasa de graduación	45,95	43,1	32,77	37,74	46,73	26,67	
PC12-IN04-FCEX-XAA	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	0	
PC12-IN04-FCEX-XAG	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN05-FCEX-GCA	Tasa de éxito	81,41	77,84	79,29	91,2	84,57	76,96	
PC12-IN05-FCEX-XAA	Tasa de éxito	-	68,15	73,35	82,43	81,53	76,93	
PC12-IN05-FCEX-XAG	Tasa de éxito	-	-	91,53	93,35	84,28	79,32	
PC12-IN06-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	3,4	3,37	3,53	-	-	
PC12-IN06-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC12-IN06-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12-IN07-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

La tasa de eficiencia sigue siendo alta, superando el 80 %, aumentando ligeramente respecto al curso anterior (de 80,73 a 82,3 %). La tasa de rendimiento disminuye casi un 10% en 2021/22, alcanzándose valores iguales a los obtenidos en el curso 2017/18 (67 %), los mínimos de los últimos 5 años. La tasa de abandono aumenta ligeramente respecto al curso anterior, a un 21,49 % en 2021/22, lo cual es un dato negativo, y del mismo modo, la tasa de graduación disminuye preocupantemente en un 20 % respecto al curso 2020/21, siendo la menor de los últimos



cinco años, con un 26,67 %. La tasa de éxito también disminuye al menor valor de los últimos cinco años, con un 76,96 %. El balance de estos indicadores es bastante negativo, alejándonos bastante, por ejemplo, del 60 % marcado en la memoria de verificación del título para la tasa de graduación, que ha alcanzado mínimos históricos en el curso 2021/22.

INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	3,46	3,67	3,84	3,7	
PC14-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	4	3,63	-	
PC14-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	2,7	4,33	4,27	3,9	
PC14-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	4,03	4,35	4,36	4,2	
PC14-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	4,25	4,1	



Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PC14-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	4,21	4,2	
PC14-IN03-FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	4,43	4,33	4,27	4,1	
PC14-IN04-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14-IN04-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Los valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés siguen siendo buenos en este curso. Los alumnos le dan una puntuación de 3,7, 0,14 puntos menos que en 2020/21. 4,2 el PDI y 4,1 el PAS, valores ligeramente inferiores al curso pasado. Habría que mejorar las tasas de participación en todos los grupos de interés ya que ésta se mantiene baja, especialmente en el PAS, con un 15,2 %, y en el alumnado, con un 16,86 %.



AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	IRSF
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	0	0	
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	2	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Para el curso 2021/22 se detectaron dos disconformidades en las auditorías internas de calidad, que esperamos aparezcan subsanadas en el informe del próximo curso.



7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

El último informe realizado ha sido el de renovación de la acreditación del título (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/.galleries/Documentos-Grado-De-Ciencias-Ambientales-RENOVACION-DE-LA-ACREDITACION/1496308710079_verinformefinal-cam.pdf) informado favorablemente por la DEVA en julio de 2016. En el mismo, se indican las recomendaciones que deben llevarse a cabo y todas ellas han sido tratadas en los apartados anteriores del presente informe de seguimiento y se analizan en el plan de mejora (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/planes-de-mejora/>).

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

El plan de mejora del título se publica en la página web:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/planes-de-mejora/>