



UNIVERSIDAD
**PABLO DE
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 (Convocatoria 18/19) Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD: PABLO DE OLAVIDE

Id Ministerio	2501282
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales
Centro/s	Faculta de Ciencias Ambientales
Curso académico de implantación	2009/2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA&vE=
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	

La recomendación que la DEVA hizo en su informe final de la renovación de la acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento anual en julio de 2016 en relación con la mejora de la página web en inglés ya se llevó a cabo por una estudiante de 4º curso del Grado en Traducción e Interpretación (inglés) D^a Carmen Compás Sánchez, asignada por el Área de Prácticas en Empresa de la Fundación Universidad Pablo de Olavide. En la actualidad se está haciendo una mejora sustancial de toda la página web, tanto en español como en inglés. Este cambio lo está realizando una estudiante de 4º curso del Grado en Traducción e Interpretación (inglés) D^a Carmen Compás Sánchez, asignada por el Área de Prácticas en Empresa de la Fundación Universidad Pablo de Olavide pero no se ha completado aún, se prevee que para final del año 2019 se haya completado.

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El SGIC de la Facultad de Ciencias Experimentales está plenamente implantado, y ha obtenido la certificación de su implantación por la ANECA en el marco del programa AUDIT:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/SGIC_Certificado_por_ANECA_segun_programa_AUDIT/1465807000432_inf_com._certific._upo_-_fac._cc._exp._firmado_v1.pdf

Referente específicamente al título, la CGIC se reunió en 2 ocasiones, en abril y mayo de 2018, con el objeto de aprobar el autoinforme del seguimiento del título del curso 16/17, el plan de mejora del curso 17/18 y el análisis del perfil de nuevo ingreso. La documentación generada durante estas reuniones está disponible en el gestor documental BSCW.

Las tasas de participación de los grupos de interés han sido bajas hasta el curso 15/16, no llegándose en muchas convocatorias al 15 % en los grupos de profesorado y de alumnado. Sin embargo, en el curso 2016/17 ya se observó un aumento considerable y en 2017/18 se mantiene en valores parecidos, aunque en algunas encuestas como las que se refieren a las prácticas de empresa, la participación ha llegado al 100 %. No obstante, destaca el aumento de la participación del PAS en un 10 % respecto al curso 16/17. El buzón ha sido utilizado fundamentalmente para incidencias relacionadas con la gestión académica como grupos de prácticas y horarios, en el curso 17/18 ha aumentado el número, pero se han resuelto en menos de 24 horas en la mayoría de los casos.

Fortalezas y logros

Obtención de la certificación AUDIT, con una especial mención a las siguientes fortalezas del sistema:

- Existencia de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05-FCEX)
- Organización anual de Jornadas de Calidad en la FCEX en la que participan profesionales titulados en ambientales y estudiantes del grado
- Página web del Centro fácilmente navegable, en la que la información del título aparece de manera clara e intuitiva, lo que se refleja en el grado de satisfacción de los alumnos (3.60)
- Informe de seguimiento anual de la titulación muy completo y transparente

Se ha llevado a cabo una revisión completa y profunda del SGIC incluyendo su división en SGIC UPO y SGIC de la Facultad de Ciencias Experimentales. El SGIC UPO se firmó y publicó en el curso 2017-18, así como la aprobación de parte de los procedimientos SGIC de la Facultad de Ciencia Experimentales, aquellos que quedaron pendientes se aprobarán en marzo 2019.

En julio de 2018, el director de la ANECA notificó el mantenimiento de la certificación AUDIT mediante un informe favorable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La DEVA señaló en su informe que el trabajo casi exclusivamente administrativo que suponía la gestión del SGIC en lo que atañe al grado en CC. Ambientales dificultaba que el profesorado encargado del mismo pudiera hacer su labor docente e investigadora de manera plenamente satisfactoria. En este sentido, cabe reseñar que la recomendación que hacía la DEVA en su informe final para la renovación de la acreditación del título, según la cual "Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC que soportan los responsables del Grado", se ha llevado ya a cabo quedando únicamente por aprobar algunos procedimientos.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La DEVA recomendó en su informe final de la renovación de la acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento anual en julio de 2016 estudiar medidas que permitieran la disminución de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC. Se han revisado todos los procedimientos del SGIC separando los que son propiamente del centro y de la Universidad, se ha hecho una reestructuración profunda que está prácticamente completada, se prevé que se culminará en marzo de 2019.

III. Proceso de implantación.

Análisis

Dentro del proceso de implantación, durante este curso se han llevado las siguientes acciones:

Se han mejorado todas las guías docentes, para ello se han realizado las siguientes acciones:

1. Campaña de información a los responsables de asignaturas
2. Revisión del DAG ajustada al plazo disponible, centrándose en los aspectos fundamentales, especialmente competencias y evaluación
3. Comunicación directa DAG-responsable de asignatura del título de Graduado en Ciencias Ambientales comenzó a implantarse en el curso 2009/10, culminando la implantación en el 2012/13. El proceso de implantación del título ha estado sometido a escrutinio constante y se han realizado correcciones (documentadas en anteriores informes de seguimiento) cuando se han encontrado disfunciones.

La tasa de egresados en el curso 2017/18 se sitúa alrededor 40 %, aunque parece un porcentaje bajo; se han revisado los datos a nivel nacional de los alumnos egresados en el grado y es muy similar, estando incluso por debajo de nuestras tasas.

El informe sobre la situación laboral sobre la primera promoción de egresados del grado en CAM (2009/10), que se produjo en el curso 2013/14, muestra que la tasa de inserción tras el primer año no llegó al 20 %. Sin embargo, tras dos años la tasa de egresados de esta promoción subió casi al 34 %, pero queda por debajo del 41 % del total UPO y del 55 % del total Andalucía. Por otro lado, destaca que la tasa de inserción de egresados del curso siguiente (2014/15) tras el primer año y el segundo año, fue de casi el 50 % superando los valores del total de inserción de todos los egresados en UPO e igualándose al resto de Andalucía. Los datos aportados para los egresados en el curso 15/16 tras el primer año disminuye ligeramente y queda cerca del 45 %, valores muy similares a los registrados para el resto de la UPO y un 5% por debajo del resto de Andalucía. Queda por conocer que ocurrirá trascurridos dos años.

Fortalezas y logros

- 1) Se han vuelto a elaborar las guías docentes que están publicadas en la web. Los alumnos valoran muy positivamente este punto (3.69).
- 2) El número de empresas que ofertan plazas para las prácticas de empresa se mantiene respecto al curso pasado y el número de plazas ofertadas aumenta ligeramente siendo mayor que el número de alumnos que solicitan estas prácticas.
- 3) El porcentaje de alumnos que realizan el TFG en primera acción en el curso 2017-18 alcanzó el 92 €
- 4) Las prácticas externas y ejercicio profesional son curriculares
- 5) Se ha duplicado el porcentaje de alumnos que participan en los programas de movilidad internacional
- 6) La tasa de inserción laboral tras un año y dos años de los egresados en el curso 2014/15 es de más del doble respecto a la primera promoción egresados del grado (2012/13). Esta tasa se mantiene en valores parecidos para los egresados en el curso 2015/16 después un año.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La DEVA en su informe de renovación del título señaló algunas recomendaciones de especial seguimiento, que empezaron a ser tratadas en el curso 15/16 y siguen siendo tratadas ya que en algunos casos no se han conseguido mejorar, concretamente son:

- 1) Las tasas de respuesta de los grupos de interés ha aumentado en el caso del PAS, pero sigue siendo baja tanto en el colectivo Alumnos como PAS, a pesar de las acciones llevadas a cabo, se propone continuar con las mismas acciones para los tres grupos de interés.
- 2) El porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional se ha duplicado respecto al año pasado (3.3 %) pero sigue siendo bajo, en este punto hay que destacar que la cuantía de las becas es baja por lo que pueden ser económicos los motivos de esta baja participación, no obstante se siguen haciendo jornadas informativas en la Facultad

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Las recomendaciones se encuentran en el informe de la DEVA de julio de 2016 y son las siguientes

Recomendaciones:

- 1) Se recomienda diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados. Para ello se realizaron sesiones informativas dirigidas a los alumnos de CAM sobre las plazas ofertadas y se solicitó ayuda al Vicerrectorado de Internacionalización para mejorar el nivel de los alumnos outcoming.
- 2) Se recomienda valorar la posibilidad de permitir que los alumnos internos desarrollaran su TFG en el área con la que colabora, si así lo desearan. Esta posibilidad se consultó en Junta de Facultad y se decidió que esta recomendación no procedía por lo que se mantiene la adjudicación por el criterio de la nota del expediente. No obstante, el criterio adoptado permite que más del 92 % de los alumnos desarrollen su TFG en la primera opción que eligen.

Recomendaciones de especial seguimiento:

- 1) Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia. Esta recomendación ya se ha completado y ya se ha analizado en el apartado de fortalezas y logros
- 2) Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos. Al ser prácticas curriculares el número de créditos de la asignatura está fijado, por lo que, actualmente, no se contempla aumentar. Respecto al calendario, los alumnos de autogestión pueden empezar con anterioridad siempre y cuando estén matriculados y cubiertos por el seguro.

IV. Profesorado.

Análisis

En el autoinforme de renovación de la acreditación del título (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_auto-informe_acreditacixn_cam_junta-facultad-final.pdf) se realizó un análisis exhaustivo de las características del profesorado y sus variaciones desde la implantación del título. En el año transcurrido, no se han producido cambios destacados, con un número de profesores aproximadamente constante y un lento crecimiento de la fracción de funcionarios debido a las limitaciones presupuestarias y de personal impuestas externamente.

La facultad tiene definidos los perfiles de profesor tutor de trabajo fin de grado y tutor de prácticas externas, disponibles respectivamente en:

- https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf
- https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf

Fortalezas y logros

Entre las fortalezas del profesorado están:

- Gran cualificación docente e investigadora, evidenciada por la evolución del número de quinquenios y sexenios durante los últimos años.
- Coordinación docente desarrollada a través de los coordinadores de semestre y el Director Académico de Grado.
- Docencia en inglés
- Alto grado de evaluación positiva (100 %) del profesorado participante en el programa DOCENTIA.
- El porcentaje de profesores con excelencia docente sube más de 1% respecto al curso anterior por lo que se sigue manteniendo la tendencia alcista
- Ha habido una ligera disminución de los profesores contratados a tiempo parcial.
- El porcentaje de profesores doctores supera el 80 %
- La preparación y dedicación de los profesores es valorada positivamente por los alumnos lo que se refleja en la puntuación de las encuestas que se mantiene en valores similares al curso anterior

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Aunque en el último curso se han llevado a cabo algunas contrataciones de profesorado a tiempo completo, el porcentaje sigue siendo bajo (66%). Las restricciones a dichos contratos siguen activas, lo que continúa afectando al desempeño docente de la plantilla, en particular por la excesiva carga docente soportada por profesores a tiempo parcial.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La única recomendación de la DEVA se encuentra en su informe de julio de 2016 y se refiere a incentivar la participación en el programa DOCENTIA, para lo que las acciones que se han llevado a cabo han sido:

- 1) Enviar correos informativos al personal docente cuando se abren las convocatorias (una o dos al año)
- 2) Realizar cursos para formar al profesorado en como rellenar los formularios y los documentos del programa DOCENTIA

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Los recursos, infraestructuras y servicios de la facultad se analizaron en detalle en el autoinforme de renovación de la acreditación del título (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_autoinforme_acreditacion_cam_junta-facultad-final.pdf). Desde entonces, no hay ningún cambio destacado, si bien se continúa trabajando para evitar disfunciones en el centro y en el funcionamiento de sus titulaciones como consecuencia del carácter centralizado de la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de infraestructuras

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Ciencias Ambientales. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Valoración de Personal de Administración y Servicios:

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías, aunque existe un tercer grupo, que corresponde a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten, las dos categorías propias serían:

- Apoyo administrativo
- Técnicos de laboratorio

En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de la gestión de los tres títulos de grado, más los dos dobles grados que actualmente imparte, y se encarga de dar apoyo a la gestión de espacios, calendario de exámenes, gestión de la calidad, mantenimiento de las páginas web, entre otros. La mayor parte del trabajo administrativo recae, no obstante, sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros/>) que, dentro del organigrama centralizado de la Universidad Pablo de Olavide, presta servicio a la Facultad en lo que respecta a reserva de espacios, gestión web y otros. El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo suponga una sobrecarga de trabajo tanto para el PAS como para el PDI de la Facultad.

En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 14 técnicos de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, y aunque el número de técnicos de laboratorio no se ha incrementado desde la implantación, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos.

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=).

Recursos bibliográficos y servicio de Biblioteca

La biblioteca dispone de puestos suficientes para cubrir la demanda. Además, hay que destacar el aumento del número de recursos electrónicos desde el curso 2016-17. En el curso 17/18, estos recursos se han incrementado en 6439 (casi un 12% respecto al curso 2016/17), hasta alcanzar los 60460. También sigue aumentando sensiblemente el número de títulos disponibles.

Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso.

Durante el curso 17/18 se han realizado Jornadas de orientación profesional para los alumnos de los últimos cursos y para las 3 titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias Experimentales. Estas V Jornadas de Orientación Profesional de la Facultad de CCEE ha sido en la primera semana de febrero de 2018, con una enorme acogida por parte de los alumnos. Se informa a los alumnos por medio de emails y a través de la página web del centro, se hace una jornada general para las tres titulaciones:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Curso_2017_2018/1519292530165_programa_general-1.pdf

Y al día siguiente una jornada de salidas profesionales de la Facultad de Experimentales específica para el Grado de CAM:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Curso_2017_2018/1519292518101_programa_cam-3.pdf

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<https://www.upo.es/fundaciones/>), así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

Se actualizó hasta 29 el número de empresas que ofertaron plazas para realizar las prácticas en empresa del Grado de CAM lo que se traduce en un total de 43 plazas ofertadas para 32 alumnos. Aunque se mantiene en 54 el número de empresas que tienen convenios para ofertar estas prácticas. (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Practicasesempresas_CCAA_1718/1544788268120_listado_ofertas_practicas_en_empresa_s_gcam_2017-18.pdf)

y se realizó una Jornada de Prácticas de Empresa para que los alumnos explicaran su experiencia en junio de 2018:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Practicasesempresas_FCEX/1544788561198_jornadas_prxcticas_en_empresas_facultad_cc_exp_2017-18.pdf

Fortalezas y logros

El buzón de incidencias funciona bastante bien siendo el tiempo de respuesta muy rápido, en general se resuelven las incidencias en menos de 24 horas y como máximo en 4 días, lo cual está dentro del plazo estimado en la carta de servicio (menos de 5 días).

La mayoría del alumnado muestra estar bastante satisfecho con los laboratorios de prácticas

El grado de satisfacción de las prácticas en empresas y de los tutores académicos de dichas prácticas es alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Se ha mejorado la gestión centralizada de recursos y servicios a través del buzón de incidencias en el caso del mantenimiento de las aulas (sillas, enchufes, cortinas, proyectores). Hay varias sugerencias de alumnos que coinciden en la necesidad de mejora de las infraestructuras de las aulas como el cambio de los proyectores y aulas, esto ha empezado a llevarse a cabo en las aulas del edificio 24 durante el curso 17/18.

También se ha mejorado la aplicación de automatriculación y los cambios entre líneas. Se siguen detectando algunas IRSF respecto a este último punto, si bien son pocas ya que existe un procedimiento para resolver estas cuestiones. El Centro se acoge a la normativa de matrícula de la Universidad que dice en su Artículo 9. Cambios de grupo: Teniendo en cuenta que el procedimiento de solicitud de permutas descrito en el Artículo 8 de la presente Normativa podría, a veces, no ser suficiente para atender todas las necesidades de cambio de grupo de clase asignado, se habilita la posibilidad de solicitar cambios de grupo por causas debidamente justificadas, siempre que los Centros habiliten el correspondiente procedimiento de cambio de grupo. El centro tiene habilitado un procedimiento de cambio de grupo "on line" donde se tendrán en cuenta las necesidades de los alumnos que no pueden asistir a las clases presenciales por coincidirles con su horario laboral (en el caso de compaginar estudios y trabajo) o con su horario de entrenamiento (en el caso de deportistas federados) o por ser incompatible con algún tipo de tratamiento médico o con el cuidado de sus familiares dependientes. En cualquier caso, la concesión del cambio de grupo estará supeditada a la aportación de la documentación justificativa correspondiente y a la decisión del propio Centro sobre la relevancia de los motivos alegados. Las IRSF detectadas han sido casos puntuales que, una vez llegadas al Buzón de incidencias han sido resueltas por el Vicedecano de Ordenación Académica.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

La única recomendación de la DEVA se encuentra en su informe de julio de 2016 y recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos. En este punto se ha decidido redirigir las IRSF relacionadas con el mantenimiento de aulas a la Dirección General de Infraestructuras y Espacios, Servicio Central, en un plazo inferior a 72 horas y solicitar el seguimiento de las IRSF.

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

Todos los análisis de los indicadores propuestos están descritos en su apartado correspondiente, no obstante, destacan los siguientes puntos:

El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción ha disminuido lo que probablemente redunde en cambios en las tasas de egresados y de rendimiento. Una de las acciones que se siguen llevan a cabo para aumentar este porcentaje son las Jornadas de Puertas Abiertas, conocidas como "Trivial ambiental"; se realizan durante 2 sesiones en el curso. En 2017-18 han acudido 5 centros de distintos municipios sevillanos. En ellas estos estudiantes han podido visitar las instalaciones de la Facultad, trabajar en sus laboratorios y ser informados de la oferta formativa por exalumnos. Estas jornadas han sido financiadas por el propio decanato y puesto que tienen bastante aceptación y participación el decanato apuesta por seguir realizándolas. El cartel informativo se encuentra en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/diario/institucional/2018/02/la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-la-upo-organiza-un-trivial-para-alumnado-de-bachillerato/>

También se seguirá participando en los "Viernes UPO" organizado por la Universidad a la que en el curso 2017/18 acudieron 60 institutos de Sevilla capital y provincia, con esta actividad se anima a los alumnos de 4 de ESO y de Bachillerato a estudiar en la UPO.

Por otra parte se han visitado varios centros de secundaria con el fin de difundir los estudios que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Experimentales incluido el grado en Ciencias Ambientales, concretamente se visitaron tres centros.

El porcentaje de egresados aunque no llega al 60 % es similar o incluso más alto que en otras universidades españolas, se ha decidido mantener el indicador a una cifra más realista tal y como se indica en el plan de mejora del curso 17/18.

La resolución de incidencias del buzón (IRSF) es bastante rápida. Esto ha sido posible por las peticiones llevadas a cabo por el decanato al área de calidad, que han dado como fruto la modificación del buzón y la trazabilidad sobre la solución adoptada por el Departamento o el Servicio al que haya enviado la IRSF.

Ha aumentado el porcentaje de alumnos que participan en los programas de movilidad internacional tanto de salida como de entrada, siendo esta subida mayor en el primer caso. Se han realizado unas jornadas informativas del programa Erasmus y Atlanticus para incentivar la movilidad y conseguir mantener la tendencia alcista.

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/movilidad/PROGRAMA_MOVILIDAD_ERASMUS_ATLANTICUS/1525932276840_presentaci%C3%B3n_movilidad_18-19.pdf

Es importante destacar el alto grado de satisfacción de las prácticas externas. Para incentivar la participación se llevan a cabo jornadas para la difusión de las experiencias de los alumnos participantes. Además, el número de empresas que ofertan plazas para realizar las prácticas sigue manteniéndose en 54.

El profesorado está muy bien preparado poseyendo muchos de ellos la excelencia docente y la evaluación positiva en el programa Docente.

Ha aumentado tanto la tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PAS como el grado del mismo respecto a otros años, pero ha disminuido ligeramente la participación de los alumnos. Para aumentar la participación se han enviado correos varias veces y se ha facilitado la realización de la encuesta haciéndola más amigable.

Fortalezas y logros

- 1 La resolución de incidencias del buzón (IRSF) es bastante rápida, de hecho, suele realizarse en menos de 72 horas incluso en 24 horas.
2. Alto grado de satisfacción de las prácticas externas y aumento de la tasa de participación en las encuestas, llegando al 100 %.
3. El profesorado está muy bien preparados poseyendo muchos de ellos la excelencia docente, además el 100 % de los presentados al programa Docencia son evaluados positivamente.
4. Aumento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción siendo además el grado de satisfacción mayor que otros años, en el caso del PAS el aumento es del 10 %.
5. Aumento de la participación en los programas de movilidad internacional, el grado de satisfacción es alto y la tasa de participación en las encuestas ha aumentado hasta el 45 %.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Disminución del porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, se continuarán haciendo jornadas de puertas abiertas a diferentes institutos de la provincia para informar a los alumnos de bachillerato.
2. Aunque el grado de satisfacción de los alumnos en el programa de movilidad es alto y el porcentaje de participación ha subido, quedan bastantes plazas sin cubrir. Se han hecho jornadas informativas pero las causas de estas cifras pueden estar más relacionadas con motivos económicos más que con la organización o el contenido del programa. De todas formas, se seguirán motivando a la participación con jornadas y cursos gratuitos de inglés.
3. Aunque ya hemos destacado la calidad del profesorado no hay que pasar por alto que sigue habiendo un porcentaje alto de profesor temporal a tiempo parcial si bien parece que este aspecto va a mejorar puesto que se están empezando a convocar plazas de ayudante doctor y funcionario que ayudarán a estabilizar al PDI.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Las Recomendaciones/Recomendaciones de especial seguimiento y el tratamiento dado a éstas se han descrito en todos los apartados anteriores

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	120	100	Hubo 11 incidencias relacionadas con solapamientos de horarios y grupos EPD que se resolvieron en menos de cinco días
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	92.50%	98.33%	100.83%	89.17%	81,66%	121.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias de créditos	61 días	58 días	73 días	57 días	3 días	30 días	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos		19 días	5 días	5 días	3 días	1.8 días	
Valoración de los indicadores								
<p>El porcentaje de cobertura de plazas es el más alto de los últimos años, superando el 100 %, el aumento de debe de ser por la implantación del doble grado en CAM e Ingeniería Agrícola. En todo caso aumenta respecto al curso 16/17. Habrá que seguir observando su evolución durante los próximos cursos para conseguir mantener este algo valor de cobertura. Es destacable la disminución del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionado con movilidad de estudiantes de tres a 1.8 días. Sin embargo, sorprende el valor del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios sin contar movilidad, que ha pasado de 3 a 30 días, habrá que analizar que ha ocurrido para que el valor se haya disparado tanto en el curso 17/18.</p>								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	43.24%	35.59%	53.71%	51.40%	68,35%	46.28%	No se han recibido IRSF

PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	-9,90%	5,93%	2,47%	-12,15%	-28,59%	11.57%	relacionadas con este apartado
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.46	0.54	0.54	0.52	0.5	0.56	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	25.83%	17.50%	18.64%	25.61%	29.00%	21.49%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	48.% (H) 52% (M)	59% (H) 41% (M)	54% (H) 46% (M)	50% (H) 50% (M)	49% (H) 51% (M)	48.76% (H) 51.24% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	4 (Escala 1-5)	3,89 (Escala 1-5)	3.78 (51.24%)	3.83 [1-5]	4.12 (68.9%)	4.07 (72.48%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	521/120	480/120	486/120	712/120	601/120	517/100	
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	40	85	85	64	56	45	

Valoración de los indicadores

El valor del índice PC04-IN01 ha disminuido considerablemente siendo el menor porcentaje obtenido desde el curso 2014/15, el hecho de que haya quedado por debajo del 50 % debe de ser estudiado. Sin embargo, el índice PC04-IN03 se mantiene en valores similares a cursos anteriores, siendo incluso ligeramente mayor. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima ha disminuido respecto a los dos últimos cursos si bien se mantiene por encima del 20 % y con mayores valores que en los cursos 13/14 y 14/15. Hay que destacar como dato muy positivo que la valoración que hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas son parecidos al valor obtenido en el curso 16/17 por lo que se mantiene en la cifra más alta de la serie histórica, además hay que tener en cuenta que el porcentaje de participación ha aumentado un 3.58 % lo que nos permite estar satisfechos.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
------	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	1					No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	2.5%					

PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	2.5%					
-----------	--	----	------	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

Este tema está tratado en el Informe de Seguimiento del curso 2015/16 de la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Experimentales
https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Carta_Servicios/1516268083616_carta-servicio-16-17_aprobadajuntafacultad_firmado.pdf.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	3.13%	1,57%	2,77%	2.10%	1,50%	3.39%	No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	4,46%	4,91%	3,76%	6,21%	5,10%	5.51%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,48	0,55	0.47	0.31	0.35	0.33	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3.47 [1-5] Particip 23.53%	3.62 Particip 15.15%	2.97 (15.15%)	3.26 (12.5%)	4,18 (19.30%)	3.63 (45.24%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,22%	0.00%	0.00%	0.21%	0,40%		

PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.19%	0.00%	0,60%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0.22	0.22	0.09	0.06	0.08	

Valoración de los indicadores

Los indicadores relacionados con el porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad internacional han subido en el curso 17/18. Destaca el aumento de alumnos de salida (PC08-IN01) que se ha duplicado y muestra el valor más alto de la serie histórica, en el caso de estudiantes de entrada (PC08-IN02) el porcentaje es junto con el del curso 15/16 el mayor de la serie histórica subiendo ligeramente respecto al curso pasado. El grado de satisfacción de los alumnos disminuye un poco respecto al obtenido el año pasado, pero hay que destacar el alto grado de participación que ha pasado del 19.3 % al 45.24%, siendo la mayor participación registrada en toda la serie histórica. Sigue siendo alto el número de plazas que se quedan sin cubrir tanto en los programas de movilidad internacional como nacional tal y como refleja el indicador PC08-IN03. La baja participación en estos programas podría deberse a los problemas de financiación debido a los recortes en becas de movilidad, así como dificultades con el idioma requerido para programas de movilidad internacional o con diferencias entre los planes docentes que complicarían la convalidación de asignaturas.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	3,18 (77.88%)	4.00 (43.59%)	3,19% (74.29%)	2,85 (52,63%)	3,74 (34.26%)	2,97 (100.00%)	Se han recibido una única IRSF relacionadas con este apartado
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	3,41 (61.11%)	3.50 (43.59%)	3.47 (54,29%)	3.27 (97,37%)	3,09 (29,73%)	3.32 (61.11%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	45	27	45	35	26	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	1,1	1,39	2,48	1,34	1.35	

PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	SD	SD	2,88 (74.29%)	2.59 (57.89%)	3,09 29,73%	3.03 (100.00%)	

Valoración de los indicadores

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas sigue siendo superior al obtenido en el curso 15/16 pero inferior al valor del año pasado, de nuevo nos satisface comprobar que en este indicador también aumenta, el porcentaje de participación que llega al 100 %, por ello podemos considerar que el grado de satisfacción es alto. El grado de satisfacción de los empleadores aumenta respecto al año pasado, así como el porcentaje de participación que se duplica lo que da más valor a este aumento. El indicador PC09-IN03 indica el número de empresas que tienen convenios para el desarrollo de las prácticas durante el curso 17/18, observamos que ha disminuido de 35 a 26, por lo que ha bajado bastante respecto al año anterior que también había disminuido. Sin embargo, el número de empresas que tienen convenios para realizar las prácticas es de 54. El número de plazas por estudiantes matriculados tiene un valor parecido al curso anterior así como el grado de satisfacción del alumnado con sus tutores académicos, destacar de nuevo en este punto el alto grado de participación que de hecho llega al 100 %, el mayor valor de la serie histórica; que junto con el valor del propio índice nos indica que los alumnos están bastante satisfechos.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	25.00%	19,70%	47,62%	44,23%	SD	SD	No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
-----------	----------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	-----------	-----------	---

Valoración de los indicadores

Los datos de inserción laboral se reciben con un retraso mínimo de 2 años por eso no hay datos del curso 17/18, no obstante hay que resaltar que desde el curso 14/15 incluido, ha habido un considerable aumento del índice PC11-IN01.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	78,87%	76,39%	75,54%	72.44%	92,42%	66.76%	No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
PC12-IN02	Tasa de abandono	14,29%	13.93%	15.32%	15,52%	26,89%	18.87%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	95,43%	93.09%	87.90%	83.75%	86,07%	85.07%	

PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	46,09%	42.06%	44.26%	38,74%	38.79%
PC12-IN05	Tasa de éxito	85.75%	84.21%	84.66%	81.44%	81,41%	77.81%

Valoración de los indicadores

Las tasas de eficiencia y de éxito se mantienen altas, por encima del 88 % la primera y en torno al 80 % la segunda. Sin embargo, es destacable el descenso de la tasa de rendimiento en un 25 % respecto al curso anterior, esto debería de ser estudiado ya que es una diferencia grande. La tasa de graduación, es prácticamente igual que el valor obtenido en el curso anterior, sigue por tanto sin llegar al objetivo del 60 % marcado en la memoria de verificación del título.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	260	SD	SD	No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
-----------	--	-------------------	-------------------	------------	-----------	-----------	---

Valoración de los indicadores

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	61.00%	72.00%	71,00%	63,00%	66.00%	66.00%	No se han recibido IRSF relacionadas con este apartado
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	37.00%	25.00%	28.00%	35.00%	37.00%	33.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	34.00%	37.00%	36.00%	31.00%	33.00%	32.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	65.00%	61.00%	64.00%	68.00%	66.00%	67.00%	

PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	78.00%	85.00%	85.00%	78.00%	83.00%	83.00%
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	4 (0.9%)	3.00 1,87%	3.17 (11.50%)	3.50 (45.22%)	3,88 (-37,72%)	3.57 (51.40%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1.67 (-2,51%)	2,71 (-3,35%)	2.83 (-22,56%)	2.79 -26,22%	2,95 -28,40%	3.18 (39.39%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	18,92%	26,16%	26.54%	31,90%	25.6%	22.83%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	18,92%	26,16%	26.54%	31,90%	25,60%	22.83%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7,21%	12,14%	12.38%	15,52%	14,39%	15.75%

Valoración de los indicadores

El porcentaje de profesores a tiempo completo sigue sin llegar al 70 % y el de funcionarios se mantienen alrededor del 30%. Estas cifras son muy preocupantes y son consecuencia de las limitaciones a la contratación y promoción del profesorado actualmente vigentes. No obstante, se ha detectado un pequeño descenso en el porcentaje de profesores a tiempo parcial.

El porcentaje de profesores evaluados positivamente por el programa Docencia y aquellos con la mención de excelencia docente muestra valores parecidos a los de años anteriores. Realmente el 100 % de los profesores evaluados por DOCENTIA siguen consiguiendo una valoración positiva pero también es cierto que el número de profesores que han participado es bajo. Estos resultados puede ser la unión de dos factores uno la nula motivación positiva asociada a la participación en DOCENTIA por lo que es probable que acometan el proceso sólo aquellos que lo necesiten para participar en procesos de acreditación y dos que muchos profesores ya tienen dicha evaluación y no tienen que volver a presentarse.

Los datos de satisfacción del PDI así como del PAS, con el plan anual de formación son especialmente significativos ya que son bastante altos y la participación en el curso 17/18 es de nuevo el más alto de la serie histórica, superando el 50 % en el PDI y llegando casi al 40 % en el caso del PAS.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	No se han recibido
-----------	------------------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------------------------

PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	2.00%(M) 2.00%(R)	2.32%(M) 1.45%(R)	1.54%(M) 1.43%(R)	0,64%(M) 1.28%(R)	0,95% (M) 0,95% (R)	0.54% (M) 0.93%(R)	IRSF relacionadas con este apartado
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	31	38	6	37	17	10	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	31047	34261	39750	39750	54021	60460	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	418	1744	1984	936	992	1002	

Valoración de los indicadores

Los indicadores correspondientes a los recursos disponibles se mantienen en valores similares a los cursos precedentes, que se consideran suficientes para el número de alumnos del título. Se ha detectado un aumento del número de estudiantes por PC de uso público. Por otro lado, destacar el aumento del número de recursos electrónicos que alcanza el mayor de toda la serie histórica así como el ligero aumento de número de títulos disponibles.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PROF: 4	PROF: 4	PROF: 3.69	PROF: 3.72	PROF:3,77	PROF: 3.61
		(0,9%)	(1.87%)	(11.50%)	(45.22%)	(51.30%)	(51.40%)
		ALU: 2,5	ALU: 2,33	ALU.: 3.54	ALU.: 3.52	ALU.: 3,74	ALU.: 3.54
		(0.45%)	(0.59%)	(19.25%)	(23.27%)	(34.26%)	28.94
		PAS: 3,67	PAS: 4.00	PAS: 4.00	PAS: 3.67	PAS: 3.67	PAS: 4.27
		(1.67%)	(2.51%)	(22.56%)	(26.22%)	(28.40%)	(39.39%)
		EGR.: 3.85	EGR.: 3.82	EGR.: 3.61	EGR.: 3.8	EGR.: 3.93	EGR.:

		(72.97%) EMP.: SD	(72.46%) EMP.: SD	(69.41%) EMP.: SD	(70.67%) EMP.: SD	(55.00%) EMP.: SD	NP EMP.: SD
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.10 (13.59%)	4.02 (11.13%)	4.00 (11.45%)	4.17 (9.76%)	4,15 (10.44%)	4.17 (5.77%)

Valoración de los indicadores

En relación con la satisfacción de grupos de interés destacar que los niveles se mantienen bastante altos en profesores y alumnos, así como el porcentaje de participación. Destacar el aumento del grado de satisfacción del PAS de 3.67 a 4.27, valorando además el aumento en un 10 % de la participación. Los alumnos tienen un elevado nivel de satisfacción con la docencia si bien en este caso la tasa de participación es baja, de hecho es la más baja de toda la serie histórica, supera ligeramente el 5% mientras que en otros años se alcanzó el 10 %.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

El último informe realizado ha sido el de renovación de la acreditación del título (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_CCAA/1479110948885_informe_final_ciencias_ambientales.pdf), informado favorablemente por la DEVA en julio de 2016. En el mismo, se indican las recomendaciones que deben llevarse a cabo y todas ellas han sido tratadas en los apartados anteriores del presente informe de seguimiento y se analizan en el plan de mejora (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_PlanMejoras&menuid=&vE=D55929)

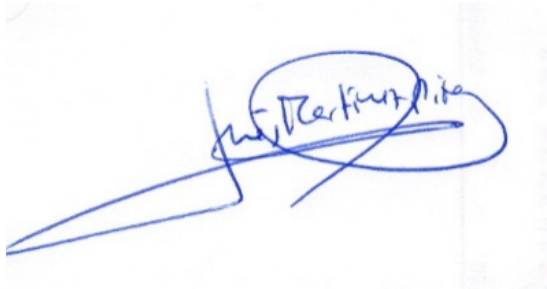
VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

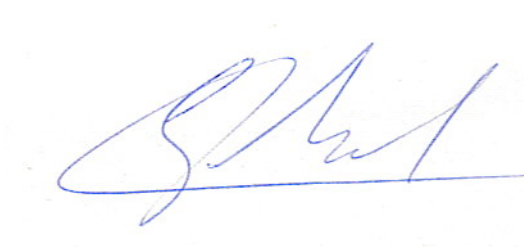
Todas las acciones están especificadas en el Plan de mejora realizado en el curso 18-19 y que está referido al curso 17-18 https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_PlanMejoras&menuid=&vE=D55929
La DEVA en su informe hizo 14 recomendaciones de las cuales 1 se cerró durante el curso 2016-17 y 4 durante el curso 2017-18, 2 se cerraron parcialmente puesto que se pusieron en marcha varias mejoras y algunas de ellas se cerraron en el curso 2017-18. El resto se siguen llevando a cabo en la actualidad. En el informe del SGIC se

hicieron tres recomendaciones, una se cerró en el curso 2017-18 y las otras dos siguen abiertas, aunque de una de ellas se han cerrado alguna de las acciones propuestas en el curso 2017-18.

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Ciencias Ambientales mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar durante los meses de marzo y abril. A las reuniones han asistido Inés Martínez Pita, Manuel Díaz Azpiroz, Eva M^a Camacho Fernández, Santiago Martín Bravo y Miguel García Barrones (Alumno)



Firmado:
Inés Martínez Pita
Responsable de Calidad del Grado de CAM



Firmado:
Manuel Díaz Azpiroz
Director Académico del Grado CAM

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual celebrada entre los días 18 a 25 de mayo de 2019, con la aprobación de los siguientes asistentes:

Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece Ud a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación si procede de los informes de seguimiento 2017-2089 del Título del Grado en Ciencias Ambientales de la Facultad de Ciencias Experimentales
Bedoya Bergua Francisco Javier	PDI	BTG	No	Sí	Si
Ibeas Corcelles, Jose Ignacio	PDI	BTG	Si	Si	Si
Rexach Benavides, Jesús	PDI	BTG	No	Si	SI
Ortiz Calderón, Pilar	PDI	CAM	Sí	No	Sí
Jiménez Rodríguez, Antonia	PDI	CAM	No	Sí	Sí
Gallardo Correa, Antonio	PDI	CAM	No	Sí	Sí
Martínez Pita Inés	PDI	CAM	Sí	No	Sí
Camacho Fernández, Eva María	PDI	CAM	Si	No	Sí
Díaz Azpiroz, Manuel	PDI	CAM	Si	No	Sí
de Soto Borrero, Feliciano	PDI	CAM	No	Si	Si
Siendones Castillo, Emilio	PDI	NHD	No	Si	Si
Porras García, M ^a Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad nº 90 con fecha 12 de junio de 2019