



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

**Centro:** Facultad de Ciencias Experimentales

**Título:** GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

**Web del título:** <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/portada/>

**ID Ministerio:** 2501527

**Curso:** 2019/20

**Fecha:** 2021-04-27

**Nombre de convocatoria:** Curso 2020/2021 (Incluye seguimiento 18/19 y 19/20)

**Responsable de garantía:** M<sup>a</sup> de los Ángeles Ortega de la Torre

## **1. Información Pública Disponible (IPD)**

### **1.1. Análisis**

La información sobre el Grado en Nutrición Humana y Dietética (GNHD) de la Universidad Pablo de Olavide (UPO) se proporciona en detalle a través de la página web, pública para todos los grupos de interés. La página web se considera completa, actualizada y de fácil consulta. Por tanto, en este sentido, existe una correcta difusión del Título por este medio. A través de la web de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) se puede acceder a toda la información relativa a las asignaturas del GNHD, sus competencias, horas de trabajo semanal, disponiendo además de enlaces directos para contactar con el Equipo Decanal, los Directores Académicos y los Coordinadores de semestre. El acceso se



realiza a través del enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/portada/>

Por otro lado, existe una actualizada difusión de información relacionada con los Grados que se imparten en la FCEEx a través de redes sociales y otros medios de comunicación.

En cuanto a los indicadores del procedimiento PC14 relacionados con la IPD analizados para los cursos 18/19 y 19/20, el grado de satisfacción de Grupos de Interés Estudiantes/PDI/PAS/Empleadores del GNHD es alta, en general. El grado de satisfacción del alumnado con la IPD se adecúa al estándar de la UPO, ya que se corresponde con el promedio de todas las titulaciones de la UPO o incluso ligeramente superior al mismo (3,64 vs 3,67 en 18/19 y 3,77 vs 3,68 en 19/20). Respecto al grado de satisfacción del Profesorado con la IPD, se considera alto, siendo superior al promedio de todas las titulaciones de la UPO (4,48 vs 4,33 en 18/19 y 4,45 vs 4,37 en 19/20). Por último, el grado de satisfacción del PAS de la FCEEx con la IPD también es alto y se corresponde con el promedio del resto de Facultades de la UPO o ligeramente superior al mismo (4,43 vs 4,36 en 18/19 y 4,33 vs 4,35 en 19/20). Toda la información al respecto está disponible en el enlace <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/>. Igualmente, la CCIC del título ha analizado los indicadores de este procedimiento, quedando constancia en el acta correspondiente (evidencia PC14-E03).

## **1.2. Fortalezas y logros**

- Se ofrece un portal web traducido al inglés para los alumnos extranjeros, lo que hace más fácil el acceso a la información del Grado. El acceso se realiza a través del enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/information-for-incoming-students/1.3-human-nutrition-and-dietetic/>
- En enero de 2020 se creó un perfil de Instagram de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEEx), facultadexperimentalesupo, que cuenta actualmente con 831 seguidores. A través de dicha cuenta se difunde información prácticamente diaria, de interés para el alumnado, profesorado y el público, en general.



- En la web está publicada y actualizada toda la información relativa a las medidas adoptadas por la situación excepcional frente al Covid. Durante la pandemia (desde el 13/03/2020 y hasta la actualidad) la Decana ha ido informando regularmente a directores de departamento, profesores y estudiantes de los planes de contingencia aprobados en la Universidad así como las medidas y acciones particulares adoptadas por la FCEX que pueden encontrarse en el siguiente enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020/>.

### **1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Las tasas de participación en las encuestas de satisfacción del alumnado, profesorado y PAS con la IPD, quizás parezcan en general bajas en los dos cursos académicos analizados (desde un 30% del PAS, hasta un 53% máximo en el caso del profesorado en el curso 2019-20). En cualquier caso, conviene destacar que la participación en las encuestas de satisfacción para prácticamente todos los grupos de interés concretos del GNHD, son similares al resto de las titulaciones de la FCEX en esos cursos y están por encima de la media global de la UPO para alumnado y profesorado. En cuanto al PAS, la tasa de participación, aun siendo baja, es la mayor con diferencia respecto al resto de Facultades de la UPO. En cualquier caso, se deben aunar esfuerzos para incentivar la participación de todos los grupos de interés en las encuestas de satisfacción con éste y con el resto de indicadores.



- No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores/as para el GNHD en estos dos cursos analizados. No obstante, esta es una situación que afecta a la gran mayoría de las titulaciones y Facultades de la UPO, con datos para únicamente dos titulaciones del total de la UPO en 18/19 y una en 19/20 de Facultades diferentes a FCEX. Por otro lado, en el procedimiento "PA07 de Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés" de la FCEX se indica que los cuestionarios a los/las empleadores/as son enviados por la Facultad, pero dados los recursos con los que cuenta el Centro, y como de hecho ya se está discutiendo esta cuestión en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros para adoptar una solución conjunta, se elevarán a dicha Comisión distintas propuestas para intentar corregir esta desviación a través de la Responsable de Calidad de la Facultad.

#### **1.4. Tratamiento y recomendaciones**

No procede

## **2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad**

### **2.1. Análisis**

La responsabilidad de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) le corresponde al Vicedecanato de Calidad y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de la FCEX. Recientemente, en diciembre de 2020, se ha producido el cambio del Responsable de Calidad en el Centro. La Información sobre la actual Responsable de Calidad de la Facultad (Rocío Ortiz Calderón) se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/> .

Durante los cursos académicos 2018/2019 y 2019/2020, el Vicedecanato de Calidad ha desarrollado su actividad en materia de Calidad a través de las siguientes acciones ordinarias:



- Impulsando las políticas de calidad en los procesos y resultados de la actividad académica de la Facultad.
- Participando como miembro nato en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la UPO, presidida por el Delegado del Rector para la Calidad, Raúl Giráldez Rojo, hasta 2020 y actual Vicerrector de Transformación Digital y Calidad.
- Actualizando los procedimientos del SAIC de la Facultad de Ciencias Experimentales y gestionando su implantación.
- Supervisando el funcionamiento y la actualización de los contenidos de la página web de la Facultad en materia de calidad.
- Asumiendo la presidencia (delegada) de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Coordinando el cronograma de trabajo de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de los Títulos de Grado del Centro.
- Animando a los distintos grupos de interés para que participen en las encuestas de satisfacción con el centro.
- Organizando Jornadas de Calidad e Innovación docente.
- Organizando Jornadas de Puertas Abiertas de la FCEX en función del perfil de ingreso.
- Organizando los viernes UPO

En la reunión de la Junta de la FCEX nº87 que tuvo lugar el día 25 de junio de 2018 se ha procedido a aprobar el nuevo Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales, así como también el nuevo Manual de Procedimientos, donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/portada/>). En concreto, esta nueva versión de los Manuales conlleva una reestructuración del sistema, procediendo a su clasificación como "procedimientos institucionales" y "procedimientos de centro", en aras a una mayor efectividad en la utilización de los recursos. Los Manuales se encuentran publicados en la



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

Web Institucional de la Facultad:

Manual de Calidad: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

Manual de Procedimientos: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-de-procedimientos-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

En cuanto al manual de Calidad de la UPO se puede encontrar en el siguiente enlace:

[https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018\\_Manuales\\_SGIC/SGIC\\_UPO\\_E00\\_firmado.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/2018_Manuales_SGIC/SGIC_UPO_E00_firmado.pdf) , junto a los procedimientos institucionales.

La FCEX ha obtenido la Certificación AUDIT con fecha 2 de junio de 2016, otorgada por la ANECA que comprueba que el SGIC se ha implantado conforme al programa AUDIT (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/> ).

Entre las actuaciones conseguidas por la FCEX en los últimos cursos destaca la obtención de la Acreditación Institucional con fecha 5 de junio de 2019, otorgada por el Consejo de Universidades, lo cual supone el reconocimiento de que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acreditacion-institucional/> ).



En el marco del Sistema de Calidad es importante destacar también que recientemente se ha puesto en funcionamiento la nueva aplicación informática SAIC: <https://upo.es/SGIC/public/>, para la gestión documental de los Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad de los Centros y sus Títulos, sustituyendo al anterior Gestor Alfresco y el Documento Apuntador para la recopilación de las evidencias entre otras cuestiones. Como consecuencia de ello, la Facultad ha comenzado a recoger las evidencias del sistema en la nueva aplicación y contará con el apoyo de la Unidad de Centros.

Durante el curso académico 2018/2019, la FCEX participó en el Contrato programa con buenos resultados. El contrato inicial puede consultarse en la siguiente web: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/contratos-programas-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/index.html> . El informe del Contrato programa del periodo 2018-20 emitido por el Área de Calidad es altamente satisfactorio, alcanzando un 90% de cumplimiento por parte de la FCEX, y prácticamente un 100% en grado de ejecución por objetivos para el GNHD del Contrato Programa 2019.

Continuando con los órganos de Control de la Calidad en el ámbito de la FCEX es preciso señalar que a la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la FCEX le corresponde verificar la aplicación efectiva del Sistema de Garantía Interna de Calidad. Sus competencias, composición y actas se encuentran publicadas en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/> . No hubo cambios entre los miembros de la Comisiones de Garantía Interna de calidad del Centro y los títulos durante los cursos 2018-19 y 2019-20.

La composición, competencias y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del GNHD (CGICT) está accesible a través de la web de la Facultad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/>). Su composición vigente (miembros titulares y suplentes, incluyendo Presidente y representantes del profesorado y del alumnado), se ha actualizado y aprobado en Acta de sesión ordinaria nº 84 de la Junta de Facultad de ciencias experimentales del 15 de enero de 2018.



#### Titulares

Doña M<sup>a</sup> de los Ángeles Ortega de La Torre (Responsable de calidad del Título)

Doña Isabel Cerrillo García (Directora Académica)

Don Luís Morán Fagúndez (Representante del sector profesorado con vinculación temporal)

Don Donald Arteta Arteta (Representante del sector profesorado con vinculación permanente)

Don Manuel Reina Pablos y Don Alejandro Lara García (Representante del sector de alumnos)

#### Suplentes

Doña Eva Valero (Responsable de Calidad del Título suplente)

Don Javier Sánchez Perona (Representante del sector profesorado con vinculación temporal suplente)

Don Juan Tejedo Huaman (Representante del sector profesorado con vinculación permanente suplente)

Don Pablo Ojeda Jiménez (Representante del sector de alumnos suplente)

Anualmente, la CGICT se reúne al menos una vez y mantiene el contacto de forma virtual durante todo el curso académico para garantizar el adecuado seguimiento de la evaluación de la calidad del Título. Analiza también la información que proporciona el SAIC (valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y el análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad), y aprueba el seguimiento de los Títulos y los planes de mejora. Por otro lado, la Comisión procede a la Revisión de la Carta de



Servicios y analiza el volumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones que han llegado a la Facultad a través del Buzón habilitado para ello. En base a estos análisis la CGICT identifica áreas de mejora y propone planes de mejora que el Equipo Decanal revisa para implementar.

Las actas de las CGIC del Título, de las reuniones de los Directores Académicos de Grado, así como las actas de las reuniones de coordinación de semestres se encuentran en la carpeta compartida Coordinación\_Calidad\_Grados\_FCEX en el espacio compartido BSCW <https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/1206163>

#### **Gestión de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en el buzón IRSF de la FCEX referentes al GNHD:**

La gestión de las incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en la FCEX relacionadas con el GNHD han sido resueltas todas de forma satisfactoria en el mismo día de la recepción, excepto una que se resolvió día siguiente, cumpliéndose así el objetivo de la carta de servicio de la FCEX por la que se deben resolver en menos de 5 días.

Concretamente, en el curso 18/19 hubo 2 incidencias, 1 reclamación y una felicitación relacionada con Matriculación; y una reclamación por parte de los alumnos de 4º curso sobre la coordinación de la adaptación de la asignatura Tecnología de la Información y Documentación Científica en Ciencias de la Salud, que se resolvió con la elaboración de una nueva guía docente actualizada. En el curso 19/20 hubo 2 incidencias relacionadas con Matriculación, una sugerencia sobre Convalidaciones de Títulos y Traslados de Expedientes, y una Reclamación sobre aire acondicionado en un aula que se resolvió al ser reenviada la pertinente solicitud al Área de Infraestructuras y Mantenimiento de la UPO.

Dado que todas las incidencias y reclamaciones se han resuelto satisfactoriamente con los mecanismos actualmente activos en la FCEX, no se considera necesaria la incorporación de nuevas propuestas en el Plan de Mejora a este respecto.

#### **Acciones llevadas a cabo frente al COVID:**

Como consecuencia del desarrollo de la pandemia de la COVID-19 se pone en evidencia la necesidad de incorporar al Manual de

**Informe de Seguimiento****Curso: 2019/20****Centro: Facultad de Ciencias Experimentales****Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

Procedimientos un nuevo procedimiento que sirva para recoger las evidencias de la actuación de la FCEX para hacer frente a distintas situaciones de contingencia, por lo cual en la Comisión de Calidad de los Centros se acuerda crear el Procedimiento PA08 de Centro, que es aprobado por la Junta de la FCEX de forma virtual entre los días 28 y 30 de octubre de 2020. Durante la pandemia la Decana de la FCEX ha informado regularmente a directores de departamento, profesores y estudiantes de los planes de contingencia aprobados en la Universidad así como las medidas y acciones particulares adoptadas por la FCEX. Las medidas adoptadas ante la excepcionalidad del COVID por la FCEX se encuentran en el siguiente enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020/> . Las diferentes comunicaciones con los grupos de interés se han realizado en las siguientes fechas: 13/03/2020, 24/03/2020, 31/03/2020, 21/04/2020, 04/06/2020, 9/11/2020, 21/12/2020, 23/12/2020, 26/01/2021 y 25/03/2021.

Las principales acciones de la Facultad han ido encaminadas a modificar la formación de presencial a online así como los sistemas de evaluación en el curso 2019-2020; acciones especiales para los alumnos de movilidad internacional y la posibilidad de utilización de laboratorios virtuales para las asignaturas de grado y la adquisición de EPI's. Un punto fuerte de estas acciones ha sido la apuesta para que tanto las prácticas de laboratorio como las salidas de campo de la Facultad se realizaran de forma presencial dado el grado de experimentalidad de los grados de esta Facultad.

También, como consecuencia de la mencionada pandemia, se crean nuevas encuestas donde se recoge la satisfacción del alumnado, el profesorado y el PAS relacionada con la actuación de la Facultad durante la pandemia de la COVID-19. El diseño y contenido de estas encuestas se desarrolla de modo conjunto con el resto de Universidades Andaluzas. La FCEX ha adaptado la encuesta de la satisfacción con los laboratorios de prácticas que se realiza cada 3 años a la situación COVID. Los resultados preliminares obtenidos en estas encuestas adaptadas indican un alto grado de satisfacción tanto con el servicio de laboratorio como con el personal técnico de éstos, lo que refleja que a pesar de las dificultades durante el COVID, muchos cambios de programación en las prácticas y el mayor número de prácticas online, en general, los usuarios están satisfechos/muy satisfechos con las prácticas de laboratorio.



## **2.2. Fortalezas y logros**

- La FCEX ha obtenido la Certificación AUDIT con fecha 02 de junio de 2016 , otorgada por la ANECA.
- La FCEX ha obtenido la Acreditación Institucional de la FCEX con fecha 05 de junio de 2019, otorgada por el Consejo de Universidades, lo cual supone el reconocimiento de que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte.
- Toda la información relevante relacionada con el SAIC de la FCEX y de sus Títulos y su funcionamiento (incluyendo el Manual del SGIC, el Manual de Procedimientos, y todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos) están disponibles en internet, a través de enlaces públicos actualizados en la página web de la Facultad y del Título, o en sus gestores documentales asociados.
- La FCEX de la UPO dispone de un Plan de Comunicación como marco estratégico de la comunicación con sus grupos de interés en lo relativo a sus objetivos y política de calidad. Entre los planes de difusión de las acciones enmarcadas en el SAIC se incluyen acciones complementarias como las Jornadas de Calidad de la FCEX (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/>) y otros planes de formación en forma de cursos relacionados con la Calidad dirigidos a distintos grupos de interés (alumnado, profesorado, PAS), con objeto de dar a conocer el SAIC del Centro y sus títulos, en especial, de la Política y Objetivos de Calidad, y los distintos canales de participación de los usuarios/as (buzón IRSF, Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia, Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés, etc.). Desde el curso 2017-18 se ha elaborado e implantado el Plan de Formación en Calidad, disponible en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/>.
- La CGIC del GNHD tiene un funcionamiento que se puede considerar adecuado, y que ha sido reconocido como tal en el Informe final para la renovación de la acreditación del Título emitido por la DEVA en fecha 18 de mayo de 2017, según el cual cuenta con un Sistema de Calidad implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del Grado y orientado a la mejora continua. Todos los agentes implicados en el Grado forman parte del proceso del SAIC, y el análisis de los indicadores recogidos en los procedimientos del SAIC permite realizar planes de mejora anuales. De hecho, según se reconoce en el Informe final para la renovación de la



acreditación del Título, el título dispone de un Plan de Mejora revisado y actualizado anualmente, que permite, tras analizar los indicadores pertinentes, poner en marcha una serie de acciones encaminadas a la mejora continua.- La composición y dinámica de funcionamiento de la CGIC del GNHD está accesible a través de la web de la Facultad.

- Todas las decisiones tomadas en dicha CGIC del Título deben ser aprobadas por la Comisión de Calidad de la FCEX y la Junta de Facultad, lo que permite que estén representados todos sectores esenciales, como alumnado, ex-alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, junto con los responsables del Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad.

- Se han revisado los cuestionarios de satisfacción de los distintos grupos de interés, para adaptarlos a los nuevos protocolos del SAIC, incluyendo las siguientes mejoras: i) Cuestionario dirigido a Estudiantes: Inclusión de dos ítems relativos a las acciones de orientación académica y profesional durante la estancia en la Universidad; en el ítem sobre la oferta de prácticas externas, inclusión de una aclaración para el caso de los títulos que no ofertan dichas prácticas; en el ítem relativo a la labor del profesorado especificación de que se refiere a la labor docente; inclusión, en todos los cuestionarios, de las felicitaciones en el ítem referido al Buzón de IRSF; modificación de la pregunta sobre el conocimiento de la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicios del Centro con respuestas SI/NO; modificación, en todos los cuestionarios, de la pregunta del campo abierto para incentivar la participación del grupo de interés en la mejora. ii) Cuestionario dirigido al PAS: Se elabora un cuestionario por Centro y el Área de Calidad envía el listado de PAS a los Responsables de Calidad antes de que se inicie el periodo de encuesta de este grupo de interés, de modo que sea cada Centro quien delimite con mayor exactitud el universo de la población a encuestar y que tenga una relación más directa con cada Centro; iii) Cuestionario dirigido al Egresado: Se modifica el cuestionario incluyendo los ítems acordados para el estudio del Perfil del Egresado; se analizan los datos de las encuestas telefónicas realizadas; se traslada a la empresa que durante la realización de la encuesta telefónica haga hincapié en la aportación de propuestas de mejora.

### **2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- La dependencia de los resultados de encuestas voluntarias del SAIC y la baja participación en dichas encuestas, que pueden restar significancia a los resultados. Como plan de mejora, desde la Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016), se aplica un filtro



previo para que sólo los resultados estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión. Para intentar aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas se ha consolidado la herramienta LimeSurvey para el envío de encuestas con recordatorios periódicos instando a los grupos de interés a su participación, se han enviado correos informativos de la fecha de activación de las encuestas a estudiantes y profesorado, se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación de los/las encuestados/as en tiempo real, se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a los estudiantes egresados (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>), y se ha incentivado la cumplimentación de las Encuestas de Satisfacción entre los alumnos realizando sorteos entre el alumnado que contesta al 100% de las encuestas para recibir un obsequio.

#### **2.4. Tratamiento de las recomendaciones**

El *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética* por la Universidad Pablo de Olavide (Mayo de 2017) no contempla debilidades en lo que se refiere a este apartado, pero incluye dos recomendaciones que ya han sido acometidas satisfactoriamente por la CGIC del Título:

*Recomendación 1. Se recomienda que en la CGC del título estén representados todos los grupos de interés (egresados, empleadores y PAS), además de profesorado y alumnado.*

Ya están representados todos los sectores esenciales en la Comisión de Calidad de la FCEX y en la Junta de Facultad, que son las que aprueban todas las decisiones tomadas en la CGCI del Grado (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/>).

*Recomendación 2. Se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.*

Esta recomendación está relacionada con una debilidad considerada por la CGIC del Título, en lo que se refiere a la dependencia del SAIC



para trabajar sobre los valores de los indicadores obtenidos en los resultados de encuestas voluntarias.

Como plan de mejora, tal y como se ha indicado en el apartado previo, en Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016) se decidió aplicar un filtro previo, de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión. Adicionalmente, para aumentar la participación de los grupos de interés, se ha consolidado la herramienta LimeSurvey para el envío de encuestas con recordatorios periódicos instando a los grupos de interés a su participación; se envían correos informativos de la fecha de activación de las encuestas a estudiantes y profesorado; se hace un seguimiento de la participación de los encuestados en tiempo real; se llevan a cabo encuestas telefónicas a los estudiantes egresados; se ha pedido al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario, y se ha incentivado la cumplimentación de las Encuestas de Satisfacción con la Docencia entre los alumnos que contestaron a un alto número de encuestas.

Los resultados de estas propuestas se han podido observar en la tasa de participación de los últimos cursos, en las que prácticamente todos los sectores del GNHD evaluados están por encima de la media global de la UPO.

### **3. Proceso de implantación**

#### **3.1. Análisis**

En los procesos de acceso, admisión y matriculación (PC03), se han cubierto la totalidad de las plazas ofertadas tanto en el curso académico 2018-19 como en 2019-20. De hecho, el GNHD tiene una gran demanda, siendo la relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso 1584/60 y 1327/60, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. En los cursos 2018-19 y 2019-20, las tasas de participación en las encuestas que aportan datos acerca del perfil de ingreso de nuevo alumnado (PC04), han sido del 73,33% y 98,39, respectivamente. En ambos cursos la mayoría del alumnado que inicia sus estudios en el GNHD procede de centros públicos (61,36% y 73,77%, respectivamente). El 81,82 % y 73,77 % del alumnado de nuevo ingreso ha sido admitido a la universidad a través de Pruebas de Acceso a la Universidad con unas notas medias de  $10,70 \pm 1,41$  y  $11,37 \pm 1,14$ , respectivamente. La mayoría del alumnado ha elegido el GNHD como primera opción (63,64% y



70,49% para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente). Con respecto al ingresos de nuevos estudiantes (PC04), el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene alto, aunque ha bajado con respecto a años anteriores (56,92% y 60,32%, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente). La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es cercano al 3, en ambos cursos. El porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima ha sido del 93% y 96,72% para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. En cuanto a la distribución por sexo, se mantiene un sesgo de género en la titulación con predominio de la población femenina, cercana al 70% del total de estudiantes, en ambos cursos académicos. Los informes de perfiles de nuevo ingreso están disponibles en el enlace: <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-Nuevo-Ingreso/>

Posiblemente estos buenos datos se ha conseguido gracias a la organización de visitas informativas a los centros como plan de orientación para el posible futuro alumnado, y gracias a la detallada y accesible información en la página web de la Facultad. En relación al plan de captación de nuevos estudiantes, destaca el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas (4,23 y 4,17 sobre 5, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente).

En cuanto a los procesos de gestión burocrática, toda la planificación del curso académico (publicación de guías docentes, horarios, convocatorias exámenes etc.) se realiza antes del período de matriculación estando dicha información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad, con antelación a las fechas de matriculación. Los tiempos medios de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes fueron 10,2 y 22,33 días en los cursos académicos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. En el caso de las solicitudes no relacionadas con la movilidad, los tiempos transcurridos fueron 33 y 67 días, respectivamente. El incremento en los tiempos transcurridos es, en cierta medida, comprensible y entendible teniendo en cuenta que las Unidades Administrativas han tenido que adaptarse a las circunstancias de la pandemia, por lo que se ha producido un retraso generalizado en la recepción de los expedientes. En cualquier caso, una vez recibidos los expedientes, la comisión los ha tramitado máximo en una semana y media. Por último, en cuanto a gestión burocrática, el tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta ha sido de 167 y 184 días, respectivamente. Este indicador es nuevo, por lo que no se puede comparar con años anteriores.



En el GNHD de la UPO se realizan revisiones periódicas del título cada curso desde 2009-2010, identificando puntos a mejorar y realizando los correspondientes planes de mejora desde 2009-2010 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>). En cuanto a la mejora del plan formativo de la titulación, la FCEX ha desarrollado un plan de coordinación del Grado centrado en la sistematización de las competencias por asignaturas y cursos, analizando que todas las competencias se trabajan a lo largo de la titulación, secuenciándolas a lo largo de los cuatro cursos y asegurando su correcta evaluación por alguna o algunas asignaturas del Plan de Estudios. Para facilitar dicha coordinación existe la figura de Director Académico de Grado (DAG) y coordinadores de semestre. El programa de coordinación docente de la FCEX está gestionado por la Vicedecana de Calidad y Coordinación docente, mediante un protocolo de coordinación de la Facultad [https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Coordinacion\\_Docente/1507115220765\\_protocolo-coordinacion\\_fcex-2017.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente/1507115220765_protocolo-coordinacion_fcex-2017.pdf) donde se pueden consultar las tareas de los coordinadores de semestre, coordinadores de curso y grado, así como las herramientas de trabajo para la coordinación. Desde el año 2011-2012 se realizan reuniones de coordinación semestral al finalizar cada uno de los semestres. De cada una de estas reuniones se levanta un Acta de coordinación, pública, en el espacio BSCW (BSCW Shared Workspace Server) <https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/444426> ) que facilita el flujo de información. Igualmente, se realizan reuniones anuales de coordinación vertical a las que asisten el Equipo Decanal, la DAG y los representantes del alumnado de los cuatro cursos del Grado y fruto de las cuales se mejoran aspectos relativos a duplicidades, se recogen peticiones de nuevos contenidos, se realizan propuestas de mejoras docentes etc. Las actas al igual que las de coordinación, se encuentran en el espacio BSCW (acceso con contraseña para los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título). A través de la web de la FCEX se puede acceder a toda la información relativa a las asignaturas del GNHD, sus competencias, horas de trabajo semanal, disponiendo además de enlaces directos para contactar con el Equipo Decanal, los Directores Académicos y los Coordinadores de semestre.

Por otro lado, la Facultad solicitó en el curso 2019-20 un espacio de coordinación para facilitar la comunicación de profesorado y alumnado. Dicho espacio está disponible en el Aula Virtual dentro de la sección "Mis Cursos" y que se identifica mediante el código:COOR\_FAC\_"n"\_"grado"\_2019-20: ESPACIO DE COORDINACION DE "n" CURSO DE "grado" (CURSO 2019-20). El objetivo de la creación de estos espacios es la mejora de la calidad docente y la comunicación. De entre todas las utilidades cabe destacar la comunicación



de los equipos docentes de las diferentes asignaturas con el alumnado matriculado en sus asignaturas y la difusión de reuniones informativas del equipo decanal con el estudiantado por ejemplo para asuntos relacionados con Trabajos Fin de Grado (TFG), Prácticas de Empresa, reuniones de movilidad, jornadas de orientación profesional, elección de optativas, etc. Por otro lado, también se utilizan los espacios de coordinación para difundir otro tipo de información, como actividades organizadas por departamentos o áreas que cualquier docente considere de interés para el alumnado.

La FCEx realiza un esfuerzo constante por mejorar la docencia experimental. De acuerdo al plan de mejora realizado en diciembre de 2014, se realizan encuestas cada 3 años para conocer el nivel de satisfacción con las prácticas de laboratorio que hasta ahora ha resultado ser muy positivo ( <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/grado-de-satisfaccion-de-los-usuarios-de-los-laboratorios-de-practicas/> ).

En cuanto al PC09, dentro del programa formativo de la titulación, en 4º curso se imparten las asignaturas Trabajo fin de Grado, y Prácticas en Empresa I y II, sobre las que la DEVA señaló la necesidad de aprobar un perfil específico para el profesorado de estas materias. Este perfil fue aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEx del 23 de diciembre de 2015 ( [https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas\\_2015/1455186552832\\_junta\\_nx\\_76\\_acta\\_ordinaria\\_nx\\_76\\_23-12-15\\_firmado.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf) ). Para ambas asignaturas se publican anualmente sus guías docentes donde se detallan los procedimientos de asignación, las tareas a completar por los alumnos y los sistemas de evaluación. <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/201032-PRACTICAS-EN-EMPRESAS-I/> y <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/201035-TRABAJO-FIN-DE-GRADO/>

La UPO encomienda la gestión administrativa de las prácticas en empresa y la relación con las entidades colaboradoras a la Fundación Universidad-Sociedad. Estas tareas se realizan en colaboración con los Centros de los que dependan académicamente las prácticas en empresa. La convocatoria de asignación se realiza en un acto público tras la publicación del Listado de empresas del curso correspondiente: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES->



PRACTICAS-EMPRESA/grado-nutricion-dietetica/Curso-2018-19/OFERTAS-PRACTICAS-EMPRESAS-I-GNHD-WEB-2018-19.pdf La adjudicación de las prácticas en empresa se realiza con principios de transparencia, publicidad, accesibilidad universal e igualdad de oportunidades. Toda la información acerca de las asignaturas prácticas en empresa I y II (normativas, perfil de profesorado, jornadas...), está disponible en la Web de la FCEX <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/> El número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas es suficiente para que los alumnos realicen prácticas de calidad (Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados 0,97), ya que se cuenta además con convenios que los estudiantes autogestionan con empresas de su interés. El número de plazas ofertadas para el curso 2018-19 está publicado en web <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/>

Al finalizar el curso se realizan unas Jornadas de presentación de las prácticas realizadas por todos los alumnos de la facultad, en la que están invitados los alumnos de tercero y puedan tener una idea de la realización de las prácticas en cuarto curso ( <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-PRACTICAS-EMPRESA/jornadas/VII-Jornadas-de-Practicas-en-Empresas-Horarios-2018-19.pdf> ).

La satisfacción de los empleadores con las prácticas ha mejorado siendo un 3,47 y 3,46 sobre 5, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente, con unas tasas de participación del 49% y 36%, respectivamente. Los alumnos han incrementado su satisfacción con las prácticas a un 3,29 y 3,19 sobre 5 para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente (33.3% de participación en ambos casos). Por último, la satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas, ha resultado ser de 2,78 y 3,07 sobre 5, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. En este caso la participación fue del 30,5% y 34.6%, respectivamente.

En relación con la participación de los/as estudiantes en programas de movilidad nacional o internacional (PC08), el GNHD cuenta con una oferta de plazas en distintas instituciones de Italia, Portugal, Alemania, Polonia y Eslovaquia. La FCEX está promoviendo el establecimiento de nuevos convenios con universidades europeas, sobre todo con Universidades de habla inglesa, si bien, la dificultad para el establecimiento de estos convenios en concreto es el alto grado de saturación de estudiantes de movilidad en las Universidades de lengua inglesa procedentes de



otros países europeos, y la baja disponibilidad de Centros docentes extranjeros en estudios específicos de Nutrición que permitan asegurar la adquisición de las competencias exigidas por nuestra titulación. El porcentaje de estudiantes que han participado en programas de salida de movilidad internacional se ha visto aumentado en el último año evaluado, siendo un 2,87% y 5,58% en los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes internacionales de entrada en dichos programas no ha variado sustancialmente con respecto a cursos anteriores, siendo 3,69% y 3,43% en los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. El porcentaje de estudiantes que han participado en programas de salida de movilidad nacional ha sido 1,23% y 0,86% y el porcentaje de estudiantes participantes en programas de entrada de movilidad nacional han sido 1,64% y 1,29%, en los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. La satisfacción global con la oferta de programas de movilidad internacional para los/as estudiantes del GNHD ha sido de un 3,92 y 3,22 sobre 5, con unas tasas de participación del 6,25% y 33,33%, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente.

La web de la FCEX dispone de un enlace en inglés donde los estudiantes extranjeros pueden acceder a videos informativos sobre los Grados que oferta la FCEX ( <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/information-for-incoming-students/> ).

En cuanto a la evaluación del aprendizaje (PC07) Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje), en el curso 18/19 se recibió una reclamación recibida a la asignatura Tecnología de la Información y documentación científica en Ciencias de la Salud (4º curso), que se resolvió satisfactoriamente con la elaboración de una nueva guía docente actualizada.

La tasa de rendimiento muestra unos resultados muy satisfactorios. Si bien hubo un descenso en el curso 18/19, en el 19/20 se ha alcanzado el valor más alto del histórico analizado (95,13%). La tasa de abandono vuelve a mostrar un resultado excelente, siendo para el 19/20 sólo del 10%, estando muy por debajo del 30% que es el objetivo que figura en la memoria de Verificación del Título. En cuanto a la eficiencia sigue siendo muy elevada la tasa, alcanzando un 98,51% en el curso 18/19 y un 97,30% en el 19/20, muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título. Y por último, la tasa de graduación sigue siendo satisfactoria, muy por encima del 60% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

Por último, indicar que el número de egresados ha sido 46 y 48 alumnos en los cursos académicos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. No



se dispone de datos de inserción laboral de los egresados en el GNHD para los cursos mencionados. El último dato evaluado en el curso 2017/18, fue de un 51,28%, siendo mas bajo que el dato para el curso anterior que alcanzó la cifra más alta del histórico, con un 65,96%, aún así, por encima de la tasa media de inserción de las titulaciones de la UPO, y también por encima de la tasa de inserción media de las titulaciones en Andalucía.

### **3.2. Fortalezas y logros**

- Ante la situación COVID se ha trabajado en la adaptación y adecuación académica a las circunstancias. Todas ellas quedan recogidas y publicadas en la web para fácil acceso por parte de los distintos grupos de interés. "Acciones académicas de la FCEX ante la excepcionalidad del Covid-19" <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/>
- Desde la implantación del título se ha realizado un MODIFICA que incluye cambios introducidos desde la implantación del título como modificar el nivel de inglés requerido cambiar de semestre algunas asignaturas reajustar y redistribuir las competencias ajustándose al nuevo formato de memoria establecido en la aplicación del Ministerio o incluir asignaturas impartidas en inglés.
- La coordinación llevada a cabo por la Facultad permite una comunicación entre el profesorado del título y con el alumnado, pues cada curso académico se está llevando a cabo reuniones presenciales periódicas de coordinación semestral. El sistema de coordinación facilita una distribución adecuada de la carga docente por semestres y permite una buena gestión de horarios y carga de trabajo semanal del alumnado.
- Se ha mejorado el control sobre las guías docentes como herramienta fundamental para la formación en competencias y tratando de mejorar la coordinación vertical del título. La DAG de NHD revisa todas las guías docentes antes de su publicación, para comprobar que los sistemas de evaluación se ajustan a la Normativa de evaluación de la UPO y que se cubre la formación en todas las competencias del título. Las guías docentes una vez revisadas son publicadas en la web de la Facultad antes del período de matriculación (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/> ).



- El alumnado dispone de una información puntual acerca de horarios, aulas, aulas de informática y laboratorios en los que se llevarán a cabo las EBs y EPDs de cada asignatura. Dicha información está en continua actualización a lo largo del curso.

-En cuanto al perfil del profesorado que tutoriza TFG y prácticas en empresa, fue aprobado en 2015. Además, se dispone de una Guía Docente de TFG y de Prácticas en empresa, donde se recogen detalladamente objetivos, aportaciones al plan formativo, sistema de asignación, de evaluación, etc.

-La valoración de los laboratorios de prácticas por parte del alumnado es muy buena, habiéndose obtenidos unos datos de 29% muy satisfecho y 49% bastante satisfecho, superior a los resultados obtenidos tres años atrás. Además la última valoración realizada (2017) de las prácticas de laboratorio y de los laboratorios de la FCEX contó con una tasa de participación del 29%, muy superior también a la última registrada.

-El número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas junto con la autogestión por parte de los alumnos es suficiente para asegurar plaza para todo el alumnado.

- El porcentaje de estudiantes que han participado en programas de salida de movilidad nacional ha sido 1,23% y 0,86%, en los cursos 2019-19 y 2019-20, respectivamente, comparado con un 0% en el último curso evaluado anteriormente.

### **3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**



- Aunque haya aumentado la tasa de participación en las encuestas de satisfacción del alumnado con las prácticas desarrolladas en el GNHD, se podría considerar como debilidad un 33,33% de participación. Igualmente ocurre con las tasas de participación en las encuestas de satisfacción global con la oferta de programas de movilidad internacional para los/as estudiantes del GNHD, siendo del 6,25% y 33,33%, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. Por todo ello, se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.
- La satisfacción del alumnado con los tutores de las prácticas externas ha sido similar a cursos anteriores, en torno a 3 sobre 5. Como propuesta de mejora se plantea reforzar la información al profesorado que tutorice a alumnos en prácticas externas, acerca de plazos, evaluaciones, tutorías...etc. desde la Coordinación de prácticas en empresas del Decanato.
- Se debe seguir trabajando en el aumento de la oferta de programas de movilidad nacional e internacional.
- La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado. Se solicitó que fueran reconocidas las tareas de los presidentes de las comisiones de calidad de los títulos mediante un escrito dirigido por los vicedecanos a los órganos competentes en la UPO. Se consiguió una reducción de la carga docente para los mismos aplicable desde el curso 2019-20.

### **3.4. Tratamiento de las recomendaciones**

No procede

## **4. Profesorado**



#### **4.1. Análisis**

##### **Valoración del profesorado:**

Sobre el análisis de la adecuación del profesorado que imparte docencia en el GNHD, se ha realizado teniendo en cuenta la valoración de la plantilla a partir de los indicadores correspondientes:

El porcentaje de profesorado a Tiempo Completo es mayor (61,05%) que el profesorado a Tiempo Parcial (34,74%). Además, este dato de profesorado a Tiempo Parcial ha disminuido en el curso 19/20 respecto a cursos anteriores.

Por otro lado, el profesorado funcionario representa el 30,53% con respecto al profesorado contratado, que es un 65,26%. En el último curso académico ha habido un aumento del profesorado funcionario, pasando del 24,1% durante el curso 18/19 al 30,53% del curso 19/20 y disminuyendo, por otro lado, el de profesorado contratado, pasando del 68,67% al 65,26%. Al mismo tiempo, el porcentaje de créditos de la titulación asignados al profesorado a Tiempo Completo es del 63,73%, y el asignado al profesorado a Tiempo Parcial del 36,27%.

Dentro del profesorado funcionario están contemplados los Profesores Catedráticos y Profesores Titulares. En el caso de los profesores contratados se contemplan las figuras de Profesor Contratado Doctor, Profesor Contratado Doctor Temporal, Profesor Ayudante Doctor, Profesor Colaborador, Profesor Asociado LOU y Profesor Sustituto Interino.

Otro indicador de la calidad del Profesorado es que un 83,16% tiene Doctorado, teniendo asignado más del 85% de los créditos del título desde que se incorporó este nuevo indicador, concretamente un total del 85,72% asignados para el curso 19/20.

##### **Actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado:**

En el curso 19/20 se ha incrementado el número de sexenios reconocidos (111, con respecto a 100 del curso 18/19), donde cada profesor doctor tiene algo más de 2 sexenios de investigación reconocidos (2,27), lo que supone un incremento con respecto al curso pasado. El



número de quinquenios reconocidos también pasa a un 139, observándose un incremento en estos también. Estos datos respaldan la cualificación de nuestro profesorado. Este incremento en el número de sexenios puede estar influenciado por la inclusión de los recientes sexenios de transferencia concedidos por la CENAI. Estos datos han sido obtenidos del UXXI-Área de Planificación Académica y Ordenación Docente / Área de Recursos Humanos (septiembre 2020)

El profesorado evaluado por Docentia-A-UPO ha sido un 27,37% del profesorado en este curso 19/20 con respecto al 25,3% del curso anterior, siendo el 100% valorado positivamente y un 21,05% valorados con excelencia docente (aumento también con respecto al 19,28% del curso anterior). Con respecto al porcentaje de reconocimientos públicos a la excelencia docente (modalidad individual a.) vigentes se sitúa en 2,11, duplicando prácticamente los valores del curso anterior. Comentar que la puntuación media del título ha sido de 89,26 sobre 120, por debajo de la media de la UPO (94,82), habiendo sufrido una disminución respecto al curso 17/18. Sin embargo, es conveniente remarcar que el número de docentes evaluados por Docentia en el 17/18 fue muy superior al evaluado en 19/20, recogiendo profesorado con mayor experiencia y aportaciones en el apartado de ¿Reconocimiento interno y externo a la labor docente individual¿ y de participación en innovación docente que en el 19/20, con profesorado de incorporación más reciente. Además, en el curso 19/20, el descenso de puntuación en el componente de ¿Desarrollo de la Docencia¿ pudo verse influido por la situación de adaptación a la pandemia a la hora de evaluar los parámetros relacionados con el desarrollo de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes.

El porcentaje de profesorado evaluado con Mención de Excelencia Docente en la convocatoria del último curso académico analizado ha sido del 1,05, lo que supone una disminución con respecto al curso pasado (4,55).

Los datos de los indicadores aquí implicados provienen de los Informes Globales de la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado: <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/docentia-a-upo/informes-globales/index.html> .

No obstante, hay que recordar que las certificaciones de evaluación docente (Docentia) tienen una validez de 5 años, por lo que muchos datos se ven influidos por el número de profesores/as que realmente pueden solicitarlo anualmente, y el hecho de que no todo el profesorado puede solicitar el certificado Docentia, quedando restringido al profesorado funcionario y contratado en categorías ordinarias y extraordinarias que establece el Primer Convenio Colectivo del Personal Docente e Investigador con contrato laboral de las Universidades Públicas de Andalucía



(Apartados 1, 2 y 3 del artículo 14). Es por tanto de prever que, en próximas ediciones, donde vuelva a ser evaluado el profesorado que requiera renovación de su certificado, los valores obtenidos se incrementen como resultado de su mayor historial docente.

Para la valoración de este apartado de Profesorado evaluado por DOCENTIA, a partir del curso 18/19 también se han incorporado indicadores nuevos o modificados respecto a los analizados en procedimientos anteriores, por lo que no hay datos previos comparables.

Por otra parte, y en relación a los criterios de selección y cualificación del profesorado para el Trabajo Fin de Grado y las prácticas externas, toda la información está recogida de forma pública en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/portada/>

#### **Planes de Formación de PDI:**

La UPO ofrece cursos de formación para el PDI, que han sido variados y contemplan aspectos de formación docente, investigación, en gestión y calidad, TIC y formación transversal (prevención, idiomas, etc. ) (<https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/> , <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/> ).

En relación al grado de satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación, cabe mencionar que aumenta la participación del PDI en las encuestas de satisfacción: este curso ha participado un 53,16%, lo que supone un incremento notable con respecto al curso pasado (41,98%). La nota de satisfacción con el Plan de Formación ha mejorado a un 4,15 en una escala de 1 a 5, siendo mejor puntuado que el curso pasado (3,72) (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/> ). En general se ha incrementado la participación en las encuestas de satisfacción y se ha mejorado en el grado de satisfacción con el Plan de Formación ( <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/informes/> )

Como dato adicional, desde la FCEX se sigue promoviendo la participación del profesorado en cursos y actividades de innovación docente que permitan ampliar su cualificación docente. En la UPO estas actividades están organizadas a través de la Dirección General con competencias en Formación e Innovación Docente, desde donde se articulan proyectos de mejora a nivel de Facultad y a nivel de asignaturas ( <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/proyectos-de-innovacion-docente/index.html> )



)

#### **4.2. Fortalezas y logros**

- El profesorado del GNHD posee una alta cualificación. Algunos de los aspectos más positivos a destacar a este respecto son el incremento del profesorado funcionario (del 24,1% al 30,53%), el incremento del profesorado a tiempo completo con respecto a los datos del curso pasado, y el incremento del profesorado doctorado de un 81,93% a un 83,16%.
- También se ha incrementado el número de reconocimientos de méritos docentes e investigadores, aumentando el número de sexenios, la ratio de sexenios / profesor-doctor y el número de quinquenios, reforzando de esta forma la cualificación del profesorado.
- En este sentido, también se ven reforzadas las actividades de formación del profesorado, aumentando la participación en las encuestas de satisfacción de un 41,98% a un 53,16% y obteniendo una mejora en la calificación, alcanzando un 4,15 con respecto al 3,72 del curso pasado.
- El porcentaje de profesores evaluados por Docencia-A-UPO se ha visto aumentado, siendo el 100% de los evaluados valorado positivamente, y aumentando el porcentaje de valoración con excelencia docente hasta el 21,05%. Al mismo tiempo, el porcentaje de reconocimientos públicos a la excelencia docente (modalidad individual a.) prácticamente ha duplicado los valores del curso pasado, pasando de un 1,14 a un 2,11.

#### **4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**



Dentro de los aspectos a considerar por parte del título de GNHD se encuentra la calificación obtenida en el informe global de evaluación de la actividad docente (Docentia) del curso 19/20, en que la calificación media del título se ha visto disminuida a un 89,26, estando también por debajo de la media de la propia Universidad. Sin embargo, dado que las certificaciones de evaluación docente (Docentia) tienen una validez de 5 años, por lo que no todo el profesorado puede solicitar el certificado Docentia, y además está restringido a ciertas categorías de profesorado, muchos de estos datos se ven influidos por el número de profesores/as que realmente pueden solicitarlo anualmente. Es de prever que, en próximas ediciones, donde vuelva a ser evaluado el profesorado que requiera renovación de su certificado, los valores obtenidos se incrementen como resultado de su mayor historial docente.

#### **4.4. Tratamiento de las recomendaciones**

El *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide (Mayo de 2017)* no contempla debilidades en lo que se refiere a este apartado, pero incluye una recomendación que ya fue acometida satisfactoriamente por la CGIC del Título, y respondida en planes de mejora previos ya cerrados:

*Recomendación 3: Se recomienda redactar criterios más específicos acerca de cómo selecciona cada departamento los profesores para el TFG y las prácticas externas.*

El perfil de profesor de Prácticas de Empresa y TFG fue aprobado desde la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015.

## **5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**

### **5.1. Análisis**



### **Valoración de infraestructuras para el GNHD de la UPO:**

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) en la que se imparte el GNHD. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Las mismas vías públicas y los accesos a la universidad por diversos medios públicos (autobuses, metro de Sevilla) y privados (automóviles, motocicletas, carriles-bici), se ha visto implementados por el arreglo de los accesos al edificio 21-B, accesos peatonales para discapacitados, y alteración de la vía perimetral para adecuación de invernaderos, y ampliación hasta 2600 plazas de aparcamiento (<https://www.upo.es/infraestructuras/planimetria/>). Se dispone de distribuidores de recarga para coches eléctricos en el marco del programa MOVELE (<https://www.upo.es/infraestructuras/noticias/Estudiantes-de-la-UPO-utilizan-el-sistema-de-recarga-de-coches-electricos-en-la-Universidad-Pablo-de-Olavide-dentro-del-Plan-MOVELE/>), servicio controlado por la aplicación SCADA Power Studio, con sistemas de recarga para coches eléctricos entre los que se encuentran los situados en el espacio reservado para ellos entre los edificios 22 y 23, edificios de los más usados entre el personal de la FCEX (<https://servicios.upo.es/es/areas-administrativas/-rea-de-infraestructuras--mantenimiento-y-eficiencia-energ-tica/>).

Dentro de los cambios realizados a lo largo de los últimos años, se ha incluido la limpieza de los ductos de ventilación del edificio 22, y se está implementando su instalación. Se canalizaron redes de datos y de electricidad desde el edificio 21 y el Centro Andaluz de Biología del Desarrollo (CABD) hasta el edificio 47 (incluyendo media y baja tensión). Se arregló el aire acondicionado del edificio 45 y se habilitaron sus aulas de informática. Se terminó la nave para investigación (Edificio 51 junto al CABD y del Instituto de la Grasa), quedando en fase II. Se ha instalado un sistema de generación de nitrógeno en el edificio 21. Se inició la reparación y ampliación de los pozos de saneamiento del alcantarillado entre el CABD y el edificio 22, quedando para el curso 20-21 las actuaciones en la misma calle entre los edificios 21 y 23.

El segundo cuatrimestre del curso 19-20 se vio afectado por el confinamiento por el estado de alarma que decretó el Gobierno de España y las restricciones debidas a la pandemia por el Covid-19. Esto implicó el pasar a forma telemática la mayoría de las actividades, y la implantación



de medidas anticovid. La FCEEx y sus grados tuvieron acceso a los programas generales que promovió la UPO desde sus Vicerrectorados, y especialmente el de Estudiantes, para apoyo en sistemas de conexión a internet y acceso a préstamos de ordenadores. Además, se inició la preparación de una carpa con equipos de ampliación de wifi, para que pudiesen acudir los estudiantes con suficiente distancia de seguridad, sobre todo al iniciarse la desescalada en el mes de junio de 2020.

Durante este período 2018-2019 y 2019-2020, desde el Vicerrectorado de Planificación Docente se hizo un proceso de digitalización de las Guías Docentes Generales y Específicas de las asignaturas con una empresa subcontratada externa, el cual se asoció a otro software para la gestión de los horarios de las diferentes titulaciones, y se procuró la integración con la disponibilidad de las aulas de clase en un solo centro. Este nuevo sistema se integró en la Unidad de Espacios de la UPO y dejó de pertenecer a la Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://servicios.upo.es/es/detalle-de-servicio/Gestion-de-espacios-comunes-asignacion-de-espacios-docentes-asi-como-del-equipamiento-necesario/>). Por ello, la gestión de reservas y mantenimiento de aulas de clase y seminarios, aulas de informática y laboratorios (todas ellas muy bien equipadas) es un servicio central de la Universidad. Se inició en el curso 16-17 un período transitorio para solicitudes a infraestructuras (llaves, ventanas, puertas, electricidad, climatización, albañilería, mudanzas, agua, jardinería, etc.) mediante gestión telemática de una aplicación "tik@", la cual se ha ampliado para gestión de espacios, CIC, solicitudes de material de papelería, etc. Las peticiones de servicios específicos se pueden hacer a través del siguiente enlace: <https://www.upo.es/infraestructuras/centro-servicios-usuarios/> Esto presenta la ventaja de contar con más recursos que los propios de un centro, lo que se valora positivamente puesto que permite con instalaciones que reúnen los requisitos necesarios para la titulación, aulas para clases de enseñanzas básicas (típicamente grupos de 60 alumnos), seminarios para las enseñanzas prácticas y de desarrollo (grupos de 20 alumnos), laboratorios para las disciplinas experimentales (con capacidad para hasta 24 alumnos) y aulas de informática para docencia. Hasta el curso 19-20, el tamaño de los grupos ha sido adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Aunque, en algunas ocasiones los grupos de prácticas pueden estar descompensados por diversas causas (solicitud de cambio de grupo por incompatibilidad horaria de trabajo, conciliación familiar o por solapamiento con asignaturas de otro curso, etc.), se ha podido ir solventando gracias a la Coordinación Docente por semestres que se lleva en la titulación.

Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas



de informática de libre uso en varios edificios del campus, Aula Virtual y redes Wifi (<https://www.upo.es/cic/csu/>). El Centro de Informática y Comunicaciones (CIC) también ha facilitado la labor administrativa del Centro en la Universidad mediante la plataforma virtual (<https://upo.gob.es/>), donde se halla el "portafirma" de actas académicas, el registro electrónico de documentos y diversos enlaces de Secretaría Virtual. El Vicerrectorado de Tecnologías de la Información y la Comunicación, durante este período procedió a la actualización del EVAOS (Escritorio Virtual de la UPO) que permitía el acceso multiplataforma a todos los usuarios desde sus ordenadores y dispositivos particulares (Tablets, smartphones, portátiles) a aplicaciones corporativas de la UPO, mediante el enlace: <https://myapps.upo.es/myapps/Apps>. Para el curso 17-18, se agregó la aplicación Flexilabs, que permite descargar desde la plataforma de la UPO y en diversos portales y con versiones para Windows, Linux, Mac, etc., lo que permite la compatibilidad con los navegadores diferentes al Chrome, y versiones para dispositivos que funcionan con Android o iOS en sus respectivas tiendas de aplicaciones (<https://myapps.upo.es/myapps/Preferences?parentPartId=1>).

El CIC ha implementado el Servicio SAT-INET en medidas de ciberseguridad, con apoyo del Centro Criptológico Nacional (CCN-CERT), para la detección de incidentes como amenazas (Tráfico malware drindex, coin miner, DNS sinkhole e intento de explotar vulnerabilidades en nuestros servidores).

En resumen, tanto el Profesorado como el Alumnado tienen una valoración positiva en su grado de satisfacción con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo, según indicadores del Procedimiento PA04, especialmente para estudiantes del GNHD, cuyo nivel de satisfacción está por encima de la media de la UPO en relación a este apartado (3,57 del GNHD frente a 3,40 general de la UPO para el curso 18/19 y 3,79 frente a 3,54 para el 19/20).

#### **Valoración de recursos bibliográficos para el GNHD de la UPO:**

Merece la pena destacar entre los recursos disponibles en la biblioteca de la UPO, el extenso catálogo de manuales y revistas científicas relacionadas con la Nutrición Humana y la Dietética disponible. El catálogo se mantiene actualizado gracias al esfuerzo continuo del personal de la biblioteca para conseguir la adquisición de nuevos materiales. En los últimos años, siguiendo la revolución que las tecnologías de la información y la comunicación, la biblioteca se ha centrado preferentemente en la adquisición de material digital, tanto manuales como



publicaciones periódicas que son accesibles a los estudiantes a través de Internet con sus credenciales de usuario. Este esfuerzo es muy adecuado para contribuir a la formación de estudiantes, que cada vez hacen un mayor uso de las TIC para la consecución de las competencias de la titulación (<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/>) y que tiene valores muy positivos, según indicadores del procedimiento PA06. Además, la biblioteca se está adaptando al Servicio de Diversidad Funcional: [https://www.upo.es/biblioteca/servicios/diver\\_fun/](https://www.upo.es/biblioteca/servicios/diver_fun/). Tras el programa Expurgo, se ha procedido a que algunos elementos duplicados y/o obsoletos, queden a disposición gratuita de los usuarios para una segunda oportunidad.

La biblioteca además, se ha abierto a las redes sociales como Twitter, Facebook, Instagram, Pinterest, Prezi, Slideshare y Mendeley, etc. Ha aumentado el número de cursos de formación sobre búsquedas bibliográficas para usuarios y ha ampliado un centro de ayudas audiovisuales.

Gracias a la Junta de Andalucía, el Consorcio de Bibliotecas de las Universidades Andaluzas (CBUA), han avanzado desde febrero/2017 con la Plataforma de gestión ALMA, y la herramienta de descubrimiento PRIMO, apoyadas por la empresa Exlibris. Se anexó a finales de 2018 la herramienta de búsqueda EUREKA para facilitar el encontrar los fondos tanto en papel como electrónicos de la base ATENEA. La herramienta Primo (Eureka) quedó totalmente implementada en 2019. Para el curso 2019-2020 se incorporó la Biblioteca Digital ENI, y de ella se habilitó el préstamo de libros electrónicos mediante la plataforma en español OLABOOK y en inglés INGEBOOK (inauguradas el 8/05/2020). El préstamo de libros físicos se vio interrumpido por el estado de alarma decretado por el Gobierno de España desde el 13 de marzo hasta el 20 de mayo de 2020. El servicio más afectado por este motivo fue el préstamo interbibliotecario CBUA donde el total de préstamos y suministros descendieron de 1.390 en el curso 18/19 a 311 en el curso 19/20.

Por otra parte, se ha implementado el Repositorio Institucional de la UPO (RIO) a su versión 5.8 al agregar varias funcionalidades como reproducción de audio y vídeo, y solicitud de copias de artículos a los autores para aquellos documentos con acceso restringido.

Por último, el aula de informática destinada a actividades formativas de la biblioteca, cambió las antiguas pizarras digitales por un monitor táctil multifuncional. Durante el curso 2018-2019 se habilitaron 2 salas para coworking (trabajo en grupo) con ordenadores, pizarras digitales, tabletas y escaner 3D. Se mantuvo el área de extensión cultural a lo largo de los dos cursos mediante exposiciones de diferente índole. La Biblioteca permaneció abierta y en horario extendido durante el período de exámenes comprendido de noviembre-enero de ambos cursos a



solicitud del estudiantado. Así mismo, el Laboratorio Multimedia, siguió programando cursos para PDI, PAS y alumnos/as autorizados/as.

### **Valoración de Personal de Administración y Servicios:**

En el personal de apoyo de la FCEX cabe destacar dos categorías: Apoyo administrativo y Técnicos de laboratorio.

En la primera categoría, la FCEX cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de la gestión de los tres títulos de grado que actualmente imparte, y se encarga de dar apoyo a la gestión de espacios, calendario de exámenes, gestión de la calidad, mantenimiento de las páginas web, entre otros. La mayor parte del trabajo administrativo recae, no obstante, sobre la Unidad de Centros (<https://www.upo.es/unidad-centros/>) que, dentro del organigrama centralizado de la UPO. Parte de su responsabilidad, con los recortes, se ha trasladado al PAS de los diferentes Departamentos que participan en la impartición del Título de GNHD, sobre todo en lo que tiene que ver en el manejo presupuestario y de facturas tanto de material inventariable como fungible para los laboratorios de prácticas docentes.

En cuanto a la segunda categoría, la Facultad cuenta con 14 técnicos/as de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, y aunque el número de técnicos de laboratorio no se ha incrementado desde la implantación, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos. (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/laboratorios-docentes/>)

A partir del curso 18-19 se comenzó a aplicar el plan formativo para el PAS para el trienio 17-20 que se aprobó en enero de 2018 y que aparece en el Plan de formación para el PAS de la UPO ([https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pas/planes/Plan\\_Formacion\\_17\\_20\\_actualizado\\_19.01.2018.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/documentos/pas/planes/Plan_Formacion_17_20_actualizado_19.01.2018.pdf)), y cuyo informe de la gestión y cumplimiento de dicho plan para el año 2018 se encuentra en [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/pas/comision-de-formacion/acuerdos/documentos/Informe\\_Plan\\_de\\_formacion\\_2018.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/desarrollo/pas/comision-de-formacion/acuerdos/documentos/Informe_Plan_de_formacion_2018.pdf). A este respecto, y en el marco del Procedimiento PA03, se observa una recuperación de la satisfacción del PAS hacia el Plan Anual de Formación en 19/20 respecto al curso 18-19.



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

Fuera de este personal adscrito a la FCEX se hallan empresas subcontratadas por la UPO, que con su personal facilitan la labor tanto del PDI como PAS y estudiantes. Hay un personal encargado de Vigilancia y Seguridad del campus pertenecen a la empresa Ilunion Outsourcing, para protección de vida y bienes ([https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio\\_vigilancia/](https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_vigilancia/)). Se dispone del personal de limpieza tanto de áreas comunes como de aulas y laboratorios de la empresa Fissa Finalidad Social SL ([https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio\\_limpieza/](https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_limpieza/)). Así mismo, hay un servicio de conserjería y cartería en cada edificio por la empresa SIFU-BROCOLI, [https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicios\\_ayudantes/](https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicios_ayudantes/).

Para todo el personal que estudia y labora en la Universidad se tiene subcontratado el Servicio de Cafetería (<https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/restauracion/>) y un sistema de Máquinas expendedoras de café y alimentos, a través del proveedor Empresa MAXELGA SL distribuidora de la marca Delikia Fresh® [https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/maquinas\\_expendedoras/index.html](https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/maquinas_expendedoras/index.html) . Por motivos de la pandemia, durante el confinamiento no funcionaron ni las máquinas de vending ni las cafeterías, pero se han ido rehabilitado durante el período de desescalada en el mes de junio de 2020.

Se cuenta en la Universidad con el apoyo del Servicio de Reprografía <https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/copisteria/> y una pequeña galería comercial, con sede bancaria y cajero, librerías, etc. [https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/locales\\_comerciales/](https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/locales_comerciales/).

La Universidad además cuenta con un Comité de Prevención de Riesgos Laborales y un Comité de Infraestructuras, que están pendientes de los protocolos de seguridad y de las reparaciones, embellecimiento y ornato (<https://www.upo.es/sprl/> ). El plan de autoprotección en el campus universitario está disponible en la web de la UPO (<https://www.upo.es/sprl/plan-autoproteccion/>) así como el manual para gestión de residuos (<https://www.upo.es/sprl/gestion-residuos/>). Durante la pandemia y hacia el mes de junio de 2020 se creó una Comisión Covid que se encargó de hacer los instrumentos y reglamentos aplicables a sugerencias del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales en temas de desescalada y en preparación para el curso 20/21 (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/d0668581-6ac6-11ea-b1ec-3fe5a96f4a88> )



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

Independientemente a estas instrucciones Covid, la propia FCEX, generó un protocolo de cuidado en los Laboratorios UPO.  
[https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/.galleries/documentos-EL-CENTRO-LABORATORIOS-DOCENTES/1536921707350\\_gestion\\_laboratorios\\_experimentales18\\_6\\_2018\\_x1x.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/.galleries/documentos-EL-CENTRO-LABORATORIOS-DOCENTES/1536921707350_gestion_laboratorios_experimentales18_6_2018_x1x.pdf), y el más actual en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/.galleries/documentos-EL-CENTRO-LABORATORIOS-DOCENTES/Instruccion-COVID-laboratorio.pdf>

### **Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante:**

Anualmente, la FCEX organiza Jornadas de orientación sobre salidas profesionales para los alumnos de los últimos cursos para las 3 titulaciones que se imparten en la FCEX, y concretamente para alumnos de último curso del GNHD. Estas Jornadas de Orientación Profesional tienen una enorme acogida por parte del alumnado. Se informa al respecto por medio de emails y a través de la página web del centro: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/> . También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad ( <https://www.upo.es/fundaciones/>), así como los programas de emprendimiento universitario UPOEMPENDE ( <https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/upoemprende/>). Además, en la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales se mencionan ofertas de empleo, y Premios.

En general, la información a los alumnos sobre las salidas académicas se realiza tanto con jornadas informativas, como emails y a través de las páginas web tales como <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/salidas-profesionales/> ; <https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/orientacion-profesional/> , y <http://www.upo.es/postgrado/> .



Desde el curso 18-19, se ha implementado un curso en ¿Competencia Digital¿ de 2 meses cada año, obligatorio para los alumnos matriculados en Trabajos de Fin de Grado y organizado por la biblioteca, el cual es pre-requisito el estar aprobado para que continúe su curso el desarrollo de esta asignatura hasta su defensa ante el tribunal correspondiente. Dicha guía puede verse en

[https://guiasbib.upo.es/Competencias\\_Digitales\\_elaboracion\\_TFG\\_Guia\\_estudio/inicio?preview=b074e76ff572e026376f14e77d8373f8](https://guiasbib.upo.es/Competencias_Digitales_elaboracion_TFG_Guia_estudio/inicio?preview=b074e76ff572e026376f14e77d8373f8)

Al analizar otros grupos de interés del grado, una sugerencia indicada por el grupo de egresados/as para la mejora del título menciona la necesidad de un mayor número de actividades de información de inserción laboral a lo largo del grado, sin embargo, en comparación con otras titulaciones, el nivel de satisfacción de estudiantes del GNHD está por encima de la media de la UPO en relación a las acciones de orientación académica y a las acciones de orientación profesional (indicadores de procedimiento PC05). Dado el alto grado de satisfacción de los estudiantes del GNDH con las acciones de orientación académica y profesional desarrolladas en estos dos últimos años, y que las sugerencias de los egresados son de promociones anteriores a los años aquí evaluados, la CGIC del GNHD no considera necesario incorporar plan de mejora al respecto, aunque sí el supervisar que se siga manteniendo la organización óptima de las actividades y reuniones informativas sobre la orientación laboral en colaboración con el Área de Empleabilidad y Emprendimiento de la UPO dirigidas y organizadas a lo largo de los distintos cursos de la titulación.

En cuanto a las prácticas de empresas para el grado de NHD (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/>), en los distintos cursos se han conseguido ofertas de empresas con convenios y procesos de autogestión de prácticas suficientes para cubrir las solicitudes de todos los alumnos.

## **5.2. Fortalezas y logros**

-El alumnado y profesorado del GNHD se beneficia de las ventajas de encontrarse en un Campus Único como la centralización de recursos humanos e infraestructuras. En particular, existe una conserjería con personal de administración y servicios en cada edificio para solventar problemas relacionados con la infraestructura, servicios y dotación de recursos.



- Suficientes recursos informáticos en las aulas para realizar una adecuada labor docente y acceso a aulas de informática de libre uso, Aula Virtual Blackboard®, redes Wifi -Wupolan y Eduroam-; y además del antiguo EVAOS, el nuevo Escritorio Virtual "MyApps" para utilizar software adquirido por la Facultad o el CIC de la UPO, incluso desde casa.
- La Facultad cuenta con un número suficiente de laboratorios pertenecientes a las áreas de conocimiento con docencia en la titulación que además tienen estrecha colaboración con otros laboratorios de investigación, lo que permite a los estudiantes conocer el funcionamiento de equipos de laboratorio avanzados, aunque para final del curso 19-20, y debido a la pandemia se tuvo que forzar clases teórica, prácticas y exámenes telemáticos, siguiendo recomendaciones sanitarias y normativas de aplicación obligada.
- La biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo. En el actual curso se ha mejorado la organización de los fondos, y se han mejorado los accesos y servicios a los usuarios con diversidad funcional. Durante el bienio revisado se observa un incremento de los fondos a expensas de los recursos electrónicos tanto de bases de datos, libros y e-revistas.
- Completo servicio orientación al alumnado de la UPO junto con un alto seguimiento y acompañamiento por parte del Equipo Decanal que incluye Jornadas de Orientación Profesional especializadas para el GNHD.
- La UPO dispone de servicios de apoyo subcontratados por la Universidad para la adecuada prestación de menesteres básicos desde la vigilancia y la limpieza, hasta la restauración y el suministro de materiales.
- Cada vez más la UPO está desarrollando servicios y políticas de igualdad y de desarrollo humano en un ambiente sostenible, por lo que el estudiante puede ampliar en varias esferas sus capacidades y competencias a lo largo de sus estudios de la titulación.

### **5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Gestión mejorable para la reserva de aulas en momentos de saturación de trabajo del personal que lo realiza, no específico del GNHD, por



temas logísticos de Campus Único.

- El equipo decanal de la FCEX se llegó a plantear la descentralización para que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente a la Dirección de espacios, sobre todo antes del inicio de cada curso académico, siendo complicado por el engranaje de Campo Único. Se ha promovido la incorporación de un plan de RENOVE o adquisición de material inventariable para los laboratorios docentes a lo largo de los cursos 17-18 y 18-19.

#### **5.4. Tratamiento de las recomendaciones**

No procede.

## **6. Indicadores y resultados**

### **6.1. Análisis**

#### **Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés:**

En relación a los niveles de satisfacción global de los Grupos de Interés concretos para el GNHD con el Centro y el Título en los cursos 18/19 y 19/20, se mantiene la tendencia al alza para Estudiantes y PDI, estando en éste último sector por encima de la media de la UPO en ambos cursos analizados ( <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/> ).



El indicador para valorar la satisfacción global del PAS se ha modificado, pasando de referirse de forma global al PAS de la UPO (hasta 2016/17) a referirse de forma específica al PAS de la FCEX, por lo que sólo se incluyen los datos de este indicador modificado desde el curso 2017/18. El valor de satisfacción global del PAS ha bajado ligeramente a 3,67 sobre 5 para el curso 19/20, si bien, al analizar los ítems de forma individualizada la mayoría han sido valorados de forma satisfactoria, por encima de 4 en ambos cursos.

El nivel de satisfacción global del egresado con el Centro y el Título para el último curso del que se dispone de datos (18/19) se mantiene en la tendencia del histórico. Como sugerencia indicada por el grupo de egresados/as para la mejora del título se menciona la necesidad de un mayor número de actividades de información de inserción laboral a lo largo del grado. Sin embargo, en comparación con otras titulaciones, el nivel de satisfacción de estudiantes del GNHD de los cursos 18/19 y 19/20 está por encima de la media de la UPO en relación a las acciones de orientación académica y a las acciones de orientación profesional (indicadores de procedimiento PC05). Dado el alto grado de satisfacción de los estudiantes del GNDH con las acciones de orientación académica y profesional desarrolladas en los últimos cursos, y teniendo en cuenta que las sugerencias de los egresados son de promociones anteriores a dichos años, la CGIC del GNHD no considera necesario incorporar plan de mejora al respecto, aunque sí el supervisar que se siga manteniendo la organización óptima de las actividades y reuniones informativas sobre la orientación laboral en colaboración con el Área de Empleabilidad y Emprendimiento de la UPO dirigidas y organizadas a lo largo de los distintos cursos de la titulación.

Es destacable la participación en las encuestas de satisfacción para prácticamente todos los grupos de interés. Para alumnado, la tasa de participación es del 44,08% en 18/19 y del 43,59% en 19/20, similares datos al resto de las titulaciones de la FCEX en esos cursos y por encima de la media global de la UPO (35,81% en 18/19 y 29,25% en 19/20). Para el profesorado, la tasa de participación es del 41,98% en 18/19 y con un aumento considerable al 53,16% en 19/20, siendo la más alta de todas las titulaciones de la FCEX para este grupo en esos cursos y por encima de la media global de la UPO (39,38% en 18/19 y 42,99% en 19/20). En cuanto al PAS, la tasa de participación es del 33,33% en 18/19 y del 30,30% en 19/20, que, aun siendo baja, es la mayor con diferencia respecto al resto de Facultades de la UPO, cuya media global es de 16,30% en 18/19 y 15,09% en 19/20. La tasa de participación de egresados ha disminuido en el último año analizado al 49%.



No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores para el GNHD en estos dos cursos analizados. No obstante, esta es una situación que afecta a la gran mayoría de las titulaciones y Facultades de la UPO, con datos para únicamente dos titulaciones en 18/19 y una en 19/20 de Facultades diferentes a FCEX. En cualquier caso, se ha solicitado a la responsable de prácticas listado de posibles empleadores para pasarlos a la Unidad de Centro para que hagan las encuestas. Por otro lado, en el procedimiento "PA07 de Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés" de la FCEX se indica que los cuestionarios a los/las empleadores/as son enviados por la Facultad, pero dados los recursos con los que cuenta el Centro, y como de hecho ya se está discutiendo esta cuestión en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros para adoptar una solución conjunta, se elevarán a dicha Comisión distintas propuestas para intentar corregir esta desviación a través de la Responsable de Calidad de la Facultad

De forma más detallada, y centrándonos en los ítems concretos de las encuestas de satisfacción, en comparación con otras titulaciones, el nivel de satisfacción de estudiantes del GNHD está por encima de la media de la UPO para ambos cursos en relación a las acciones de orientación académica, a las acciones de orientación profesional y a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo. En general, la mayoría de los ítems han sido valorados por encima de 3, como es el caso de la valoración de las guías docentes del título (también por encima de la media de la UPO en el último curso); la oferta de programas de movilidad y el nivel de satisfacción global con la labor docente del profesorado (también por encima de la media de la UPO en el último curso). Por debajo de 3 se encuentra el nivel de satisfacción con la oferta de Prácticas Externas y con la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones a través del buzón IRSF del Centro. Como sugerencias indicadas por el grupo de alumnado para la mejora del título, se mencionan: i) la necesidad de mejorar la calidad de las Prácticas de Empresa en ambos cursos, ii) adecuar el estado de climatización de algunas aulas de docencia en el curso 19/20, y iii) el elevado número de tareas y actividades que tienen que realizar a lo largo de los semestres. En relación a las sugerencias sobre mejora en la climatización, las deficiencias fueron subsanadas en el mismo curso con las correspondientes notificaciones al servicio de infraestructuras de la UPO. En relación a la distribución de tareas entre las asignaturas, en las reuniones de coordinación de cada semestre del grado se analiza la carga de trabajo del alumnado y se procura distanciar en el tiempo las entregas de tareas de las distintas asignaturas. Dado el carácter dinámico de esas reuniones se suelen subsanar este tipo de coincidencias de forma rápida. En cualquier caso, se insistirá a los coordinadores de semestre sobre la importancia de este aspecto. Y en cuanto a la necesidad



de mejorar la calidad de Prácticas de Empresa, la situación se debe a que en estos cursos analizados no se pudo mantener convenios con los Hospitales de Sevilla, por lo que el apartado de Nutrición Clínica se vio debilitado, a pesar de que se hicieron trámites para incorporar otras empresas en ese campo. A raíz de este problema, se han iniciado los trámites para revisar la situación de los convenios con el SAS a través del Vicedecano de Ordenación Académica de la FCEX y de la Fundación Universidad-Sociedad de la UPO. Adicionalmente, se está supervisando las plazas actuales para ser sustituidas por otros convenios en caso de que no satisfagan las expectativas académicas.

El nivel de satisfacción del Profesorado del GNHD está comprendido entre 3 y 4 sobre 5 solo para los ítems relacionados con la oferta de Prácticas externas para ambos cursos analizados y con el Programa de Formación del profesorado para el curso 18/19 y con las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el 19/20. Para el resto de los ítems analizados en ambos cursos está por encima de 4, considerándose, por tanto, valoraciones satisfactorias.

En cuanto al nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia, se mantiene alto y con tendencia al alza y la tasa de participación también ha subido en el curso 19/20 respecto al 18/19. Concretamente, para el curso 18/19, el nivel de satisfacción del alumnado del GNHD con la docencia fue de 4,25 sobre 5 (en la media del centro y por encima de la media de la UPO), estando todos sus ítems e indicadores valorados satisfactoriamente por encima de 4. Para el curso 19/20, el nivel de satisfacción del alumnado con la docencia fue de 4,31 sobre 5, también en la media del centro y por encima de la media de la UPO.

### **Perfil de egreso e inserción laboral:**

Los informes de Perfil de Egreso y de Inserción Laboral de egresados se hacen a los dos años de haber finalizado los/as estudiantes sus estudios, por lo que no se dispone de valores para el curso 2019/20, y los informes correspondientes a las promociones 2018/2019 y 2019/2020 están en fase de elaboración.

El número de egresados en el curso académico 2019/20 ha subido a 48 respecto a los 46 del curso 18/19 (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/Informes-de-Perfil-de-Egreso-por-Titulo/index.html>). Se entiende por "egresado" todo estudiante que en la aplicación informática Universitas XXI cuenta en su expediente con un "Nodo de Inicio", un "Nodo de Finalización" y



un "Nodo de Acreditación del Nivel de Idiomas", por lo que es posible que haya más alumnos que han finalizado los estudios o completado los créditos necesarios pero que no hayan cerrado el expediente académico.

Los datos sociodemográficos de egresados/as del GNHD muestran un claro predominio de mujeres frente a hombres en todos los cursos, y la mayoría de egresados/as finaliza sus estudios con 22 años.

Respecto al perfil académico de egresados/as en el último curso analizado, la nota media de egreso del expediente académico es mayoritariamente Notable; el nivel de idioma certificado en su mayoría es el B1 de inglés; la duración de los estudios, es mayoritariamente de 4 cursos; y el tipo de movilidad que predomina, y que ha aumentado en el último curso analizado, es la Erasmus sobre la Atlanticus o la Santander-Grado.

Por otra parte, en cuanto a la Situación Laboral de las Personas Egresadas del GNHD de la UPO, los valores de la Tasa de inserción laboral respecto al curso 2016/17 en que se alcanzó el máximo del histórico, han regresado a su tendencia para el curso 2017/18, posiblemente debido a la coyuntura laboral aplicable a ese año. En cualquier caso, se sitúan en la media de la tasa de inserción de la UPO y de Andalucía. La hostelería, la restauración y las actividades sanitarias y de servicios sociales son las actividades con mayor porcentaje de egresados/as de la titulación en los últimos cursos analizados.

### **Análisis de los resultados del aprendizaje:**

Los resultados académicos de los alumnos pueden valorarse a través de las tasas de rendimiento, abandono, eficiencia, graduación y éxito.

En relación a la tasa de rendimiento (entendiendo ésta como "porcentaje del número total de créditos superados entre el número total de créditos matriculados") se considera muy satisfactoria, siempre, por encima del 91%. Aunque hubo un descenso en el curso 18/19, en el 19/20 ha subido al 95%, siendo el valor más alto del histórico analizado. Este valor para el GNHD está por encima de la media de los Grados y dobles grados de la FCEX y sigue estando claramente por encima de la media de la UPO (92,24% para el curso 19/20, <https://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-rendimiento/> ). Igualmente, los valores de rendimiento en nuestro Grado están por



encima del 84,7% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2019-20, para el curso 17/18, Ministerio de Educación y Formación Profesional (<https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/universitaria/datos-cifras-copia.html> ).

La tasa de abandono (entendida como "porcentaje del número de estudiantes de nuevo ingreso en el Título T el curso X y que no están matriculados en ese título T en los cursos X+1 y X+2 entre el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en el curso X"), vuelve a mostrar un resultado excelente, siendo para el 19/20 sólo del 10,17%, muy por debajo del valor máximo aceptable del 30% de la memoria de verificación del título, y por debajo de la media de la UPO (<http://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-abandono/> ).

La tasa de eficiencia (entendida como el "porcentaje del número de créditos que debieran haber sido matriculados por una cohorte de graduación (que coincide con el número de créditos superados por dicha cohorte) entre el número de créditos efectivamente matriculados por esa cohorte de graduación"), sigue siendo muy elevada, muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

La tasa de graduación (entendida como "porcentaje del número de estudiantes de una cohorte de entrada que consiguen finalizar dicho título en el tiempo previsto o en el tiempo previsto +1 entre el número de estudiantes de ingreso de dicha cohorte de entrada"), sigue alcanzando valores satisfactorios, muy por encima del 60% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

La tasa de éxito (entendida como "porcentaje de créditos superados de entre el total de créditos presentados a examen") se mantiene próxima a 100%. Si bien hubo un ligero descenso en el curso 18/19, en el 19/20 se ha alcanzado el valor más alto del histórico analizado, un 98,11%. Estos datos están también por encima de la media de éxito en los Grados de la FCEX (95,83% para el curso 19/20), y siendo de los más altos de la UPO (<https://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-exito/> ). Igualmente, los valores de éxito en nuestro Grado están por encima del 91,2% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2019-20, para el curso 17/18, Ministerio de Educación y Formación Profesional (<https://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/universitaria/datos-cifras-copia.html> )



A nivel de Andalucía, los resultados académicos de los alumnos de nuestro Título también son superiores a los de la Titulación equivalente en la Universidad de Granada en todos sus indicadores

([https://grados.ugr.es/nutricion/static/CMSRemoteManagement\\*/vic\\_cal/\\_dir\\_remotos/base\\_grado/\\_list\\_/indicadores](https://grados.ugr.es/nutricion/static/CMSRemoteManagement*/vic_cal/_dir_remotos/base_grado/_list_/indicadores)).

Todos estos indicadores han sido analizados y valorados en el marco de la CGICT, no habiéndose encontrado necesaria la propuesta de plan de mejora asociado, en base a los resultados altamente satisfactorios.

Además de los indicadores previos, para analizar los resultados del aprendizaje también se han tenido en cuenta indicadores referentes al grado de satisfacción del egresado/a y del empleador/a con las competencias adquiridas.

El Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas es un indicador que se calcula a partir de ítems incluidos en la Encuesta de Satisfacción Grupo de Interés Egresado, y se ha incorporado recientemente al Procedimiento PC12 "Análisis de los resultados del aprendizaje", por lo que no hay datos previos de referencia. Estos informes se hacen a los dos años de haber finalizado los estudiantes sus estudios, por lo que no se dispone aún del valor del curso 19-20. En cualquier caso, los datos obtenidos son aceptables y muestran una tendencia al alza (3,53 sobre 5 para el curso 18/19). La tasa de participación de los egresados en la encuesta ha disminuido en el Curso 18/19 respecto al anterior, pasando a ser del 49%. En cuanto a las competencias alcanzadas en concreto, la mejor valorada hace referencia a las herramientas para la exposición en público (3,56 sobre 5 para el curso 17/18) y la única valorada por debajo de 3 hace referencia a las Herramientas para resolver problemas (2,85 sobre 5 para el curso 17/18), si bien, dado que el grado de satisfacción general en el 18/19 se ha incrementado, es de esperar que también se vea reflejado en esta competencia.

Respecto al Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas, no se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores para el GNHD en estos dos cursos analizados. Como se ha indicado previamente, en el procedimiento "PA07 de Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés" de la FCEX se indica que los cuestionarios a los/las empleadores/as son enviados por la Facultad, pero dados los recursos con los que cuenta el Centro, y como de hecho ya se está discutiendo esta cuestión en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros para adoptar una solución conjunta, se elevarán a dicha Comisión distintas propuestas para



intentar corregir esta desviación a través de la Responsable de Calidad de la Facultad.

### **Otros indicadores:**

En relación a los datos de Acceso, admisión y matriculación, Perfiles de Ingreso y Captación de estudiantes, se observa que se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas en estos cursos, y que el GNHD tiene una gran demanda entre el alumnado que accede por primera vez a la Universidad, estando ésta muy por encima de la oferta. El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene alto, y la relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es muy favorable (cercano al 3 para este curso), posiblemente influido por la organización de visitas informativas a los centros como plan de orientación para el posible futuro alumnado, y gracias a la detallada y accesible información en la página web de la Facultad. A este respecto, destaca el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas.

Los convenios de movilidad del GNHD de la UPO permiten estancias en distintas Universidades de Italia, Portugal, Alemania, Polonia y Eslovaquia. Los indicadores de movilidad del estudiantado del GNHD se mantienen o incluso mejoran en los últimos cursos analizados, especialmente en lo que respecta a la movilidad internacional. Por otro lado, su grado de satisfacción con los programas de movilidad internacional se mantiene satisfactorio, sobre todo teniendo en cuenta las circunstancias de la pandemia COVID-19 sufridas a partir de marzo de 2020. En cualquier caso, se plantea contemplar el aumento de la oferta de programas de movilidad nacional e internacional con establecimiento de nuevos convenios o ampliación de los mismos.

El grado de satisfacción de los/las estudiantes y de los/las empleadores/as con las prácticas externas realizadas se mantiene en los niveles de cursos previos o incluso mejora. El número de empresas e instituciones con convenios con la Universidad para el GNHD junto con la autogestión por parte de los alumnos es suficiente para asegurar plaza para todo el alumnado. En cualquier caso, se plantea reforzar la información del profesorado que tutorice a alumnos en prácticas externas acerca de plazos, evaluaciones, tutorías...etc. desde la Coordinación de prácticas en empresas del Decanato.



## **6.2. Fortalezas y logros**

- A modo de conclusión, la Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado, que es elegida en primera opción con unas notas de corte elevadas. Estos datos justifican el excelente nivel y la alta motivación del alumnado del GNHD que se imparte en la UPO.
- El análisis de los resultados del aprendizaje muestra valores altamente satisfactorios de los indicadores de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito, incluso superiores a las encontradas en el mismo Grado impartido por otras Universidades Andaluzas o a las medias de las Titulaciones de su Rama de Conocimiento. De forma similar, las tasas de abandono están por debajo de la media y, junto al resto de indicadores de rendimiento recogidos, en todos los casos mejoran las previsiones recogidas en la memoria de verificación de la Titulación.
- El grado de satisfacción global de los distintos grupos de interés se ha mantenido aceptable, incluso con tendencia al alza para Estudiantes y PDI. Las tasas de participación en las encuestas están por encima de la media global de la UPO para estudiantes, PDI y PAS. Destaca el nivel de satisfacción de estudiantes en relación a las acciones de orientación académica, acciones de orientación profesional, infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo.
- La disponibilidad de plazas para el desarrollo de las prácticas externas por los/las estudiantes garantiza la demanda.
- El nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia se mantiene alto, por encima de la media de la UPO y con todos sus ítems e indicadores valorados satisfactoriamente, prácticamente por encima de 4.

## **6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Aunque la tasa de participación de los grupos de interés pueda ser baja, para alumnado y profesorado del GNHD son similares o incluso superiores al otras las titulaciones de la FCEX en los cursos analizados, y por encima de la media global de la UPO. En cuanto al PAS, la tasa de participación es la mayor con diferencia respecto al resto de Facultades de la UPO. En cualquier caso, se deben aunar esfuerzos para incentivar la participación de todos los grupos de interés, y especialmente de egresados, en las encuestas de satisfacción. A este respecto, se



ha consolidado la herramienta LimeSurvey para el envío de encuestas con recordatorios periódicos, se han enviado correos informativos de la fecha de activación de las encuestas a estudiantes y profesorado, se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación de los/las encuestados/as en tiempo real, se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a los estudiantes egresados (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>), y se ha incentivado la cumplimentación de las Encuestas de Satisfacción entre los alumnos realizando sorteos entre el alumnado que contesta al 100% de las encuestas para recibir un obsequio.

-El grado de satisfacción global de estudiantes con el Centro y el Título sigue aumentando, sin embargo, en los cursos analizados se mencionan tres sugerencias para la mejora del título, que se han acometido de la siguiente manera:

- 1) Necesidad de mejorar la calidad de las Prácticas de Empresa en ambos cursos: La situación se debe a que en estos cursos analizados no se pudo mantener convenios con los Hospitales de Sevilla, por lo que el apartado de Nutrición Clínica se vio debilitado, a pesar de que se hicieron trámites para incorporar otras empresas en ese campo. A raíz de este problema, se han iniciado los trámites para revisar la situación de los convenios con el SAS a través del Vicedecano de Ordenación Académica de la FCEX y de la Fundación Universidad-Sociedad de la UPO. Adicionalmente, se está supervisando las plazas actuales para ser sustituidas por otros convenios en caso de que no satisfagan las expectativas académicas. Además, se plantea reforzar la información del profesorado que tutorice a alumnos en prácticas externas acerca de plazos, evaluaciones, tutorías...etc. desde la Coordinación de prácticas en empresas del Decanato.
- 2) Adecuar el estado de climatización de algunas aulas de docencia en el curso 19/20. Estas deficiencias fueron subsanadas en el mismo curso con las correspondientes notificaciones al servicio de infraestructuras de la UPO.
- 3) Elevado número de tareas y actividades a realizar a lo largo de los semestres. En las reuniones de coordinación de cada semestre del grado se analiza la carga de trabajo del alumnado y se procura distanciar en el tiempo las entregas de tareas de las distintas asignaturas. Dado el carácter dinámico de esas reuniones se suelen subsanar este tipo de coincidencias de forma rápida. En cualquier caso, se plantea insistir a los coordinadores de semestre sobre la importancia de este aspecto.



- En general, existe una aceptable participación de movilidad entre nuestros estudiantes, especialmente teniendo en cuenta el período de restricciones económicas globales y limitaciones en la cuantía de las becas. Aunque el grado de satisfacción con los programas de movilidad internacional es bueno, tal y como se detalla como debilidad en el criterio 2, se considera seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título, así como contemplar el aumento de la oferta de programas de movilidad nacional e internacional con establecimiento de nuevos convenios o ampliación de los mismos.

- No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores para el GNHD en estos dos cursos analizados. No obstante, esta es una situación que afecta a la gran mayoría de las titulaciones y Facultades de la UPO, con datos para únicamente dos titulaciones en 18/19 y una en 19/20 de Facultades diferentes a FCEX. Por otro lado, en el procedimiento "PA07 de Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés" de la FCEX se indica que los cuestionarios a los/las empleadores/as son enviados por la Facultad, pero dados los recursos con los que cuenta el Centro, y como de hecho ya se está discutiendo esta cuestión en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros para adoptar una solución conjunta, se elevarán a dicha Comisión distintas propuestas para intentar corregir esta desviación a través de la Responsable de Calidad de la Facultad.

#### **6.4. Tratamiento de las recomendaciones**

El *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide (Mayo de 2017)* no contempla debilidades en lo que se refiere a este apartado, pero incluye una recomendación que ya fue acometida satisfactoriamente por la CGIC del Título:

*Recomendación 4. Se recomienda mejorar la comunicación con los egresados para que participen en las encuestas de satisfacción.*

Para mejorar este aspecto, se trata de mantener contacto con el Colegio profesional de Dietistas Nutricionistas de manera que podamos acceder a antiguos alumnos nuestros que ejercen su labor profesional como Dietistas-Nutricionistas, y se propone invitar a los egresados a las Jornadas de Orientación profesional celebradas anualmente para mantener el contacto y aumentar la comunicación



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

(<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/index.html> )

Esta invitación, que ha sido realizada en los últimos cursos, se prevé que traduzca en una mayor participación del egresado en las encuestas para las promociones 2018/2019 y 2019/2020, que están en fase de elaboración, ya que los informes de Perfil de Egreso se hacen a los dos años de haber finalizado los/as estudiantes sus estudios.

## **Valoración Indicadores del SAIC**

---



## SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	72,6	62,82	61,45	62,65	57,83	61,05	
PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	27,4	37,18	36,14	36,14	34,94	34,74	
PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesores/a funcionarios	28,77	26,92	28,92	26,51	24,1	30,53	
PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesores/a contratados	71,23	73,08	71,08	72,29	68,67	65,26	
PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesores/a doctores	82,19	84,62	84,34	87,95	81,93	83,16	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GNH	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,26	3,74	3,78	3,82	3,72	4,15	
PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	5,68	2,11	
PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	5,68	2,11	
PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	0	0	



**Informe de Seguimiento**  
**Curso: 2019/20**  
**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**  
**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

<b>Código</b>	<b>Descripción del indicador</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>Análisis de IRSF*</b>
PA02-IN10-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	4,55	1,05	
PA02-IN11-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	-	27,27	27,37	
PA02-IN12-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	-	0	0	
PA02-IN13-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	-	21,59	21,05	
PA02-IN14-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	-	1,14	2,11	
PA02-IN15-G- UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	89,11	85,72	



### **Valoración del indicador**

PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GNH: El Profesorado a Tiempo Completo se mantiene en los valores medios previos, volviendo a alcanzar valores por encima del 60% en el último curso analizado.

PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GNH: Se observa un descenso del porcentaje de profesores a Tiempo Parcial en los dos últimos cursos analizados.

PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GNH: Se ha incrementado considerablemente el porcentaje de Profesorado Funcionario en el último curso analizado.

PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GNH: Posiblemente como consecuencia de la variación previa, el porcentaje de profesores contratados sigue en su tendencia a disminuir, si bien, sigue siendo superior al de profesores funcionarios principalmente porque en este grupo están los PCD permanentes y PCD temporales que tienen acreditaciones de profesor titular, número que tenderá a disminuir conforme autoricen más plazas de profesor Titular a la UPO.

PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GNH: El porcentaje de profesorado doctor se mantiene por encima del 80%.

PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción del PDI con el plan anual de Formación ha alcanzado su mayor valor en el curso 19/20, siendo también la mayor tasa de participación en las encuestas de satisfacción alcanzada por el Profesorado a lo largo del histórico (53,16%).

PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha modificado respecto a los analizados en procedimientos anteriores, a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables. Representa el  $N^{\circ}$  de profesores en el Título T evaluados por DOCENTIA en el curso X/ $N^{\circ}$  total de profesores en el Título T en el curso X)\*100. Hay que recordar que las certificaciones de evaluación docente (Docentia) tiene una validez de 5 años, por lo que los resultados van a variar en función de cuántos/as profesores/as pueden solicitar esa evaluación cada año, que es bastante variable, respecto al total de profesorado los profesores del total del Título T que suele no variar tanto.

PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha modificado respecto a los analizados en procedimientos anteriores, a partir del curso



18/19, por lo que no hay datos previos comparables. Un resultado coincidente con el indicador previo indica que todo el profesorado que se presenta a la evaluación ha sido evaluado de manera positiva.

PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha modificado respecto a los analizados en procedimientos anteriores, a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables. En todos los años no ha habido profesores evaluados negativamente en el programa DOCENTIA.

PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha modificado respecto a los analizados en procedimientos anteriores, a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables. Representa el  $(N^{\circ} \text{ de profesores en el Título T con Mención de Excelencia docente por DOCENTIA en el curso X} / N^{\circ} \text{ total de profesores en el Título T en el curso X}) * 100$ , por lo que está condicionado por el número de profesores/as que realmente pueden solicitar cada curso la evaluación, número que es variable, ya que las certificaciones tienen una validez de 5 años.

PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha incorporado a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables. Representa el  $(N^{\circ} \text{ de profesores en el Título T evaluados positivamente por DOCENTIA en el curso X y los cuatro anteriores} / N^{\circ} \text{ total de profesores en el Título T en el curso X}) * 100$ , por lo que se ve influido por el número de profesores/as que realmente pueden solicitarlo anualmente.

PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha incorporado a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables, y al igual que los indicadores previos, se ve influido por el número de profesores/as que realmente pueden solicitarlo anualmente. En cualquier caso, como no hay profesorado evaluado negativamente, el resultado es óptimo.



PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha incorporado a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables, y al igual que los indicadores previos, se ve influido por el número de profesores/as que realmente pueden solicitarlo anualmente. En cualquier caso, debe tenerse en cuenta que no todo el profesorado puede solicitar el certificado docente, quedando restringido al profesorado funcionario y contratado en categorías ordinarias y extraordinarias que establece el Primer Convenio Colectivo del Personal Docente e Investigador con contrato laboral de las Universidades Públicas de Andalucía (Apartados 1, 2 y 3 del artículo 14).

PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha incorporado a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables, y representa el N° profesores en Título T con Reconocimiento público a la Excelencia Docente (Modalidad individual a.) en curso X y los 4 anteriores / N° total profesores en Título T en curso X)\*100. Este valor se ha incrementado en el 19/20 respecto al primer curso analizado.

PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GNH: Este indicador se ha incorporado a partir del curso 18/19, por lo que no hay datos previos comparables. El porcentaje de créditos impartidos por Doctores en los dos últimos cursos está por encima del 85%.

## SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	-	3,18	2,63	3,17	

### Valoración del indicador

PA03-IN01-G-UPO-FCEX: Este es un indicador extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés generales, desde el curso 2017/18, por lo que no hay referencias previas. El PAS ha ido disminuyendo su participación en las encuestas de satisfacción del Plan de



Formación durante los cursos 18/19 y 19/20 en relación con el curso 17/18, aunque sigue estando muy por encima de la media global de participación del PAS en la UPO. Se desconoce si estos datos se ven influidos por la temática del Plan de Formación plurianual específicamente para el PAS de la FCEX, o por el período de confinamiento y coincidencia con teletrabajo en el último curso, pero, en cualquier caso, se observa una recuperación de la satisfacción en 19/20 respecto al curso 18-19.

## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	-	93,46	89,5	Curso 19/20: Una reclamación en buzón IRSF sobre el aire acondicionado
PA04-IN02-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,57	3,79	
PA04-IN03-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	4,13	3,83	

### Valoración del indicador

PA04-IN01-UPO-FCEX-GNH: Este es un indicador nuevo o extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, por lo que no



hay referencias previas. Se observa un descenso en el porcentaje de la Bibliografía disponible en la Biblioteca en relación con la Bibliografía recomendada por el profesorado del curso 18-19 al 19-20. Debe tenerse en cuenta que la UPO ha apostado por cada vez más bases de datos y revistas electrónicas, además de libros en los mismos formatos sobre los habituales en papel, para poder llegar a un mayor número de usuarios de la comunidad universitaria, y a una actualización más rápida que lo que permitiría la adquisición en papel.

PA04-IN02-UPO-FCEX-GNH: Este es un indicador extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, por lo que no hay referencias previas. La satisfacción del alumnado con las infraestructuras se ha incrementado en el curso 19/20, y está por encima de la media global de este indicador en la UPO, que es de 3,54 sobre 5 para ese curso.

PA04-IN03-UPO-FCEX-GNH: Este es un indicador extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, por lo que no hay referencias previas. Se observa un incremento en la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción de infraestructuras de un año a otro, sin embargo, dicho grado de satisfacción ha descendido ligeramente para el curso 19/20. En cualquier caso, sigue estando ligeramente por encima de la media global para la UPO, que es de 3,78 para este curso.

En el curso 19/20 hubo una reclamación en buzón IRSF sobre deficiencia en el aire acondicionado de un aula en concreto, que se tramitó y resolvió rápidamente siguiendo el procedimiento de seguimiento de la FCEX, al ser remitida la pertinente solicitud al Área de Infraestructuras y Mantenimiento de la UPO.



## GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	9,56	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,12	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	96,25	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	1,55	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,43	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	12445	11904	16951	17589	19103	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	39750	54021	60460	62530	65702	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	146507	147294	149080	151126	155100	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	3784	5082	10383	12590	25563	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29571	29964	28011	33520	38684	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	7248	10260	10137	11512	12490	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	176485	185894	165770	475263	436985	

### Valoración del indicador

PA06-IN01-UPO: El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene prácticamente constante en los 4 últimos años.

PA06-IN02-UPO: La superficie en metros cuadrados construidos por usuario se mantiene prácticamente constante en los últimos años. En el curso 19-20 se observa un ligero descenso en la relación, posiblemente debido a la habilitación de nuevos espacios para trabajos colaborativos en grupo y áreas para investigadores, que recortaron espacios habitualmente dedicados a lectura en sala, pero implementaron el espacio para otras actividades también importantes para el grado.

PA06-IN03-UPO: La tasa de estudiantes por PC de uso público ha aumentado respecto a los 2 cursos previos, si bien es evidente que cada vez hay un mayor número de alumnos que dispone de sus propios portátiles, por lo que la demanda de los públicos es cada vez menor. En cualquier caso, en el último curso, y en previsión de una mayor demanda debido al confinamiento por la pandemia, se aumentó la posibilidad de préstamo de ordenadores portátiles desde la Biblioteca al alumnado, que habitualmente se facilitaba por períodos cortos de tiempo.

PA06-IN04-UPO y PA06-IN05-UPO: La UPO apostó por disminuir los fondos en papel a favor de los fondos electrónicos tanto en monografías



como en revistas hasta el curso 18-19, entre otras acciones, con el Programa Expurgo para retirar los fondos deteriorados, duplicados o con obsolescencia. Para el curso 19-20 se ha conseguido volver a adquirir nuevos ejemplares de monografías para la titulación, volviendo a niveles de hace 3 años, mientras que en las revistas se mantiene constante.

Del PA06-IN07-UPO al PA06-IN12-UPO, son indicadores relacionados con los recursos electrónicos de áreas de otras Facultades que también imparten asignaturas en el GNHD. Destaca el incremento generalizado a lo largo de los dos cursos en prácticamente todas las áreas, pero sobre todo en Ciencias de la Salud, en que prácticamente se duplican del curso 18-19 al 19-20 (PA06-IN09-UPO), y en el Área de Ciencia y Tecnología (PA06-IN07-UPO), posiblemente las de mayor incidencia en el GNHD.

---



## SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,19	3,22	3,14	3,09	3,32	3,59	
PA07-IN02-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,89	3,94	4,08	4,26	4,21	4,32	
PA07-IN03-UPO-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	-	4,27	4	3,67	
PA07-IN04-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,42	3,46	3,47	3,24	3,46	-	
PA07-IN05-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN06-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,17	4,27	4,24	4,21	4,25	4,31	

### Valoración del indicador

PA07-IN01-UPO-FCEX-GNH: El nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título muestra una tendencia al alza para estudiantes, siendo de 3,32 y 3,59 sobre 5 en los dos últimos cursos analizados respectivamente. La tasa de participación en las encuestas



para este grupo de interés se ha incrementado desde los valores del curso 17/18, alcanzando el 44,08% en 18/19 y el 43,59% en 19/20.

PA07-IN02-UPO-FCEX-GNH: El nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título es alto, alcanzando para el curso 19/20 el valor máximo en el histórico de cursos analizados (4,32 sobre 5). La tasa de participación es del 41,98% en 18/19 y con un aumento considerable al 53,16% en el 19/20.

PA07-IN03-UPO-FCEX: Este indicador ha pasado de referirse de forma global al PAS de la UPO (hasta 2016/17) a referirse de forma específica al PAS de la FCEX (desde el curso 2017/18). El valor de satisfacción global del PAS de la FCEX para el curso 18/19 es de 4 sobre 5, y de 3,67 para el 19/20, si bien, al analizar los ítems de forma individualizada la mayoría han sido valorados de forma satisfactoria, por encima de 4 en ambos cursos. La tasa de participación es del 33,33% en 18/19 y del 30,30% en 19/20, que es la mayor participación con diferencia respecto al resto de Facultades de la UPO.

PA07-IN04-UPO-FCEX-GNH: El nivel de satisfacción global de Egresado/a con el Centro y el Título es de 3,46 sobre 5 para el último curso del que se dispone de datos (18/19), manteniéndose en la tendencia del histórico. La tasa de participación de egresados/as ha disminuido en el último año analizado al 49%. Este informe se hace a los dos años de haber finalizado los estudios, por lo que no se dispone aún del valor del curso 19-20 para poder comparar su evolución.

PA07-IN05-UPO-FCEX-GNH: No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores/as para el GNHD en estos dos cursos analizados. Esta es una situación que afecta prácticamente a todas las titulaciones y Facultades de la UPO.

PA07-IN06-UPO-FCEX-GNH: El nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia se mantiene alto, alcanzando el valor más alto del histórico en el curso 19/20 (4,31 sobre 5). La tasa de participación también ha subido en el curso 19/20 respecto al 18/19, siendo de 23,15% y 17,6% respectivamente.



## ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GNH	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	Curso 18/19: 2 incidencias, 1 reclamación y una felicitación relacionada con Matriculación  Curso 19/20: Una sugerencia en Buzón ISRF sobre convalidación
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GNH	Grado de cobertura de las plazas	96,66	95	103,33	98,33	108,33	105	
PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GNH	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	3	12	6,73	2,5	10,2	22,33	
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GNH	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	23	37	37	66	
PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GNH	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	-	167	184	

### Valoración del indicador

**Informe de Seguimiento****Curso: 2019/20****Centro: Facultad de Ciencias Experimentales****Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GNH y PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GNH: El número de plazas ofertadas en el GNHD cada curso es 60. En 2018-19 y 2019-20, han supuesto un grado de cobertura de plazas de 108,33 y 105, respectivamente, siendo superiores a los datos previos analizados hasta ahora.

PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GNH: Los tiempos medios de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes fueron 10 y 22 días en los cursos académicos 2018-19 y 2019-20, respectivamente, bastante superiores al número de días recogido en cursos anteriores.

PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GNH: En el caso de las solicitudes no relacionadas con la movilidad, los tiempos transcurridos han sido 37 y 66 días, respectivamente, igualmente superiores a datos previos. El incremento en los tiempos transcurridos es, en cierta medida, comprensible y entendible teniendo en cuenta que las Unidades Administrativas han tenido que adaptarse a las circunstancias de la pandemia, por lo que se ha producido un retraso generalizado en la recepción de los expedientes.

PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GNH: es un indicador modificado respecto al procedimiento previo, por ello no hay datos de años anteriores. El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta ha sido de 167 y 184 días, respectivamente.

En el curso 18/19 se recibió en el buzón 2 incidencias, 1 reclamación y una felicitación relacionada con Matriculación, y en el curso 2019-20 se recibió en el buzón IRSF una reclamación acerca de convalidaciones. Todas han sido resueltas de forma satisfactoria en el mismo día de la recepción, excepto una que se resolvió día siguiente, cumpliéndose así el objetivo de la carta de servicio de la FCEX por la que se deben resolver en menos de 5 días. Dado que todas las incidencias y reclamaciones se han resuelto satisfactoriamente con los mecanismos actualmente activos en la FCEX, no se considera necesaria la incorporación de nuevas propuestas en el Plan de Mejora a este respecto.



## PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	62,07	68,42	62,9	79,66	56,92	60,32	
PC04-IN02-UPO-FCEX-GNH	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-3,44	-1,75	8,06	-5,08	0	-3,08	
PC04-IN03-UPO-FCEX-GNH	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	3,08	2,5	2,33	2,97	2,82	2,87	
PC04-IN04-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	96,55	96,5	93,54	94,92	93,02	96,72	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04- IN05- UPO- FCEX- GNH	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	78,13	82,54	75,38	66,15	69,23	71,43	
PC04- IN06- UPO- FCEX- GNH	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	21,88	17,46	24,62	33,85	30,77	28,57	
PC04- IN07- UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	3,83	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	
PC04- IN08- UPO- FCEX- GNH	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1780 / 60	1561 / 60	1622 / 60	1562 / 60	1584 / 60	1327 / 60	

### Valoración del indicador



En los cursos 2018-19 y 2019-20, las tasas de participación en las encuestas que aportan datos acerca del perfil de ingreso de nuevo alumnado, han sido del 73,33% y 98,39, respectivamente. En ambos cursos la mayoría del alumnado que inicia sus estudios en el GNHD, el 81,82 % y 73,77 %, ha sido admitido a la universidad a través de Pruebas de Acceso a la Universidad con unas notas medias de  $10,70 \pm 1,41$  y  $11,37 \pm 1,14$ , respectivamente.

PC04-IN01-UPO-FCEX-GNH, PC04-IN02-UPO-FCEX-GNH y PC04-IN03-UPO-FCEX-GNH: Son 3 indicadores del número de estudiantes preinscritos y matriculados de nuevo ingreso en el GNHD. Los porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso han sido 57% y 60.32% para los cursos 2018-19 y 2019-20, aproximadamente. La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es similar en los cursos analizados con respecto al inmediatamente anterior.

PC04-IN04-UPO-FCEX-GNH: Un 93% y 97% de alumnos accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso. Este último dato recogido ha sido el mas alto de entre los analizados hasta ahora.

PC04-IN05-UPO-FCEX-GNH: Como en cursos anteriores, la mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso son mujeres (69 y 71% vs. 31 y 29%).

PC04-IN07-UPO: La satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas ha sido ligeramente mas alta que en cursos anteriores. Además, la tasa de participación en estas encuestas ha superado por primera vez el 80% en los dos cursos analizados.

PC04-IN08-UPO-FCEX-GNH: Relación demanda/oferta: 1584/60 y 1327/60, para los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente.

La Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado lo que justifica el excelente nivel y la alta motivación del alumnado del GNHD que se imparte en la UPO, cumpliendo con lo previsto en la memoria verifica acerca de la solicitud del GNHD por los estudiantes como primera opción.

Evidencia: Acta del análisis de los informes de perfil de ingreso de los cursos académicos 2018-19 y 2019-20.



## ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,03	3,14	
PC05-IN02-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,79	3,07	

### Valoración del indicador

PC05-IN01-UPO-FCEX-GNH: Este es un indicador extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, por lo que no hay referencias previas. Se observa una tasa de participación similar o con diferencia poco significativa entre los dos años evaluados. Hay un incremento del grado de satisfacción en el curso 19-20 en relación con el año anterior en cuanto a la orientación académica.

PC05-IN02-UPO-FCEX-GNH: Este es un indicador extraído de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, por lo que no hay referencias previas. La tasa de participación es similar o con diferencia poco significativa entre los dos años evaluados. También hay un incremento del grado de satisfacción en el curso 19-20 en relación con el año anterior en cuanto a la orientación profesional.



## EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC07- IN01- UPO- FCEX- GNH	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	1	-	Curso 18/19: Una reclamación recibida a la asignatura Tecnología de la Información y documentación científica en Ciencias de la Salud (4º curso)
PC07- IN02- UPO- FCEX- GNH	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	



### **Valoración del indicador**

En el curso 18/19 hubo una reclamación por parte de los alumnos de 4º curso sobre la coordinación de la adaptación de la asignatura Tecnología de la Información y Documentación Científica en Ciencias de la Salud, que se resolvió con la elaboración de una nueva guía docente actualizada. En la coordinación para la resolución de esta incidencia participaron el Vicedecano de Ordenación Académica, la Directora Académica de GNHD, la profesora responsable de la asignatura y una profesora supervisora de la coordinación vertical de la asignatura.

Dado que las incidencias y reclamaciones se han resuelto satisfactoriamente con los mecanismos actualmente activos en la FCEX, cumpliéndose el objetivo de la carta de servicio de la FCEX por la que se deben resolver en menos de 5 días, no se considera necesaria la incorporación de nuevas propuestas en el Plan de Mejora a este respecto.



## GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	1,27	5,6	6,17	3,4	2,87	5,58	
PC08-IN02-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	4,64	7,33	6,58	3,82	3,69	3,43	
PC08-IN03-UPO-FCEX-GNH	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,1	0,28	0,31	0,19	0,52	0,92	
PC08-IN04-UPO-FCEX-GNH	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,13	3,89	3,66	3,85	3,92	3,22	
PC08-IN05-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0	1,65	-	1,23	0,86	
PC08-IN06-UPO-FCEX-GNH	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0,86	0	-	1,64	1,29	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN07-UPO-FCEX-GNH	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0	0,44	-	1	0,27	
PC08-IN08-UPO-FCEX-GNH	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	-	0,03	0	

### Valoración del indicador

PC08-IN01-UPO-FCEX-GNH: El porcentaje de estudiantes que han participado en programas de salida de movilidad internacional se ha visto aumentado en el último año evaluado, siendo un 2,87% y 5,58% en los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. Estos datos se encuentran en el rango de frecuencias recogidas hasta ahora para este indicador.

PC08-IN02-UPO-FCEX-GNH: El porcentaje de estudiantes internacionales de entrada en dichos programas ha disminuido ligeramente sobre todo si se compara con el 6,58% recogido en el curso 2016-17. Los datos recogidos han sido 3,69% y 3,43% para 2018-19 y 2019-20, respectivamente.

PC08-IN03-UPO-FCEX-GNH: Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título, con respecto a las plazas ofertadas por Título: 0,52 en 2018-19 y 0,92 en 2019-20. Llama la atención el último dato, considerándose elevado dadas las circunstancias de la pandemia COVID-19 sufridas a partir de marzo de 2020.

PC08-IN04-UPO-FCEX-GNH: La satisfacción con la oferta de programas de movilidad internacional para los/as estudiantes del GNHD ha sido de un 3,92 y 3,22 sobre 5, similares a cursos analizados anteriormente. Las tasas de participación han sido un 6,25% y 33,33%, para los

**Informe de Seguimiento****Curso: 2019/20****Centro: Facultad de Ciencias Experimentales****Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente. Llama la atención que, a pesar de la baja participación en el curso 2018-19, siendo el dato mas bajo registrado hasta ahora, los datos de participación del curso 19/20 han sido los más elevados hasta el momento.

PC08-IN05-UPO-FCEX-GNH: El porcentaje de estudiantes que han participado en programas de salida de movilidad nacional ha sido 1,23% y 0,86%.

PC08-IN06-UPO-FCEX-GNH: El porcentaje de estudiantes participantes en programas de entrada de movilidad nacional han sido 1,64% y 1,29%, en los cursos 2018-19 y 2019-20, respectivamente.

PC08-IN07-UPO-FCEX-GNH: Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título: 1, en 2018-19 y 0,27 en 2019-20. La pandemia COVID-19 justificaría el dato bajo para este indicador.

El indicador PC08-IN08-UPO-FCEX-GNH es nuevo, por ello no hay datos previos con los que comparar. En cualquier caso, dado que este indicador se refiere al número de estudiantes específicamente del GNHD que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto al total de plazas ofertadas por la UPO (teniendo en cuenta todas sus titulaciones y dobles grados) es de prever que estos resultados sean muy bajos siempre, y del rango de centésimas.

---



## GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,09	3,16	2,95	3,16	3,29	3,19	
PC09-IN02-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,3	3,4	3,38	3,47	3,47	3,46	
PC09-IN03-UPO-FCEX-GNH	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	51	37	46	42	
PC09-IN04-UPO-FCEX-GNH	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,15	1,27	1,13	1,61	0,97	0,97	
PC09-IN05-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,19	2,8	2,82	3,08	2,78	3,07	

### Valoración del indicador

PC09-IN01-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción con las prácticas externas de estudiantes en 2018-19 y 2019-20, han sido similares a los recogidos en cursos anteriores, 3.3 y 3.2 sobre 5, respectivamente.

PC09-IN02-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción con las prácticas externas de empleadores en 2018-19 y 2019-20, han sido similares a



los recogidos en cursos anteriores, cercanos a 3.5 sobre 5.

PC09-IN03-UPO-FCEX-GNH: El número de empresas que ha ofertado plazas para el desarrollo de prácticas, ha sido superior al dato recogido en 2017-18, sin embargo no se había obtenido un dato inferior a 1 en el indicador PC09-IN04-UPO-FCEX-GNH, hasta ahora, que ha resultado ser 0.97 en los cursos 2018-19 y 2019-20. En cualquier caso, la autogestión de prácticas por el alumnado ha cubierto la demanda de las mismas.

PC09-IN05-UPO-FCEX-GNH: En cuanto al Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas tampoco ha variado sustancialmente con respecto a datos anteriores, siendo en torno a 3 sobre 5.

---

## PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GNH	Tasa de inserción laboral	53,85	41,38	65,96	51,28	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GNH	Número de egresados por curso académico	50	32	50	41	46	48	

### Valoración del indicador

PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GNH: Los informes correspondientes a este indicador se hacen a los dos años de haber finalizado los/as



**Informe de Seguimiento**

**Curso: 2019/20**

**Centro: Facultad de Ciencias Experimentales**

**Título: GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA**

estudiantes sus estudios, por lo que no se dispone de valores para las promociones 2018/2019 y 2019/2020, al estar en fase de elaboración. Respecto al curso 2016/17 en que se alcanzó el máximo del histórico, los valores para el curso 2017/18 han regresado a su tendencia (51,28%), en la media de la tasa de inserción de la UPO y de Andalucía.

PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GNH: El número de egresados en el curso académico 2019/20 ha subido a 48 respecto a los 46 del curso 18/19.

---



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC12-IN01-UPO-FCEX-GNH	Tasa de rendimiento	93,71	94,18	94,61	94,61	91,3	95,13	
PC12-IN02-UPO-FCEX-GNH	Tasa de abandono	15,25	6,9	13,79	7,02	11,29	10,17	
PC12-IN03-UPO-FCEX-GNH	Tasa de eficiencia	96,12	98,2	98,99	96,03	98,51	97,3	
PC12-IN04-UPO-FCEX-GNH	Tasa de graduación	61,67	70,97	64,41	86,21	72,41	71,93	
PC12-IN05-UPO-FCEX-GNH	Tasa de éxito	97,78	97,65	97,47	97,33	95,66	98,11	
PC12-IN06-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	3,34	3,53	-	
PC12-IN07-UPO-FCEX-GNH	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



### **Valoración del indicador**

PC12-IN01-UPO-FCEX-GNH: La tasa de rendimiento muestra unos resultados muy satisfactorios. Si bien hubo un descenso en el curso 18/19, en el 19/20 se ha alcanzado el valor más alto del histórico analizado (95,13%).

PC12-IN02-UPO-FCEX-GNH: La tasa de abandono vuelve a mostrar un resultado bajo, siendo para el 19/20 sólo del 10%, estando muy por debajo del 30% que es el objetivo que figura en la memoria de Verificación del Título.

PC12-IN03-UPO-FCEX-GNH: La tasa de eficiencia sigue siendo muy elevada, alcanzando un 98,51% en el curso 18/19 y un 97,30% en el 19/20, muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

PC12-IN04-UPO-FCEX-GNH: La tasa de graduación sigue siendo satisfactoria, muy por encima del 60% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

PC12-IN05-UPO-FCEX-GNH: La tasa de éxito muestra unos resultados muy satisfactorios. Si bien hubo un ligero descenso en el curso 18/19, en el 19/20 se ha alcanzado el valor más alto del histórico analizado, un 98,11%, próximo al 100%.

PC12-IN06-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción de egresados/as con las competencias adquiridas es un indicador de reciente incorporación que procede de la valoración de ítems incluidos en las encuestas de satisfacción de este grupo de interés, por lo que no hay datos previos de referencia. En cualquier caso, los datos obtenidos son aceptables y muestran una tendencia al alza. La tasa de participación de egresados/as en la encuesta ha disminuido en el Curso 18/19 respecto al anterior, pasando a ser del 49%. Este informe se hace a los dos años de haber finalizado los estudios, por lo que no se dispone aún del valor del curso 19-20 para poder comparar su evolución.

PC12-IN07-UPO-FCEX-GNH: No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores/as para el GNHD en estos cursos analizados. Esta es una situación que afecta a la inmensa mayoría de las titulaciones y Facultades de la UPO.



## INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC14-IN01- UPO-FCEX- GNH	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,64	3,77	
PC14-IN02- UPO-FCEX- GNH	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	4,48	4,45	
PC14-IN03- UPO-FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	-	4,43	4,33	
PC14-IN04- UPO-FCEX- GNH	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	



## Valoración del indicador

El procedimiento PC14 se ha incorporado a partir del curso 18/19, incorporando evidencias e indicadores que son nuevos o proceden de ítems concretos y desglosados de las Encuestas de Satisfacción de Grupos de Interés, por lo que sólo se incluyen los datos de dichos indicadores para los dos últimos cursos. En cualquier caso, es destacable la participación en las encuestas de satisfacción para prácticamente todos los grupos de interés.

PC14-IN01-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción del alumnado con la IPD se considera satisfactorio, ya que se corresponde con el promedio de todas las titulaciones de la UPO o incluso ligeramente superior al mismo. Destaca la participación en las encuestas de satisfacción para el alumnado, del 44,08% en 18/19 y del 43,59% en 19/20, similares datos al resto de las titulaciones de la FCEX en esos cursos y por encima de la media global de la UPO.

PC14-IN02-UPO-FCEX-GNH: El grado de satisfacción del profesorado con la IPD se considera altamente satisfactorio, siendo superior al promedio de todas las titulaciones de la UPO. Para el profesorado, la tasa de participación es del 41,98% en 18/19 y con un aumento considerable al 53,16% en 19/20, siendo la más alta de todas las titulaciones de la FCEX para este grupo en esos cursos y por encima de la media global de la UPO.

PC14-IN03-UPO-FCEX: El grado de satisfacción del PAS de la FCEX con la IPD también se corresponde con el promedio del resto de Facultades de la UPO o ligeramente superior al mismo. En cuanto a la tasa de participación es del 33,33% en 18/19 y del 30,30% en 19/20, que, aun siendo baja, es la mayor con diferencia respecto al resto de Facultades de la UPO, cuya media global es de 16,30% en 18/19 y 15,09% en 19/20.

PC14-IN04-UPO-FCEX-GNH: No se dispone de datos de grado de satisfacción de empleadores por lo que no puede analizarse el indicador PC14-IN04-UPO-FCEX-GNH para los cursos indicados. No obstante, esta es una situación que afecta a la gran mayoría de las titulaciones y Facultades de la UPO, con datos para únicamente dos titulaciones en 18/19 y una en 19/20 de Facultades diferentes a FCEX.



## AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	6	-	-	-	-	0	
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	23	-	-	-	-	0	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

### Valoración del indicador

No han habido "No conformidades" en la Auditoría realizada durante este período.

## 7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

### 7.1. Análisis

El Informe final para la renovación de la acreditación del Título emitido por la DEVA en fecha 18 de mayo de 2017 no contempla debilidades, pero recoge una serie de recomendaciones que ya han sido acometidas por la CGIC del Título, y que se han detallado en este informe en los criterios correspondientes.



## **8. Plan de mejora del Título**

### **8.1. Análisis**

Se ha realizado el seguimiento del plan de mejora del curso anterior, alcanzándose en general los objetivos previstos salvo en el caso de las tasas de participación de las encuestas de algunos grupos de interés, que se ha alcanzado parcialmente. En consecuencia, se ha elaborado un nuevo Plan de Mejora para este curso donde se planifica de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título, identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores. Este nuevo Plan de mejora se incluye en un documento adicional, debido al cambio en el formato incorporado en la nueva versión, con acceso en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-nutricion-humana-y-dietetica/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>