

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2010/2011

1. Información general de la aplicación del SGIC.

El *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus Títulos (SGIC-FCEX)* está actualmente implantado, proporcionando información relevante para la toma de decisiones. Esta información proviene básicamente de los valores de los indicadores, de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad.

El cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de Verificación se encuentra detallado en la *Sección 2: Información específica de la aplicación del SGIC*, a través de una valoración anual de todos los indicadores, que constituyen el cuadro de mando de los títulos de la Universidad Pablo de Olavide, y a través de un análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas en el Buzón de Sugerencias de la Facultad. La valoración de dichos indicadores incluye, si han existido, las dificultades encontradas en la puesta en marcha del título. Este cumplimiento del proyecto establecido en la memoria ha sido detallado para cada uno de los procedimientos del SGIC-FCEX agrupados en:

- Acceso, admisión y matriculación
- Perfiles de ingreso y captación de estudiantes
- Orientación a los estudiantes
- Planificación y desarrollo de la enseñanza
- Evaluación del aprendizaje
- Movilidad
- Prácticas
- Inserción laboral
- Resultados académicos
- Tramitación de títulos
- Personal
- Recursos materiales
- Satisfacción de grupos de interés

Esta valoración de los indicadores y análisis de las incidencias, reclamaciones y sugerencias permite detectar e identificar las áreas susceptibles de mejora, lo que junto a las recomendaciones incluidas en el informe final de seguimiento realizado por la Agencia de Evaluación, dan lugar a un Plan de Mejoras que forma parte del auto-informe y que incluye:

- Mejoras a realizar en el curso siguiente.
- Prioridades de las mejoras.
- Responsables de la ejecución de las mejoras.
- Plazo estimado para la ejecución de las mejoras.
- Si las mejoras conllevan modificaciones o actualizaciones en la planificación, especificando tales modificaciones e indicando si estas modificaciones implican una modificación en la memoria de verificación del título. De esta forma, las modificaciones realizadas en un título están ligadas al seguimiento de dicho título.

El auto-informe incluye además el Seguimiento realizado al Plan de Mejoras que fue establecido como consecuencia del Seguimiento del curso anterior.

El seguimiento del SGIC-FCEX, tal como se establece en la memoria, se lleva a cabo siguiendo el procedimiento PE04: Medición, análisis y mejora. En dicho procedimiento se especifican las responsabilidades de cada órgano en el seguimiento del SGIC-FCEX. Básicamente, el seguimiento del Grado en Nutrición Humana y Dietética es llevado a cabo por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título (CGIC-NHD), presidida por el Responsable de Calidad y Planificación del Título (RCP-NHD); es revisado por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad (CGIC-FCEX), presidida por el Decano de la FCEX; y finalmente, es aprobado por la Junta de Facultad. La CGIC-NHD se constituyó en Abril de 2009 y el RCP-NHD fue nombrado en Junta de Facultad celebrada en Abril de 2009, renovándose en Mayo de 2011. La composición actualizada de dicha comisión se encuentra en:

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD&menuid=&vE=D79004.

La CGIC-FCEX se constituyó en Noviembre de 2007 y la Vicedecana de Calidad y Planificación fue nombrada por el Rector en Julio de 2007, renovándose en el cargo en Mayo de 2011. La composición actual se encuentra en:

<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ComisiondeGarantiaInternadeCalidad&menuid=&vE=D79004>

2. Información específica de la aplicación del SGIC (incluye análisis de resultados).

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60					No se han recibido IRS en el buzón
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%					
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	147,27 días	145,13 días					

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: La titulación ha llenado por segundo año consecutivo, estimándose conveniente incrementar el número de plazas ofertadas.
 PC03-IN03: No se ha mejorado el tiempo medio de resolución lo que se valora negativamente.
 La ausencia de IRS en este apartado indica que los grupos de interés no muestran inquietud por el acceso y matriculación a este grado.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	46,7%	55%					No se han recibido IRS en el buzón
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	0%					
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,9	1,2					
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	61,02	98,04%					
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	20,51%(H) 79,49%(M)	31,37%(H) 68,63%(M)					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8	7,96					

Valoración de los indicadores

PC04-IN01: El prestigio de la titulación entre los futuros estudiantes se ha incrementado.
 PC04-IN02 y PC04-IN03: Por vez primera se han quedado fuera estudiantes con la máxima motivación por la titulación. Son estudiantes altamente motivados pero sin suficiente nota para acceder a la titulación
 PC04-IN04: Prácticamente todos los estudiantes de esta cohorte han alcanzado el valor máximo de este parámetro. La práctica totalidad de la cohorte pertenece a los grupos de estudiantes con las mejores nota de acceso en cada modalidad
 PC04-IN05: Se está corrigiendo el sesgo de género de la titulación.
 PC04-IN06: El nivel de satisfacción es bueno y ha mejorado de una manera poco significativa con relación al curso pasado

La ausencia de IRS en este apartado indica que los grupos de interés no muestran inquietud ni frustración por el ingreso a este grado.

Orientación a los estudiantes

PC05								No se han recibido IRS en el buzón
PC10								No se han recibido IRS en el buzón

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06								La mayoría de las IRS recibidas se relacionan con el tipo de horario, la publicación de los mismos y de los calendarios de exámenes. Se constata que el proceso de publicación de las Guías Docentes se ha retrasado.
------	--	--	--	--	--	--	--	---

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0					No se han recibido IRS en el buzón
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0%	0%					
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0					

Valoración de los indicadores

Los resultados de los indicadores son óptimos en cuanto a la evaluación del aprendizaje.

En función de las IRS recibidas en la PC06 se debe mejorar el tiempo de publicación de horarios, calendarios de exámenes y de Guías Docentes.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD					No se han recibido IRS en el buzón
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	0,96					
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional (sobre 5).	SD	3,77					
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD					
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD					

Valoración de los indicadores

PC08-IN02: Se valora negativamente el bajo porcentaje de estudiantes extranjeros en la titulación, probablemente por la escasez de contratos Erasmus de intercambio con Universidades extranjeras

PC08-IN04: Los estudiantes de movilidad de la titulación están satisfechos con el programa de movilidad internacional

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD					No se han recibido IRS en el buzón
-----------	--	----	----	--	--	--	--	------------------------------------

PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD					
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD					
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD					
Valoración de los indicadores								
No hay datos disponibles al no haberse contemplado aún la realización de prácticas en el programa formativo.								
Inserción Laboral								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD					No se han recibido IRS en el buzón
Valoración de los indicadores								
No hay datos disponibles al no haberse implantado el grado en su totalidad.								
Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	85,73	90,79%					No se han recibido IRS en el buzón
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD					
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD					
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD					
Valoración de los indicadores								
<p>PC12-IN01: La Tasa de rendimiento ha mejorado sustancialmente y alcanza niveles de excelencia.</p> <p>La tasa de eficiencia, relacionada con la tasa de rendimiento, propuesta Memoria de Verificación del Grado es del 80% por lo que, con los datos disponibles, se espera alcanzar dicho valor tras la implantación completa del Grado en NHD.</p>								
Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD					No se han recibido IRS en el buzón
Valoración de los indicadores								
Aún no se ha realizado ninguna tramitación de títulos puesto que aun no hay egresados/as en el Grado.								

Personal							
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	60%	68.8%				No se han recibido IRS en el buzón
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	40%	31.3%				
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	30%	21.9%				
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	70%	78.1%				
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80%	68.8%				
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	10%	10.0%				
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	10%	10.0%				
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%				
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0%	0%				
Valoración de los indicadores							
Se valora positivamente el incremento sustancial en la tasa de profesores con vinculación permanente. Ha habido un descenso considerable de profesores funcionarios en la titulación, quizá por la carga de trabajo que el grado conlleva. La relación de profesores TC/TP es similar a la propuesta en la Memoria de Grado. Se valora negativamente el descenso en el porcentaje de doctores en la titulación, aunque en este curso está por encima del porcentaje de profesores doctores propuestos en la Memoria de Grado (44%). Haciendo una interpretación global de los indicadores y dado que la titulación se encuentra en su segundo año, los resultados son compatibles con la hipótesis de que el profesorado que ha ingresado en el Grado no tiene en su mayoría el título de doctor. La no variación en el profesorado evaluado es porque no se ha resuelto la última convocatoria del programa Docencia.							
Recursos*							
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37				No se reciben IRS en el buzón.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 % (M) 26,8 % (R)	10,2 % (M) 10,3% (R)				
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4				

PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%					
Valoración de los indicadores								
<p>El incremento en superficie disponible en la Universidad para los/as usuarios/as es positivo aunque no parece haberse producido en los espacios que contienen puestos de lectura ya que el número de estudiantes por puesto ha aumentado.</p> <p>Es muy positivo el aumento en el fondo bibliográfico en monografías y en PC de uso público. Se valora positivamente que los fondos disponibles se hayan dedicado al incremento en monografías frente a las revistas aunque no sería conveniente que esta tendencia se mantuviera en el tiempo.</p> <p>En comparación con los datos de referencia tomados de REBIUN para todas las bibliotecas universitarias españolas (PA06-IN01=11,65, PA06-IN03=0,62 y PA06-IN04=91,76), los datos de la UPO están relativamente lejos de la media de las universidades españolas.</p>								
Satisfacción de grupos de interés								
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés (sobre 5; entre paréntesis, % de participación).	SD	PAS:3,31 (4,17%) Alu:3,43 (6,03%) Prof:3,80 (15,63%)					No se han recibido IRS en el buzón
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (sobre 5; entre paréntesis, % de participación).	3,905	4,05 (40,53%)					
Valoración de los indicadores								
<p>Se valora negativamente el porcentaje de participación de los grupos de interés en el PA09-IN01. Aunque no es representativo de los grupos de interés, se valora positivamente el nivel de satisfacción.</p> <p>Se valora muy positivamente el nivel de satisfacción de los estudiantes reflejado en la encuesta docente. Se valora negativamente el porcentaje de su participación</p>								
3. Recomendaciones del informe de verificación o de seguimiento de la Agencia de Evaluación					Acciones desarrolladas			
Se recomienda especificar el programa formativo que garantice la consecución de la competencia genérica 'Lengua extranjera'.					<p>La Junta de la Facultad de Ciencias Experimentales en su sesión nº 57 de 12 de mayo de 2011 aprobó modificar el nivel exigido de inglés para el grado de B2 a B1. El Vicerrectorado de Docencia publicará en la próxima modificación el cambio de nivel exigido.</p> <p>La CGIC-NHD solicita a la Facultad que inste al Vicerrectorado de Docencia que regule un procedimiento por el que sean reconocidas las actividades encaminadas a la consecución de la competencia en inglés obtenidas a través del Servicio de Idiomas de la Universidad o por cualquier otra entidad reconocida por la Institución</p>			

Se recomienda aportar la normativa sobre transferencia y reconocimiento de créditos con anterioridad al inicio de los estudios de Grado. Se recomienda aportar una tabla de equivalencias.	La Normativa de Reconocimiento y Transferencia de Créditos se encuentra en el enlace siguiente: http://www.upo.es/rectorado/export/sites/rectorado/vicerrectorado/docencia_ce/documentos/reconocimientoytransferencia_creditos.pdf
Se recomienda revisar toda la memoria presentada de forma que queden contemplados los cambios realizados en la organización temporal de las materias.	La revisión y modificación de la memoria se realizará siguiendo las instrucciones y el calendario que establezca el Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea
Se recomienda aportar información sobre los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta el título, señalando tanto los órganos implicados como el alcance de la coordinación y los procedimientos de información y actuación que serán utilizados.	La coordinación docente se desarrolla mediante la coordinación semestral de las asignaturas impartidas en cada curso de la titulación. Su implantación depende del equipo decanal. La información resultante del seguimiento de la coordinación docente será publicada en la página web de la Facultad.
4. Modificaciones	
Modificaciones aprobadas por CU	Justificación
No se han solicitado modificaciones al CU	
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
Cambio de semestre y curso de la asignatura Dietoterapia y Educación Nutricional (aprobado en Junta de Facultad de 22/02/2010 y en Consejo de Gobierno de 30/04/2010).	Se propone el cambio para que las asignaturas Nutrición, Dietética y Dietoterapia tengan un orden lógico de impartición. Se realiza un intercambio de semestre y curso que no afecta a la estructura de los módulos.

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Disminuir del tiempo de resolución de los reconocimientos de créditos Evaluar la posibilidad del incremento del número de plazas de nuevo ingreso	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo decanal/Unidad de Centros	1 año	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Publicar los horarios en el período de matriculación	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo decanal	1 año	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Proponer la aplicación de la evaluación por Docentia-UPO a un segmento más amplio del profesorado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Equipo decanal/Vicerrectorado de Profesorado	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No se propone ningún plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Incrementar del número de convenios con Universidades Extranjeras Establecer una Coordinación de las enseñanzas a lo largo del Grado	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Incrementar el porcentaje de participación de los grupo de interés hasta el 30%	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Decanato	1 año	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Mejorar la información pública de las titulaciones según recomendaciones de mejoras especificadas en el Informe de la Revisión Pública Disponible de la Agencia Andaluza del Conocimiento recibido en noviembre de 2011	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo decanal	1 año	NO	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2009/2010

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	Se propone informar más a los estudiantes de Bachillerato sobre esta carrera y sus salidas profesionales. Se propone editar una información sobre el Grado dirigido a los estudiantes de Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han actualizado los trípticos informativos de la titulación y se han distribuido en las Jornadas de Puertas Abiertas así como en las visitas a los Centros. Se ha creado una página de orientación al futuro estudiante en el portal de la Universidad que se activa durante la temporada de captación (febrero-septiembre). Se han abierto espacios en las redes sociales Twitter, Facebook y Tuenti en los que se atienden cuestiones relacionadas con la orientación al futuro estudiante.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	No se propone ningún Plan de Mejoras	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No se propone ningún Plan de Mejoras.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	Solicitar cada semestre del curso académico una revisión completa del material audiovisual en las aulas.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se traslada a la Oficina de Campus la petición de revisión la cual adquiere el compromiso de hacer un seguimiento del sistema de mantenimiento que debe estar funcionando. Se financia desde el decanato la compra de dos cañones y se ponen a disposición del profesorado.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	Con objeto de mantener los buenos resultados académicos se propone la definición de un calendario de reuniones de coordinación docente entre el profesorado.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
En el curso 2009-2010 se han llevado a cabo cuatro reuniones de coordinación docente del profesorado del primer curso del grado en NHD que ha participado en un proyecto para tal fin con el apoyo del Vicerrectorado de docencia y Convergencia Europea		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	No se propone ningún Plan de Mejoras.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No se propone ningún Plan de Mejoras.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

