



Facultad/Escuela de Ciencias Experimentales
Grado en Nutrición Humana y Dietética
Código Ministerio.....2501527.....
Rama.....Ciencias de la Salud

INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2012/2013

1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus Títulos (SGIC-FCEX)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado (SGIC-FCEX) anualmente. Estas comisiones se actualizaron por la Junta de Facultad en su Sesión Ordinaria nº 70 del viernes 21 de febrero de 2014 y nº 69 de 13 de diciembre de 2013, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y sus Títulos del Manual de Calidad.

La comisión de garantía interna de calidad del Grado de Nutrición Humana y Dietética tiene actualmente la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Francisco Martín Bermudo

Representantes de PDI: María Jesús Olivera y Donaldo Arteta

Representantes Alumnado: Ignacio Morales

Esta composición se publica en :

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD_CGIC&menuid=&vE=

La CGIC-FCEX se constituyó por primera vez en Noviembre de 2007, y ha sido renovada por última vez en 2012, tras el nombramiento de la nueva Vicedecana de Calidad y Coordinación en Septiembre de 2012. La actual composición de la CGIC-FCEX se actualiza y publicada en <http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ComisiondeGarantiaInternadeCalidad&menuid=&vE=>

En el curso académico 2013-2014, la **CGIC-NHD** se ha reunido en 1 ocasiones y los principales temas y acuerdos tomados han sido:

- 1.Elaboración del informe sobre el perfil de ingreso curso 2012-2013
- 2.Elaboración del informe de seguimiento del título, curso 2012-2013

Como consecuencia las principales acciones propuestas fueron

- Informar oferta idiomas UPO. Promover reconocimiento de créditos.
- Ayuda idiomas y en matemáticas
- visitas informativas y documentación: perfil de la titulación se incida su contenido académico y sobre las salidas profesionales de la titulación.
- No se ha estimado la recomendación del estudio del perfil de ingreso del curso 11/12.
- Implantación efectiva de la Coordinación de Grado
- Tecnología de la Información y Documentación Científica en Ciencias de la salud (4º Curso)
- Modificación de semestre de oferta de optativas en 4º curso (Antropología)
- Información detallada sobre las asignaturas optativas antes del periodo de matriculación. 4º se ha ofrecido a organizar una sesión informativa sobre las asignaturas optativas
- Información más detallada para los alumnos a la hora de escoger las empresas
- Concretar las directrices para la acreditación del nivel B1 de inglés en relación al proyecto Fin de Grado.
- Información sobre la creación del colegio profesional y colaboración con este organismo para la orientación del futuro estudiante y del estudiante de la titulación
- Orientación académica interna por parte del alumnado
- Coordinación de grado
- Publicación de las Guías Docentes antes de la matriculación
- Publicación de rúbricas como parte de la evaluación
- Los indicadores académicos deberían ser presentados por promoción y por curso académico
- Descripción más detallada de las actividades a realizar en prácticas en empresas. Actualizar la información.
- Que se informe sobre los estudios de inserción laboral en portal de la Facultad
- Promover la participación en las encuestas

Estos acuerdos se han aprobado en la CGIC del Centro.

2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13			Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60			2
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%	150,00%	98,33%			
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.	147,27 días	145,13 días	30 días	71 días			

Valoración de los indicadores

Se han recibido en el buzón de comunicaciones 2 incidencias.

PC03-IN01, PC03-IN02: El número de plazas ofertadas se mantiene y el grado de cobertura de las plazas es casi del 100%.

PC03-IN03: El incremento en el tiempo medio de resolución de solicitudes se debe al tiempo que tardan en recibirse los expedientes en el decanato. Los problemas en el retraso de la matriculación pueden afectar a la docencia práctica. También pueden afectar al acceso del alumno al aula virtual. De todos modos, existe una importante mejora con respecto a años anteriores (2009-2011), gracias al plan de mejora propuesto en la Facultad.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13			Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	46,7%	55%	16,67%	44,07%			
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	SD	0%	14,29%	-1,35%			

PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,9	1,2	1,51	2.4		
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	61,02	98,04%	95,00%	101,67%		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	20,51%(H) 79,49%(M)	31,37%(H) 68,63%(M)	20% (H) 80%(M)	19%(H) 81%(M)		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8 Escala 1-10	7,96 Escala 1-10	4 Escala 1-5	3,89 Escala 1-5 Indice Participacion SD		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general.

PC04-IN01: El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene alrededor del 44%, similar al de cursos anteriores (2009-2011). Sin embargo, es interesante que en 2012/2013 el porcentaje de alumnos admitidos en esta titulación casi triplica el valor del curso anterior.

PC04-IN02: Se mantiene similar al curso anterior.

PC04-IN03: En 2012/2013, hemos pasado de 91 estudiantes preinscritos en primera opción a 144. El incremento es muy favorable.

PC04-IN04: El total de los estudiantes accedieron al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.

PC04-IN05: Se mantiene similar al curso anterior. El porcentaje de mujeres estudiantes sigue siendo cuatro veces superior, hay un sesgo de género en la titulación

PC04-IN06: Se mantiene similar al curso anterior. El indicador muestra el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las jornadas organizadas para la orientación (casi de 4 sobre 5).

3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
--------	---------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--	------------------

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	No se han recibido IRS
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS	

Valoración de las IRS

No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS						9

Valoración de las IRS

PC06: Se han recibido en el buzón comunicaciones de 9 quejas en total. Las incidencias del buzón IRS se gestionan conjuntamente en un único buzón, que no permite separar los diferentes grados de la Facultad, salvo que así lo recoja el solicitante. Se han pedido a la APAC estas mejoras en el nuevo buzón.

- Se han recibido 3 quejas al respecto. No es recomendable que empiece la matriculación de las optativas sin que se hayan publicado las guías docentes. Sería recomendable que el proceso de publicación de las guías docentes dependiera de la facultad.
- Se ha recibido 1 queja: Se recomienda que las convocatorias de los exámenes estén colgadas en la web de la facultad y que los alumnos estén informados de ello.
- Se han recibido 2 quejas: El buzón de la unidad de espacios no funciona. Se entiende que desde el decanato se debería intentar solucionar este problema.

El resto de las incidencias, van en su mayoría dirigidas a solicitar información, del modo de presentación o actualización de datos en la web. Todas han sido tratadas y contestadas.

5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, Osugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0	0	0	0		1
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones	0%	0%	0%	0%		

	procedentes de la evaluación del aprendizaje						
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0	0	0	0		

Valoración de los indicadores

Se ha recibido tan solo 1 comunicación en el buzón.

Se trata de una sugerencia para aumentar la participación del alumnado en las encuestas sobre satisfacción de la docencia, se sugiere que se reúna a todo el alumnado en un aula de informática en una fecha determinada. Sin embargo, las comisiones de coordinación de los grados no lo ven como una solución. Esta comunicación debe ir al análisis de resultados.

6. Movilidad

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.	SD	SD	2,51%	4,05%		No se han recibido IRS
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.	SD	0,96	4,02%	5,86%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	0,14	0,27		
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional. (Escala 1-5)	SD	3,77	4	3,75 Participación 13,64%		
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes	SD	SD	0%	0,45%		

	de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.						
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad nacional.	SD	SD	0%	0%		
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.	SD	SD	1,16	1,16		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general.

PC08-IN01: El porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional se ha duplicado con respecto al curso anterior.

PC08-IN02: El porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional también se ha incrementado con respecto al curso anterior.

PC08-IN03: La demanda de plazas de movilidad internacional ha sido inferior a la oferta, sin embargo duplica los datos del curso anterior.

PC08-IN04: El grado de satisfacción se ha mantenido alto

PC08-IN05: Ha sido el primer curso en el que ha habido movilidad nacional Este porcentaje de alumnos es aún muy bajo.

PC08-IN06, PC08-IN07: Igual al año anterior. La demanda de plazas de movilidad nacional ha sido ligeramente superior a la oferta (1,16).

7. Prácticas

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,13 Escala 1-4, Participación 80,60%		
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,24 Escala 1-4, Participación 50,75%		
PC09-IN03	Número de empresas e	SD	SD	SD	84		

	instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.						
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	1,09		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general. Ha sido el primer curso en el que ha habido prácticas externas y los indicadores muestran que ha sido un éxito.

PC09-IN01, PC09-IN02: El grado de satisfacción con las prácticas externas realizadas ha sido un éxito, tanto por los estudiantes como por los empleadores.

PC09-IN03, PC09-IN04: Hay mayor número de empresas para prácticas que de estudiantes, casi el doble, lo cual es un éxito ya que permite libertad de elección.

8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	SD	SD	SD	SD		

Valoración de los indicadores

De acuerdo a la definición hasta que hayan pasado 2 años de la finalización de los estudios de la 1ª promoción del Grado no se podrá evaluar este apartado.

9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	85,73	90,79%	91,67%	93,41%		
PC12-IN02	Tasa de abandono	SD	SD	11,48%	11,67%		
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	98,39%		
PC12-IN04	Tasa de graduación	SD	SD	SD	SD		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general.

PC12-IN01: Pensamos que la tasa de rendimiento no es un criterio indicador de calidad.

PC12-IN02: Pensamos que la tasa de abandono no es muy útil, sin saber las causas de abandono. Aún así, la tasa de abandono está muy por debajo de los objetivos marcados en la memoria VERIFICA, con un valor del 30%.

PC12-IN03: Este indicador no tiene mucho sentido, a no ser que se especifique por curso.

PC12-IN05: El porcentaje de este indicador es un éxito, muy próximo al 100% (97,53%). La tasa de éxito se define como el número de créditos superados entre el número de créditos presentados a examen, valor similar a la tasa de rendimiento.

10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13			Análisis de IRS*
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	SD	SD	sd	SD			

Valoración de los indicadores

No se tendrán datos de este indicador hasta un año después de que la 1ª promoción de graduados finalice sus estudios.

11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13			Análisis de IRS*
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	60%	68.8%	58,00%	63%			
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	40%	31.3%	40,00%	32%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	30%	21.9%	33,00%	33%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	70%	78.1%	64,00%	65%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80%	68.8%	76,00%	76%			

PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	10%	10.0%	33,33%	26,67%		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	10%	10.0%	33,33%	26,67%		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%	0%	0,00%	0,00%		
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0%	0%	20,00%	16,00%		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general.

PA03-IN02: El porcentaje de profesores a tiempo parcial ha disminuido refleja una realidad de la Universidad. Puede afectar a la calidad de la docencia en asignaturas con una implicación directa desde el punto de vista profesional.

En el resto de indicadores se mantienen los datos del curso anterior. Lo más interesante es el incremento del porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA con respecto a los años 2009-2011.

12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	17,37	10	10		4
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 % (M) 26,8 % (R)	10,2 % (M) 10,3% (R)	2.14 % (M) 2.39% (R)	1,975% (M) 2,171%(R)		
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1		
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69		
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%		

PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.			60	9		
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).			4273	3958		
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.			376	533		

Valoración de los indicadores

Se han recibido 2 quejas por problemas de cortinas, de manera que la proyección de las diapositivas no es correcta. Además, el funcionamiento de las instalaciones no es correcto, lo que repercute en la docencia teórica. Sería recomendable que se hiciera una revisión de las aulas, así como de las instalaciones de las aulas (cañones, ordenadores...) al final de cada curso y al comienzo de cada semestre. Las otras 2 comunicaciones están relacionadas con la imposibilidad de contactar con el buzón de espacios.

PA06-IN04: El número de estudiantes por PC de uso público ha disminuido considerablemente, lo cual es un indicador de calidad de los recursos para el estudiante.

PA06-IN06: El número total de volúmenes adquiridos ha disminuido con respecto al curso anterior.

PA06-IN08: El número total de títulos disponibles se ha incrementado considerablemente desde el curso pasado.

13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13		Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés. (Escala 1-5)	SD	PAS: 3,31(4,17%) Alu: 3,43 (6,03%) Prof: 3,80 (15,63%)	PAS: SD Alu: 4 Prof: 4	PAS: SD Alu: 3,5 (0,9%) Prof: 4 (4%)		
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia. (Escala 1-5; participación %)	3,905	4,05 (40,53%)	4	4,15 (32,77%)		

Valoración de los indicadores

No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general.

Las encuestas no son representativas puesto que hay un bajo grado de participación. Existe una enorme cantidad de encuestas para el profesorado, esta parece la causa de que no se realicen. Además, las encuestas de estudiantes están visibles muy poco tiempo, y además los alumnos no pueden realizarlas porque están visibles en periodo de exámenes. Por tanto, la valoración es cuestionable.

No obstante, a pesar de la baja participación, entre los grupos de interés que han respondido, en las encuestas realizadas, se aprecia un nivel alto de satisfacción de los distintos grupos, aunque el porcentaje de respuesta de los alumnos y el PAS es muy bajo. La satisfacción de los estudiantes con la docencia (indicador PA09-IN02) es alta y el resultado es bastante significativo.

3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:

1. Acceso, admisión y matriculación

Se ha modificado el nivel de competencia lingüística exigido en esta titulación. La Universidad exige que el nivel de lengua extranjera esté acreditado a la hora de la matriculación de la asignatura Trabajo Fin de Grado. Se solicita que la acreditación de la competencia lingüística sea exigida para la expedición del título.

Una de las dificultades encontradas y ya solventadas en este capítulo, ha sido la organización de la gestión de reconocimiento de estudios, dado que no depende directamente de la Facultad y del título esta tramitación. En este sentido, se ha mejorado y acotado el trabajo realizado por la Facultad, lo que ha supuesto que el tiempo de resolución de solicitudes se ha reducido considerablemente desde el primer año.

No obstante, una organización más descentralizada mejoraría este tipo de gestiones de acuerdo con el análisis de debilidades y fortalezas realizado desde los coordinadores de semestre y curso de la Facultad.

En Concreto para los alumnos en programa de movilidad, la dificultad encontrada en el citado análisis hace referencia a la necesidad de que el programa Erasmus, gestionado a nivel de la Universidad sea unificado en materia de criterios y de procedimiento para facilitar el trabajo de los alumnos, de los coordinadores docentes y del personal administrativo de AGA y ARIC.

2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

El Colegio Profesional se ha creado recientemente en esta comunidad. Es una excelente oportunidad para solicitar la colaboración del colegio profesional para orientar a los futuros estudiantes sobre las perspectivas profesionales de esta titulación.

La Facultad ha realizado un esfuerzo importante en la información a Centros de Secundaria-Bachillerato y en las Jornadas de Puertas Abiertas. De hecho, el porcentaje de alumnos en primera opción ha aumentado significativamente en el curso presente. Estas jornadas se reflejan en el seguimiento anual de la carta de servicio

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Compromiso_Calidad_y_Ojetivos&menuid=&vE=), y podrían reforzarse mediante valores añadidos que diferencien nuestro grado del de otras ofertas en España y en Europa, lo que mejoraría el nivel de ingreso, y como consecuencia las tasas de rendimiento y abandono que están relacionadas.

En este sentido, se han encontrado las siguientes debilidades en el análisis de debilidades y fortalezas realizado para el desarrollo del plan estratégico:

Docencia en inglés (No existe oferta de enseñanza en inglés, aunque se está trabajando para su implantación en futuros cursos)

Falta de profesorado suficiente para poder impartir asignaturas en al menos dos lenguas: español e inglés.

3. Orientación a los estudiantes

Los estudiantes de primer año desconocen la herramienta del Aula Virtual, recurso de primera necesidad en todas las asignaturas. Se recomienda que durante la primera semana del curso se aborde el aprendizaje de esta herramienta.

Los estudiantes desconocen los perfiles de las optativas y de las prácticas en empresa. Es conveniente organizar jornadas de orientación académica entre los alumnos para que la experiencia de los estudiantes que las han cursado se transmita a los estudiantes de cursos inferiores.

El análisis de debilidades ha detectado los siguientes puntos de posibles mejoras, la necesidad de aumentar la presencia de la Facultad en el exterior, mejorar la orientación a las salidas profesionales. La falta de jornadas en este sentido al no haber llegado a 4º en la implantación del grado es la causa de que se recoja esta dificultad en el análisis de debilidades realizado en el curso 2012/2013. Esta debilidad ya ha sido atajada durante el presente curso al haber alcanzado los alumnos el 4º curso.

4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Implantación de la Coordinación de Grado

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades, muchas de ellas están relacionadas directamente con los recortes en recursos económicos derivados de la crisis:

Necesidad de una revisión del plan de estudios para: 1) Evaluar la carga real de trabajo de alumnos y profesores, 2) Analizar el árbol de competencias y las coincidencias entre áreas en el plan de estudios, 3) Evaluar las necesidades de mejora en recursos humanos y materiales (no se han implantado asignaturas C2 y hay áreas sin laboratorio o personal técnico necesario para turnos de 8:00 a 21:00), 4) Mejora de la comunicación entre áreas para la realización de las guías de estudio y evitar solapamientos. 5) Imposibilidad de realizar actividades adicionales o coordinadas que no computan a los profesores, 6) valor del crédito al 75% de horas, 7) Falta de cómputo de las horas obligatorias de evaluación, 8) necesidad de tiempos intermedios para evitar que los alumnos lleguen tarde a clase o prácticas, 8) La asignatura Proyecto Fin de Grado debido a su carga de créditos (12 ECTS) debe ser una asignatura anual y no semestral como figura en las memorias de verificación de estos Grados, 9) homogeneidad sobre los criterios de reparto de las horas de trabajo autónomo del alumno para la realización de las guías docentes.

Problemas económicos a nivel de presupuesto de prácticas con los recortes económicos. La congelación de presupuestos está generando dificultades para acometer las prácticas de las asignaturas.

Sistema de matriculación del alumnado (las clases comienzan y no se dispone de una lista definitiva de alumnos matriculados). Masificación y descompensación entre grupos. El sistema de matriculación centralizado de la UPO está colapsado.
Incorrecta distribución de alumnos en los distintos grupos de prácticas por no tener en cuenta por ejemplo, a los alumnos procedentes de otras Universidades (Erasmus).
Excesiva rigidez en la distribución de horarios y espacios, que dificultan la conciliación de la vida familiar y laboral a los profesores y alumnos. La falta de recursos humanos y materiales, así como el programa Universitas 21 generan horarios extendidos algunos días para profesores y alumnos de 8:00 de la mañana a 21:00 horas.

5. Evaluación del aprendizaje

Necesidad de implantar un sistema de rúbricas y de su publicación.
El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades:
No existe normativa acorde para una Facultad de Ciencias sobre los Proyectos Fín de Grado, y los créditos que se asignan al Profesor no corresponden con la realidad. Esta debilidad ya ha sido resuelta en el curso 2012/2013 en el que se ha implantado esta asignatura para los tres grados.

6. Movilidad

Dificultad por las restricciones en los programas de becas de movilidad. Si bien como se recoge en el seguimiento de la carta de servicio, para valorar este tema es necesario cambiar el indicador a un análisis por curso y otro indicador para cada promoción que es egresada.

El análisis de la carta de servicio se encuentra en la web de la Facultad:

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Compromiso_Calidad_y_Objetivos&menuid=&vE=

El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades:

Docencia en inglés (No existe oferta de enseñanza en inglés, aunque se está trabajando para su implantación en futuros cursos)

Falta de profesorado suficiente para poder impartir asignaturas en al menos dos lenguas: español e inglés

En Concreto para los alumnos en programa de movilidad, la dificultad encontrada en el citado análisis se resume en: El programa Erasmus en la UPO precisa de unificación de criterios y de un procedimiento más claro y sencillo para facilitar el trabajo de los alumnos, de los coordinadores docentes y del personal administrativo de AGA y ARIC.

7. Prácticas

El grado de satisfacción con las prácticas externas realizadas ha sido un éxito, tanto por los estudiantes como por los empleadores.
Hay mayor número de empresas para prácticas que de estudiantes, casi el doble, lo cual es un éxito ya que permite libertad de elección.

8.Inserción laboral
No se puede valorar a día de hoy hasta que finalice la primera promoción.
9. Resultados Académicos
Los indicadores deberían ser presentados por promoción y por curso académico.
10.Tramitación de Títulos
No se puede valorar a día de hoy hasta que finalice la primera promoción.
11. Personal
El porcentaje de profesores TC ha ido aumentando desde los inicios de la implantación del título hasta situarse en el 63% en 2012/2013. Considerando que se trata de una universidad muy joven (1997), la cifra es razonablemente aceptable. El porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA ha ido aumentando estos años, aunque es todavía bajo. Todos los profesores han sido evaluados positivamente.
12.Recursos
La Comisión aprecia un descenso sustancial en la variación porcentual del incremento en monografías y revistas, debido probablemente a las restricciones presupuestarias. Es especialmente preocupante el escaso incremento en monografías, siendo éstas herramientas de consulta básica para los estudiantes de grado. En relación a otros recursos como las aulas, el análisis de debilidades y fortalezas realizado, ha llegado a las siguientes conclusiones: Las aulas y los medios audiovisuales necesitan de un mantenimiento preventivo, y de revisiones periódicas. Hay que recordar que la responsabilidad del protocolo de incidencias debe ser del personal auxiliar y no de los profesores, y que las incidencias deben de recogerse en el buzón de calidad de la Unidad de Centro, que reserva los espacio, Mantenimiento y Conserjería.
13. Satisfacción de los Grupos de interés
Las encuestas no son representativas puesto que hay un bajo grado de participación. El análisis de debilidades ha detectado las siguientes dificultades: Baja participación en las encuestas de calidad de los colectivos implicados. En relación a este punto en 2013, ya se solicitó al Vicerrectorado de Calidad y TIC, unificar encuestas y simplificar sus contenidos.

4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN	Acciones desarrolladas
5. MODIFICACIONES	
Modificaciones aprobadas por el CU	Justificación
Modificaciones no comunicadas al CU	Justificación
Cambio de semestre y curso de la asignatura Dietoterapia y Educación Nutricional (aprobado en Junta de Facultad de 22/02/2010 y en Consejo de Gobierno de 30/04/2010).	Se propone el cambio para que las asignaturas Nutrición, Dietética y Dietoterapia tengan un orden lógico de impartición. Se realiza un intercambio de semestre y curso que no afecta a la estructura de los módulos. Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.
Nivel requerido al acabar la titulación de inglés B1. Se modifica en la sesión ordinaria nº 57 de la junta de facultad de ciencias experimentales del 12 de mayo de 2011.	Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.
Curso de Adaptación de NHD para diplomados	Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.
Se han iniciado la oferta en inglés de la asignatura optativa: Endocrinology and Metabolism	Se está pendiente de presentar una memoria de modificación planificada para finales de año.

PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Acceso, admisión y matriculación: La matriculación de los alumnos está siempre muy atrasada, incluso continúa cuando ya han comenzado las asignaturas. El periodo de matriculación debería empezar antes.	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato / Junta de Facultad / Área de Gestión de Grado	Curso 2014/15	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Planificación: 1- El grado debería estar más coordinado. 2- Las guías docentes deberían estar publicadas antes del periodo de matriculación. Sistemas de evaluación: Los criterios de evaluación de cada asignatura y sus diferentes porcentajes deberían estar claramente reflejados para el alumno en las guías docentes.	
	Sistemas de evaluación			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	SI	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		En algunas aulas del los edificios 24 y 29 la proyección de las diapositivas y el funcionamiento de las instalaciones no es correcto, lo que repercute en la docencia teórica. Sería recomendable que se hiciera una revisión de las aulas (cortinas, relojes), así como de las instalaciones de las aulas (cañones, ordenadores...) al final de cada curso y al comienzo de cada semestre.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Unidad de gestión de espacios e infraestructuras	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Académicos: Los indicadores académicos deberían ser presentados por promoción y por curso académico. Prácticas externas: 1- Sería recomendable que se cerrasen antes los convenios con las empresas para que los alumnos pudieran iniciar sus prácticas externas con el inicio del semestre y terminarlas igualmente al final del semestre. 2- Descripción más detallada de las actividades a realizar en determinadas empresas.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
ALTA	Junta de Facultad	Curso 2014/15	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad			
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2012/2013

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1. Concretar las directrices para la acreditación del nivel B1 de inglés en relación al proyecto Fin de Grado 2. Información sobre la creación del colegio profesional y colaboración con este organismo para la orientación del futuro estudiante y del estudiante de la titulación 3. Orientación académica interna por parte del alumnado	Alta
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Se ha concretado el nivel de acreditación de inglés en las guías docentes de proyecto fin de grado: http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2013_2014/GNHD/1385635405583_guxa_docente-pfg-nhd.pdf 2. Se ha invitado al Decano del colegio profesional de Dietista-nutricionista a las jornadas de orientación profesional del curso 2012-2013 y se ha incluido en la nueva pestaña de orientación profesional un enlace al colegio: http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/noticias/JornadasOrientacionProfesional_2013&vE= http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Codinan&menuid=&vE=D118258 3. Jornadas de orientación profesional. Jornada de Orientación sobre Salidas Profesionales Nutrición Humana y Dietética, Viernes 1 de febrero Jornadas informativas sobre programas de Máster de la Universidad Pablo de Olavide, Jueves 21 de Febrero Presentación del "Taller: Nociones, ventajas e inconvenientes de ser autónomo", Jueves 21 de febrero ¿Cómo puedo aprovechar los recursos de mi Universidad para convertir mi PFG en un proyecto empresarial?, viernes 22 de febrero Jornada de Orientación sobre Salidas Profesionales de Nutrición Humana y Dietética, Jueves 16 de mayo de 2013 Jornadas sobre Orientación Profesional con los colegios profesionales y exalumnos, Viernes 24 de mayo Jornadas sobre Orientación Profesional, Martes 28 de mayo de 2013 Jornada de Orientación sobre Salidas Profesionales de la Facultad de Ciencias Experimental: Las Prácticas en Empresa: una primera experiencia de inserción Laboral, programadas del martes 18 al 		

viernes 21 de junio (trasmitidas en streaming)		
4. 1 Jornadas Informativas del Plan de Mejora sobre Asignaturas Optativas y Asignaturas en Inglés Viernes 24 de mayo.		
5. Jornadas informativas sobre PFG.		
6. Jornadas para la selección de PE		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1.Coordinación de grado 2. Publicación de las Guías Docentes antes de la matriculación 3.Publicación de rúbricas como parte de la evaluación	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1. Coordinación de grado Mantenimiento de un espacio de coordinación común en BSCW Mantenimiento del programa de coordinación Mantenimiento del programa de coordinación semanal Realización dos reuniones en el curso 2012-2013: 15 de Noviembre de 2012 y 22 de Mayo de 2013. Talleres de coordinación serán: días 23 y 25 de enero de 2013. 2. Publicación de las Guías Docentes antes de la matriculación 90% de las guías estaban publicadas antes de la matriculación, si bien es un tema que es difícil de mejorar ya que no depende del decanato, y depende de la unidad de centros 3. Publicación de rúbricas como parte de la evaluación Este factor depende del profesorado y puede estar incluida en la guía general y en la específica por lo que no es fácil su evaluación directa, de forma indirecta no se ha tenido quejas en el buzón IRS, por lo que se puede suponer que está publicados los modos de evaluación.		Antes del periodo de matriculación, debería de aumentarse la capacidad de apoyo administrativo del decanato encargándose un PAS adicional directamente a este tipo de tareas.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	No se han indicado acciones de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento

		(Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No se han indicado acciones de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1. Los indicadores académicos deberían ser presentados por promoción y por curso académico 2. Descripción más detallada de las actividades a realizar determinadas empresas. Actualizar la información. 3. Que se informe sobre los estudios de inserción laboral en portal de la Facultad	Alto.
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> Los indicadores académicos se presentan por promoción y cursos académicos, si bien no se tienen por cada nivel del grado. Se ha actualizado toda la información de las empresas que realizan práctica externas y se ha realizado unas jornadas para informar del trabajo realizado por parte de los alumnos en las mismas. Estas jornadas han sido públicas y retransmitidas en streaming. Se ha creado un banner de orientación profesional en el que se colgarán los estudios de inserción laboral y empleabilidad una vez recibidos. 		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	Promover la participación	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ol style="list-style-type: none"> Reunión con la dirección general de calidad con el único punto de orden del día de mejorar la participación en las encuestas docentes. Se ha realizado una encuesta desde la APAC para conocer la opinión de los alumnos sobre la baja participación Se ha realizado una encuesta al PDI desde la APAC para conocer la opinión de los profesores sobre la baja participación. 		El proceso de recogida de las encuestas docentes mediante el uso de la plataforma docente WebCT o BB9 ha generado un descenso en el número de encuestas. La solución pasa por volver al modelo de las encuestas en clase.

4. Desde el vicedecanato se han enviado correos para recordar la participación de los alumnos.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No se han indicado acciones de mejora.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)