



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501527
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética
Centro/s	Facultad de Ciencias Experimentales
Curso académico de implantación	2009-2010
Web del título	http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD&menuid=&vE=D79004

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado de Nutrición Humana y Dietética (GNHD) de la Universidad Pablo de Olavide comenzó su implantación en el curso 2009/2010 conforme a lo establecido en la memoria de verificación. Se ha cumplido la planificación de la implantación, quedando el título completamente implantado en el curso 2012/13, en el que sale la primera promoción de egresados. Se realizan revisiones periódicas del título cada curso desde 2009-2010, identificando puntos a mejorar y realizando los correspondientes planes de mejora desde 2010-2011 (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD_SeguimientoAnual&menuid=&vE=). En base a esto, se solicitó una Modificación del título en febrero de 2016 para incorporar las mejoras necesarias.

En cuanto a la mejora del plan formativo de la titulación, la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) ha desarrollado un plan de coordinación del Grado centrado en la sistematización de las competencias por asignaturas y cursos, analizando que todas las competencias se trabajan a lo

largo de la titulación, secuenciándolas a lo largo de los cuatro cursos y asegurando su correcta evaluación por alguna o algunas asignaturas del Plan de Estudios. Para facilitar dicha coordinación se creó en mayo de 2014 la figura del Director Académico de Grado (DAG). El programa de coordinación docente de la FCEX está gestionado por la Vicedecana de Calidad y Coordinación docente. Existe un protocolo de coordinación de la Facultad https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&vE , donde se pueden consultar las tareas de los coordinadores de semestre, coordinadores de curso y grado así como las herramientas de trabajo para la coordinación. Por otro lado, la Facultad cuenta con una página de coordinación propia (<http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/>) donde puede consultarse la organización docente de la Facultad actualizada anualmente, así como información relativa a las asignaturas, sus competencias, horas de trabajo semanal, disponiendo además de enlaces directos para contactar con el Equipo Decanal, los Directores Académicos y los Coordinadores docentes. Por otro lado, desde el año 2011-2012 se realizan reuniones periódicas de coordinación semestral. De cada una de estas reuniones se levanta un Acta de coordinación, pública, en el espacio BSCW (BSCW Shared Workspace Server) creado para tal fin (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi/444426>), facilitando el flujo de información entre semestres. Desde el curso 2014/2015 se realizan reuniones anuales de coordinación vertical a las que asisten el Equipo Decanal, la Directora Académica del Grado y los representantes del alumnado de los cuatro cursos del Grado y fruto de las cuales se mejoran aspectos relativos a duplicidades, se recogen peticiones de nuevos contenidos, se realizan propuestas de mejoras docentes...etc. Las actas se encuentran en el espacio BSCW (<https://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi> acceso con contraseña para los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título).

En cuanto a la oferta académica se ha ampliado introduciendo la opción de cursar ciertas asignaturas de la titulación en inglés (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/general/servicios/AsignaturasIngles/1477920617628_docencia_en_ingles_2016-2017.pdf).

La FCEX realiza un esfuerzo constante por mejorar la docencia experimental. De acuerdo al plan de mejora realizado en diciembre de 2014, se realizan encuestas cada 3 años para conocer el nivel de satisfacción con las prácticas de laboratorio que hasta ahora ha resultado ser muy positivo.

(https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Informe_Grado_satisfaccion_usuarios_laboratorios_&menuid=&vE=%29).

Dentro del programa formativo de la titulación, en 4º curso se imparten las asignaturas “Trabajo fin de Grado”, y “Prácticas en Empresa”, sobre las que la DEVA señaló la necesidad de aprobar un perfil específico para el profesorado de estas materias. Este perfil fue aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf). Por otro lado, el número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas es suficiente para que los alumnos realicen prácticas de calidad, pues hay más ofertas que alumnos.

En cuanto a los procesos de gestión burocrática, se ha realizado un gran avance dado que toda la planificación del curso académico (horarios, convocatorias exámenes...etc.) se realiza antes del período de matriculación estando dicha información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad, con antelación a las fechas de matriculación.

En relación con la participación de los/as estudiantes en programas de movilidad nacional o internacional, cabe destacar la variada oferta en el GNHD de alrededor de una veintena de plazas en distintas instituciones de Italia, Portugal, Alemania, Polonia y Eslovaquia. Tal y como se recogió en el último plan de mejora, la Facultad de Experimentales está promoviendo el establecimiento de nuevos convenios con universidades europeas, sobre todo con Universidades de habla inglesa, si bien, la dificultad para el establecimiento de estos convenios en concreto es el alto grado de saturación de estudiantes de movilidad en las Universidades de lengua inglesa procedentes de otros países europeos, y la baja disponibilidad de Centros docentes extranjeros en estudios específicos de Nutrición que permitan asegurar la adquisición de las competencias

exigidas por nuestra titulación.

Fortalezas y logros

- Se ha realizado un MODIFICA para incluir los cambios introducidos desde la implantación del título, como modificar el nivel de inglés requerido, cambiar de semestre algunas asignaturas, reajustar y redistribuir las competencias ajustándose al nuevo formato de memoria establecido en la aplicación del Ministerio o incluir asignaturas impartidas en inglés.
- La coordinación llevada a cabo por la Facultad permite una comunicación entre el profesorado del título y entre profesorado y alumnado, pues se está llevando a cabo desde el año 2011-2012 reuniones presenciales periódicas de coordinación semestral.
- El sistema de coordinación facilita una distribución adecuada de la carga docente por semestres y permite una buena gestión de horarios y carga de trabajo semanal del alumnado.
- Se ha mejorado el control sobre las guías docentes como herramienta fundamental para la formación en competencias y tratando de mejorar la coordinación vertical del título. El DAG de NHD revisa todas las guías docentes antes de su publicación, para comprobar que los criterios de evaluación son adecuados y que se cubre la formación en todas las competencias del título. Las guías docentes una vez revisadas son publicadas en la web de la Facultad antes del período de matriculación (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2016_2017/GNHD&menuid=&vE=).
- El alumnado dispone de una información puntual acerca de horarios, aulas, aulas de informática y laboratorios en los que se llevarán a cabo las EBs y EPDs de cada asignatura mediante una aplicación a la que pueden acceder a través del móvil (<http://www.cambioglobal.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php>). Dicha información está en continua actualización a lo largo del curso
- En cuanto al profesorado que tutoriza TFG y prácticas en empresa, no estaban definidos el perfil del tutor. En la Junta de Facultad nº 76, del 23 de diciembre de 2015, se ha aprobado el perfil del tutor para cada una de estas materias. Además se dispone de una Guía Docente de TFG y de Prácticas en empresa, donde se recogen objetivos, aportaciones al plan formativo, sistema de evaluación, etc. de forma detallada.
- El número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas es superior al número de alumnos. Este indicador se calcula teniendo en cuenta la media entre las dos asignaturas de prácticas de empresa del Grado, en el primer y segundo semestre de 4º, y ha presentado un valor de 1,27 el curso académico 2015/16.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La última valoración realizada (2014) de las prácticas de laboratorio y de los laboratorios de la FCEX, resultaron ser favorables (66% satisfecho o muy satisfecho), aunque con una tasa de participación baja (19 estudiantes). Tal y como se detalla como debilidad y decisión de mejora adoptada en el punto II, se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.
- Respecto a la movilidad nacional, no hay estudiantes de salida. La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se ha planteado como plan de mejora estudiar las posibles causas que reducen la movilidad nacional del alumnado frente a la internacional. En cualquier caso, la baja participación en general en programas de movilidad puede estar condicionada también por factores no atribuibles necesariamente al Grado.
- La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado. Se ha solicitado que sean reconocidas las tareas de los presidentes de las comisiones de calidad de los títulos mediante un escrito dirigido por los vicedecanos a los órganos competentes en la UPO.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

- El GNHD de la FCEX de la UPO cuenta con el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la FCEX, cuyo documento principal es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC-FCEX), disponible a través de la página web del título. A este documento principal le acompaña un Manual de Procedimientos a los que se hace continua referencia en el MSGIC-FCEX, que también está disponible a través de la página web del título, y donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos (<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE=D79004>). Este SGIC de la FCEX ha obtenido una resolución favorable a la certificación de su implantación por la ANECA según programa AUDIT (certificado en Junio de 2016).
- Todos los procedimientos del SGIC han sido desplegados e implantados acorde a la Memoria de Verificación del GNHD.
- Además, como consecuencia de dicha implantación, el SGIC se revisa anualmente para su mejora, dando lugar a una simplificación y optimización del mismo, e incorporando nuevos indicadores a algunos procedimientos apropiados para adecuar el seguimiento a la renovación. Estos cambios anuales de mejora de los procedimientos están recogidos y actualizados en las ediciones más recientes de los procedimientos (02, 03 y 04, según procedimiento) y en las actas de diferentes sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros. Concretamente, en el curso 2015/16 se han actualizado los procedimientos correspondientes a PC01_FCEX. Diseño de la oferta formativa del Centro (Edición 04), PC04_FCEX Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes (Edición 04) y PC06_FCEX. Planificación y desarrollo de la enseñanza (Edición 03); PA01_FCEX. Gestión y control de los documentos y los registros (Edición 04); PA09_FCEX. Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (Edición 03) y PC08_FCEX. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes (Edición 04).
- La composición y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del GNHD está accesible a través de la web de la Facultad (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD_CGIC&menuid=&vE). Su composición vigente (miembros titulares y suplentes, incluyendo Presidente y representantes del profesorado y del alumnado), se aprobó en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015 y se actualiza según necesidades. La CGIC del GNHD se reúne anualmente al menos una vez de manera presencial y mantiene el contacto de forma virtual durante todo el curso académico para garantizar el adecuado seguimiento de la evaluación de la calidad del Título. Esta CGIC se ha reunido de forma periódica para revisar la evolución de los indicadores del SGIC, el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad y los compromisos de calidad del Centro establecidos en su Carta de Servicios y el Contrato Programa relacionados con el Título. Entre otros, ha analizado los perfiles de ingreso del alumnado, y evaluado los indicadores del aprendizaje, tasas de participación en programas de movilidad, tasas de rendimiento académico y grado de satisfacción de los grupos de interés con el Título. Por otro lado, analiza las Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias recogidas a través del buzón IRS que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los informes de seguimiento del título y en la carta de servicios de la Facultad. En base a estos análisis la CGIC del Título ha identificado áreas de mejora y propuesto planes de mejora que el Equipo Decanal revisa para implementar.
- . Las actas de la CGIC del GNHD se encuentran en la herramienta privada de comunicación supervisada por los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título (BSCW) y en el repositorio documental "Alfresco" supervisada por la Responsable de Calidad de la FCEX.

- Además de la documentación pública colgada en la web institucional de la FCEX (<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/responsabilidad&menuid=&vE>), se cuenta con los gestores documentales mencionados anteriormente (espacios Alfresco y BSCW) en los que se suben las evidencias del Sistema de Calidad. Estos gestores son adecuados y aplicables ya que permiten tener una trazabilidad del sistema al archivar las evidencias por criterio cada año.

Fortalezas y logros

- El SGIC de la FCEX ha obtenido una resolución favorable a la certificación de su implantación en junio del 2016.
- Según el *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA en fecha 23 de febrero de 2017, el GNHD de la FCEX cuenta con un SGIC implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del Grado y orientado a la mejora continua. Todos los agentes implicados en el Grado forman parte del proceso del SGIC, y el análisis de los indicadores recogidos en los procedimientos del SGIC permite realizar planes de mejora anuales. De hecho, según se reconoce en el *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* el título dispone de un Plan de Mejora revisado y actualizado anualmente, que permite, tras analizar los indicadores pertinentes, poner en marcha una serie de acciones encaminadas a la mejora continua.
- Toda la información relevante relacionada con el SGIC de la FCEX y de sus Títulos y su funcionamiento (incluyendo el Manual del SGIC, el Manual de Procedimientos, y todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos) están disponibles en internet, a través de enlaces públicos actualizados en la página web de la Facultad y del Título, o en sus gestores documentales asociados. También se dispone de un foro en el que los coordinadores de semestre, la Directora Académica del Grado y los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad pueden resolver dudas referentes a coordinación y calidad del Título (<https://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi> acceso con contraseña para los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título).
- La FCEX de la Universidad Pablo de Olavide dispone de un Plan de Comunicación que fija las estrategias y herramientas de comunicación, en particular en lo que respecta al plan de difusión y manifestación pública de sus compromisos en lo relativo a sus objetivos y política de calidad. Esta difusión de las acciones enmarcadas en el SGIC se refuerza con acciones complementarias como las *II Jornadas de Calidad de la FCEX* (celebradas en Enero de 2016) y otros planes de formación organizados por la delegación del Rector para la Calidad (cursos de Sensibilización con el SGIC) dirigidos a distintos grupos de interés (alumnado, profesorado, PAS), con objeto de dar a conocer el SGIC del Centro y sus títulos y los distintos canales de participación de los usuarios/as (buzón IRS, Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia, Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés, etc.). Adicionalmente, se dispone de un vídeo público para los grupos de interés en relación a la información relacionada con el Sistema de Garantía de Calidad (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>).
- La CGIC del GNHD tiene un funcionamiento que se puede considerar adecuado, y que ha sido reconocido como tal en el *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA.
- La composición y dinámica de funcionamiento de la CGIC del GNHD está accesible a través de la web de la Facultad.
- Todas las decisiones tomadas en dicha CGIC del Título deben ser aprobadas por la Comisión de Calidad de la FCEX y la Junta de Facultad, lo que permite que estén representados todos sectores esenciales, como alumnado, ex-alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, junto con los responsables del Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

El *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA en fecha 23 de febrero de 2017 no contempla debilidades en lo que se refiere a la *Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y de su contribución al*

Título, pero recoge dos recomendaciones relacionadas con algunos de los aspectos que ya habían sido considerados por la CGIC del Título y cuyos planes de mejora detallamos a continuación:

Recomendación 1. *Se recomienda que en la CGC del título estén representados todos los grupos de interés (egresados, empleadores y PAS), además de profesorado y alumnado.*

Aunque ya están representados todos los sectores esenciales en la Comisión de Calidad de la FCEX y en la Junta de Facultad, que son las que aprueban todas las decisiones tomadas en la CGC del Grado, se estudiará en la próxima reunión de Calidad del Centro la posibilidad de incluir más sectores representativos en la CGC del Título.

Recomendación 2. *Se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.*

Esta recomendación está relacionada con una debilidad considerada por la CGIC del Título, en lo que se refiere a la dependencia del SGIC para trabajar sobre los valores de los indicadores obtenidos en los resultados de encuestas voluntarias (y no presenciales) a pesar de la baja participación en dichas encuestas, lo que hace que los resultados no sean significativos. Como plan de mejora, en Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016) se decidió aplicar un filtro previo, de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión. Adicionalmente, para aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas, se realizaron recordatorios periódicos por distintas vías (correos electrónicos; información en pantallas en el Campus; establecimiento de puntos de participación de carácter presencial en diversos lugares del Campus con voluntarios para recoger la satisfacción de estudiantes, profesores y PAS; organización de la Semana de la Encuesta a nivel institucional; utilización de código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online o a través de dispositivos móviles; reserva de aulas de informática destinadas a la realización de las encuestas, etc.), y se ha pedido al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario. Otra propuesta de mejora que se ha implementado en el Curso 2015-2016, ha sido modificar el acceso de las encuestas a través de los archivos personales en lugar de las plataformas de docencia virtual. De esta forma se simplifican las encuestas al conseguir que la información relativa a los datos personales del entrevistado sea común a todas ellas. Además, la Facultad, realiza también un sorteo con camisetas, memorias y gorras entre los alumnos que contesten a todas las encuestas, y se ha realizado un vídeo con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide.

Además de las Recomendaciones indicadas en el *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA, la CGIC también considera la siguiente posible mejora:

- Implicación y conocimiento de la importancia que tiene el SGIC por parte de la comunidad universitaria aún mejorable. A pesar de los esfuerzos de la CGIC en el ámbito de la difusión, y del Plan de Comunicación de la FCEX de la Universidad Pablo de Olavide como marco estratégico de la comunicación con sus grupos de interés en lo relativo a sus objetivos y política de calidad, consideramos que el grado de conocimiento sobre el SGIC entre la comunidad universitaria puede implementarse. Entre los planes concretos propuestos para incrementar la difusión de las acciones realizadas por el SIGC se plantea desarrollar campañas de difusión para aumentar el número de participantes y/o ediciones de cursos de Sensibilización con el Sistema de Garantía Interna de Calidad organizados por el Vicerrectorado competente, así como seguir realizando Jornadas de Calidad de la FCEX anualmente.

III. Profesorado.

Análisis

Para analizar la adecuación del profesorado implicado en el título se ha realizado el análisis de valoración de la plantilla a partir de los indicadores correspondientes:

Información del perfil y distribución del profesorado que imparte docencia en el título:

El profesorado del GNHD es suficiente para garantizar las competencias a adquirir por parte del alumnado.

El GNHD mantiene una plantilla docente en la que el número de profesores a tiempo completo es mayor respecto al de profesores a tiempo parcial, siendo del 63% del profesorado a TC el curso 2015/16, muy por encima de la media de TC de la Universidad Pablo de Olavide.

El profesorado Funcionario ha disminuido ligeramente con respecto al personal contratado, representando en el curso 2015/16 un 27% con respecto al curso 2014/15 que fue 29%, en cualquier caso, también por encima de la media de la UPO. Hay que aclarar que en el grupo de profesores contratados se tienen en cuenta a Profesores Contratado Doctor, Profesores Contratado Doctor Interino, Profesor ayudante doctor, Profesor asociado y PSI. El porcentaje de horas impartidas por profesores a tiempo completo en el GNHD es superior al 65% del total de horas de clases presenciales (Tabla 1) (Datos aportados por el área de calidad de la UPO).

Por otra parte, un 85% del profesorado de la titulación son Doctores.

Actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado

Si analizamos el perfil del profesorado desde la implantación del grado, podemos apreciar cómo ha evolucionado sobre todo en la cualificación de éstos en lo que se refiere a reconocimiento de quinquenios y sexenios. En relación a los sexenios, cabe destacar un cambio desde el curso 2013/14, en el que se empiezan a reconocer sexenios (sólo a efectos de la carga docente según Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo) a los profesores con vinculación permanente no funcionarios (Profesores Contratado Doctor). Los números indican, en cualquier caso, una muy alta cualificación del profesorado, que crece desde el curso de la implantación del título, siendo en el curso 2015/16 de 38 profesores para los sexenios y de 21 profesores en número de quinquenios (Tabla 1).

Tabla 1	2014-2015	2015-2016
Sexenios	29	38
Quinquenios	15	21
Horas de clase presencial impartidas	4177	4090.9
Horas impartidas por profesores a tiempo completo	2687	2663.4

Por otro lado, el número de profesores evaluados por el programa DOCENTIA se ha incrementado paulatinamente hasta llegar a un 30.7% en el curso 2015/16, y de todos ellos, el 100 % han sido evaluados positivamente. En todas las convocatorias más del 50% de los profesores evaluados han obtenido la excelencia docente. El resultado del incremento de la cualificación del profesorado se deriva de los datos de los indicadores PA03 y PA05 en los informes de Seguimiento Anuales del Título.

Plan de Innovación y Desarrollo docente de la UPO:

A nivel de Facultad se siguen llevando a cabo diferentes tipos de proyectos, de acuerdo a los planes estratégicos del centro:

- 1) Proyectos de coordinación docente. (Acción 1)
- 2) Proyectos de formación bilingüe (Acción 5)
- 3) Proyectos de innovación asociados a asignaturas individuales (Acción 2)

Los proyectos de coordinación docente se han sucedido desde el curso 2009-2010, con financiación diferente y afectando a todas las asignaturas que se estuvieran dando hasta ese momento (<https://www.upo.es/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/>).

En el curso 2015/16, la dotación ha sido la siguiente:

Curso	Proyecto	Acciones	Dotación (euros)
2015/16	Proyectos de coordinación en la actividad docente del Grado en NHD	Participan todos los coordinadores de asignaturas.	2.500

Como resultado de las acciones de los proyectos de coordinación docente podemos comentar la participación todos los coordinadores de asignaturas, el nombramiento de responsables de semestre, crear el protocolo de coordinación, realizar la base de datos de coordinación y el programa de horarios semanales. Se analizan las competencias por semestres y se evalúan las horas de trabajo, se mejora en la distribución de cargas de trabajo tanto del alumno como del profesor. Se realiza un análisis de debilidades y fortalezas del proceso de implantación y por último se realiza una aplicación para descargar el programa de horarios semanales a los móviles.

Los principales resultados de los Proyectos de Innovación se expusieron en una Jornada de Innovación docente organizada por la FCEX donde se intercambiaron experiencias docentes. Estas experiencias se recogieron posteriormente en un libro con ISBN. https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/1_Proyectos_coordinacion_docente_Accion_1/1478074702717_memoria_accion_1_fcex_firmada.pdf

En la Facultad también se han llevado a cabo proyectos de formación bilingüe, mediante cursos de perfeccionamiento del idioma, para las tres titulaciones.

Curso	Proyecto	Acciones	Dotación (euros)
2015/16	Proyectos de fomento de la acción bilingüe	Curso de Formación profesorado para las 3 titulaciones de la Facultad Se mantiene la oferta y se imparten asignaturas en inglés	3.000

El GNHD en el curso 2015-16 ha ofertado en total 18 ECTS en asignaturas en inglés, que corresponde a un 7,5 % de la titulación.

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/2_Proyectos_formacion_bilingue_Accion_5&vE=

Información sobre los Planes de formación para el PDI y el PAS de la UPO:

La universidad a través de la Dirección General de Formación e Innovación Docente, se encarga de promover acciones formativas en aspectos de formación docente, para investigación, en gestión y calidad, TIC y formación transversal (prevención, idiomas, etc) <https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>, lo que permite a los profesores ampliar su cualificación. De igual manera existe un área de formación, desarrollo profesional PAS y eficiencia administrativa <https://www.upo.es/desarrollo/pas/>.

El grado de satisfacción del grupo de interés PDI con el plan anual de formación se ha incrementado en el curso 2015/16 tanto en valor como en participación, mientras que el de PAS prácticamente se ha mantenido en valores previos (indicadores PA04-IN02-03).

La FCEX de la Universidad Pablo de Olavide a través del Sistema Integral de Garantía de calidad de la UPO pone a disposición de los diferentes grupos de interés un Plan de Encuestas de Satisfacción. <https://www1.upo.es/calidad/formularios/opiniones/>.

Perfil del profesorado de prácticas:

El perfil de profesorado que supervisa las prácticas en empresas ha sido aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf).

A través de la página web de coordinación, se puede consultar los profesores que imparten la asignatura de prácticas en empresa en cada curso académico <http://ecologiaespacial.es/FCEX/>.

Información sobre la gestión de las prácticas en empresa:

Las prácticas en empresa del GNHD son prácticas curriculares que se desarrollan durante el cuarto curso académico. Los coordinadores de la asignatura se encargan de publicar las guías docentes correspondientes

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/Guias_Docentes_FCEX

La Universidad Pablo de Olavide encomienda la gestión administrativa y la relación con las entidades colaboradoras a la Fundación Universidad-Sociedad. Estas tareas se realizan en colaboración con los Centros de los que dependen académicamente las prácticas en empresa.

La adjudicación de las prácticas en empresa se realiza con principios de transparencia, publicidad, accesibilidad universal e igualdad de oportunidades. La convocatoria de asignación se realiza en un acto público, previamente se ha realizado la publicación del Listado de empresas del curso correspondiente. https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX

Fortalezas y logros

- Alto porcentaje del profesorado doctor que imparte docencia en el Título, alcanzando un 85% en el curso 2015/16.
- Profesorado con una gran cualificación tanto docente como investigadora, como muestra la evolución en el número de complementos (quinquenios y sexenios) durante los últimos años. Además, todo el profesorado que ha sido evaluado por el programa Docencia obtiene una evaluación positiva.
- Mayor participación del PDI y el PAS en las encuestas de satisfacción con el plan anual de formación, con valores positivos de satisfacción de 3,74 y 2,79 respectivamente (escala de 1-5).
- La implantación de la docencia en inglés, para la que se han realizado cursos de formación del profesorado, también ha supuesto una mejora del título.
- Se ha aprobado el perfil de profesor de Prácticas de Empresa y TFG en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Una de las debilidades sigue siendo la baja participación del profesorado en la evaluación DOCENTIA, si bien se ha incrementado la participación desde un 11% hasta un 30%. Esto puede ser un reflejo de las perspectivas de promoción (acreditaciones) del profesorado.

Decisiones de mejora adoptadas:

- Mejorar la difusión por parte de los Departamentos de la Convocatoria de evaluación DOCENTIA.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Valoración de infraestructuras

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la FCEX en la que se imparte el GNHD. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Las mismas vías públicas y los accesos a la universidad por diversos medios públicos (autobuses, metro de Sevilla) y privados (automóviles, motocicletas, carriles-bici), se ha visto fortalecido por el reasfaltado de las 2 rotondas de acceso a la Universidad desde Sevilla, y la mejora de algunos aparcamientos. Por otro lado, se ha llevado a cabo la colocación de un distribuidor de recarga para coches eléctricos dentro del programa MOVELE (<https://www.upo.es/infraestructuras/noticias/Estudiantes-de-la-UPO-utilizan-el-sistema-de-recarga-de-coches-electricos-en-la-Universidad-Pablo-de-Olavide-dentro-del-Plan-MOVELE/>). Los últimos cambios acometidos durante el 2015-16 en el campus pueden consultarse en: <https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/proyectos/2015/>.

El catálogo de los diferentes servicios que presta infraestructuras (climatización, ascensores, electricidad, etc...) se halla en: <https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/servicios/> Durante el curso 15-16 se insistió en un programa de ahorro energético, tratando de reducir costes apagando los aires acondicionados y/o la climatización de muchos de los edificios durante los períodos de asueto de la universidad.

La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica. Se dispone de una gran cantidad de aulas de clase y seminarios, aulas de informática y laboratorios (todas ellas muy bien equipadas), y la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad. El Campus Único presenta la ventaja de contar con más recursos que los propios de un centro, lo que se valora positivamente puesto que permite con instalaciones que reúnen los requisitos necesarios para la titulación, aulas para clases de enseñanzas básicas (típicamente grupos de 60 alumnos), seminarios para las enseñanzas prácticas y de desarrollo (grupos de 20 alumnos), laboratorios para las disciplinas experimentales (con capacidad para hasta 24 alumnos) y aulas de informática para docencia. El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. En algunas ocasiones los grupos de prácticas pueden estar descompensados por diversas causas (solicitud de cambio de grupo por incompatibilidad horaria de trabajo, conciliación familiar o por solapamiento con asignaturas de otro curso, etc.), lo que se ha podido ir solventando gracias a la Coordinación Docente por semestres que se lleva a cabo en la titulación.

Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso en varios edificios del campus, Aula Virtual y redes Wifi (<https://www.upo.es/cic/csu/>). El Centro de Informática y Comunicaciones (CIC) también ha facilitado la labor administrativa del Centro en la Universidad mediante la plataforma virtual (<https://upo.gob.es/>), donde se halla el "portafirma" de actas académicas, el registro electrónico de documentos y diversos enlaces de Secretaría Virtual.

Merece la pena destacar entre los recursos disponibles en la biblioteca de la universidad, el extenso catálogo de manuales y revistas científicas relacionadas con la Nutrición Humana y la Dietética disponible. El catálogo se mantiene actualizado gracias al esfuerzo continuo del personal de la biblioteca para conseguir la adquisición de nuevos materiales. En los últimos años, siguiendo la revolución que las tecnologías de la información y la comunicación, la biblioteca se ha centrado preferentemente en la adquisición de material digital, tanto manuales como publicaciones periódicas que son accesibles a los estudiantes a través de Internet con sus credenciales de usuario. Este esfuerzo es muy adecuado para contribuir a la formación de los estudiantes, que cada vez hacen un mayor uso de las TIC para la consecución de las

competencias de la titulación. (<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/>).

La disminución en los ejemplares adquiridos por Biblioteca (manuales, revistas y recursos electrónicos como bases de datos, revistas y libros electrónicos) puede deberse a varias razones (mantenimiento y eliminación de registros duplicados a través de nuevas funcionalidades en BIRREC así como cobertura de muchos títulos de bibliografía del curso gracias a las plataformas de libros-e fundamentalmente) mientras que la disminución del número de ejemplares se debe a la suscripción a la Plataforma Virtual de Tirant con más de 2000 libros, muchos de ellos manuales, Plataforma VLEX, etc. Por otra parte, un título solicitado por varias Titulaciones es asignado por Biblioteca a la primera Titulación que lo haya solicitado. Por tanto, se hace preciso analizar la evolución de estos datos durante el presente curso para verificar la necesidad de actualizar los fondos bibliográficos, especialmente en lo relativo a monografías, con objeto de garantizar la adquisición y/o actualización de conocimientos tanto de estudiantes como de profesores. No obstante, es preciso señalar las dificultades que entraña la adquisición de adquirir dichos fondos. Durante el Curso 15-16, el Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación de la UPO, lanzó el "Plan Expurgo de la Biblioteca/CRAI" (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/biblioteca/documentos/PlanExpurgo_Biblioteca.pdf), con el fin de retirar y/o almacenar de los fondos de la misma, aquellos que estuviesen deteriorados, duplicados, se hallasen en obsolescencia, o con baja previsión de uso. Con base a estos lineamientos, se ha hecho una apuesta por ir disminuyendo los recursos en papel, y apostar por los recursos electrónicos.

Bibliografía del curso 2015-2016. Titulación de GNHD

ITEM	n 13-14	n 14-15	n 15-16
El número de ejemplares adquiridos es el número total de volúmenes adquiridos en el curso para el título	9	9 / 25	21
El número de títulos disponible es el número total de títulos disponibles en el curso para el título	604	1420 / 632	657
Número de ejemplares totales para el título	1420	1597	1.623
Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) por Área Temática: CIENCIAS DE LA SALUD	5.262	3784	5082
Número total de monografías	496.387	528.186	548.682
Número total de revistas	35.083	28.410	30.778
Bases de Datos	83	76	87
Número de revistas incorporadas al curso	510	407	393
Número de monografías incorporadas al curso	11.282	8.162 / 2.877	3.495 (1.272 donación ó intercambio)
Variación anual monografías totales	2.32%	1.54%	0.63 %
Variación anual de revistas totales	1.45	1.43%	1.28 %
Estudiantes por PC de uso público	81.12	96	72.3
Estudiantes por puesto de lectura	11.5	10	10.03
m2 por usuario	0.94	1	1.07

Entre los recursos que se han mostrado más relevantes en la impartición de la docencia en la titulación desde la implantación del grado está el aula virtual. La universidad Pablo de Olavide ha optado por la adquisición de una licencia de BlackBoard (actualmente en su versión 10.1) frente a plataformas Moodle de código abierto. Esta plataforma ha sido utilizada extensivamente por profesores y alumnos de la titulación, tanto para la difusión de contenidos como para el uso de herramientas de comunicación interactivas. El aula virtual se ha convertido hoy en día en una herramienta fundamental para la formación de los estudiantes. Un recurso de gran interés es el acceso al Escritorio Virtual Evaos (<https://evaosgateway.upo.es/ovd/>) donde los alumnos y profesores del GNHD pueden acceder a software informático y otros programas

adquiridos por la FCEX o por el Centro de Informática y Comunicaciones desde cualquier ordenador de la universidad o desde casa, como es el caso del SPSS 22.0 con licencia exclusiva para la intranet de la UPO. La ventaja además es que simula un entorno Windows 7, y es compatible con Linux, Mac o cualquier plataforma Windows en domicilio.

La FCEX pone a disposición de su estudiantado el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias (IRS) http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=D79004 que es utilizado para señalar puntos que necesitan una mejora o que no están funcionando correctamente. El tiempo de respuesta del buzón es de 1-2 días para la mayoría de casos en relación con este ítem y el análisis del libro IRS, se recoge anualmente en la carta de servicios de la Facultad (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Carta_Servicios&menuid=&vE=) y en los informes de seguimiento anuales del Grado (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferla_Academica/Grado_NHD_SeguimientoAnual&menuid=&vE=). En el curso 2015/16 se recogió una sugerencia desde la Biblioteca/CRAI de la UPO, solicitando añadir el botón del enlace a la biblioteca a la página Web de la FCEX. Dicho enlace fue solicitado e incluido en la Web.

Valoración de Personal de Administración y Servicios.

En el personal de apoyo de la FCEX cabe destacar dos categorías, aunque existe un tercer grupo, que corresponde a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten, las dos categorías propias serían:

- Apoyo administrativo
- Técnicos de laboratorio

En la primera categoría, la FCEX cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de la gestión de los tres títulos de grado que actualmente imparte, y se encarga de dar apoyo a la gestión de espacios, calendario de exámenes, gestión de la calidad, mantenimiento de las páginas web, entre otros. La mayor parte del trabajo administrativo recae, no obstante sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros/>) que, dentro del organigrama centralizado de la Universidad Pablo de Olavide, presta servicio a la Facultad en lo que respecta a reserva de espacios, gestión web y otros. En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 14 técnicos de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, y aunque el número de técnicos de laboratorio no se ha incrementado desde la implantación, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=)

Aparte de este personal adscrito a la FCEX, se hallan empresas subcontratadas por la Universidad Pablo de Olavide, que con su personal facilitan la labor tanto de los Docentes como PAS y estudiantes. Hay un personal encargado de Vigilancia y Seguridad del campus, para protección de vida y bienes, en turnos rotativos que incluyen festivos y vacaciones (https://www.upo.es/campus/servicioscomunes/servicio_vigilancia/). Se tiene el personal de limpieza tanto de áreas comunes como de aulas y laboratorios (https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_limpieza/). Así mismo, un servicio de conserjería y cartería en cada edificio lo que facilita la entrega de trabajos a profesores por parte de los alumnos, son centros de recepción de objetos extraviados hallados en las aulas, y están prestos a solucionar pequeños contratiempos en el día a día durante las actividades docentes (falta de tiza o borrador, disfunción de un ordenador, suministro de portátiles y/o de cañones supletorios si se funde una lámpara, etc.). https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicios_ayudantes/.

Para todo el personal que estudia y trabaja en la Universidad se tiene subcontratado el Servicio de Cafetería y un sistema de Máquinas expendedoras de café y alimentos. Con respecto al Servicio de Cafetería, actualmente se hallan en funcionamiento 3 –una de las cuales al aire libre en la Plaza de Andalucía-. Las máquinas expendedoras por el contrario, siguen prestando servicio, aunque se tuvieron que reubicar de los pasillos externos a los pasillos internos de los edificios por problemas de vandalismo, además se ha cambiado desde mediados de 2015 por un nuevo proveedor. (<https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/restauracion/>)

Se cuenta en la Universidad con el apoyo del Servicio de Reprografía, el cual además de su sede en el edificio Celestino Mutis, tiene distribuidas fotocopiadoras para uso con moneda y tarjetas en la biblioteca y en varios edificios de nuestro centro (<https://www.upo.es/campus/servicioscomunes/copisteria/>). Existe también una pequeña galería comercial, con sede bancaria y cajero, librerías, etc. (https://www.upo.es/campus/servicioscomunes/locales_comerciales/).

La Universidad además cuenta con un Comité de Prevención de Riesgos Laborales y un Comité de Infraestructuras, que están pendientes de los protocolos de seguridad (señalización, extintores, simulacros de incendio y evacuación, etc.), como de las reparaciones, embellecimiento y ornato (Edificios, plazoletas, jardines, aparcamientos, carril-bici, etc.) -<https://www.upo.es/sprl/>-. Existe un plan de autoprotección en el campus universitario (<https://www.upo.es/sprl/plan-autoproteccion/>) e incluso un manual para gestión de residuos (<https://www.upo.es/sprl/gestion-residuos/>).

La Universidad Pablo de Olavide, además está siguiendo un programa de desarrollo con políticas más innovadoras dentro de las cuales se incluyen Protocolos por la Igualdad, Protocolos contra el Acoso Laboral y el Mobbing, y Protocolo contra el Acoso Sexual y/o de Género a través del Vicerrectorado de Cultura y Participación Social (<https://www.upo.es/upsc/>), se llevan acciones de voluntariado, asociacionismo, igualdad, etc. Para ampliar esta información se puede consultar el Plan Estratégico de la UPO 2013-2016 que actualmente está en fase de revisión.

(https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/estrategia/documentos/UPO_Plan-Estrategico_2014-2016.pdf)

La Universidad también cuenta con el Servicio de Defensoría Universitaria a disposición de eventualidades entre la administración, el personal docente y/o el alumnado (<https://www.upo.es/du/>).

Para destacar, en relación con la atención a los estudiantes, el Servicio de Atención a la Diversidad Funcional (https://www.upo.es/upsc/diversidad_funcional/diversidad_funcional/) dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes presta apoyo a los estudiantes, profesores o personal de administración y servicios con alguna discapacidad temporal o permanente.

Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La FCEX participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258). También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad>), así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

Anualmente se han realizado Jornadas y talleres de orientación profesional para los alumnos de los últimos cursos del Grado de Nutrición

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Curso_2015_2016&vE=

Asimismo, se informa a los alumnos sobre las salidas académicas tanto con jornadas informativas, como emails y a través de la página web

- https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_Profesionales_NHD&menuid=&vE=
- <http://www.upo.es/postgrado/>.

Por otro lado, hay que reconocer un par de actividades que se han desarrollado a nivel de la Universidad Pablo de Olavide, la primera en el mes de mayo de 2015, con cerca de 1.600 estudiantes de 4º año de ESO y FP de los Institutos de Sevilla y Provincia, para motivarlos acerca de la oferta académica de la UPO (<https://www.upo.es/diario/institucional/2015/05/mas-de-1-600-alumnos-de-4o-de-eso-de-29-centros-sevillanos-han-visitado-la-upo-en-las-jornadas-de-puertas-abiertas/>), y en segundo lugar la colaboración de Jornadas de Puertas Abiertas hacia determinados colectivos y minorías como la que se celebró en junio de 2016 con la Fundación Secretariado Gitano. (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/c8365812-2d5a-11e6-8ce5-3fe5a96f4a88>).

Fortalezas y logros

- Los alumnos y profesores del GNHD se benefician de las ventajas de encontrarse en un Campus Único como la centralización de recursos humanos e infraestructuras.
- La FCEX cuenta con suficientes recursos informáticos en las aulas para realizar una adecuada labor docente y acceso a aulas de informática de libre uso, Aula Virtual Blackboard, redes Wifi -Wupolan y Eduroam-, y Escritorio Virtual “Evaos” para utilizar software adquirido por la Facultad o el CIC de la UPO, incluso desde casa.
- La biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo. Cada año aumenta el número de títulos disponibles, sobretodo electrónicos, y se ha implementado el programa Expurgo para mantener actualizada la colección.
- Existe un completo servicio orientación al alumnado de la Universidad Pablo de Olavide junto con un alto seguimiento y acompañamiento por parte del Equipo Decanal que incluye Jornadas de Orientación Profesional especializadas para el GNHD.
- La Facultad cuenta con un número suficiente de laboratorios pertenecientes a las áreas de conocimiento con docencia en la titulación que además tienen estrecha colaboración con otros laboratorios de investigación, lo que permite a los estudiantes conocer el funcionamiento de equipos de laboratorio avanzados.
- Servicios de apoyo subcontratados por la Universidad permiten la adecuada prestación de menesteres básicos desde la vigilancia y la limpieza, hasta la restauración y el suministro de materiales.
- Cada vez más la UPO está desarrollando servicios y políticas de igualdad y de desarrollo humano en un ambiente sostenible, por lo que el estudiante puede ampliar en varias esferas sus capacidades y competencias a lo largo de sus estudios de la titulación.
- Los convenios con empresas, clínicas y hospitales externos, que permiten actividades dirigidas como las visitas para que el alumno vea de primera mano el funcionamiento de los Servicios de Nutrición y Dietética.
- Se ha demostrado la capacidad de llevar a cabo cambios y mejoras en respuesta a las IRS del alumnado presentadas a través del buzón puesto a disposición de los usuarios por la FCEX. Por ej. cambio de horarios del GNHD aprobado en sesión extraordinaria nº 60 de la Junta de FCEX celebrada de forma virtual entre los días 16 y 18 de marzo de 2016, atendiendo a las quejas presentadas por el alumnado del GNHD.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Las aulas y los medios audiovisuales carecen de mantenimiento preventivo y de revisiones periódicas, lo que implica pérdidas de tiempo y baja la calidad de las presentaciones vía ordenador. La responsabilidad del protocolo de incidencias debe ser del personal auxiliar y no de los profesores.

Decisión de mejora adoptada:

- El Decano ha solicitado la descentralización para que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente a la Dirección de espacios, sobretodo antes del inicio de cada curso académico.
- El procedimiento que se sigue cuando llega una queja al buzón IRS, que responde la Vicedecana de calidad, es informar a infraestructuras ó mantenimiento, responsables de solucionarlo. Para evitar estos retrasos en las reparaciones y mantenimiento de servicios del aula, desde Calidad (FCEX) se ha pedido ya a infraestructuras que se realice un Plan de mantenimiento preventivo antes de cada semestre. Por otra parte, se pretende solicitar que las aulas sean siempre las mismas para cada curso y grupo de profesores, de manera que desde la facultad se pueda tener más facilidad de control del estado de las aulas.

V. Indicadores.

Análisis

Indicadores de rendimiento (PC03, PC04, PC12)

Acceso, admisión y matriculación, y Perfiles de Ingreso y Captación de estudiantes (PC03, PC04)

Se ha cubierto la casi totalidad de las plazas ofertadas en este curso académico (PC03-IN02). De hecho, la Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado que accede por primera vez a la Universidad, estando ésta muy por encima de la oferta. Concretamente, la demanda del GNHD en el curso 2015/16 ha sido de 27 veces la oferta (PC04-IN07). Esta tasa de demanda es superior a la del Grado de otras Universidades Andaluzas como la Universidad de Granada, cuya tasa de demanda ronda el 15% (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).

El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso sigue experimentando un incremento gradual considerable respecto al curso anterior (PC04-IN01). La Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas, (PC04-IN03) es muy favorable, y posiblemente se ha conseguido gracias a la organización de visitas informativas a los centros como plan de orientación para el posible futuro alumnado, y gracias a la detallada y accesible información en la página web de la Facultad.

En relación al plan de captación de nuevos estudiantes, destaca el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas (4,12 sobre 5) que incluso se ha incrementado respecto al curso anterior tanto en valor como en tasa de participación.

El porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima (PC04-IN04) es también muy positivo y se mantiene respecto al año anterior. En cuanto a la distribución por sexo, se mantiene un sesgo de género en la titulación con predominio de la población femenina.

A modo de conclusión, la Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado, que es elegida en primera opción por más del 68% del alumnado, con unas notas de corte elevadas, y cuyas plazas se cubren en su gran mayoría. Estos datos justifican el excelente nivel y la alta motivación del alumnado del GNHD que se imparte en la UPO.

Resultados académicos: Rendimiento, Abandono, Eficiencia, Graduación y Éxito (PC12)

Los resultados académicos de los alumnos pueden valorarse a través de las tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito.

En relación a la tasa de rendimiento (entendiendo ésta como “la relación porcentual entre el número total de créditos superados por el alumnado en su estudio y el número total de créditos en el que se ha matriculado”) se mantiene estable y superior al 93% (PC12-IN01). Este valor está por encima de la media de los Grados de la Facultad de Experimentales y son de los más altos de la Universidad Pablo de Olavide en el curso

previo. Igualmente, los valores de rendimiento en nuestro Grado están por encima del 83.4% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2015-16, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=18170). A nivel de Andalucía, la tasa de rendimiento de nuestro Título también es superior a la Titulación equivalente en la Universidad de Granada en el curso anterior (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).

La tasa de éxito (entendida como “el porcentaje de créditos superados de entre el total de créditos presentados a examen”) se mantiene próxima a 100% y tan elevada como en el curso anterior, estando también por encima de la media de éxito en los Grados de la Facultad de Experimentales y siendo de los más altos de la Universidad Pablo de Olavide del curso anterior (<http://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-deexito/>). Igualmente, los valores de éxito en nuestro Grado están por encima del 90,7% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2015-16, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=18170). A nivel de Andalucía, la tasa de éxito de nuestro Título también es superior a la Titulación equivalente en la Universidad de Granada en el curso previo (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).

La tasa de abandono (entendida como la “el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título T el curso X y que no están matriculados en ese título T en los cursos X+1 y X+2 entre el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en el curso X”) ha mejorado significativamente respecto al curso anterior, descendiendo al 6.9%, muy por debajo del valor máximo aceptable del 30% de la memoria de verificación del título, y por debajo de la media de la Universidad Pablo de Olavide para el curso previo (<http://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-abandono/>).

La tasa de eficiencia (entendida como el “número de créditos que debieran haber sido matriculados por una cohorte de graduación entre el número de créditos efectivamente matriculados por esa cohorte de graduación”) es muy elevada, e incluso se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando un 98,24%, en niveles muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

Movilidad (PC08)

Los estudiantes del GNHD han experimentado una mayor participación en los programas de salida de movilidad internacional (PC08-IN01) en el curso 2015/16, alcanzándose la cifra más alta desde que este indicador se evalúa (5.60%). En cuanto al porcentaje de estudiantes internacionales de entrada por Título (PC08-IN02) también se ha alcanzado en el curso 2015/16 la cifra más alta (7.33%), incrementándose considerablemente con respecto a cursos anteriores. En cuanto al indicador relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título (PC08-IN03), la cifra alcanzada ha aumentado respecto a cursos anteriores. Por otro lado, el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional también se ve aumentado (3.89 en una escala 1-5), aunque el porcentaje de participación (26.67%), ha sido bastante inferior al observado en el curso anterior. Finalmente, los indicadores acerca de salida de estudiantes con programas de movilidad nacional (PC08-IN05 y PC08-IN07) siguen indicando que no existe movilidad de este tipo. El porcentaje de alumnos de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional (PC08-IN06) es 0.86%

Prácticas (PC09)

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas (PC09-IN01) en el curso 2015/16 ha resultado ser un 3.16 con una tasa de participación del 51.14%, bastante superior a los dos cursos académicos anteriores. También ha aumentado con respecto a cursos

anteriores, el grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas (PC09-IN02), llegando a un 3.40 con una tasa de participación del 47.73%. En cuanto al número de plazas ofertadas para la realización de prácticas de Empresa por estudiantes matriculados (PC09-IN04), la disponibilidad de plazas por estudiante aumenta llegando a ser en el curso 2015/16 un 1.27. El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas ha disminuido a 2.80 con una tasa de participación del 50%.

Inserción laboral (PC11)

Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2015/16 (PC11-IN01). Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2016, información necesaria para su tratamiento.

Sería necesario hacer un seguimiento adecuado a los egresados de la Titulación de Nutrición Humana y Dietética para conocer con más detalle su inserción laboral.

Fortalezas y logros

- Alta demanda de la titulación, con más de 27 alumnos solicitando plaza por cada plaza ofertada en el último curso. Además, el porcentaje de alumnos que eligió la titulación como primera opción es alto, y el de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima, es superior al 96%.

- Indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito) son muy altos, e incluso superiores a las encontradas en el mismo Grado impartido por otras Universidades Andaluzas o a las medias de las Titulaciones de su Rama de Conocimiento. De forma similar, las tasas de abandono están por debajo de la media y, junto al resto de indicadores de rendimiento recogidos, en todos los casos mejoran las previsiones recogidas en la memoria Verificada de la Titulación.

- Aumenta la participación de estudiantes del GNHD en los programas de movilidad internacional, tanto de salida como de entrada (5.60 y 7.33%, respectivamente), en el curso 2015/16.

-La disponibilidad de plazas para el desarrollo de las prácticas por estudiante es elevado (1.27), lo que garantiza una oferta superior a la demanda.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional es bueno (3.89 en una escala 1-5), el porcentaje de participación en las encuestas es bajo (26.67%) y ha disminuido con respecto al curso anterior. Tal y como se detalla como debilidad y decisión de mejora adoptada en el punto II, se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.

- No existe salida en programas de movilidad nacional por parte de nuestros estudiantes. El indicador PC08-IN05 continúa siendo 0% en 2015/2016, como en los dos cursos anteriores, posiblemente el período de restricciones económicas globales y limitaciones en la cuantía de las becas. Por otro lado, según los datos el alumno que decide acogerse a programas de movilidad prefiere irse al extranjero a ir a otra Universidad Española.

- El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas ha disminuido a 2.80 en una escala 1-5. Trataremos de analizar las causas y de tomar medidas al respecto.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de

Calidad y Planificación del Centro)									
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	60	- Pendiente de que el CIC arregle el buzón.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	101.67%	101.67%	103.33%	98.33%	100.00%	96.66%	95.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147.27 días	145.13 días	30 días	71 días	TRANSFER.: 69 días MOVILIDAD: 8 días	TRANSFER.: 63 días MOVILIDAD: 3 días	TRANSFER.: 71 días MOVILIDAD: 12 días	
Valoración de los indicadores									
<p>- PC03-IN01: El número de plazas ofertadas se establece en base a la consecución de una docencia de calidad para los estudiantes matriculados, por lo que no se considera adecuado modificar el número de plazas ofertadas.</p> <p>- PC03-IN02: Sigue cubriéndose la casi totalidad de las plazas ofertadas, aunque el grado de cobertura haya descendido ligeramente a un 95%.</p> <p>- PC03-IN03: El tiempo máximo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes es inferior a 15 días, y el de transferencias de créditos se mantiene alrededor de dos meses. El tiempo medio de resolución de estas solicitudes está condicionado fundamentalmente por el tiempo que tardan en llegar los expedientes al Centro, que es un trámite administrativo externo al Centro.</p>									
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes									
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	46.70%	55.00%	24.19%	44.07%	53.33%	62.07%	68.42%	- Pendiente de que el CIC arregle el buzón.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	0.00%	1.61%	-5.08%	1.66%	-3.44%	-1.75%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.9	1.2	1.51	2.4	2.95	3.08	2.50	

PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	61.02%	98.04%	91.94%	103.39%	101.67%	96.55%	96.50%
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	20.00% (H) 80.00% (M)	28.00% (H) 72.00% (M)	23.00% (H) 77.00% (M)	19.00% (H) 81.00% (M)	15.00% (H) 85.00% (M)	22.00% (H) 78.00% (M)	18.00% (H) 82.00% (M)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8 [1-10]	7.96 [1-10]	4 [1-5] (66.74%)	3.89 [1-5] (61.50%)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83 [1-5] (52.89%)	4.12 (68.90%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	937/60	1553/60	1744/60	1730/60	1735/60	1780/60	1631/60
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	16	37	35	44	30

Valoración de los indicadores

- PC04-IN01: El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, sigue experimentando un incremento gradual considerable, alcanzando en este último curso el 68,42%
- PC04-IN02: La variación del número de matrículas de nuevo ingreso ha experimentado una ligera mejora respecto al anterior curso.
- PC04-IN03: La Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas, entendiéndose como tal el Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, sigue teniendo un resultado muy favorable. Este valor por encima de 2 posiblemente se ha conseguido como mejora gracias a la organización de visitas informativas a los centros como orientación para el posible futuro alumnado y gracias a la amplia y accesible información en la página web de la facultad.
- PC04-IN04: El porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima, es también muy positivo, manteniéndose de forma similar al del curso anterior en torno al 96,5%.
- PC04-IN05: En cuanto a la distribución por sexo, los porcentajes se mantienen más o menos constantes a lo largo de los años, mostrando un sesgo de género en la titulación con predominio de la población femenina.
- PC04-IN06: El indicador muestra un alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas (4,12 sobre 5) que incluso se ha incrementado respecto al curso anterior tanto en valor como en tasa de participación, llegando esta última al 68.90%.
- PC04-IN07: La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso sigue manteniéndose elevada, siendo en este curso de 27 veces la oferta. Esta tasa de demanda es superior a la del Grado de otras Universidades Andaluzas como la Universidad de Granada, cuya tasa de demanda ronda el 15% (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).
- PC04-IN08: El número de egresados en el curso académico 2015/16 es de 30. Se entiende por "egresado" todo estudiante que en la aplicación informática Universitas XXI cuenta en su expediente con un "Nodo de Inicio", un "Nodo de Finalización" y un "Nodo de Acreditación del Nivel de Idiomas", por lo que es

posible que haya más alumnos que han finalizado los estudios o completado los créditos necesarios pero que no hayan cerrado el expediente académico.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	1			
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%				

Valoración de los indicadores

En el curso 15/16 se presentaron tres IRS en el Grado de Nutrición Humana y Dietética. Una de ellas acerca de la inconformidad del estudiantado con la coordinación de la asignatura Legislación Alimentaria. Esta IRS se valoró y se tramitó para su resolución por parte del Departamento concreto al que hacía referencia. Otra IRS fue una reclamación acerca del solapamiento de horarios entre los cursos 3º y 4º del GNHD. Y una última que consistió en una sugerencia desde la Biblioteca/CRAI de la UPO, de añadir el botón del enlace a la biblioteca en la Web de la FCEX. Estas dos últimas fueron respondidas y atendidas

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que	SD	SD	2.51%	4.05%	4.31%	1.27%	5.60%	
-----------	--	----	----	-------	-------	-------	-------	-------	--

	participan en programas de movilidad internacional								
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	0.96%	4.02%	5.86%	6.90%	4.64%	7.33%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.14	0.27	0.16	0.10	0.28	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional (Escala 1-5)	SD	3.77	3.60 (23.08%)	3.75 (13.64%)	3.62 (15.38%)	3.13 (35.71%)	3.89 (26.67%)	Pendiente de que el CIC arregle el buzón.
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.45%	0.00%	0.00%	0.00%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.00%	0.86%	0.00%	0.86%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	1.17	1.17	0.00	0.00	0.00	

Valoración de los indicadores

- PC08-IN01: El porcentaje de alumnos de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado considerablemente hasta un 5.6% en el curso 2015/16, consiguiéndose la cifra más alta desde que este indicador se evalúa.
- PC08-IN02: El porcentaje de estudiantes internacionales de entrada por Título que participan en programas de movilidad, también ha alcanzado en el curso 2015/16 la cifra más alta (7.33%), incrementándose considerablemente con respecto a cursos anteriores.
- PC08-IN03: La relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título alcanza la cifra de 0.28 en el curso 2015/16, siendo la mayor desde que éste indicador se evalúa.
- PC08-IN04: El grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional también se ve aumentado (3.89 en una escala 1-5), siendo el porcentaje de participación un 26.67%, bastante inferior al observado en el curso anterior.
- PC08-IN05 y PC08-IN07: El porcentaje de estudiantes de salida por título que solicitan plaza y participan en programas de movilidad nacional continúa siendo

0 en 2015/2016, como en los dos cursos anteriores. Entre las razones que han llevado a estos resultados pueden considerarse que el alumno prefiere irse al extranjero y la repercusión que el período de restricciones económicas globales y limitaciones en la cuantía de las becas puede ejercer en el estudiante a la hora de decidirse a emprender una movilidad.

- PC08-IN06: El porcentaje de alumnos de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional es 0.86%

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.13 (80,60%)	3.46 (36.84%)	3.09 (31.07%)	3.16 (51.14%)	Pendiente de que el CIC arregle el buzón.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.24 (50,75%)	3.38 (40.79%)	3.30 (45.63%)	3.40 (47.73%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	84	81	56	37	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	0.75	1.16	1.15	1.27	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.19 (31.07%)	2.80 (50.00%)	

Valoración de los indicadores

- El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas (PC09-IN01) en el curso 2015/16 ha resultado ser un 3.16 con una tasa de participación del 51.14%, bastante superior a los dos cursos académicos anteriores.

- PC09-IN02 también ha aumentado con respecto a cursos anteriores, llegando a un 3.40 con una tasa de participación del 47.73%.

- PC09-IN03 hasta los años previos, hacía referencia al número de empresas e instituciones que tenían convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas. Este indicador para el curso académico 15/16 ha analizado número de empresas e instituciones que tienen convenios y además han ofertado prácticas. Dado que no todas las empresas con convenio ofertan prácticas todos los años, el indicador se ha visto disminuido con respecto al año anterior (37 vs 56).

- PC09-IN04 indica el número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados, mostrando la disponibilidad suficiente de plazas para el desarrollo de unas prácticas en empresa de calidad (1.27 plazas por estudiante).

- PC09-IN05: El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas ha disminuido a 2.80 con una tasa de participación del 50%.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	44.12% (1)		SD (2)		
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	----------------------	--	---------------	--	--

Valoración de los indicadores

(1) Situación a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013. Fuente de datos: ARGOS. Para un estudio más específico ver el Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo por curso y título.

(2) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2015/16. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2016, información necesaria para su tratamiento.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	86.63%	90.79%	91.67%	93.41%	92.85%	93.59%	93.88%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	11.48%	11.67%	14.52%	15.25%	6.90%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	100.00%	98.39%	97.86%	97.30%	98.24%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	65.57%	61.67%	69.35%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	93.62%	96.27%	96.64%	97.53%	96.60%	97.74%	97.65%	

Valoración de los indicadores

- PC12-IN01: La tasa de rendimiento se mantiene por encima del 93.8%, lo que son unos resultados satisfactorios, que se mantienen en la tendencia de mejora de los últimos años.

- PC12-IN02: La tasa de abandono ha mejorado sustancialmente respecto al curso anterior, situándose en el 6.9%, muy por debajo del 30% que es el objetivo que figura en la memoria de Verificación del Título.

- PC12-IN03: La tasa de eficiencia es muy elevada, e incluso se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando un 98,24%, muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

- PC12-IN04: La tasa de graduación también ha mejorado respecto al curso anterior, alcanzando un 69.35%, y en cualquier caso por encima del 60% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

- PC12-IN05: La Tasa de éxito se mantiene tan elevada como el curso anterior, de un 97.65%, próxima al 100%.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	
Valoración de los indicadores									
Se debería indicar algo ¿?									
Personal									
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	57.00%	69.00%	58.00%	63.00%	72.00%	73.00%	63.00%	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	43.00%	31.00%	40.00%	31.00%	26.00%	27.00%	37.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	29.00%	22.00%	33.00%	33.00%	37.00%	29.00%	27.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	71.00%	78.00%	64.00%	64.00%	63.00%	71.00%	73.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	76.00%	72.00%	76.00%	76.00%	86.00%	81.00%	85.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.25 (15.60%)	3.29 (15.56%)	3.33 (4.00%)	2.00 (1.32%)	3.26 (27.40%)	3.74 (48.05%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	10.00%	10.00%	22.22%	26.67%	27.63%	28.77%	30.77%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	10.00%	10.00%	22.22%	26.67%	27.63%	28.77%	30.77%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0.00%	0.00%	13.33%	16.00%	15.79%	16.44%	18.00%	

Valoración de los indicadores

PA03-IN01: El porcentaje de profesores a tiempo completo se mantiene por encima del 63 %, que es el objetivo que figura en la memoria de Verificación del Título.

PA03-IN02: El porcentaje de profesores a tiempo parcial se ha incrementado respecto al curso anterior, situándose en un 37% aunque muy por debajo del 43% con la que empezó la titulación.

PA03-IN03: El número de profesores funcionarios ha disminuido ligeramente si comparamos los datos desde la implantación del Título quizá debido a la política de las tasas de reposición del profesorado, a pesar de que mucho profesorado Contratado Doctor cuenta con la acreditación de Profesores Titulares.

PA03-IN04: Hay un incremento en el porcentaje de profesores contratados llegando hasta un 73% en el curso 2015/16. En este apartado se contabiliza tanto profesorado Contratado Doctor como las demás figuras docentes (Profesor Ayudante Doctor, Profesor Asociado, PSI).

PA03-IN05: El profesorado Doctor que imparte docencia en la Titulación se ha incrementado en un 85% en el curso 2015/16.

PA04-IN01: El grado de satisfacción de los docentes con el Plan Anual de Formación se ha incrementado (3.74 en una escala 1-5), el porcentaje de participación alcanzó un 48% siendo la mayor desde que éste indicador se evalúa.

PA04-IN02: El indicador muestra una satisfacción del 2.79 escala del 1-5, siendo el porcentaje de máxima participación de un 26.22 % en el curso 2015/16.

PA05-IN01: El porcentaje de Profesores evaluados por DOCENTIA sigue experimentando un incremento, alcanzando en el curso 2015-2016 el 30.7%.

PA05-IN02: Todos los docentes de la Titulación que son evaluados por el DOCENTIA han tenido una calificación positiva en todas las convocatorias (el 100% de los que se presentan).

PA05-IN03: Ningún profesor ha sido evaluado negativamente.

PA05-IN04: El porcentaje de profesores que obtienen Excelencia docente representan más del 50% de los evaluados positivamente por DOCENTIA desde la convocatoria del curso 2011-2012 hasta el curso 2015-2016.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37	10	10	12	10	10	Pendiente de que el CIC arregle el buzón IRS
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.80%(M) 26.80%(R)	10.20%(M) 10.30%(R)	2.14%(M) 2.39%(R)	1.97%(M) 2.17%(R)	2.32%(M) 1.45%(R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0.63 (M) 1.28 (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94.4	95	69	81	96	72	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	60	9	9	25	21	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	4273	3958	5262	3784	5082	

PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	376	533	1420	1597	657
-----------	-------------------------------	----	----	-----	-----	------	------	-----

Valoración de los indicadores

- PA06-IN01: El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene constante en los 2 últimos años, y mejora en relación con años anteriores.
- PA06-IN02: La reducción anual de los fondos bibliográficos de la Biblioteca, tiene 2 explicaciones, por un lado el Programa Expurgo para retirar los fondos deteriorados, duplicados o con obsolescencia, y por otro lado la apuesta por disminuir los fondos en papel a favor de los fondos electrónicos.
- PA06-IN03: La superficie en metros cuadrados construidos por usuario se mantiene constante en los últimos 5 años, pues no se ha vuelto a ampliar la planta física de la biblioteca.
- PA06-IN04: La tasa de estudiantes por PC de uso público ha seguido mejorando respecto al curso anterior. Es la segunda tasa más baja de los últimos 5 años.
- PA06-IN05: La Cobertura inalámbrica a redes sigue siendo del 100%.
- PA06-IN06: Se ha conseguido volver a adquirir nuevos ejemplares para la titulación, no se alcanzó la cifra del año anterior, pero por lo menos es la tercera en volumen de los últimos 5 años.
- PA06-IN07: Los recursos electrónicos se han incrementado positivamente en el actual curso por las nuevas apuestas del Vicerrectorado de TICs, Calidad e Innovación.
- PA06-IN08: El número de títulos disponibles se ha reducido en parte al retirar los fondos deteriorados, duplicados o por obsolescencia según el programa Expurgo.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%)	PAS: 3.78 (3.84%)	PAS: 3.67 (1.67%)	PAS: 4.00 (2.51%)	PAS: 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)
			ALU: 3.43 (6.03%)	ALU: 3.89 (4.52%)	ALU: 3.50 (0.90%)	ALU: 1.50 (0.86%)	ALU: 3.19 (80.56%)	
	Nivel de satisfacción de los egresados con el título		PROF: 3.80 (15.63%)	PROF: 3.29 (15.56%)	PROF: 4.00 (4.00%)	PRF: 4.00 (1.32%)	PROF: 3.89 (27.40%)	PROF: 3.94 (48.05%)
								2.89 (SD)
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3.90	4.05 (40.53%)	4.12 (63.20%)	4.15 (32.77%)	4.19 (23.46%)	4.17 (17.43%)	4.27 (25.41%)

Valoración de los indicadores

- PA09-IN01: Han aumentado los porcentajes de participación en las encuestas de satisfacción de PAS y profesores con respecto a cursos anteriores, sin embargo el porcentaje de participación del alumnado ha disminuido, si lo comparamos con el 80.56% del curso anterior. Las calificaciones obtenidas en el curso 2015/16 no han variado considerablemente. Tan solo se observa un ligero descenso en la satisfacción del PAS y un ligero aumento en la satisfacción del profesorado. Respecto al nivel de satisfacción de los egresados con el título, se ha recogido una valoración de 2.89 sin especificarse el porcentaje de participación.
- PA09-IN02: El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia ha aumentado con respecto a cursos anteriores, alcanzándose una puntuación de 4.27 (en una escala 1-5).

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

El *Informe provisional para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA en fecha 23 de febrero de 2017 recoge una serie de recomendaciones que han sido consideradas por la CGIC del Título y cuyos planes de mejora incluimos a continuación:

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Recomendación 1. *Se recomienda que en la CGC del título estén representados todos los grupos de interés (egresados, empleadores y PAS), además de profesorado y alumnado.*

Aunque ya están representados todos los sectores esenciales en la Comisión de Calidad de la FCEX y en la Junta de Facultad, que son las que aprueban todas las decisiones tomadas en la CGC del Grado, se estudiará en la próxima reunión de Calidad del Centro la posibilidad de incluir más sectores representativos en la CGC del Título o valorar la creación de una Comisión externa formada por empleadores/empresas de prácticas externas para la evaluación de las competencias del alumnado y egresados en vez de proponer la incorporación de egresados y empleadores a la CGIC del título. Ya se indica más arriba que se realizan reuniones con los egresados/as. Se os propone que incluyáis que la CGIC del título analizará el resultado de esas reuniones estableciendo propuestas de mejora

Recomendación 2. *Se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.*

Esta recomendación está relacionada con una debilidad considerada por la CGIC del Título, en lo que se refiere a la dependencia del SGIC para trabajar sobre los valores de los indicadores obtenidos en los resultados de encuestas voluntarias (y no presenciales) a pesar de la baja participación en dichas encuestas, lo que hace que los resultados no sean significativos. Como plan de mejora, en Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016) se decidió aplicar un filtro previo, de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión. Adicionalmente, para aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas, se realizaron recordatorios periódicos por distintas vías (correos electrónicos; información en pantallas en el Campus; establecimiento de puntos de participación de carácter presencial en diversos lugares del Campus con voluntarios para recoger la satisfacción de estudiantes, profesores y PAS; organización de la Semana de la Encuesta a nivel institucional; utilización de código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online o a través de dispositivos móviles; reserva de aulas de informáticas destinadas a la realización de las encuestas, etc.), y se ha pedido al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario. Otra propuesta de mejora que se ha implementado en el Curso 2015-2016, ha sido modificar el acceso de las encuestas a través de los archivos personales en lugar de las plataformas de docencia virtual. De esta forma se simplifican las encuestas al conseguir que la información relativa a los datos personales del entrevistado sea común a todas ellas. Además, la Facultad, realiza

también un sorteo con camisetas, memorias y gorras entre los alumnos que contesten a todas las encuestas, y se ha realizado un vídeo (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>) con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide.

4. PROFESORADO

Recomendación 3. *Se recomienda redactar criterios más específicos acerca de cómo selecciona cada departamento los profesores para el TFG y las prácticas externas.*

El perfil del profesorado de TFGs y prácticas externas fue aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de Facultad de Ciencias experimentales del 23 de diciembre de 2015

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf), según las normativas disponibles en los enlaces

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf y

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf

Por otro lado, se propone ponerlo en conocimiento de los departamentos para que lo tengan en cuenta a la hora de distribuir tutores en ambas asignaturas.

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendación 4. *Se recomienda mejorar la comunicación con los egresados para que participen en las encuestas de satisfacción.*

Se tratará de mantener contacto con los egresados a través de LinkedIn y se establecerá un contacto con el Colegio profesional de Dietistas Nutricionistas de manera que podamos acceder a antiguos alumnos nuestros que ejercen su labor profesional como Dietistas-Nutricionistas.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

PLAN DE MEJORA CURSO 15/16

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Dado que la valoración de los indicadores referentes a "Acceso, admisión y matriculación, y Perfiles de Ingreso y Captación de estudiantes (PC03, PC04) es altamente positiva, y que no hay Incidencias, Reclamaciones o Sugerencias en lo que se refiere a este apartado, no se considera necesario modificaciones o planteamientos de plan de mejora. Descripción de la mejora En cuanto a la Orientación de estudiantes del GNHD, se seguirán organizando al menos unas Jornadas de orientación profesional cada curso académico, que está contando con muy buena participación y nivel de satisfacción por parte del alumnado.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	FCEX	Medio	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		- Prácticas de laboratorio. Buena valoración pero bajo porcentaje de participación en las encuestas de evaluación. Descripción de la mejora: Incentivar la participación en las encuestas de evaluación del nivel de satisfacción por los distintos grupos de interés mediante distintas vías (Ver Apartado "Satisfacción de	

			grupos de interés“).	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	FCEX	Corto	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Participación del profesorado en el programa DOCENTIA mejorable. Descripción de la mejora: Difundir la Convocatoria DOCENTIA a través de los departamentos.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Departamentos	Medio	NO	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único y el mantenimiento y gestión de reservas de aulas corresponde a la Unidad de Centros. En ocasiones las aulas y los medios audiovisuales carecen de mantenimiento preventivo. Descripción de la mejora: El Decano ha solicitado la descentralización para que la FCEX pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente, sobretodo antes del inicio de cada curso académico. Por otro lado, se ha pedido desde la Facultad a la Unidad de Centros que se realice un Plan de mantenimiento preventivo antes de cada semestre. Por otra parte, se pretende solicitar que las aulas sean siempre las mismas para cada curso y grupo de profesores, de manera que desde la facultad se pueda tener más facilidad de control del estado de las aulas.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Alta	FCEX	Medio	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> - Movilidad nacional escasa entre los estudiantes de NHD.	
	Movilidad		Descripción de la mejora: Se organizarán reuniones informativas anuales acerca de los distintos programas de movilidad así como se potenciará la difusión de la información de los programas en la web de la FCEX a disposición del alumno.	
	Prácticas externas		Por otro lado, se tratará de mantener contacto con los egresados a través de LinkedIn y se establecerá un contacto con el Colegio profesional de Dietistas Nutricionistas de manera que podamos acceder a antiguos alumnos nuestros que ejercen su labor profesional como Dietistas-Nutricionistas. Además trataremos de incentivar la motivación de futuros estudiantes para participar en las Jornadas de orientación que organice la FCEX con el fin de facilitar la inserción laboral de futuros estudiantes.	
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad Comisión de Calidad del Título	Corto	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Baja participación general en las encuestas de valoración del nivel de satisfacción por parte de los distintos grupos de interés	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora: Tratar de incentivar la participación en las encuestas mediante distintas vías como recordatorios periódicos, establecimiento de puntos en diversos lugares del Campus donde voluntarios recojan la satisfacción de estudiantes, profesores y PAS. Utilización de código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online o a través de dispositivos móviles; reserva de aulas de informáticas destinadas a la realización de las encuestas, etc.). Además, se ha pedido al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			

		para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario. Otra propuesta de mejora que se ha implementado en el Curso 2015-2016, ha sido modificar el acceso de las encuestas a través de los archivos personales en lugar de las plataformas de docencia virtual. De esta forma se simplifican las encuestas al conseguir que la información relativa a los datos personales del entrevistado sea común a todas ellas. Además, la Facultad, realiza también un sorteo con camisetas, memorias y gorras entre los alumnos que contesten a todas las encuestas, y se ha realizado un vídeo con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide. Por último, la FCEX se plantea adquirir unos mandos para poder realizar las encuestas <i>on line</i> en muy pocos minutos en el Aula.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Vicedecanato de Calidad y Coordinación Docente	Corto	NO	
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
Información pública	Sobre planificación, resultados,...	Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Según se recoge en el Informe Provisional para la renovación de la acreditación del GNHD, la información pública proporcionada a través de la página web, redes sociales u otros medios de comunicación, para todos los grupos de interés, sobre el GNHD (Información general del Título, Datos del Título, Perfil de ingreso recomendado, Información sobre Egresados/as, Información para acceso y matriculación, Plan de Estudios, normativa e informes disponibles, mecanismos de actualización de la información académica, y atención de las recomendaciones de los Informes de la DEVA) es completa y de fácil consulta. En consecuencia, salvo el mantenimiento e incorporación anual de la información actualizada, no consideramos necesario diseñar planes de mejora en lo que se refiere a este apartado.		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Nutrición Humana y Dietética, mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar en los meses de Abril y Marzo. A las reuniones han asistido Gladys Margot Cahuana, Donaldo Arteta, Ángeles Ortega e Isabel Cerrillo.

Firmado:
Ángeles Ortega Responsable de Calidad del Grado de NHD

Firmado:
Isabel Cerrillo Directora Académica del Grado de NHD

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual, con la aprobación de los siguientes asistentes:

Fecha de envío	Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece Ud a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación si procede de los autoinformes de seguimiento anual 2015-2016, seguimiento del plan de mejora 2015-2016 y propuesta del nuevo plan de mejora 5016-2017 de los grados de NHD, CAM y BTG
2017-05-23 12:22:18	Ortiz Calderon, Pilar	PDI	CAM	No	Sí	Sí
2017-05-24 20:03:00	Maiorano, Vittorio	ExAlumno	CAM	Sí	Sí	Sí
2017-05-26 10:48:59	Porras García, M ^a Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí
2017-05-26 12:41:54	Rivero Pino, Fernando	Alumno	BTG	Sí	Sí	Sí
2017-05-26 16:39:25	Francisco Javier Bedoya Bergua	PDI	BTG	No	Sí	Sí
2017-05-27 10:47:20	Benítez Benítez, Carmen	ExAlumno	CAM	Sí	Sí	Sí
2017-05-28 11:28:07	Emilio Siendones Castillo	PDI	NHD	No	Sí	Sí
2017-05-28 16:35:29	Jiménez Díaz, Alba	Alumno	BTG	Sí	No	Sí
2017-05-29 12:33:56	Gallardo Correa, Antonio	PDI	CAM	Sí	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad (ver actas de aprobación:

<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>)