



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501527
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética
Centro/s	Facultad de Ciencias Experimentales
Curso académico de implantación	2009-2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD&menuid=&vE=D79004

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

No procede, ya que, según se recoge en el *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide* (Mayo de 2017) “la información proporcionada sobre el Grado en Nutrición Humana y Dietética, a través de la página web, es pública para todos los grupos de interés y se considera completa y de fácil consulta. Por tanto, existe una correcta difusión del Título en la web, redes sociales y otros medios de comunicación. Además, ofrece un portal web traducido al inglés para los alumnos extranjeros, lo que hace más fácil el acceso de la información del Grado”.

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

- El GNHD de la FCEX de la UPO cuenta con el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la FCEX, cuyo documento principal es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC-FCEX), al que le acompaña un Manual de Procedimientos a los que se hace continua referencia en el MSGIC-FCEX, y donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos. Ambos documentos están disponibles a través de la página web del título, (<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE=D79004>). Este SGIC de la FCEX ha obtenido una resolución favorable a la certificación de su implantación por la ANECA según programa AUDIT (certificado en Junio de 2016).

- Todos los procedimientos del SGIC han sido desplegados e implantados acorde a la Memoria de Verificación del GNHD.

- Además, como consecuencia de dicha implantación, el SGIC se revisa anualmente para su mejora, dando lugar a una simplificación y optimización del mismo, e incorporando nuevos indicadores a algunos procedimientos apropiados para adecuar el seguimiento a la renovación. Estos cambios anuales de mejora de los procedimientos están recogidos y actualizados en las ediciones más recientes de los procedimientos (02, 03 y 04, según procedimiento) y en las actas de diferentes sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros.

- La composición y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del GNHD está accesible a través de la web de la Facultad (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD_CGIC&menuid=&vE). Su composición vigente (miembros titulares y suplentes, incluyendo Presidente y representantes del profesorado y del alumnado), se aprobó en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015. La CGIC del GNHD se reúne anualmente al menos una vez de manera presencial y mantiene el contacto de forma virtual durante todo el curso académico para garantizar el adecuado seguimiento de la evaluación de la calidad del Título. Esta CGIC se ha reunido al menos una vez de manera presencial y ha mantenido el contacto de forma virtual durante todo el curso académico para revisar la evolución de los indicadores del SGIC, el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad y los compromisos de calidad del Centro establecidos en su Carta de Servicios y el Contrato Programa relacionados con el Título. Entre otros, ha analizado los perfiles de ingreso del alumnado, y evaluado los indicadores del aprendizaje, tasas de participación en programas de movilidad, tasas de rendimiento académico y grado de satisfacción de los grupos de interés con el Título, aunque este último indicador es relativo por la baja participación generalizada en las encuestas, lo que condiciona el valor significativo de las mismas. Por otro lado, la CGIC también analiza las Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias recogidas a través del buzón IRS que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los informes de seguimiento del título y en la carta de servicios de la Facultad. En base a estos análisis la CGIC del Título ha identificado áreas de mejora y propuesto planes de mejora que el Equipo Decanal revisa para implementar.

- Las actas de la CGIC del GNHD se encuentran en la herramienta privada de comunicación supervisada por los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título (BSCW) y en el repositorio documental "Alfresco" supervisada por la Responsable de Calidad de la FCEX.

- Además de la documentación pública colgada en la web institucional de la FCEX (<https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/responsabilidad&menuid=&vE>), se cuenta con los gestores documentales

mencionados anteriormente (espacios Alfresco y BSCW) en los que se suben las evidencias del Sistema de Calidad. Estos gestores son adecuados y aplicables ya que permiten tener una trazabilidad del sistema al archivar las evidencias por criterio cada año.

Fortalezas y logros

- El SGIC de la FCEX ha obtenido una resolución favorable a la certificación de su implantación en junio de 2016.
- El título de Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide ha obtenido un informe favorable para la renovación de la acreditación. Según el *Informe final* emitido por la DEVA en fecha 18 de mayo de 2017, el GNHD de la FCEX cuenta con un SGIC implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del Grado y orientado a la mejora continua. Todos los agentes implicados en el Grado forman parte del proceso del SGIC, y el análisis de los indicadores recogidos en los procedimientos del SGIC permite realizar planes de mejora anuales. De hecho, según se reconoce en el *Informe final para la renovación de la acreditación del Título*, el título dispone de un Plan de Mejora revisado y actualizado anualmente, que permite, tras analizar los indicadores pertinentes, poner en marcha una serie de acciones encaminadas a la mejora continua.
- Toda la información relevante relacionada con el SGIC de la FCEX y de sus Títulos y su funcionamiento (incluyendo el Manual del SGIC, el Manual de Procedimientos, y todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos) están disponibles en internet, a través de enlaces públicos actualizados en la página web de la Facultad y del Título, o en sus gestores documentales asociados. También se dispone de un foro en el que los coordinadores de semestre, la Directora Académica del Grado y los miembros de la Comisión de Garantía Interna de Calidad pueden resolver dudas referentes a coordinación y calidad del Título (<https://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi> acceso con contraseña para los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título).
- La FCEX de la Universidad Pablo de Olavide dispone de un Plan de Comunicación que fija las estrategias y herramientas de comunicación, en particular en lo que respecta al plan de difusión y manifestación pública de sus compromisos en lo relativo a sus objetivos y política de calidad. Esta difusión de las acciones enmarcadas en el SGIC se refuerza con acciones complementarias como las *III Jornada de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales: "Innovación Docente, Calidad y Coordinación"* (celebradas en Octubre de 2017) y otros planes de formación organizados por la delegación del Rector para la Calidad (cursos de Sensibilización con el SGIC) dirigidos a distintos grupos de interés (alumnado, profesorado, PAS), con objeto de dar a conocer el SGIC del Centro y sus títulos y los distintos canales de participación de los usuarios/as (buzón IRS, Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia, Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés, etc.). Adicionalmente, se dispone de un vídeo público para los grupos de interés en relación a la información relacionada con el Sistema de Garantía de Calidad (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>).
- La CGIC del GNHD tiene un funcionamiento que se puede considerar adecuado, y que ha sido reconocido como tal en el *Informe final para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA.
- La composición y dinámica de funcionamiento de la CGIC del GNHD está accesible a través de la web de la Facultad.

- Todas las decisiones tomadas en dicha CGIC del Título deben ser aprobadas por la Comisión de Calidad de la FCEX y la Junta de Facultad, lo que permite que estén representados todos sectores esenciales, como alumnado, ex-alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, junto con los responsables del Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Una debilidad que ha señalado esta comisión en informes previos, y que en cierta forma se mantiene, es la dependencia de los resultados de encuestas voluntarias (y no presenciales) del SGIC. La baja participación en dichas encuestas hace que los resultados no sean significativos, a pesar de lo cual se trabaja sobre los valores de los indicadores obtenidos. Como plan de mejora se ha propuesto aplicar un filtro previo, según se recoge en la Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016), de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión, según lo decidido en Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016). Para intentar aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas, se realizan recordatorios periódicos instando a los grupos de interés a su participación y se ha promovido la cumplimentación de las Encuestas de Satisfacción con la Docencia con sorteos y otros reconocimientos o premios (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/noticias/Encuestas de Satisfaccion&vE=>). Además, se mantiene un vídeo con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide (<https://www.youtube.com/watch?v=tEtQ2JC8c1g&feature=youtu.be>).
- Implicación y conocimiento de la importancia que tiene el SGIC por parte de la comunidad universitaria aún mejorable. A pesar de los esfuerzos de la CGIC en el ámbito de la difusión, y del Plan de Comunicación de la FCEX de la Universidad Pablo de Olavide como marco estratégico de la comunicación con sus grupos de interés en lo relativo a sus objetivos y política de calidad, consideramos que el grado de conocimiento sobre el SGIC entre la comunidad universitaria puede implementarse. Entre los planes concretos propuestos para incrementar la difusión de las acciones realizadas por el SIGC se plantea desarrollar campañas de difusión para aumentar el número de participantes y/o ediciones de cursos de Sensibilización con el Sistema de Garantía Interna de Calidad organizados por el Vicerrectorado competente, así como seguir realizando Jornadas de Calidad de la FCEX anualmente.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El *Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide* (Mayo de 2017) no contempla debilidades en lo que se refiere a la Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y de su contribución al Título, pero incluye dos recomendaciones que ya habían sido consideradas por la CGIC del Título, y cuyos planes de mejora se detallan a continuación:

Recomendación 1. *Se recomienda que en la CGC del título estén representados todos los grupos de interés (egresados, empleadores y PAS), además de profesorado y alumnado.*

Aunque ya están representados todos los sectores esenciales en la Comisión de Calidad de la FCEX y en la Junta de Facultad, que son las que aprueban todas las decisiones tomadas en la CGC del Grado, se estudiará en la próxima reunión de Calidad del Centro la posibilidad de incluir más sectores

representativos en la CGC del Título o valorar la creación de una Comisión externa formada por empleadores/empresas de prácticas externas para la evaluación de las competencias del alumnado y egresados en vez de proponer la incorporación de egresados y empleadores a la CGIC del título.

Recomendación 2. Se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.

Esta recomendación está relacionada con una debilidad considerada por la CGIC del Título, en lo que se refiere a la dependencia del SGIC para trabajar sobre los valores de los indicadores obtenidos en los resultados de encuestas voluntarias (y no presenciales) a pesar de la baja participación en dichas encuestas, lo que hace que los resultados no sean significativos. Como plan de mejora, en Sesión Ordinaria N° 74 de Junta de Facultad (10/02/2016) se decidió aplicar un filtro previo, de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos (más de un 20% de participación) sean tratados por la comisión.

Adicionalmente, para aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas, se realizaron recordatorios periódicos por distintas vías (correos electrónicos; información en pantallas en el Campus; establecimiento de puntos de participación de carácter presencial en diversos lugares del Campus con voluntarios para recoger la satisfacción de estudiantes, profesores y PAS; organización de la Semana de la Encuesta a nivel institucional; utilización de código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online o a través de dispositivos móviles; reserva de aulas de informáticas destinadas a la realización de las encuestas, etc.), y se ha pedido al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario.

Otra propuesta de mejora que se ha implementado en el Curso 2015- 2016, ha sido modificar el acceso de las encuestas a través de los archivos personales en lugar de las plataformas de docencia virtual. De esta forma se simplifican las encuestas al conseguir que la información relativa a los datos personales del entrevistado sea común a todas ellas. Además, la Facultad, realiza también un sorteo con camisetas, memorias y gorras entre los alumnos que contesten a todas las encuestas, y se ha realizado un vídeo (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>) con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide.

III. Proceso de implantación.

Análisis

En el Grado de Nutrición Humana y Dietética (GNHD) de la Universidad Pablo de Olavide se realizan revisiones periódicas del título cada curso desde 2009-2010, identificando puntos a mejorar y realizando los correspondientes planes de mejora desde 2010-2011 (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD_SeguimientoAnual&menuid=&vE=). En base a esto, se solicitó una Modificación del título en febrero de 2016 para incorporar las mejoras necesarias. En cuanto a la mejora del plan formativo de la titulación, la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) ha desarrollado un plan de coordinación del Grado centrado en la sistematización de las competencias por asignaturas y cursos, analizando que todas las competencias se trabajan a lo largo de la titulación, secuenciándolas a lo largo de los cuatro cursos y asegurando su correcta evaluación por alguna o algunas asignaturas del Plan de Estudios. Para facilitar dicha coordinación se creó en mayo de 2014 las figuras de Director Académico de Grado (DAG) y coordinadores de semestre. El programa de coordinación docente de la FCEX está gestionado por la Vicedecana de Calidad y Coordinación docente, mediante un protocolo de coordinación de la Facultad https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&vE=, donde se pueden consultar las tareas de los coordinadores de semestre, coordinadores de curso y grado, así como las herramientas de trabajo para la coordinación. Por otro lado, la Facultad cuenta con una página de coordinación propia (<http://fcex-upo.es/coordinacion/>) donde puede consultarse la organización docente de la Facultad actualizada anualmente, así como información relativa a las asignaturas, sus competencias, horas de trabajo semanal, disponiendo además de enlaces directos para contactar con el Equipo Decanal, los Directores Académicos y los Coordinadores de semestre. Por otro lado, desde el año 2011-2012 se realizan reuniones periódicas de coordinación semestral. De cada una de estas reuniones se levanta un Acta de coordinación, pública, en el espacio BSCW (BSCW Shared Workspace Server) creado para tal fin (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi/444426>), facilitando el flujo de información entre semestres. Desde el curso 2014/2015 se realizan reuniones anuales de coordinación vertical a las que asisten el Equipo Decanal, la Directora Académica del Grado y los representantes del alumnado de los cuatro cursos del Grado y fruto de las cuales se mejoran aspectos relativos a duplicidades, se recogen peticiones de nuevos contenidos, se realizan propuestas de mejoras docentes...etc. Las actas se encuentran en el espacio BSCW (<https://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi> acceso con contraseña para los Coordinadores del Grado y los miembros de la CGIC del Título). Como resultado de dichas reuniones y a petición de los alumnos, se adoptó en un cambio de horarios en el GNHD aprobado en sesión extraordinaria nº 60 de la Junta de FCEX celebrada de forma virtual entre los días 16 y 18 de marzo de 2016, que implica horario de mañana o tarde según sea el curso académico. En cuanto a la oferta académica se ha ampliado introduciendo la opción de cursar ciertas asignaturas de la titulación en inglés (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/general/servicios/AsignaturasIngles/1517298555663_docencia_en_ingles_2017-2018.pdf).

La FCEX realiza un esfuerzo constante por mejorar la docencia experimental. De acuerdo al plan de mejora realizado en diciembre de 2014, se realizan encuestas cada 3 años para conocer el nivel de satisfacción con las prácticas de laboratorio que hasta ahora ha resultado ser muy positivo. (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Informe_Grado_satisfaccion_usuarios_laboratorios_&menuid=&vE=%29).

Dentro del programa formativo de la titulación, en 4º curso se imparten las asignaturas “Trabajo fin de Grado”, y “Prácticas en Empresa”, sobre las que la DEVA señaló la necesidad de aprobar un perfil específico para el profesorado de estas materias. Este perfil fue aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de la FCEX del 23 de diciembre de 2015 (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf). Para ambas asignaturas se publican anualmente sus guías docentes donde se detallan los procedimientos de asignación, las tareas a completar por los alumnos y los sistemas de evaluación. Por otro lado, el número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas es suficiente para que los alumnos realicen prácticas de calidad, pues hay más ofertas que alumnos.

En cuanto a los procesos de gestión burocrática, se ha realizado un gran avance dado que toda la planificación del curso académico (horarios, convocatorias exámenes...etc.) se realiza antes del período de matriculación estando dicha información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad, con antelación a las fechas de matriculación. En relación con la participación de los/as estudiantes en programas de movilidad nacional o internacional, cabe destacar la variada oferta en el GNHD de alrededor de una veintena de plazas en distintas instituciones de Italia, Portugal, Alemania, Polonia y Eslovaquia. Tal y como se recogió en el último plan de mejora, la Facultad de Experimentales está promoviendo el establecimiento de nuevos convenios con universidades europeas, sobre todo con Universidades de habla inglesa, si bien, la dificultad para el establecimiento de estos convenios en concreto es el alto grado de saturación de estudiantes de movilidad en las Universidades de lengua inglesa procedentes de otros países europeos, y la baja disponibilidad de Centros docentes extranjeros en estudios específicos de Nutrición que permitan asegurar la adquisición de las competencias exigidas por nuestra titulación.

En cuanto al perfil del alumnado matriculado cumple con lo previsto en la memoria verifica, solicitando la mayoría de los estudiantes el GNHD como primera opción.

Fortalezas y logros

- Se ha realizado un MODIFICA que incluye cambios introducidos desde la implantación del título como modificar el nivel de inglés requerido cambiar de semestre algunas asignaturas reajustar y redistribuir las competencias ajustándose al nuevo formato de memoria establecido en la aplicación del Ministerio o incluir asignaturas impartidas en inglés.

- La coordinación llevada a cabo por la Facultad permite una comunicación entre el profesorado del título y con el alumnado, pues se está llevando a cabo desde el año 2011-2012 reuniones presenciales periódicas de coordinación semestral. El sistema de coordinación facilita una distribución adecuada de la carga docente por semestres y permite una buena gestión de horarios y carga de trabajo semanal del alumnado.

-Se ha mejorado el control sobre las guías docentes como herramienta fundamental para la formación en competencias y tratando de mejorar la coordinación vertical del título. El DAG de NHD revisa todas las guías docentes antes de su publicación, para comprobar que los criterios de evaluación son adecuados y que se cubre la formación en todas las competencias del título. Las guías docentes una vez revisadas son publicadas en la web de la

Facultad	antes	del	período	de	matriculación
<p>(https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2016_2017/GNHD&menuid=&vE=).</p> <p>- El alumnado dispone de una información puntual acerca de horarios, aulas, aulas de informática y laboratorios en los que se llevarán a cabo las EBs y EPDs de cada asignatura mediante una aplicación a la que pueden acceder a través del móvil (http://www.horarios-fcex.info/Generales/Web/view-schedule.php?sd=2017-9-18&sid=5). Dicha información está en continua actualización a lo largo del curso.</p> <p>-En cuanto al profesorado que tutoriza TFG y prácticas en empresa, no estaban definidos el perfil del tutor. En la Junta de Facultad nº 76, del 23 de diciembre de 2015, se ha aprobado el perfil del tutor para cada una de estas materias. Además, se dispone de una Guía Docente de TFG y de Prácticas en empresa, donde se recogen detalladamente objetivos, aportaciones al plan formativo, sistema de asignación, de evaluación, etc.</p> <p>-El número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas es superior al número de alumnos. Este indicador se calcula teniendo en cuenta la media entre las dos asignaturas de prácticas de empresa del Grado, en el primer y segundo semestre de 4º, y ha presentado un valor de 1,12 el curso académico 2016/17.</p>					
<p>Debilidades y decisiones de mejora adoptadas</p> <p>- La última valoración realizada (2014) de las prácticas de laboratorio y de los laboratorios de la FCEX, resultaron ser favorables (66% satisfecho o muy satisfecho), aunque con una tasa de participación baja (19 estudiantes). Tal y como se detalla como debilidad y decisión de mejora adoptada en el punto II, se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título. En noviembre de 2017, se recoge información para realizar el siguiente informe al respecto.</p> <p>- Respecto a la movilidad nacional, por primera vez alguno de estudiantes participa en un programa de salida (1.65%). La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Título se ha planteado como plan de mejora estudiar las posibles causas que reducen la movilidad nacional del alumnado frente a la internacional. En cualquier caso, la baja participación en general en programas de movilidad puede estar condicionada también por factores no atribuibles necesariamente al Grado.</p> <p>- La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado. Se ha solicitado que sean reconocidas las tareas de los presidentes de las comisiones de calidad de los títulos mediante un escrito dirigido por los vicedecanos a los órganos competentes en la UPO.</p>					
<p>Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento</p> <p>No procede.</p>					

IV. Profesorado.

Análisis

VALORACIÓN DEL PROFESORADO

Sobre el análisis de la adecuación del profesorado que imparte docencia en el GNHD se ha realizado teniendo en cuenta la valoración de la plantilla a partir de los indicadores correspondientes:

El profesorado a TC es mayor (61%) que los profesores que están a TP (36%) de todo el profesorado del grado. Por otro lado el profesorado funcionario es del (29%) con respecto al Profesorado contratado (71%). El alto porcentaje de Profesorado contratado es consecuencia de la racionalización del gasto público, ya que en este personal se tiene en cuenta profesorado contratado doctor con vinculación permanente que estando acreditado para la figura de Titular no puede cambiar de figura debido a la tasa de reposición del sector público, también están contemplados las figura de profesores contratados doctores interinos.

Otro indicador de la calidad del Profesorado es que un 84% tiene Doctorado en comparación al 16% que no lo posee. Datos de los indicadores PA03-IN01 y PA03-IN05 en los informes de Seguimiento Anuales del Título.

Actuaciones y resultados sobre el incremento de la cualificación del profesorado

En el curso 2016-2017 se han reconocido un total de 95 sexenios totales, lo que nos indica que el profesorado-doctor tiene al menos un sexenio reconocido de investigación. El número de quinquenios es de 78 observándose un incremento en estos también. Estos datos respaldan la cualificación de nuestro profesorado. <http://www.upo.es/calidad>.

Los profesores evaluados por Docencia ha sido un 36.14% del profesorado en este curso siendo el 100% valorado positivamente y un 24.09% valorados con excelencia docente. Datos de los indicadores PA05-IN01 y PA05-IN04 en los informes de Seguimiento Anuales del Título. Hay que recordar que las certificaciones de evaluación docente (Docencia) tiene una validez de 5 años.

Participación en las encuestas de satisfacción:

Se ha observado un incremento en la participación del PDI en las encuestas de satisfacción con el plan anual de formación, este curso han participado un 52.05% y la nota ha sido de un 3.78. El PAS también incrementado su participación en un 28.40 % y la nota es de un 2.95

Datos de los indicadores PA04-IN01 y PA04-IN02 en los informes de Seguimiento Anuales del Título.

El alumnado también ha participado en la evaluación de la actividad docente; obteniendo una valoración general de 4.24. Las valoraciones más altas se obtuvieron en el apartado de cumplimiento del encargo docente (4.5) seguido del desarrollo de las competencias docentes por el profesorado (<https://www.upo.es/calidad>).

Participación en Proyectos de innovación y Desarrollo Docente del Profesorado

Desde el curso 2009-2010, la Facultad y la Universidad han realizado las acciones necesarias para el cumplimiento del Plan Estratégico del Plan de Innovación y Desarrollo Docente, en las cuales se contemplan lo siguiente apartados:

Acción 1: Proyectos destinados a articular la coordinación en la actividad docente para los títulos de Grado y de dobles títulos de Grado

Las acciones que se han desarrollado son:

- 1.- Organización de unas jornadas de innovación en la facultad para el intercambio de experiencias de buenas prácticas docentes que favorezcan la mejora constante en la calidad de los títulos.
- 2.- Organización de talleres específicos sobre Ciencias Ambientales para mejorar el perfil de ingreso y formación de story-tellers para la realización de las actividades.
3. Realización de los talleres con estudiantes de bachillerato y secundaria en sus institutos o en la laguna y los pinares de la Universidad Pablo de Olavide.
4. Análisis de los resultados obtenidos mediante encuestas de satisfacción sobre los talleres

Acción 2: Proyectos destinados al diseño y aplicación de nuevas metodologías docentes y evaluadoras, prioritariamente enfocadas a la formación en competencias. En la facultad de Ciencias experimentales, se han desarrollado los siguientes proyectos de innovación asociados a asignaturas individuales aprobados por la dirección general con competencias en innovación docente.

Acción 3: Diseño y aplicación de materiales docentes con soporte digital

Acción 4: Virtualización de asignaturas

Acción 5: Fomento de la docencia bilingüe

Proyecto de Formación del profesorado para todas las titulaciones de la Facultad. Se mantiene la oferta y se imparten asignaturas en inglés. Dotación del proyecto: 3000 euros. Como consecuencia de la implantación del proyecto de enseñanza bilingüe se ofertan asignaturas en inglés de las que se puede encontrar información en el banner correspondiente de la derecha de la facultad.

Acción 6: Jornadas de Innovación Docente

<https://www.upo.es/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/>

y

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Proyectos_Innovacion_Docente&vE=

Coordinación Docente de Grado

Anualmente se llevan a cabo reuniones de coordinación entre los profesores del semestre y el responsable del semestre, en las que se coordinan los horarios matriculables del curso siguiente, esta reunión se lleva a cabo a principios de año. También se evalúa la carga de trabajo de los alumnos en el

horario semanal, esta se realiza en los meses de junio-julio. Al finalizar el semestre nos reunimos con los delegados de los alumnos para evaluar el desarrollo del semestre y analizar sus opiniones con respecto al desarrollo de las asignaturas, temario, EPDs, evaluaciones, trabajos, exámenes. En todas las reuniones se elabora un acta que se publica en <https://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi/1206163>.

También se desarrolló una reunión de coordinación entre miembros del decanato, la DAG del GNHD y en la que también participaron los delegados de curso de los alumnos. Los delegados de los diferentes cursos manifestaron quejas muy diversas desde la carga de trabajo sobretodo EPDs en las últimas semanas del semestre, está queja lo manifestaron los alumnos de tercero y se ha acordado programar las EPDs desde la segunda semana de clase. Todos respondieron a preguntas previamente planteadas que evaluaban conocimientos previos antes de cursar las asignaturas, los alumnos han reconocido que ha habido asignaturas sobretodo de primero que les han resultado complejas pero que lo han sobrellevado. También se les ha preguntado sobre el contenido de clases repetidas en varias asignaturas, si echan en falta algún contenido/asignatura en el grado, la profundidad de las asignaturas, los horarios de EB, EPDs, exámenes etc. si son apropiados, utilización de herramientas (programas informáticos). Todas las aportaciones de los alumnos se recogen en el acta y la DAG se encarga de remitirlo a los coordinadores de semestre y este a los profesores.

Planes de Formación de PDI

La Universidad oferta cursos de formación para el PDI, las cuales han sido variadas y contemplan aspectos de formación docente, investigación, en gestión y calidad, TIC y formación transversal (prevención, idiomas, etc). <https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/> y <https://www1.upo.es/desarrollo/pdi/acciones-formativas-2017/>

Perfil del profesorado de prácticas:

El perfil de profesorado que supervisa las prácticas en empresas ha sido aprobado en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/decanato/Decanato/Actas_2015/1455186552832_junta_nx_76_acta_ordinaria_nx_76_23-12-15_firmado.pdf).

A través de la página web de coordinación, se puede consultar los profesores que imparten la asignatura de prácticas en empresa en cada curso académico <http://ecologiaespacial.es/FCEX/> .

Información sobre la gestión de las prácticas en empresa:

Las prácticas en empresa del GNHD son prácticas curriculares que se desarrollan durante el cuarto curso académico. Los coordinadores de la asignatura se encargan de publicar las guías docentes correspondientes https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/Guias_Docentes_FCEX

La Universidad Pablo de Olavide encomienda la gestión administrativa y la relación con las entidades colaboradoras a la Fundación Universidad-Sociedad. Estas tareas se realizan en colaboración con los Centros de los que dependan académicamente las prácticas en empresa.

La adjudicación de las prácticas en empresa se realiza con principios de transparencia, publicidad, accesibilidad universal e igualdad de oportunidades. La convocatoria de asignación se realiza en un acto público, previamente se ha realizado la publicación del Listado de empresas del curso correspondiente. https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX

La lista de los centros-empresas que tienen convenio con la universidad se encuentra publicada en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1455792324701_1455782765500_nhd_empresas_convenios.pdf.

En el curso prácticas de empresas I del curso 2016-2017 se ofertaron 57 plazas de los que se adjudicaron 55 plazas y en prácticas de empresas II se ofertaron 59 plazas de los que se adjudicaron 58. En todos los cursos se ofertan más plazas para la realización de las prácticas en empresas que las que se solicitan. También hay alumnos que realizan su propia gestión de prácticas de empresas.

Al finalizar el curso se realizan unas Jornadas de presentación de las prácticas realizadas por todos los alumnos de la facultad, en la que están invitados los alumnos de tercero y puedan tener una idea de la realización de las prácticas en cuarto curso. https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1506079647010_jornadas_de_prxcticas_en_empresas_horarios_2016-17.pdf

La satisfacción de los empleadores con las prácticas es de un 3.38 sobre 5 y con un 21.88% de participación, los alumnos tienen un nivel de satisfacción con las prácticas de un 2.95 sobre 5 y un participación de 22.92%, así como la satisfacción de estos con los tutores académicos de prácticas es de 2.82 sobre 5 y una participación de 22.92%. <http://berilio.upo.es:7777/discoverer/app/>

Fortalezas y logros

- Nuestro profesorado posee una alta cualificación y eso se refleja tanto en el porcentaje de profesorado doctor y a TC con respecto al profesorado a TP y no Doctor, también se ha incrementado el número de reconocimientos de méritos docentes (Quinquenios) (Docentia) y de investigación (Sexenios). Esta mejora se debe principalmente al reconocimiento de los Sexenios al profesorado contratado doctor, estos reconocimientos se verán incrementados cuando se reconozcan los quinquenios tanto al PCD y al profesor CD interino y AD.
- Nuestro sistema de coordinación docente nos permite realizar una distribución adecuada del trabajo del alumno, la carga docente así como la gestión del horario. La Facultad ha diseñado una página web donde se encuentra información de los directores académicos de los grados, los coordinadores de semestre, responsables de asignaturas y la distribución de la carga docente y del estudiante.
- Dentro de los cursos de formación del PDI se sigue ofertando cursos de formación del profesorado en inglés.
- El Incremento en la participación de las encuestas de satisfacción del profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La proporción del Profesorado Funcionario y profesor contratado se ha ido incrementado en los últimos años, con la nuevas medidas adoptadas con respecto a la tasa de reposición del profesorado esperamos que esto disminuya.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Pablo de Olavide (Mayo de 2017).

Recomendación 3: *Se recomienda redactar criterios más específicos acerca de cómo selecciona cada departamento los profesores para el TFG y las prácticas externas.*

Se ha aprobado el perfil de profesor de Prácticas de Empresa y TFG en la sesión ordinaria nº 76 de la Junta de FCEX del 23 de diciembre de 2015.

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

Valoración de infraestructuras

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Nutrición Humana y Dietética. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Las mismas vías públicas y los accesos a la universidad por diversos medios públicos (autobuses, metro de Sevilla) y privados (automóviles, motocicletas, carriles-bici), se ha visto alterado por el arreglo 2 rotondas aledañas a la entrada del CABD y a la Biblioteca con el reasfaltado y mejora de andenes, accesos peatonales para discapacitados, y alteración de la vía perimetral posterior al edificio cedido a la Universidad de Sevilla para adecuación de unos invernaderos en su margen más externo, y la ampliación hasta 2600 plazas de aparcamiento como el P11 aledaño a la Biblioteca y el P10 aledaño a la torre. (<https://www.upo.es/dgie/planos-accesos-y-aparcamientos/index.html>), y el uso de un distribuidor de recarga para coches eléctricos por el programa MOVELE (<https://www.upo.es/infraestructuras/noticias/Estudiantes-de-la-UPO-utilizan-el-sistema-de-recarga-de-coches-electricos-en-la-Universidad-Pablo-de-Olavide-dentro-del-Plan-MOVELE/>), con este servicio y teniendo en cuenta que un vehículo eléctrico consume 16 Kwh/100Km, y con un costo de energía de 0.15€/kWh, los vehículos tienen un consumo de 2,4€/100Km, la evaluación al año de prestación, indica que sólo hay 5 usuarios, 2 usuarios del PAS-UPO y 3 de personas ajenas a la UPO que viven en el barrio de Montequinto, a estas personas se les ha expedido un carnet de recarga pre-pago para poder hacer uso de las instalaciones. Los últimos cambios acometidos durante el 2016-17 en el campus pueden consultarse en: <https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/proyectos/2016/>. El catálogo de los diferentes servicios que presta infraestructuras (climatización, ascensores, electricidad, etc...) se halla en: <https://www.upo.es/infraestructuras/proyectos-servicios/servicios/>

Dentro de estos cambios se terminaron las instalaciones del sótano del edificio 22 para adecuación de Laboratorios de Investigación del Área de Anatomía y Embriología Humana, y se hizo una obra menor para optimizar la climatización de los mismos. Estos arreglos se vieron afectados por un incendio accidental ocurrido en un laboratorio en enero de 2017, lo que obligó a suspender el uso de los sistemas de ventilación y aire acondicionado de toda un ala del edificio 22 para limpieza y posterior deshollinado no sólo del laboratorio inicial de todos los demás afectados, proceso que se prolongó hasta el verano de 2017 ante las demoras administrativas con la empresa aseguradora.

La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica. Por ello, aunque se dispone de una gran cantidad de aulas de clase y seminarios, aulas de informática y laboratorios (todas ellas muy bien equipadas), la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad que a veces se encuentra desbordado por las solicitudes y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere. Cabe destacar que un porcentaje apreciable de las quejas recibidas en el buzón de Información, Reclamos y Sugerencias (IRS) son relativas a infraestructuras, servicios y dotación de recursos. Se inició en el curso 16-17 un período transitorio para solicitudes a infraestructuras (llaves, ventanas, puertas, electricidad, climatización, albañilería, mudanzas, agua, jardinería, etc.) mediante gestión telemática de una aplicación “tik@”, la cual se espera ampliar en un futuro para gestión de espacios, CIC, solicitudes de material de papelería, etc. y se puede acceder mediante claves tanto del PDI como del PAS a <https://www.upo.es/apps/TIKA/>. Las peticiones de servicios específicos se pueden hacer a través del siguiente enlace: <https://www.upo.es/infraestructuras/centro-servicios-usuarios/>. Esto presenta la ventaja de contar con más recursos que los propios de un centro, lo que se valora positivamente puesto que permite con instalaciones que reúnen los requisitos necesarios para la titulación, aulas para clases de enseñanzas básicas (típicamente grupos de 60 alumnos), seminarios para las enseñanzas prácticas y de desarrollo (grupos de 20 alumnos), laboratorios para las disciplinas experimentales (con capacidad para hasta 24 alumnos) y aulas de informática para docencia. El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Aunque, en algunas ocasiones los grupos de prácticas pueden estar descompensados por diversas causas (solicitud de cambio de grupo por incompatibilidad horaria de trabajo, conciliación familiar o por solapamiento con asignaturas de otro curso, etc.), se ha podido ir solventando gracias a la Coordinación Docente por semestres que se lleva en la titulación.

Las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso en varios edificios del campus, Aula Virtual y redes Wifi (<https://www.upo.es/cic/csu/>). El Centro de Informática y Comunicaciones (CIC) también ha facilitado la labor administrativa del Centro en la Universidad mediante la plataforma virtual (<https://upo.gob.es/>), donde se halla el “portafirma” de actas académicas, el registro electrónico de documentos y diversos enlaces de Secretaría Virtual. El Vicerrectorado de Tecnologías de la Información y la Comunicación, durante este período procedió a la actualización del EVAOS (Escritorio Virtual de la UPO) que permitía el acceso multiplataforma a todos los usuarios desde sus ordenadores y dispositivos particulares (Tablets, smartphones, portátiles) a aquellas aplicaciones corporativas de la UPO, para esta actualización se encontró que el único navegador actualizado para acceder era el Google Chrome en relación con los otros, y se accede mediante claves desde los ordenadores de la UPO mediante el enlace: <https://myapps.upo.es/myapps/Apps>. Mientras, que hay que instalar un cliente de conexión “Myapps”, en el dispositivo que se va a utilizar si este es particular, y una vez instalado si se puede acceder a todos los recursos disponibles de acuerdo

al nivel de privilegios concedidos por el CIC a cada usuario. El lema es: “cualquier lugar, cualquier momento y en cualquier dispositivo”. Se anexa fotografía de captura de pantalla del nuevo escritorio virtual de la UPO:

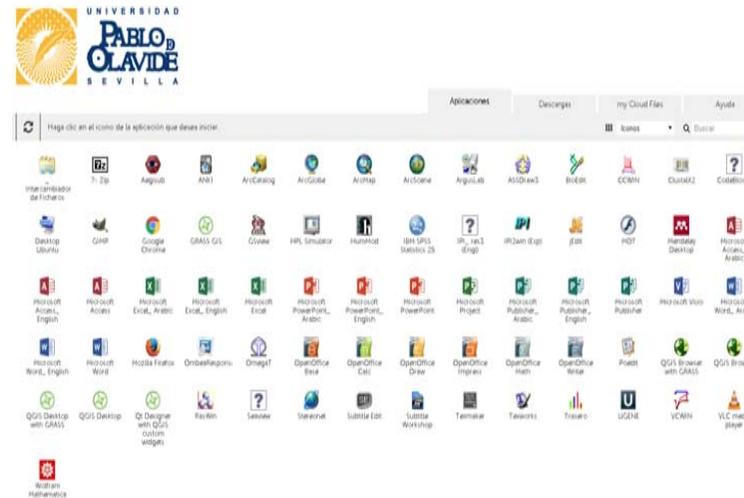


Imagen 1.- Captura de pantalla de la aplicación de escritorio virtual “Myapps” de la UPO

El software común y el disponible para la Facultad de Ciencias Experimentales desde el año 2016-17 se puede obtener en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/cic/servicios/catalogo-servicios/aulas/documentos/ListadoSoftwarepoFacultad.pdf>

Para aquellos usuarios que no tienen Google Chrome, o plataformas que no tenga los requisitos del Java actualizado, se les permitirá por lo menos durante los siguientes 2 cursos, el seguir usando el antiguo escritorio virtual EVAOS que mantendrá el software antiguo pero sin soporte: <https://evaosgateway.upo.es/ovd/>

Merece la pena destacar entre los recursos disponibles en la biblioteca de la universidad, el extenso catálogo de manuales y revistas científicas relacionadas con la Nutrición Humana y la Dietética disponible. El catálogo se mantiene actualizado gracias al esfuerzo continuo del personal de la biblioteca para conseguir la adquisición de nuevos materiales. En los últimos años, siguiendo la revolución que las tecnologías de la información y la comunicación, la biblioteca se ha centrado preferentemente en la adquisición de material digital, tanto manuales como publicaciones periódicas que son accesibles a los estudiantes a través de Internet con sus credenciales de usuario. Este esfuerzo es muy adecuado para contribuir a la formación de los estudiantes, que cada vez hacen un mayor uso de las TIC para la consecución de las competencias de la titulación. (<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/>).

BIBLIOGRAFÍA DEL CURSO 2016-2017. TITULACIÓN DE GRADO EN NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA

ITEM	n 13-14	n 14-15	n 15-16	N 16-17
El número de ejemplares adquiridos es el número total de volúmenes adquiridos en el curso para el título	9	25	21	7
El número de títulos disponible es el número total de títulos disponibles en el curso para el título	604	632	657	715
Número de ejemplares totales para el título	1420	1597	1.623	1638
Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) por Área Temática: CIENCIAS DE LA SALUD	5.262	3784	5082	5082
Número total de monografías	496.387	528.186	548.682	580.014
Número total de revistas	35.083	28.410	30.778	38.802
Bases de Datos	83	76	87	98
Número de revistas incorporadas al curso	510	407	393	366
Número de monografías incorporadas al curso	11.282	2.877	3.495 (1.272 donación ó intercambio)	3443 (1209 por donación)
Variación anual monografías totales	2.32%	1.54%	0.63 %	5.7%
Variación anual de revistas totales	1.45	1.43%	1.28 %	26%
Estudiantes por PC de uso público	81.12	96	72	70.36
Estudiantes por puesto de lectura	11.5	10	10	10.01
m2 por usuario	0.94	1	1	1.08

- La biblioteca además se ha abierto a las redes sociales como Twiter, Facebook, Instagram, Pinterest, etc. Ha aumentado el número de cursos de formación sobre búsquedas bibliográficas para usuarios y ha ampliado un centro de ayudas audiovisuales.

- Anualmente se realiza en la Facultad de Ciencias Experimentales el análisis de los indicadores y el análisis de incidencias, quejas y sugerencias del buzón IRS. http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=D79004;

Valoración de Personal de Administración y Servicios.

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías, aunque existe un tercer grupo, que corresponde a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten, las dos categorías propias serían:

- Apoyo administrativo
- Técnicos de laboratorio

En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de la gestión de los tres títulos de grado que actualmente imparte, y se encarga de dar apoyo a la gestión de espacios, calendario de exámenes, gestión de la calidad, mantenimiento de las páginas web, entre otros. La mayor parte del trabajo administrativo recae, no obstante, sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros/>) que, dentro del organigrama centralizado de la Universidad Pablo de Olavide, presta servicio a la Facultad en lo que respecta a reserva de espacios, gestión web y otros. El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo suponga una sobrecarga de trabajo para tanto para el PAS como para el PDI de la Facultad. Sin embargo, parte de la responsabilidad con los recortes, se ha trasladado en más carga de gestión para el Personal de Apoyo administrativo de los diferentes Departamentos que participan en la impartición del Título de Grado en Nutrición Humana y Dietética, y a su vez en parte de los Profesores Responsables de las Áreas de Conocimiento a las que están adscritas las diferentes asignaturas, sobre todo en lo que tiene que ver en el manejo presupuestario y de facturas tanto de material inventariable como fungible para los laboratorios de prácticas docentes.

En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 14 técnicos de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, y aunque el número de técnicos de laboratorio no se ha incrementado desde la implantación, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos.

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=).

Fuera de este personal adscrito a la Facultad de Ciencias Experimentales, se hallan empresas subcontratadas por la Universidad Pablo de Olavide, que con su personal facilitan la labor tanto de los Docentes como PAS y estudiantes. Hay un personal encargado de Vigilancia y Seguridad del campus, para protección de vida y bienes, en turnos rotativos que incluyen festivos y vacaciones (https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_vigilancia/). Se tiene el personal de limpieza tanto de áreas comunes como de aulas y laboratorios (https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicio_limpieza/). Así mismo, un servicio de conserjería y cartería en cada edificio lo que facilita la entrega de trabajos a profesores por parte de los alumnos, son centros de recepción de objetos extraviados hallados en las aulas, y están prestos a solucionar pequeños contratiempos en el día a día durante las actividades docentes (falta de tiza o borrador, disfunción de un ordenador, suministro de portátiles y/o de cañones supletorios si se funde una lámpara, etc.) https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/servicios_ayudantes/. Dado el impacto del programa CEI-Cambio, se ha organizado en la UPO una política ambiental durante el curso 16-17, y aprovechando al incrementar en 2 personas más al personal subcontratado para jardinería (Empresa Brocoli), se ha

procedido a organizar algunas iniciativas como el huerto ecológico para PDI y PAS que se viene a sumar a las otras iniciativas como el Jardín de Plantas Aromáticas, Medicinales y Culinarias. (<https://www.upo.es/gestion-ambiental/>).

Para todo el personal que estudia y labora en la Universidad se tiene subcontratado el Servicio de Cafetería y un sistema de Máquinas expendedoras de café y alimentos. Con respecto al Servicio de Cafetería, actualmente se hallan en funcionamiento 3 –una de las cuales al aire libre en la Plaza de Andalucía- (<https://www.upo.es/campus/servicios-comunes/restauracion/>). Las máquinas expendedoras por el contrario, siguen prestando servicio, a través de un nuevo proveedor –Empresa MAXELGA SL distribuidora de la marca Delikia Fresh® -. (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/campus/documentos/expendedoras_octub_2016).pdf

Se cuenta en la Universidad con el apoyo del Servicio de Reprografía, el cual además de su sede en el edificio Celestino Mutis, tiene distribuidas fotocopiadoras para uso con moneda y tarjetas en la biblioteca y en varios edificios de nuestro centro (<https://www.upo.es/campus/servicioscomunes/copisteria/>). Existe también una pequeña galería comercial, con sede bancaria y cajero, librerías, etc. (https://www.upo.es/campus/servicioscomunes/locales_comerciales/).

La Universidad además cuenta con un Comité de Prevención de Riesgos Laborales y un Comité de Infraestructuras, que están pendientes de los protocolos de seguridad (señalización, extintores, simulacros de incendio y evacuación, etc.), como de las reparaciones, embellecimiento y ornato (Edificios, plazoletas, jardines, aparcamientos, carril-bici, etc.) -<https://www.upo.es/sprl/>-. Existe un plan de autoprotección en el campus universitario (<https://www.upo.es/sprl/plan-autoproteccion/>) e incluso un manual para gestión de residuos (<https://www.upo.es/sprl/gestion-residuos/>). Durante el período 16-17 al revisar el Protocolo ante Incendios, a raíz de lo sucedido en enero de 2018, se halló que el personal de la limpieza entraba a las 6 am y quedaba encerrado en todos los edificios por parte del personal de vigilancia hasta que llegaran a abrir las puertas los conserjes a las 7:30 am, por lo que se hizo menester a lo largo del curso el ir habilitando las puertas de los edificios para que se pudiesen abrir desde dentro en caso de nuevos episodios de incendio, además se concedió una partida económica para la compra de material de seguridad en los diversos laboratorios de prácticas docentes como los equipos de protección individual (gafas, guantes especiales, mascarillas, etc.).

La Universidad Pablo de Olavide, además está siguiendo un programa de desarrollo con políticas más innovadoras dentro de las cuales se incluyen Protocolos por la Igualdad, Protocolos contra el Acoso Laboral y el *Mobbing*, y Protocolo contra el Acoso Sexual y/o de Género a través del Vicerrectorado de Cultura y Participación Social (<https://www.upo.es/upsc/>), se llevan acciones de voluntariado, asociacionismo, igualdad, etc. Para ampliar esta información se puede consultar el Plan Estratégico de la UPO 2013-2016 que actualmente está en fase de revisión. (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/estrategia/documentos/UPO_Plan-Estrategico_2014-2016.pdf)

La Universidad también cuenta con el Servicio de Defensoría Universitaria a disposición de eventualidades entre la administración, el personal docente y/o el alumnado (<https://www.upo.es/du/>).

Para destacar, en relación con la atención a los estudiantes, el Servicio de Atención a la Diversidad Funcional (https://www.upo.es/upsc/diversidad_funcional/diversidad_funcional/) dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes presta apoyo a los estudiantes, profesores o personal de administración y servicios con alguna discapacidad temporal o permanente.

Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258). También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<https://www.upo.es/fundaciones/>), así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es/>).

- Es importante destacar que se trata de estudios con demanda social y posibilidad de crecer. Anualmente se han realizado Jornadas de orientación profesional para los alumnos de los últimos cursos y para las 3 titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias Experimentales. Estas V Jornadas de Orientación Profesional de la Facultad de CCEE ha sido en la última semana de enero de 2017, con una enorme acogida por parte de los alumnos. Se informa a los alumnos por medio de emails y a través de la página web del centro: https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Curso_2016_2017/1485519615721_programa_2016_2017jornadas-1.pdf

La jornada de salidas profesionales de la Facultad de Experimentales en febrero de 2017:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Curso_2017_2018/1519292530165_programa_general-1.pdf

Se actualizó hasta 56 el número de empresas para realizar las prácticas del Grado de NHD

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1455792324701_1455782765500_nhd_empresas_convenios.pdf) y se realizó una Jornada de Prácticas de Empresa durante el curso 16-17.:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1506079647010_jornadas_de_prxcticas_en_empresas_horarios_2016-17.pdf

Se realizaron 3 debates públicos radiofónicos, que se transmitieron desde el salón de actos del Centro Andaluz de Biología del Desarrollo entre noviembre y diciembre de 2017 sobre temas de actualidad:

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Conferencias_debates_seminarios&menuid=&vE=D118258

Se actualizó con 9 incisos durante este curso 16-17 la página web de las ofertas de empleo de la Facultad de Ciencias Experimentales:

https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Ofertas_Empleo&menuid=&vE=D118258

- Asimismo, se informa a los alumnos sobre las salidas académicas tanto con jornadas informativas, como emails y a través de la página web

- https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_Profesionales_NHD&menuid=&vE=
- <http://www.upo.es/postgrado/>.

Fortalezas y logros

-Los alumnos y profesores del Grado en Nutrición Humana y Dietética se benefician de las ventajas de encontrarse en un Campus Único como la centralización de recursos humanos e infraestructuras. En particular, existe una conserjería con personal de administración y servicios en cada edificio para solventar problemas relacionados con la infraestructura, servicios y dotación de recursos.

- Suficientes recursos informáticos en las aulas para realizar una adecuada labor docente y acceso a aulas de informática de libre uso, Aula Virtual Blackboard, redes Wifi -Wupolan y Eduroam-; y además del antiguo EVAOS, el nuevo Escritorio Virtual "MyApps" para utilizar software adquirido por la Facultad o el CIC de la UPO, incluso desde casa.

- La biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo. Cada año aumenta el número de títulos disponibles.

- Completo servicio orientación al alumnado de la Universidad Pablo de Olavide junto con un alto seguimiento y acompañamiento por parte del Equipo Decanal que incluye Jornadas de Orientación Profesional especializadas para el Grado en Nutrición Humana y Dietética.

- La Facultad cuenta con un número suficiente de laboratorios pertenecientes a las áreas de conocimiento con docencia en la titulación que además tienen estrecha colaboración con otros laboratorios de investigación, lo que permite a los estudiantes conocer el funcionamiento de equipos de laboratorio avanzados.

- Servicios de apoyo subcontratados por la Universidad para la adecuada prestación de menesteres básicos desde la vigilancia y la limpieza, hasta la restauración y el suministro de materiales.

- Cada vez más la UPO está desarrollando servicios y políticas de igualdad y de desarrollo humano en un ambiente sostenible, por lo que el estudiante puede ampliar en varias esferas sus capacidades y competencias a lo largo de sus estudios de la titulación.

- Los convenios con empresas, clínicas y hospitales externos, que permiten actividades dirigidas como las visitas para que el alumno vea de primera mano el funcionamiento de los Servicios de Nutrición y Dietética.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El hecho de encontrarnos en un Campus Único obliga a que los servicios estén centralizados en toda la universidad provocando a veces retrasos en la gestión de espacios. Asimismo, las limitaciones económicas hacen que el mantenimiento en las aulas en algunas ocasiones no sea suficiente.

- Política de recortes de Personal de Administración de Servicios en el último quinquenio, con aumento de la carga académica y de necesidades de gestión y/o presupuesto que vienen delegadas desde los Centros al recortarles a ellos a su vez su personal.

- Las aulas y los medios audiovisuales carecen de mantenimiento preventivo y de revisiones periódicas, lo que implica pérdidas de tiempo y baja la calidad de las presentaciones vía ordenador. La responsabilidad del protocolo de incidencias debe ser del personal auxiliar y no de los profesores, sin embargo la carga recae sobre los profesores.
- Problemas y quejas con las aulas por parte de alumnos y profesorado: mal funcionamiento de aire acondicionado, calefacción, relojes, cortinas
- Mala gestión de la reserva de aulas por saturación de trabajo del personal que lo realiza, no específico de la facultad.
- Sistema de matriculación del alumnado, el sistema de matriculación centralizado de la UPO está colapsado: las clases comienzan y no se dispone de una lista definitiva de alumnos matriculados. Masificación y descompensación entre grupos.
- Los grupos de prácticas están descompensados. Incorrecta distribución de alumnos en los distintos grupos de prácticas por no tener en cuenta por ejemplo, a los alumnos procedentes de otras Universidades (Erasmus). Si en un laboratorio un profesor se ve obligado a tener un grupo de prácticas con más de 20 alumnos, además de la reducción en la calidad de la docencia, le supone una limitación de los recursos y un problema de seguridad. Se halla desactualizada la página de las asignaturas del Grado de NHD para los estudiantes extranjero, pues sólo aparece en inglés desde el curso 2012-2013: https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Incoming_Students/1351068152796_undergraduate_programme_human_nutrition_and_dietetics.pdf
- Los problemas de matriculación generan además retrasos de la puesta marcha de los cursos en el Aula virtual, amenaza que se cierne sobre el curso 17-18, al descargarse el CIC la responsabilidad de migrar los contenidos de las asignaturas de un curso a otro al final del curso 16-17, y pasarle la responsabilidad mediante un instructivo virtual a los profesores responsables de las asignaturas.
- Falta un seguimiento adecuado a los egresados de la Titulación de Nutrición Humana y Dietética. Se tiene conocimiento de algunos que han seguido estudiando postgrados en la UPO y fuera de ella, incluso de doctorado.

Decisión de mejora adoptada:

- El Decano ha solicitado la descentralización para que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente a la Dirección de espacios, sobretodo antes del inicio de cada curso académico.
- Hace falta una mejor financiación de la Universidad Pública Andaluza o, por lo menos, su reparto por parte de la Junta de Andalucía, que permita recuperar al personal del que se ha prescindido y/o contratar nuevo personal que ocupe funciones de gestión y presupuesto en la Facultad de Experimentales, los Departamentos adscritos y las Áreas de Conocimiento. A nivel del rectorado se hacen gestiones ante el CAU y la Junta de Andalucía para mejorar la financiación anual, además de la venta de servicios y de la financiación obtenida por proyectos de investigación.
- Hacer consultas al Colegio de Nutricionistas y Dietistas, sobre sus afiliados relacionados con nuestros egresos. Formar una asociación de egresados, organizar jornadas para interactuar los egresados con el personal en formación y los docentes, etc.

- El procedimiento que se sigue cuando llega una queja al buzón que responde la vicedecana de calidad es informar a infraestructuras ó mantenimiento, responsables de solucionarlo. Además, el conserje da parte a infraestructuras ó mantenimiento si el profesor se lo comunica. Generalmente la responsabilidad recae en el profesor y esta vía suele funcionar más rápida. Para evitar estos retrasos en las reparaciones y mantenimiento de servicios del aula, desde Calidad (Facultad de Experimentales) se ha pedido ya a infraestructuras que se realice un Plan de mantenimiento preventivo antes de cada semestre. Por otra parte, se pretende solicitar que las aulas sean siempre las mismas para cada curso y grupo de profesores, de manera que desde la facultad se pueda tener más facilidad de control del estado de las aulas.

- Hay una descoordinación entre los programas preventivos de riesgos y cuando las cosas suceden en el proceso de reparación, cuando no depende de la Dirección de Infraestructuras sino de las empresas de seguros o reaseguros, Se ha hablado con el Responsable del Servicio de PRL para que esto no vuelva a ocurrir, y queden claros los protocolos para todo el personal implicado tanto de la UPO como de las empresas subcontratadas.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No procede.

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

Indicadores de rendimiento (PC03, PC04, PC12)

Acceso, admisión y matriculación, y Perfiles de Ingreso y Captación de estudiantes (PC03, PC04):

Se ha cubierto la totalidad de las plazas ofertadas en este curso académico (PC03-IN02). De hecho, la Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado que accede por primera vez a la Universidad, estando ésta muy por encima de la oferta. Concretamente, la demanda del GNHD en el curso 2016/17 está en 27 veces la oferta (PC04-IN07), y sigue siendo superior a la del Grado de otras Universidades Andaluzas.

El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene alto, aunque ligeramente inferior respecto al curso anterior (PC04-IN01). La Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas,(PC04-IN03) es muy favorable, y posiblemente se ha conseguido gracias a la organización de visitas informativas a los centros como plan de orientación para el posible futuro alumnado, y gracias a la detallada y accesible información en la página web de la Facultad.

En relación al plan de captación de nuevos estudiantes, destaca el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas (4,12 sobre 5).

El porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima (PC04-IN04) es también muy positivo. En cuanto a la distribución por sexo, se mantiene un sesgo de género en la titulación con predominio de la población femenina, aunque se ha reducido el sesgo respecto al curso anterior.

A modo de conclusión, la Titulación tiene una gran demanda entre el alumnado, que es elegida en primera opción por más del 62% del alumnado, con unas notas de corte elevadas, y cuyas plazas se cubren en su gran mayoría. Estos datos justifican el excelente nivel y la alta motivación del alumnado del GNHD que se imparte en la UPO.

Resultados académicos: Rendimiento, Abandono, Eficiencia, Graduación y Éxito (PC12):

Los resultados académicos de los alumnos pueden valorarse a través de las tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito.

En relación a la tasa de rendimiento (entendiendo ésta como “la relación porcentual entre el número total de créditos superados por el alumnado en su estudio y el número total de créditos en el que se ha matriculado”) se ha incrementado ligeramente y ya es superior al 94% (PC12-IN01). Este valor está por encima de la media de los Grados de la Facultad de Experimentales y son de los más altos de la Universidad Pablo de Olavide en el curso previo. Igualmente, los valores de rendimiento en nuestro Grado están por encima del 83.4% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2015-16, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (https://sede.educacion.gob.es/publiventa/download.action?f_codigo_agc=18170). A nivel de Andalucía, la tasa de rendimiento de nuestro Título también es superior a la Titulación equivalente en la Universidad de Granada en el curso anterior (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).

La tasa de éxito (entendida como “el porcentaje de créditos superados de entre el total de créditos presentados a examen”) se mantiene próxima a 100% y tan elevada como en el curso anterior, estando también por encima de la media de éxito en los Grados de la Facultad de Experimentales y siendo de los más altos de la Universidad Pablo de Olavide del curso 15/16 (<http://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-exito/>). Igualmente, los valores de éxito en nuestro Grado están por encima del 90,7% indicado como media para las Titulaciones de Ciencias de la Salud en general, según los Datos y cifras del Sistema Universitario Español publicado en el Curso 2015-16, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (https://sede.educacion.gob.es/publiventa/download.action?f_codigo_agc=18170). A nivel de Andalucía, la tasa de éxito de nuestro Título también es superior a la Titulación equivalente en la Universidad de Granada en el curso previo (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).

La tasa de abandono (entendida como la “el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título T el curso X y que no están matriculados en ese título T en los cursos X+1 y X+2 entre el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título T en el curso X”) ha aumentado respecto al curso anterior, llegando al 13.79%, aunque aún muy por debajo del valor máximo aceptable del 30% de la memoria de verificación del título, y en la media de la Universidad Pablo de Olavide para el curso 14/15 (<http://www.upo.es/transparencia/tema/docencia/tasa-de-abandono/>).

La tasa de eficiencia (entendida como el “número de créditos que debieran haber sido matriculados por una cohorte de graduación entre el número de créditos efectivamente matriculados por esa cohorte de graduación”) es muy elevada, e incluso se ha incrementado respecto al curso anterior, alcanzando un 99,18%, en niveles muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.

Movilidad (PC08)

Los estudiantes del GNHD han experimentado una mayor participación en los programas de salida de movilidad internacional (PC08-IN01) en el curso 2016/17, alcanzándose la cifra más alta desde que este indicador se evalúa (6.17%). En cuanto al porcentaje de estudiantes internacionales de entrada por Título (PC08-IN02) se mantiene en los valores generales desde que se evalúa este indicador, aunque ligeramente por debajo de los valores del curso anterior.

En cuanto al indicador relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título (PC08-IN03), la cifra alcanzada ha aumentado respecto a cursos anteriores. Por otro lado, el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional se mantiene alto (3.66 en una escala 1-5), con un porcentaje de participación superior al del curso anterior (29.03%). Finalmente, los indicadores acerca de salida de estudiantes con programas de movilidad nacional (PC08-IN05 y PC08-IN07) ha aumentado respecto al curso anterior, aunque siguen siendo bajos. Este curso no ha habido alumnos de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional (PC08-IN06).

Prácticas (PC09)

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas (PC09-IN01) en el curso 2015/16 ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior (2,95%) siendo la tasa de participación también inferior a los dos cursos académicos anteriores. También ha disminuido con respecto a cursos anteriores, el grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas (PC09-IN02), llegando a un 2.82 con una tasa de participación del

22.92%. En cuanto al número de plazas ofertadas para la realización de prácticas de Empresa por estudiantes matriculados (PC09-IN04), la disponibilidad de plazas por estudiante sigue estando por encima del número de alumnos (1,12). El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas se mantiene respecto al curso anterior, aunque la tasa de participación ha disminuido al 22,92%.

Inserción laboral (PC11)

Los datos de inserción laboral para ese curso han sido del 41.38%.

Fortalezas y logros

- Alta demanda de la titulación, con más de 27 alumnos solicitando plaza por cada plaza ofertada en el último curso. Además, el porcentaje de alumnos que eligió la titulación como primera opción es alto, y el de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima, es superior al 96%.
- Indicadores de rendimiento (tasas de rendimiento, eficiencia, graduación y éxito) son muy altos, e incluso superiores a las encontradas en el mismo Grado impartido por otras Universidades Andaluzas o a las medias de las Titulaciones de su Rama de Conocimiento. De forma similar, las tasas de abandono están por debajo de la media y, junto al resto de indicadores de rendimiento recogidos, en todos los casos mejoran las previsiones recogidas en la memoria Verificada de la Titulación.
- Aumenta la participación de estudiantes del GNHD en los programas de movilidad internacional, tanto de salida como de entrada.
- La disponibilidad de plazas para el desarrollo de las prácticas por estudiante garantiza una oferta superior a la demanda.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional es bueno (3.66 en una escala 1-5), el porcentaje de participación en las encuestas es bajo (29.03%). Tal y como se detalla como debilidad y decisión de mejora adoptada en el punto II, se recomienda seguir desarrollando acciones que fomenten la participación en las encuestas de satisfacción de los diversos grupos de interés del título.
- No existe salida en programas de movilidad nacional por parte de nuestros estudiantes. El indicador PC08-IN05, aunque este año es positivo, sigue siendo bajo, posiblemente por el período de restricciones económicas globales y limitaciones en la cuantía de las becas. Por otro lado, según los datos el alumno que decide acogerse a programas de movilidad prefiere irse al extranjero a ir a otra Universidad Española.
- El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas ha disminuido a 2.82 en una escala 1-5. Trataremos de analizar las causas y de tomar medidas al respecto.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

Recomendación 4. *Se recomienda mejorar la comunicación con los egresados para que participen en las encuestas de satisfacción.*

Se tratará de mantener contacto con el Colegio profesional de Dietistas Nutricionistas de manera que podamos acceder a antiguos alumnos nuestros que ejercen su labor profesional como Dietistas-Nutricionistas.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	60	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	101.67%	103.33%	98.33%	100.00%	96.66%	95.00%	103.33%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto movilidad) y las transferencias de créditos				69 días	63 días	71 días		
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos				8 días	3 días	12 días	7 días	
Valoración de los indicadores									
<p>- PC03-IN01: El número de plazas ofertadas se establece en base a la consecución de una docencia de calidad para los estudiantes matriculados, por lo que no se considera adecuado modificar el número de plazas ofertadas.</p> <p>- PC03-IN02: Se han cubierto la totalidad de las plazas ofertadas, superando el 100%.</p> <p>- PC03-IN03: El tiempo máximo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes se ha reducido a 7 días, siendo inferior a 15 días. En cuanto al de transferencias de créditos no existen datos para el curso 16/17.</p>									
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes									

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	55.00%	24.19%	44.07%	53.33%	62.07%	68.42%	62.90%
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	0.00%	1.61%	-5.08%	1.66%	-3.44%	-1.75%	8.06%
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	1.2	1.51	2.4	2.95	3.08	2.50	2.33
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	98.04%	91.94%	103.39%	101.67%	96.55%	96.50%	93.54%
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	28.00% (H) 72.00% (M)	23.00% (H) 77.00% (M)	19.00% (H) 81.00% (M)	15.00% (H) 85.00% (M)	22.00% (H) 78.00% (M)	18.00% (H) 82.00% (M)	24.00% (H) 76.00% (M)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.96 [1-10]	4 [1-5] (66.74%)	3.89 [1-5] (61.50%)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83 [1-5] (52.89%)	4.12 (68.90%)	4.12 (53.82%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1553/60	1744/60	1730/60	1735/60	1780/60	1631/60	1622/60
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	16	37	35	44	43

Valoración de los indicadores

- PC04-IN01: El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, ha experimentado un leve descenso con respecto al curso anterior, siendo la cifra para el curso 16/17 un 62,90%

- PC04-IN02: La variación del número de matrículas de nuevo ingreso ha experimentado un considerable aumento respecto a cursos anteriores, alcanzándose un 8.06%.
- PC04-IN03: La Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas, entendiéndose como tal el Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso, sigue teniendo un resultado muy favorable. Este valor por encima de 2 posiblemente se ha conseguido como mejora gracias a la organización de visitas informativas de los centros a la UPO como orientación para el posible futuro alumnado y gracias a la amplia y accesible información en la página web de la facultad.
- PC04-IN04: El porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima, es también muy positivo, manteniéndose de forma similar A los de cursos anteriores, superando el 90%.
- PC04-IN05: En cuanto a la distribución por sexo, el porcentaje de hombres ha aumentado levemente con respecto a años anteriores, aunque se sigue mostrando un sesgo de género en la titulación con predominio de la población femenina.
- PC04-IN06: El indicador muestra un alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las Jornadas de orientación de Puertas Abiertas (4,12 sobre 5), igual al del curso anterior, aunque la tasa de participación ha disminuido a un 53.82%.
- PC04-IN07: La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso sigue manteniéndose elevada, siendo en este curso de 27 veces la oferta. Esta tasa de demanda es superior a la del Grado de otras Universidades Andaluzas como la Universidad de Granada, cuya tasa de demanda ronda el 15% (http://calidad.ugr.es/pages/secretariados/ev_calidad/docs/informetitulosugrfinalcorregido).
- PC04-IN08: El número de egresados en el curso académico 2016/17 es de 43. Se entiende por “egresado” todo estudiante que en la aplicación informática Universitas XXI cuenta en su expediente con un “Nodo de Inicio”, un “Nodo de Finalización” y un “Nodo de Acreditación del Nivel de Idiomas”, por lo que es posible que haya más alumnos que han finalizado los estudios o completado los créditos necesarios pero que no hayan cerrado el expediente académico.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.								
------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0				
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%				

Valoración de los indicadores

En el curso 16/17 no se presentó ninguna IRS en el Grado de Nutrición Humana y Dietética.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	2.51%	4.05%	4.31%	1.27%	5.60%	6.17%
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	0.96%	4.02%	5.86%	6.90%	4.64%	7.33%	6.58%
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	0.14	0.27	0.16	0.10	0.28	0.31
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3.77	3.60 (23.08%)	3.75 (13.64%)	3.62 (15.38%)	3.13 (35.71%)	3.89 (26.67%)	3.66 (29.03%)

PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	0.00%	0.45%	0.00%	0.00%	0.00%	1.65%
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	0.00%	0.00%	0.86%	0.00%	0.86%	0.00%
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	1.17	1.17	0.00	0.00	0.00	0.44

Valoración de los indicadores

PC08-IN01: El porcentaje de alumnos de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional sigue aumentado hasta alcanzar el 6.2% en el curso 2016/17, consiguiéndose la cifra más alta desde que este indicador se evalúa.

- PC08-IN02: El porcentaje de estudiantes internacionales de entrada por Título que participan en programas de movilidad, se ha reducido ligeramente respecto al curso anterior, aunque sigue estando entre las cifras más altas desde que se evalúa este indicador.

- PC08-IN03: La relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título sigue aumentando, alcanzando el 0.31 en el curso 2016/17, siendo la mayor desde que éste indicador se evalúa.

- PC08-IN04: El grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional, aunque se ha reducido ligeramente, sigue siendo positivo (3.66 en una escala 1-5), siendo el porcentaje de participación algo mayor al observado en el curso anterior (29, 03%).

- PC08-IN05 y PC08-IN07: El porcentaje de estudiantes de salida por título que solicitan plaza y participan en programas de movilidad nacional ha alcanzado el máximo valor desde que se valora este indicador, aunque continúa siendo muy bajo. Entre las razones que han llevado a estos resultados pueden considerarse que el alumno prefiere irse al extranjero y la repercusión que el período de restricciones económicas globales y limitaciones en la cuantía de las becas puede ejercer en el estudiante a la hora de decidirse a emprender una movilidad.

- PC08-IN06: En el curso evaluado, no ha habido alumnos de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3.13 -80,60%	3.46 (36.84%)	3.09 (31.07%)	3.16 (51.14%)	2.95 (22.92%)
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	3.24 -50,75%	3.38 (40.79%)	3.30 (45.63%)	3.40 (47.73%)	2.82 (22.92%)

PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	84	81	56	37	51
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	0.75	1.16	1.15	1.27	1.12
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.19 (31.07%)	2.80 (50.00%)	2.82 (22.92%)

Valoración de los indicadores

- PC09-IN01: El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas en el curso 2016/17 ha resultado ser un 2.95, levemente inferior al de años anteriores. La tasa de participación ha sido del 22.92%, bastante inferior a cursos académicos anteriores. Debido a la baja participación, la satisfacción de los alumnos podría no ser significativa.

- PC09-IN02: El grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas es de un 2.82, cifra inferior a cursos anteriores. La tasa de participación ha sido del 22.92%, también baja y por lo tanto la satisfacción podría no ser significativa.

- PC09-IN03: Hace referencia al número de empresas e instituciones que tienen convenios y además han ofertado prácticas. La cifra 51 ha mejorado considerablemente con respecto a la del curso anterior.

- PC09-IN04 indica el número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados, mostrando la disponibilidad suficiente de plazas para el desarrollo de unas prácticas en empresa de calidad (1.12 plazas por estudiante).

- PC09-IN05: El grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas ha sido 2.82 muy similar al del curso pasado con una tasa de participación del 22.92%.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	38,89%	44.12%	53,85%	41,38%	SD
-----------	----------------------------	------------	------------	--------	--------	--------	--------	----

Valoración de los indicadores

No se dispone de información de egresados en el curso 2016/17

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	90.79%	91.67%	93.41%	92.85%	93.59%	93.88%	94.61%
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	11.48%	11.67%	14.52%	15.25%	6.90%	13.79%
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	100.00%	98.39%	97.86%	97.30%	98.24%	99.18%
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	65.57%	61.67%	69.35%	59.32%
PC12-IN05	Tasa de éxito	96.27%	96.64%	97.53%	96.60%	97.74%	97.65%	97.47%

Valoración de los indicadores

- PC12-IN01: La tasa de rendimiento muestra unos resultados muy satisfactorios, que se mantienen en la tendencia de mejora de los últimos años.
- PC12-IN02: La tasa de abandono vuelve a mostrar un resultado similar a la de otros cursos pero muy superior a la del curso pasado. 13.79% es una cifra muy por debajo del 30% que es el objetivo que figura en la memoria de Verificación del Título.
- PC12-IN03: La tasa de eficiencia es muy elevada, la mejor cifra registrada desde el curso 2011/12, alcanzando un 99,18%, muy por encima del 85% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título.
- PC12-IN04: La tasa de graduación del 59,32% queda por debajo del 60% de la tasa propuesta como resultados previstos en la Memoria Verifica del Título. Es posible que alumnos no hayan cerrado expediente aun habiendo superado las asignaturas del GNHD, lo que empeora este indicador.
- PC12-IN05: La Tasa de éxito se mantiene tan elevada como en cursos anteriores, un 97.47%, próxima al 100%.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	SD
-----------	--	------------	------------	------------	----	----------	----	----

Valoración de los indicadores

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	69.00%	58.00%	63.00%	72.00%	73.00%	63.00%	61.00%
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	31.00%	40.00%	31.00%	26.00%	27.00%	37.00%	36.00%

PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	22.00%	33.00%	33.00%	37.00%	29.00%	27.00%	29.00%
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	78.00%	64.00%	64.00%	63.00%	71.00%	73.00%	71.00%
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	72.00%	76.00%	76.00%	86.00%	81.00%	85.00%	84.00%
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3.25 (15.60%)	3.29 (15.56%)	3.33 (4.00%)	2.00 (1.32%)	3.26 (27.40%)	3.74 (48.05%)	3.78 (52.05%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	10.00%	22.22%	26.67%	27.63%	28.77%	30.77%	36.14%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	10.00%	22.22%	26.67%	27.63%	28.77%	30.77%	36.14%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0.00%	13.33%	16.00%	15.79%	16.44%	18.00%	24.09%

Valoración de los indicadores

PA03-IN01: El Profesorado a TC disminuye debido a que no se puede ofertar plazas a TC por parte de la Universidad. Aunque en líneas generales se mantiene por encima del 60% en todos los cursos.

PA03-IN02: Se observa una ligera disminución del número de profesores a TP y esperamos que siga disminuyendo.

PA03-IN03: Se ha incrementado ligeramente el número de profesores funcionarios con respecto al curso anterior.

PA03-IN04: El número de profesores contratados es superior al de profesores funcionarios principalmente porque en este grupo están los PCD permanentes y PCD interinos, número que tenderá a disminuir cuando puedan ofertarse plazas de profesor Titular.

PA03-IN05: Los profesores que son doctores representan un 84% del profesorado del título. En los últimos cuatro años este porcentaje se mantiene por encima del 80% y se ha mejorado mucho desde la implantación del grado.

PA04-IN01: La participación del PDI se ha visto incrementado en estos últimos años, este curso hemos llegado a un 52.05%. Lo que nos indica que el profesorado participa más y está implicado.

PA04-IN02: El PAS también ha incrementado su participación en las encuestas de satisfacción, no tanto como el PDI pero si con respecto a otros años.
 PA05-IN01: El profesorado que ha sido evaluado por DOCENTIA se ha incrementado significativamente pero tenemos que tener en cuenta que la evaluación tiene una validez de cinco años.
 PA05-IN02: Todo el profesorado que se presenta a la evaluación es evaluado de manera positiva.
 PA05-IN03: En todos los años no tenemos profesores que hayan sido evaluados negativamente
 PA05-IN04: Un 24 % de los profesores evaluados positivamente han obtenido una distinción en excelencia docente, esta excelencia según vemos en los datos se ha ido incrementando, lo que da un respaldo a la calidad docente del título.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	17.37	10	10	12	10	10	10
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	10.20%(M)	2.14%(M)	1.97%(M)	2.32%(M)	1,54% (M)	0.63 (M)	0.94 (M)
		10.30%(R)	2.39%(R)	2.17%(R)	1.45%(R)	1,43% (R)	1.28 (R)	0.95 (R)
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.87	1	1	1	1	1	1
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	94.4	95	69	81	96	72	70
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	60	9	9	25	21	7
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	4273	3958	5262	3784	5082	5082
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	376	533	1420	1597	657	715

Valoración de los indicadores

- PA06-IN01: El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene constante en los 3 últimos años, y mejora en relación con años anteriores.
- PA06-IN02: La reducción anual de los fondos bibliográficos de la Biblioteca, tiene 2 explicaciones, por un lado el Programa Expurgo para retirar los fondos deteriorados, duplicados o con obsolescencia, y por otro lado la apuesta por disminuir los fondos en papel a favor de los fondos electrónicos tanto en monografías como en revistas.
- PA06-IN03: La superficie en metros cuadrados construidos por usuario se mantiene constante en los últimos 6 años, pues no se ha vuelto a ampliar la planta física de la biblioteca.
- PA06-IN04: La tasa de estudiantes por PC de uso público ha seguido mejorando respecto al curso anterior. Es la segunda tasa más baja de los últimos 5 años.
- PA06-IN05: La Cobertura inalámbrica a redes sigue siendo del 100%.
- PA06-IN06: Se ha conseguido volver a adquirir nuevos ejemplares para la titulación, no se alcanzó la cifra del año anterior, pero por lo menos se ha alcanzado una tercera parte de lo que se adquirió en el ejercicio anterior.
- PA06-IN07: Los recursos electrónicos se han mantenido en el actual curso por la apuesta del Vicerrectorado de TICs, Calidad e Innovación.
- PA06-IN08: El número de títulos disponibles se ha comenzado a recuperar tras los cambios del año anterior con el programa Expurgo

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PAS: 3,31 (4.17%)	PAS: 3,78 (3.84%)	PAS: 3,67 (1.67%)	PAS: 4,00 (2.51%)	PAS: 4,00 (22.56%)	PAS: 3,37 (26.22%)	PAS: 3,67 (28.40%)
		ALU: 3,43 (6.03%)	ALU: 3,89 (4.52%)	ALU: 3,50 (0.90%)	ALU: 1,50 (0.86%)	ALU: 3,19 (50.56%)	ALU: 3,22 (52.34%)	ALU:3,14 (46.50%)
		PROF: 3.80 (15.63%)	PROF: 3.29 (15.56%)	PROF: 4,00 (4.00%)	PROF: 4,00 (1.32%)	PROF: 3,89 (27.40%)	PROF: 3,94 (48.05%)	PROF:4,08 (52.05%)
	Nivel de satisfacción de los egresados con el título	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	2.89 (SD)	
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.05 (40.53%)	4.12 (63.20%)	4.15 (32.77%)	4.19 (23.46%)	4.17 (17.43%)	4.27 (25.41%)	4.24 (24.06%)

Valoración de los indicadores

- PA09-IN01: Han aumentado los porcentajes de participación en las encuestas de satisfacción de PAS y profesores con respecto a cursos anteriores, sin embargo el porcentaje de participación del alumnado ha disminuido, si lo comparamos con el 52.34% del curso anterior. Las calificaciones obtenidas en el curso 2016/17 no han variado considerablemente. Tan solo se observa un ligero descenso en la satisfacción del alumnado y ligeros aumentos en la satisfacción del PAS y profesorado.
Respecto al nivel de satisfacción de los egresados con el título, no hay datos para el curso 16/17.
- PA09-IN02: El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia se mantiene similar al del curso pasado, un 4.24 (en una escala 1-5). La tasa de participación ha sido bastante baja un 24.06%

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

El *Informe final para la renovación de la acreditación del Título* emitido por la DEVA en fecha 18 de mayo de 2017 recoge una serie de recomendaciones que han sido consideradas por la CGIC del Título previamente en este informe en los criterios correspondientes.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El plan de mejora donde se planifica de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título, identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores, se incluye en un documento adicional, debido al cambio en el formato incorporado en la nueva versión.

Este informe ha sido realizado por la Comisión de Calidad del Título de Nutrición Humana y Dietética, mediante varias reuniones virtuales que han tenido lugar en los meses de Abril y Mayo. A las reuniones han asistido Gladys Margot Cahuana, Donaldo Arteta, Ángeles Ortega e Isabel Cerrillo.

Firmado:

Ángeles Ortega de la Torre
Responsable de Calidad del Grado de NHD

Firmado:

Isabel Cerrillo García
Directora Académica del Grado de NHD

Este informe ha sido aprobado por la Comisión de Calidad del Centro, mediante reunión virtual celebrada entre los días 18 a 25 de junio de 2018, con la aprobación de los siguientes asistentes:

Apellidos, Nombre	Grupo de Interés	Grado	Pertenece Ud a la comisión de calidad del título	Pertenece a la comisión de calidad del centro	Aprobación si procede de los Informes de Seguimiento anual 2016-2017 del Título de Nutrición Humana y Dietética de la Facultad de Ciencias Experimentales
Bedoya Bergua Francisco Javier	PDI	BTG	No	Sí	Sí
Ortiz Calderón, Pilar	PDI	CAM	Sí	No	Sí
Jiménez Rodríguez, Antonia	PDI	CAM	No	Sí	Sí
de Soto Borrero, Feliciano	PDI	CAM	No	Sí	Sí
de Cires segura ,Cesar	PAS	BTG	Sí	No	Sí
Rodríguez Rodríguez, Miguel	PDI	CAM	No	Sí	Sí
Siendones Castillo, Emilio	PDI	NHD	No	Sí	Sí
Porras García, Mª Elena	PDI	NHD	No	Sí	Sí
Andreo Andreu ,Luis	Alumno	BTG	No	Sí	Sí
Maiorano, Vittorio	Egresado	CAM	No	Sí	Sí

Este informe se aprueba en Junta de Facultad nº 87 de 25 de junio de 2018.