



*Documentos de trabajo  
(02/09)*

*Mapa conceptual del voluntariado:  
Características Iniciales, Formales y  
Finales*

*Esther Pérez Boza*

**Marzo, 2008**

## Resumen

El voluntariado como parte de la sociedad civil, es uno de los actores, que junto a otros, el Estado, el Mercado, y la Familia, contribuye el bienestar social, asumiendo diferentes responsabilidades y funciones que varían según los lugares y los momentos.

Este trabajo muestra un mapa conceptual del voluntariado, fruto del análisis que como objeto de estudio realizó la autora para su tesis, cuya cuestión principal era conocer cuales son los sentidos que el voluntariado otorga a su acción.

Para ello se han tenido en cuenta diferentes tipos de definiciones y fuentes muy diversas, ya que las características que lo configuran con complejas y están relacionadas entre sí.

Se ha realizado una tipología de tres tipos de características: Iniciales, Formales y finales; cada tipo responde a diferentes cuestiones sobre el voluntariado. Las preguntas que han guiado su elaboración han sido: ¿Qué condición o condiciones son necesarias para ser voluntario? ¿En qué consiste?, ¿Cuál es la forma de realización? ¿Qué hace? ¿Dónde se realiza?, y ¿Para qué?, ¿Para quién?

Palabras claves: Sociedad civil, Voluntariado, Mapa, Características.

## Summary

Volunteering as part of civil society, is one of the actors, along with others, the State, Market and Family welfare contribution, assuming different roles and responsibilities that vary according to places and times.

This work shows a conceptual map of volunteerism, the result of the analysis as a case study the author conducted for his thesis, whose main issue was to know which are the senses that volunteerism gives its action. This has been taken into account different definitions and many different sources, since the characteristics which make it up with complex and interrelated.

There has been a typology of three types of characteristics: Initial, formal and final, each responds to different questions about volunteering. The questions that guided this report are: What condition or conditions are needed to volunteer? What is?, What is the embodiment? What do you do? Where is it done? And Why?, Who?

Key words: Civil Society, Volunteering, Map, Characteristics.

## 1. Las guías utilizadas para viajar por el mapa.

Al igual que la mayoría de los conceptos en Ciencias Sociales, el de voluntariado, es multidimensional. En parte, esto se debe al hecho de haber sido objeto de muy diversas disciplinas y enfoques analíticos, habiendo producido éstas definiciones diferentes. Pero también, porque se trata de un fenómeno que cada vez cobra mayor atención como esfuerzo colectivo relacionado con la mejora de la calidad de vida y de la democracia en nuestras sociedades, siendo así objeto de intervención y/o regulación por parte de las autoridades públicas, las cuales, también han tratado de acotarlo.

En este marco, y con el objeto de dar respuesta la pregunta: ¿qué es el voluntariado?, se pretende aportar una definición de trabajo que permita su análisis conceptual, analítico y empírico. Para ello se ha elaborado lo que se denominará un mapa conceptual del voluntariado, tratando de destacar los aspectos comunes existentes entre diferentes definiciones que provienen de distintos enfoques, disciplinas y agencias –públicas, privadas o cívicas- que anteriormente han afrontado esta tarea. No se trata, pues, de agotar todas las posibles dimensiones y matices del concepto, sino más bien simplificarlo para poder seleccionar aquellas características que lo definan de forma esencial y analítica para el propósito de este trabajo<sup>1</sup>.

En concreto, de la revisión realizada cabría concluir que el mapa conceptual del voluntariado se articula en torno a tres dimensiones o características, las cuales remiten a tres preguntas básicas. En concreto, éstas hacen referencia a: *el qué, el cómo y el fin* del voluntariado, es decir, a las características iniciales, de desarrollo y finales del voluntariado, respectivamente, tal y como se ha tratado de reflejar en la tabla 1.

---

<sup>1</sup> Para la configuración de este mapa se han tenido en cuenta diferentes tipos de definiciones y fuentes muy diversas. A modo de resumen las mismas podrían sistematizarse en función de su procedencia: definiciones jurídicas, definiciones académicas, definiciones organizacionales y definiciones corporativas. La revisión de todas estas fuentes ha supuesto un trabajo ingente de comparación y clasificación de dimensiones comunes y no comunes. Aquí, a riesgo de perder los detalles del análisis realizado, se muestra únicamente el resultado de este trabajo de elaboración.

La primera parte del mapa aborda lo que se ha denominado características iniciales del voluntariado, donde se muestran diferentes respuestas al “qué” del voluntariado, constituiría la ‘definición natural’ o básica del fenómeno que hace referencia a dos cuestiones concretas: ¿qué condiciones necesarias o iniciales presenta?, ¿en qué consiste? La segunda parte del mapa daría cuenta de la ‘definición formal o funcional’ del voluntariado, pues atiende a las características relativas su desarrollo, y en concreto, en torno a las siguientes preguntas: ¿cuál es la forma de realización?, ¿donde se lleva a cabo la acción?, y, por último, ¿qué hacen los voluntarios y voluntarias?. Por último, las características finales se refieren a la finalidad de la acción voluntaria, y por tanto, constituiría su ‘definición teleológica’, en torno a dos cuestiones: ¿para qué? y ¿para quién

**Tabla 1. El mapa conceptual del voluntariado: cuestiones guías**

CARACTERÍSTICAS	PREGUNTAS GUÍAS	PREGUNTAS ESPECIFICADORAS
INICIALES Definición natural	QUÉ	¿Qué condiciones iniciales?
		¿En qué consiste?
DEL DESARROLLO Definición formal/funcional	CÓMO	¿Qué hace?
		¿Dónde se realiza?
		¿Forma de realización?
FINALES Definición teleológica	FIN	¿Para qué?
		¿Para quién?

Fuente: Elaboración propia

## 2. Características iniciales: el qué.

Así pues, atendiendo a la primera pregunta guía: ¿qué es el voluntariado?, y en concreto, ¿qué condición o condiciones iniciales configuran el voluntariado?, y ¿en qué consiste?, básicamente, cabría centrarse en dos condiciones iniciales -o necesarias-: se trata de un conjunto de *acciones*

individuales de carácter *voluntario*, a lo que cabría añadir que tales acciones consisten, básicamente, en un ejercicio de *donación*.

Así pues, el voluntariado supone el desarrollo de una acción social, y por tanto, responde tanto a las razones que las personas tienen que desarrollarla, como al contexto u oportunidades que tienen para poder desplegarlas en la forma de ayuda a otros. Ello supone que, para explicarla, debe atenderse tanto a los recursos de los sujetos, sus creencias, así como al contexto en el que viven<sup>2</sup>. De ahí se deriva que para la configuración del mapa conceptual del voluntariado y su explicación debe tenerse presente que la acción que desarrolla el mismo va a conocerse mediante una *explicación causal* basada en el análisis que considera las *condiciones* en las que surge y las *intenciones* que la inspiran.

Ahora bien, el voluntariado supone, además de acción, su adjetivación como *voluntaria*. En la mayoría de las aportaciones revisadas, este adjetivo remite a tres conceptos que están estrechamente relacionados entre sí: la voluntad, la libertad y la falta de obligación. Esto implica que la acción es querida por el actor, y por tanto, intencional.

Pero, además, el voluntariado consiste en una acción intencional, lo que hemos visto hasta ahora, que supone, específicamente, una donación<sup>3</sup>. Aquí, las definiciones giran en torno a dos cuestiones: qué se dona, y si se recibe —o no— por donar. En cuanto al primer aspecto existe cierto consenso, lo que se dona es, principal y básicamente, *tiempo*. Otra cuestión es cuánto tiempo ha de donarse para que la acción se considere voluntaria, o si esta debe tener o no cierta continuidad; lo

---

<sup>2</sup> Se hace uso aquí de la perspectiva o lógica situacional en el análisis de la acción social, en el sentido de explicar la acción por las razones que tienen los sujetos para desarrollarla en atención a sus recursos y oportunidades. Aunque ha recibido diferentes denominaciones, se trata de un enfoque central en Ciencias Sociales, desde la 'explicación comprensiva' weberiana, a las propuestas integradoras de Bourdieu o el modelo cognitivista de Boudon. Para una visión genérica de esta perspectiva y los debates en torno a ella pueden consultarse, por ejemplo, en Cruz (1997) o Hollis (1999).

<sup>3</sup>Para una mayor profundización sobre el concepto y las implicaciones de la donación como modelos explicativos de la vida social pueden consultarse entre otros algunos estudios de principios del siglo XX como Mauss (1991) y Malinowski (1986), que sirvieron para criticar el modelo teórico del homo oeconomicus, que se identifica con lo que sería la racionalidad instrumental con arreglo a fines, como la única posible.

---

que remite, sobre todo, a otra de las cuestiones guías del mapa conceptual que se abordará más adelante.

Respecto a si el voluntariado puede o no recibir, y en caso afirmativo, qué puede recibir, existe cierto consenso: la acción voluntaria es gratuita y no remunerada, sin expectativas y desinteresada en cuanto a recompensas de tipo material. Ahora bien, la cuestión es: ¿cómo se concreta ese desinterés del voluntario? ¿puede ser una acción desinteresada y querida al mismo tiempo?, ¿puede ser el voluntariado una acción interesada en algún sentido? ¿es una acción recompensada, premiada, galardonada, ... aunque no sea materialmente?<sup>4</sup>. En general, a este respecto se hace referencia a la no remuneración económica, y en concreto, a la indemnidad patrimonial<sup>5</sup>. Ello se debe, según Madrid (2001), a las dificultades del derecho moderno para contemplar aquellos actos sociales que no quedan constreñidos a una expresión económica, de estas dificultades se deriva que el modelo legal del voluntariado tiende a contractualizar la actividad de colaboración social, tratando de darle mayor seguridad a la misma, cuestión esta última relacionada con las características formales del voluntariado.<sup>6</sup>

### 3. Características del desarrollo: el cómo

Las notas configuradoras del voluntariado que se abordan en este epígrafe, hacen referencia, no ya su 'sustancia' o condiciones necesarias, sino a su manifestación, a las formas de actuación del

---

<sup>4</sup> De forma ilustrativa pueden consultarse las diferentes medidas de fomento, incentivos y recompensas por parte de diversas instancias en los diferentes planes de promoción del voluntariado existentes en los diferentes ámbitos territoriales.

<sup>5</sup> Sobre esta cuestión Madrid (2001) hace un estudio pormenorizado del tratamiento del concepto de gratuidad y de la donación en el mundo jurídico desde el derecho romano hasta la actualidad, así como la diferencia entre el tratamiento jurídico y la experiencia social.

Además puede consultarse la obra de Bruni (2008) El precio de la gratuidad donde habla de la necesidad de los denominados "bienes relacionales" como la reciprocidad, la amistad, la felicidad, la fraternidad, que considera sólo se crean cuando entra en juego la dimensión de la gratuidad.

<sup>6</sup> Para terminar el recorrido por esta parte del mapa donde la donación con su respectivo binomio de la recepción caracterizan al voluntariado, quisiera mostrar una cita del filósofo McIntyre que en torno a esta cuestión afirma de forma genérica respecto al ser humano que: "se encuentra ubicado en una red de *relaciones de reciprocidad* en la cual, generalmente, lo que cada uno puede *dar* depende en parte de lo que ha *recibido* y puede dar en la misma medida en que ha recibido..., las relaciones a partir de las cuales se forma el razonador práctico independiente y a través de las cuales se mantiene como tal, son de tal naturaleza que desde un principio se está en *deuda*." (2001:120).

voluntariado, esto es, lo que hacen, dónde lo hacen y cómo lo hacen. Evidentemente, estos aspectos están íntimamente relacionados, y se aborda aquí analíticamente por separado con el objeto de avanzar en el mapa conceptual del fenómeno del voluntariado. Y en especial, porque ha sido en relación con esta pregunta guía —o zona del mapa conceptual- donde se ha encontrado la mayor pluralidad de definiciones. Aunque, en general, podrían agruparse atendiendo a tres cuestiones: la diversidad de la orientación que adopta la acción voluntaria, el grado más o menos individualizado de ejercerla, y por último, su mayor o menor grado de formalización.

Respecto a la diversidad de la orientación, las definiciones giran básicamente en torno a dos ideas, que son: *participación y ayuda o prestación de servicios*<sup>7</sup>. En cuanto la primera, porque las actividades que desarrollan los voluntarios y voluntarias responden a aquellas que caracterizan a la participación, sea esta de índole política, o de carácter social. La participación política se caracteriza porque las personas tratan de influir en la agenda de actuación de las autoridades públicas, o en la actuación de éstas en sí mismas, y la de carácter social se identifica con cooperación o acción conjunta en una entidad asociativa<sup>8</sup>. Si se quiere, más llanamente, el voluntariado tanto defiende y hace valer causas ante las autoridades públicas, como participa en el desarrollo de actividades asociativas<sup>9</sup>. Ahora bien, ésta última forma de participación suele relacionarse con la *ayuda a otros* y la *prestación de servicio*. En primer lugar, porque se trata de un ejercicio cooperativo en el que se ponen medios —esfuerzo, tiempo,...- para prestar apoyo a otros de formas diversas según que culturas, tradiciones o contextos (Moix, 1991, 2006). Y en segundo lugar, porque esta ayuda adopta la forma, supone, un ejercicio de prestación de servicios, adopte este —o no- un carácter formal y/o reconocido.

---

<sup>7</sup> Así, por ejemplo, en la reunión del grupo de trabajo de expertos sobre voluntariado y desarrollo social (1999) la primera sesión se centro en la definición del voluntariado y las diferentes *formas* que ésta puede adquirir, la conclusión a la que llegaron fue que es posible identificar por lo menos cuatro tipos de actividad voluntaria: ayuda mutua o autoayuda, filantropía o servicio para otros, participación o compromiso cívico, promoción y realización de campañas.

<sup>8</sup> Sobre la diferencia entre ambos conceptos puede consultarse (Navarro, 1999)

<sup>9</sup> En este sentido, las organizaciones sociovoluntarias a las que se puede integrar, suelen cumplir ambas funciones, tanto de la de presentar demandas para que sean incluidas en la agenda de actuación de las autoridades públicas, como la de prestar servicios, o si se prefiere, las funciones de “advocacy” y “service role”, por las que se caracteriza de forma sintética al sector lucrativo (Salamon, et al. 2000:5-6).

Es por tanto la acción que presenta el voluntariado diversa en su forma debido a las diferentes denominaciones que la misma recibe, no obstante algo común en todas ellas es que se realiza con otra u otras personas, por tanto parece que se trata de una actividad de cooperación, aunque puede presentar variantes siendo algunas mas o menos individuales o grupales.

Ahora bien, lo anterior remite a otra idea central en las definiciones del voluntariado: se trata, por lo común, de una *acción colectiva*. Esto es, se trata de unas actividades realizadas conjuntamente con otras personas para conseguir un interés colectivo o un bien público (Olson, 1992, Hardin, 1982, Axerold, 1996). Es por esto que también suele relacionarse al voluntariado con los movimientos sociales<sup>10</sup>. Aunque se trata de una cuestión muy debatida, pudiera resumirse en los términos que plantea Zurdo (2003:39). Para este existen dos tesis, la de continuidad diferenciada y la de la sustitución. La primera considera que el voluntariado actual ha sucedido a los movimientos sociales de los sesenta y ochenta, mientras que la segunda considera que es una realidad claramente diferenciada de los movimientos sociales<sup>11</sup>.

Esta posible relación entre voluntariado y movimientos sociales remite, a su vez, a otra cuestión o pregunta especificadora del fenómeno: ¿dónde se realiza?. Más concretamente, se refiere a su grado de formalización o institucionalización. A este respecto existe un consenso genérico acerca de que la actividad del voluntariado se realiza en alguna organización o entidad. El debate gira más bien, en torno a si la relación entre voluntario/a y entidad asociativa adopta un carácter formal, institucional.

---

<sup>10</sup> Sobre la conceptualización y las teorías explicativas de los movimientos sociales pueden consultarse entre otros (Riechmann, 1994); (Fernández Buey, 1994), (Rivas Acevedo, 1999), (Tarrow, 1997) o (Ibarra, 2005).

<sup>11</sup> Entre otros defienden la tesis de la continuidad diferenciada (Madrid, 2001) que afirma que con respecto al contenido del voluntariado, la gratuidad no hay novedad, pero si en cuanto a la forma del mismo, debido a su creciente institucionalización. (Ibarra y Tejerina, 1998) sostienen que la semejanza no se encuentra tanto en los objetivos que persiguen sino en la forma de alcanzarlos, de nuevo consideran que la institucionalización es su característica dominante. (Beck; Giddens y Lasch, 1997) consideran que la diferencia dentro de la continuidad se debe a un (proceso cultural de fondo, la individualización. (Bejar, 2001) en la misma línea habla del lenguaje primario característico de la cultura individualista.

El argumento de la tesis de la sustitución se basa en las transformaciones culturales, así (Beck, 1999) habla del individualismo altruista. (Wuthnow, 1996) se refiere al voluntariado de la satisfacción. (Lipovsky, 1994) habla del altruismo indoloro y (Petras, 1999) los denomina como el rostro comunitario del neoliberalismo.



Así, por ejemplo, (Cnnan, Handy y Wadsworth, 1996) señalan que una de las dimensiones básicas del voluntariado es la referida al hecho de que este asociado formalmente o no a la entidad asociativa. En la misma línea (Smith, 1999) señala que uno de los elementos característicos del voluntariado sería la organización o coordinación, aunque pueden existir diferentes grados de formalización. (Chacón y Vecina, 2002), por ejemplo, se refieren a la diferencia entre contexto formal e informal para la realización de actividades voluntarias<sup>12</sup>. En general, este aspecto es uno de los que muestran más diferencias en función de la fuente consultada. Aunque, en general, las definiciones jurídicas y su posterior desarrollo normativo en forma de leyes, planes o programas suelen tender a aportar una definición en donde prima una mayor institucionalización<sup>13</sup>.

Indudablemente, este aspecto conlleva a la discusión sobre la formalización de la relación entre voluntariado y entidades, y con ello, su capacitación para realizar diferentes actividades. En torno a las definiciones de corte jurídico aparecen diferentes enumeraciones de derechos y deberes, tanto del voluntariado como de la organización en la que colabora, existiendo además generalmente un contrato que debe ser firmado por ambos donde suelen constar tanto los derechos y deberes de las respectivas partes, como el tiempo que está dispuesto a donar la persona voluntaria. Las demás fuentes consultadas, en cambio, no ofrecen consenso sobre esta cuestión. Y en este sentido, vuelve a mostrarse la diversidad del voluntariado, existiendo un amplio abanico de formas de ejercicio y acción voluntaria.

#### **4. Características finales: el fin**

Ahora bien, ¿para qué se realiza la acción voluntaria?, o incluso, ¿Para quien?. En definitiva, ¿cuál es su fin o finalidad?. A este respecto, aún existiendo múltiples acercamientos, en general todo

---

<sup>12</sup> Sobre la diversidad de tipologías de organizaciones y clasificaciones sobre la misma, pueden consultarse entre otros, (Benito Ruiz, L. 1991 y 1995), (Casado, D. 1981, 1991,1992, 1995), (Rodríguez Cabrero, G. y Codorniú, J.M. (Coord) 1996), (Rodríguez Cabrero, G. (Coord.) (2003).

<sup>13</sup> Sobre la constatación de que el voluntariado presenta como novedad en la actualidad su regulación, es decir, pueden consultarse entre otros, (Martínez de Pisón, J. y García Inda, A. (Coord.) 1999), (García Inda, A. y Martínez de Pisón, J. (Coord.) 2001), (Madrid, A. 2001).

ellos remiten a la idea de bien público, bien común, bien general y bienestar. Los tres adjetivos que acompañan al 'bien' tienen en común que hacen referencia a "algo" no excluyente, sino que incluye a todas las personas aunque sean de naturaleza diferente: se trata de bienes colectivos<sup>14</sup>.

En cuanto al concepto de bienestar, que también se utiliza para hacer referencia a la finalidad de la acción voluntaria, se entiende como el conjunto de necesidades que han de satisfacerse para vivir bien. Aunque, como es sabido, existe cierto debate entre posiciones subjetivas, que definen las necesidades a satisfacer en relación los deseos o expectativas individuales, y posiciones objetivas, en donde las necesidades se consideran básicas e iguales para cualquier individuo<sup>15</sup>.

De lo expuesto hasta ahora puede deducirse que la finalidad de la acción voluntaria se refiere a "algo" que incluye a todos y que a su vez está relacionado con las necesidades de las personas en sociedad. Por tanto, la respuesta a esta cuestión se plantea compleja, ya que existen diferentes visiones acerca de lo que son tales necesidades. Pero con independencia de esto, la respuesta al 'para qué' de la acción voluntaria puede configurarse como el bien objeto que se provee mediante la acción voluntaria.

Otra cuestión, complementaria, es quién es el objeto de esa finalidad. A tenor de las fuentes consultadas existen dos posturas básicas: bien que el beneficiario es otro, bien que puede incluir al propio voluntario/a. En la base de estas posturas se encuentran referencias al hecho de si la acción voluntaria es o no altruista<sup>16</sup>. Así, en la mayoría de las fuentes aparece el altruismo como

---

<sup>14</sup> Lo *general* se define como lo común a todos los individuos que constituyen un todo, o a muchos objetos aunque sea de naturaleza diferente.

Lo *común* se puede conceptualizar como una cosa que no siendo privativamente de nadie pertenece o se extiende a varios, también como comunidad o generalidad de personas.

Lo *público* sería aquello perteneciente o relativo a todo el pueblo, común del pueblo o ciudad.

<sup>15</sup> Entre las posiciones doctrinales y teóricas sobre las necesidades decir de forma breve que básicamente pueden agruparse entre universalistas, construcción cultural y posturas intermedias entre las que destaca las teorías modernas sobre el desarrollo. Sobre esta cuestión pueden consultarse desde planteamientos teóricos clásicos que oscilan entre el universalismo y la construcción cultural como (Maslow, 1954), (Baudrillard, 1969), (Doyal y Gough., 1991), (Bradshaw, 1981), hasta los teóricos modernos sobre el desarrollo humano como (Neef, 1991) y (Sen, 1993).

<sup>16</sup> Sobre esta cuestión ha servido como referencia la obra de (Sober, E. y Wilson, D.S. 2000), donde exponen la tesis contraria a la que ha afirmado la ciencia durante años, consistente en probar que nuestros actos más generosos e interesados esconden un oculto motivo egoísta. Estos profesores de Filosofía y Biología respectivamente, demuestran de forma definitiva que el comportamiento altruista es, de hecho, una característica importante tanto de la naturaleza

característica de la acción voluntaria, lo que no quita que en la realidad pueda darse el fenómeno contrario. Ello supone plantearse la posibilidad de que exista un voluntariado egoísta y un voluntariado altruista

### 5. El mapa conceptual del voluntariado: lo aprendido en el viaje.

Como resumen de lo expuesto hasta aquí, pudiera señalar que una definición mínima, común, del voluntariado respondería a las preguntas guías y especificadoras de la forma que se muestra en la tabla 2. Esta sería, si se quiere, la esencia mínima del voluntariado, de forma que pueda caracterizar al mismo en diferentes lugares y tiempos<sup>17</sup>.

Así, en cuanto a las características iniciales, el voluntariado se peculiariza por la *donación*. La singularidad que configura el cómo de la acción voluntaria, es fundamentalmente, la *cooperación*, ya que independientemente de la diversidad de su orientación, institucionalización y formalización, es una actividad que se realiza con otros para la consecución de algo colectivo. Y en este sentido, la finalidad de la acción voluntaria sería un *bien* que remite a la mejora colectiva de las condiciones de vida.

A este respecto, y para finalizar, resulta significativo que un estudio realizado por un grupo de expertos sobre como se denomina al voluntariado en diferentes culturas, muestra que con independencia de las palabras usadas para referirse a este fenómeno, su significado siempre hace

---

biológica como de la humana. Una cuestión fundamental en torno a esta cuestión es el significado mismo del egoísmo y del altruismo, ya que según el mismo la tesis puede ser una o la contraria.

<sup>17</sup> Sobre la importancia de tener en cuenta la diversidad temporal y espacial para conocer el voluntariado puede consultarse entre otros:

(Anheier, H.K; Salamon, L.M. 2001:5-9) que hacen una descripción de la noción de volunteering and volunteer en diferentes países y sus tradiciones. British and American concept of volunteering, the French volontariat, the Italian volontariato, the Swedish frivillig verksamhet or the German Ehrenamt tienen diferentes historias, y llevan diferentes connotaciones políticas y culturales. Asimismo respecto al concepto y las investigaciones sobre sociedad civil en la actualidad (Anheier, H.K. 2007:2) afirma: "...en el actual método de investigación existen varias carencias, a saber: no se tienen en cuenta otras tradiciones sociales civiles; no se analizan los vínculos existentes entre sociedad civil global, conflictos y violencia; y, lo que es más grave aún, se descuida el concepto de civilidad, tanto desde una perspectiva conceptual como empírica".

referencia a lo que aquí se han denominado sus características inicial y final, a saber: 'donación' y 'bueno'<sup>18</sup>.

Tabla 2. La esencia del voluntariado

CARACTERÍSTICAS	PREGUNTA GUÍA-ESPECIFICADORES		ESENCIA BÁSICA
INICIALES Definición natural	QUÉ	¿Qué condición-es inicial-es?	Donación
		¿En qué consiste?	
DESARROLLO Definición formal/funcional	CÓMO	¿Qué hace?	Cooperación
		¿Dónde se realiza?	
		¿Forma de realización?	
FINALES Definición teleológica	FIN	¿Para qué?	Bien
		¿Para quién?	

Fuente: Elaboración propia

<sup>18</sup> Al respecto puede consultarse (Menon, N. Moore McBride, A. y Sherraden, M. 2003:159-167), donde se analiza el lenguaje griego, latín, chino, japonés, swahili y sanscrito

## Referencias

(2003). *Las entidades voluntarias de acción social en España. Informe General*. Madrid: Fundación FOESSA. Cáritas española.

(2003). *El declive del capital social. Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona: Circulo de Lectores.

(1999) *Reunión del grupo de trabajo de expertos sobre voluntariado y desarrollo social*. Nueva York. [www.iniciativasocial.net/expertos.html](http://www.iniciativasocial.net/expertos.html) .

(2005). *Sociedad civil global 2004/2005*. Barcelona. Icaria.

(2010). *International Encyclopedia of civil society*.

AGUIAR, F. (1990). *La lógica de la cooperación*. Zona Abierta (54-55).

ALEMAN BRACHO, C. (1999). *Las necesidades, el Bienestar y los Servicios Sociales. Fundamentos de Bienestar Social*. Valencia: Tirant lo Blanch.

ALLEN, K. (2001) *Acción voluntaria y voluntariado: Construyendo un movimiento para el cambio social y económico*. Ponencia de la 4ª Asamblea Mundial de Civicus. Agosto .

ALMOND, G. A., & VERBA, S. (1970). La cultura cívica y la estabilidad democrática. (529-563). Madrid: Euramerica.

ALVAREZ PRIETO, J. (1989). *Organizaciones voluntarias e intervención social*. Madrid: Acebo.

ANHEIER, H.K., & SALAMON, L.M. (1992) *In search of the nonprofit sector I: The question of definitions*. Working paper of the John Hopkins University 1.

ANHEIER, H.K., & KENDALL, J. (2001). *Third sector policy at the crossroad and international non-profit analysis*. New York: Routledge.

ANHEIER, H.K. (2007). Reflections on the Concept and Measurement of Global Civil Society. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 18 1-15.

ANHEIER, H.K., & REGINA, A.L. (2007). *Dictionary of civil society, philanthropy and the third sector*. Kindle edition.

ARANGUREN GONZALO, L.A. (1997). *Educación en la reinención de la solidaridad*. Cuadernos Bakeaz.

ARANGUREN GONZALO, L.A. (1998). *Reinventar la solidaridad. Voluntariado y Educación*. Madrid: PPC.

ARANGUREN GONZALO, L.A. (2001). *Cartografía del voluntariado*. Madrid: PPC.

ARIEL, J., & REVILLA, M. (1997). *El Tercer Sector. ¿Trabajo voluntario o participación?* Madrid: Tecnos.

- ARIÑO,A., ALIENA,R., CUCÓ,J., & PERELLÓ,F. (1999). *La rosa de las solidaridades. Necesidades sociales y voluntariado en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Fundación Bancaja.
- ARNAL M. (2006) *Léxico de religión*. Altruismo. El Almanaque
- ASCOLI,H. (1987). Estado de Bienestar y Acción voluntaria. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.REIS (38).
- AXEROLD,R. (1996). *La evolución de la cooperación. El dilema del prisionero y la teoría de juegos*. Madrid: Alianza Editorial.
- AZUA,P. (1995). *Organizaciones voluntarias en España*. Barcelona: Hacer.
- BAUDRILLARD,J. (1976). *La génesis ideológica de las necesidades*. Barcelona: Anagrama.
- BEJAR,H. (2001). Filantropía democrática y sentimientos morales. Isegoria.*Revista de Filosofía Moral y Política* 25 pp. 91-113.
- BEJAR,H. (2001). *El mal samaritano. El altruismo en tiempos de escepticismo*. Barcelona: Anagrama.
- BELLAH,R. (1989). *Hábitos del corazón*. Madrid: Alianza.
- BENITO RUIZ, L. (1991). *Las formas jurídico institucionales de la acción voluntaria. Coordinación de la acción voluntaria* Madrid: Acebo.
- BENITO RUIZ, L. (1995). *Informe sobre las fundaciones en España. Organizaciones voluntarias en España* Barcelona: Hacer.
- BENN,S. (1979). The problematic rationality of political participation. In P.Laslett, & J.Fiskhin (Eds.), *Philosophy, Politics and Society Oxford: Blackwell*.
- BERLIN,I. (2005). *Dos conceptos de libertad y otros escritos*. Madrid: Alianza.
- BERNARDO CORRAL,F. (1991). *Voluntariado y Centros de Servicios Sociales*. Colección Trabajo Social. Serie Cuadernos. (3).
- BERNARDO,F., & RENES,V. (1990). ¿Qué es ser voluntario? *Cuadernos de la Plataforma Estatal de Voluntariado*.A fuego Lento.(2).
- BOUDON, R. (2000). *Central currents in social theory*. London: Sage.
- BOUDON, R. (2006). Homo sociologicus: neither a rational nor an irrational idiot. *Papers* (80).
- BOUDON,R. (1981). *La lógica de lo social. Introducción a la análisis sociológico*. Madrid: Rialp.
- BOUDON, R. (1997). *The Present relevance of Weber's Wertrationalität*. Berlin, London, NY: Springer Verlag.
- BOUDON,R. (1998). Social mechanisms without black boxes. Social mechanisms. *An analytical approach to social theory*. (pp. 172-203). Cambridge: Cambridge University Press.
- BOUDON,R. (2003). *Bonnes Raisons*. Paris: PUF.

- BRADSHAW, D. (1981). *Una tipología de la necesidad social. Instrumentos de Prospección de Servicios Sociales* (1), 12.
- BRONCANO, F. (2001). La educación sentimental. O la difícil cohabitación de razones y emociones. *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política* 41-60.
- BRUNI, L. (2006). *El precio de la gratuidad*. Ciudad Nueva.
- CABRERO, G., & CODORNIU, J.L. (1996). *Las entidades voluntarias en España. Institucionalización, estructura económica y desarrollo asociativo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales.
- CABRERO, G. (2003). *Entidades voluntarias de acción social en España*. Madrid.
- CABRERO, G. (2005). Los retos del tercer sector en España en el espacio social europeo. Especial referencia a las organizaciones de acción social. *Revista española del tercer sector* (1), 63-94.
- CAMPS, V., & GINER, S. (1998). *Manual de Civismo*. Barcelona: Ariel.
- CAPELLA, J. R. (1993). *Otra manera de hacer política. Los ciudadanos siervos* (pp. 207-224). Madrid: Trotta.
- CASADO, D. (1991). *Prestigio y poder del sector voluntario. Coordinación de la Acción voluntaria* Madrid: Acebo.
- CASADO, D. (1992). *Organizaciones voluntarias en España*. Barcelona: Hacer.
- CASADO, D. (1995). Estructuras generales de las organizaciones voluntarias en España. *Organizaciones voluntarias en España* (pp. 13-110).
- CASADO, D. (1999). *Imagen y realidad de la acción voluntaria*. Barcelona: Hacer.
- CASADO, D. (2009). Aportaciones del Tercer Sector y agentes afines. *Panorama Social*(9), 8-19.
- CLOHESY, W. (2005). Altruism and Endurance of Good. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 11 (3), 237-253.
- CNAAN, R., HANDY, F., & WADSWORTH, M. (1996). Defining who is a volunteer: Conceptual and empirical considerations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 25(3).
- COHEN, G.A. (1996). ¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades. In M. Nussbaum, & A. Sen (Eds.), *La calidad de vida* Mexico: FCE.
- COLOZZI, I. (2001). Un modelo organizativo para las organizaciones del voluntariado. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Asuntos sociales*. (extra voluntariado), 103-116.
- COOK, K.S., & HARDIN, R. (2001). Norms of cooperativeness and networks of trust. In M. Hechter, & Opp Karl- Dieter (Eds.), *Social Norms* (pp. 327-347). New York: Russell Sage Foundation.
- CRUZ, M. (1997). La historia (interminable) y la Acción (posible). *Acción Humana* (pp. 331-344).
- DAVID EVERATT, ADAM HABIB, BRIJ MAHARAJ, & ANNSILLA NYAR (2005). Patterns for giving in South Africa. *Voluntas. International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 6(3), 275-291.

- DAVIS SMITH,J. (1996). Volunteering in Europe. *Social Work in Europe*(3), 19-24.
- DE LA HERRÁN GASCÓN,M. (2002) Egoísmo, Altruismo y Cooperación. Red Científica .
- DE SEBASTIAN,L. (1996). La solidaridad."Guardián de mi hermano". Barcelona: Ariel.
- DEKKER,P., & VAN DER BROEK,A. (1998). Civil Society in comparative perspective:Involvement in voluntary associations in North America and Western Europe. *Voluntas.International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 9(1), 11-38.
- DOYAL,L., & GOUGH,I. (1991). *Una teoría de las necesidades humanas*. London: Macmillan.
- DWORKIN,R. (1981). ¿What is equality?Part II. Equality and resources. *Philosophy and public Affairs* 10(4), 283-345.
- ELSTER,J. (1988). *Uvas amargas. Sobre la subversión de la racionalidad*. Barcelona: Península.
- ELSTER,J. (1992). *El cemento de la sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- ELSTER,J. (1996). *Tuercas y Tornillos. Una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa.
- ELSTER,J. (2000). *Las limitaciones del paradigma de la elección racional: Las ciencias sociales en la encrucijada*. Valencia: Alfons el Magnanim.
- ESPINOZA VERGARA,M. (2008). *El voluntariado: una ideología de compromiso. Bienestar social, Servicios Sociales y voluntariado*. Madrid: PPVE.
- ESTEVE,G. (2004). *Aproximación al voluntariado. Formación de voluntariado. Animadores. Métodos y propuestas*. (pp. 85-127). Madrid: CCS.
- EVERATT,D., HABIB,A., MAHARAJ,B., & NYAR,A. (2005). Patterns os giving in South Africa. *Voluntas.International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 16(3), 275-291.
- FALCÓN,E. (1997) *Dimensiones políticas del voluntariado: De la promoción al cambio de estructuras*. (79).. Barcelona. Cristianime y Justicia.
- FUNES,M.J. (1995). *La Ilusión solidaria. Las organizaciones altruistas como actores sociales en los regímenes democráticos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- GARCIA INDA,A., & MARTÍNEZ DE PISÓN,J. (2001). *Ciudadanía, Voluntariado y participación*. Madrid: Dykinson.
- GARCÍA ROCA,J. (1994). *Solidaridad y Voluntariado*. Santander: Sal Terrae.
- GARCÍA ROCA,J. (2004). *Políticas y programas de participación social. Análisis e intervención social*. Madrid: Síntesis.
- GASKIN,K., & DAVIS SMITH,J. (1995). *A new civic Europe? A study of the Extent and Role of volunteering*. London: Volunteer Center UK.



- GINER,S. (1995). Lo privado público: Altruismo y politeya democrática. *Revista de estudios políticos* (Nueva Epoca) (88), 9-27.
- GINER,S. (1996). *Intenciones humanas, estructuras sociales: para una lógica situacional*. Complejidad y Teoría Social Madrid: CIS.
- GUTIERREZ RESA,A. (2000). Rostros de la solidaridad. Valencia: Centro Francisco Tomás y Valiente. UNED.
- GUTIERREZ RESA,A. (2001). Sociología y ética del voluntariado. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.Asuntos sociales*. Extraordinario 71-86.
- HANSBERG,O. (2001). Las emociones y la explicación de la acción. *Isegoria. Revista de Filosofía Moral y Política*(25), 5-19..
- HARDIN,R. (1985). *Individual Sanctions, Collective Benefits.Paradoxes of Rationality and Cooperation. Prisoner's Dilema and Newcomb's Problem* (pp. 339-354). Vancouver: The University of British Columbia.
- HARDIN,R. (1990). Incentive and Beneficence. *Social Justice Reseach* 4(2), 87-104.
- HARDIN,R. (1990). The social evolution of cooperation. In K.Schweers Cook, & M.Levi (Eds.), *The limits of rationality* (pp. 358-382). Chicago and London: The University of Chicago Press.
- HARDIN,R. (1991). Acting together, Contributing together. *Rationality and Society*(3 (July)), 365-380.
- HARDIN,R. (1993). Altruism and mutual advantage. *Social Service Review* 358-373.
- HEAD,D. (1969). Public goods, Private goods and ambiguous goods. *The economic Journal*(79), 567-572.
- HERRÁN GASCÓN,M. (2002). *Egoísmo, cooperación y altruismo*.: Instituto de Investigaciones sobre la Evolución Humana, A.C.
- HERRÁN GASCÓN,M. (2005). *Arena sensible*. REDcientífica.
- HERRERA GÓMEZ,M. (1998). La especificidad organizativa del Tercer Sector: Tipos y Dinámicas. *Papers*(56), 163-196.
- HIRSCHMAN,A.O. (1991). *Interés Privado y Acción Pública*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- HOLLIS, M. (1999). *Filosofía de las ciencias sociales. Una introducción*. Barcelona: Ariel.
- Hustinx,L. (2007). Brave New Volunteers? The Value of Paid and Unpaid Work for Flemish Red Cross Volunteers. *Voluntas.International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 18 73-89.
- IBARRA, P., & TEJERINA,B. (1998). *Los movimientos sociales: Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid: Trotta.
- IBARRA, P. (2005). *Manual de Sociedad Civil y movimientos sociales*. Síntesis.

- KERSTIN,M. (2002). Mission Impossible? Defining Nongovernmental Organizations. *Voluntas.International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 13(3 ( Septiembre)), 271-285.
- LIPOVETSKY, G. (1994). *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. Barcelona: Anagrama.
- MACINTYRE,A. (1987). *Tras la virtud*. Barcelona: Paidós.
- MACINTYRE,A. (2001). *Animales racionales y dependientes. Por qué los seres humanos necesitamos las virtudes*. Barcelona: Paidós.
- MADRID,A. (2001). *La institución del voluntariado*. Madrid: Trotta.
- MALINOWSKI,B. (2001). *Los argonautas del pacífico occidental*. Barcelona: Península.
- MARTÍNEZ DE PISÓN,J., & GARCIA INDA,A. (1999). *El voluntariado: Regulación jurídica e institucionalización social*. Zaragoza: Egido Universidad.
- MASLOW,A. (1954). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- MAUSS,M. (1991). *Ensayo sobre los dones. Razón y forma del cambio en las sociedades primitivas. Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos.
- MAX-NEEF,M., ELIZALDE,A., & HOPPENHAYN,M. (1986). *Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro*. Cepaur.
- MENON,N., & ET.AL.(2002) *Understanding Service: Words in the context of History and Culture*. Working Papers 02-1, 1-14. Center for Social Development. Global Service Institute
- MENON,N. (2003). *Comprender el servicio. Unas palabras en el contexto de la historia y la cultura.Servicio Cívico y Voluntariado en el Siglo XXI* (pp. 159-167).: Global Service Institute and Service Enquiry Southern Africa.
- MOIX,M. (1991). *Introducción al Trabajo Social*. Madrid: Trivium.
- MOIX,M. (2006). *Teoría del Trabajo Social*. Madrid: Síntesis.
- .MONTANGUT,T., ZUBERO,I., PETRUS,A., ORDUNA,G., GARCIA INDA,A., & GARCIA ROCA,X. (2003). *Voluntariado: La lógica de la ciudadanía*. Barcelona: Ariel.
- MONTERO,J.R., FONT,J., & TORCAL,M. (2006). *Ciudadanos, Asociaciones y Participación en España*. Madrid: CIS.
- MORRIS,S. (2000). Defining the nonprofit sector: Some lessons from history. *Voluntas.International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 11 (1), 25-43.
- MOYA,C.J. (2001). Sentimientos y Teoría de la Acción. *Isegoria.Revista de Filosofía Moral y Política*(25), 19-40.

- NAVAJO P. (2004) *Reunión del grupo de trabajo de expertos sobre voluntariado y desarrollo social. Iniciativa Social.*  
Electronic Citation
- NAVARRO,C.J. (1999). *El sesgo participativo.* Madrid: Consejo Superior de Investigaciones científicas.
- OLSON,M. (1992). *La lógica de la acción colectiva. Bienes grupos y la Teoría de Grupos.* Mexico: Limusa.
- PETRAS,J. (1999). *El informe Petras: globalización y ciudadanía. De pericles a Samarench.* Guipuzcoa: Argitaletxe Hiru.
- RIECHMANN,J., & FERNÁNDEZ BUEY,F. (1994). “Hacia un marco teórico para el estudio de los nuevos movimientos sociales”. en *Redes que dan libertad* (pp. 15-42). Barcelona: Paidós.
- RÚIZ OLABUENAGA,J.I. (2001). *El sector no lucrativo en España.* Madrid: Fundacion BBV.
- SALOMON,L.M., & ANHEIER,H.K. (1996). *The emerging nonprofit sector.* Manchester: University Press.
- SALOMON,L.M., & ANHEIER,H.K. (2001). *La sociedad civil global: Las dimensiones del sector no lucrativo. Proyecto de estudio comparativo del sector no lucrativo de la Universidad John Hopkins.* Madrid: Fundación BBVA.
- SCHÜTZ,A. (1993). *La construcción significativa del mundo social.* Barcelona: Paidós.
- SEN ,A. (1993). *The quality of life.* Oxford: Clarendon Press.
- SENNET,R. (2003). “La asistencia social deliberada”, en *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad* (pp. 185-209). Barcelona: Anagrama.
- SENNET,R. (2003). “La compasión que hiera”. en, *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad.* (pp. 134-156). Barcelona: Anagrama.
- SMITH, J. (1999) *Volunteering and social development: A background paper for discussion at and expert group meeting.* United Nations Volunteers.
- SMITH, A. (1997). *Del carácter de la virtud. Teoría de los sentimientos morales* (pp. 367-456). Madrid: Filosofía. Alianza Editorial.
- SMITH, D.H. (1994). Determinants of voluntary association participation and volunteering: A literature review. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* (23), 243-263.
- SMITH, J., KNAPP,M., & KOUTSOGEORGOPOULOU,V. (1996). Volunteer Participation in community care. *Policy and Politics* 24(2), 179-192.
- SOBER, E., & SLOAN WILSON, D. (2000). *El comportamiento altruista. evolución y psicología.* Madrid: Siglo XXI.
- SOKOLOWSKI,W. (2001). *La medición del servicio voluntario: Una guía práctica.* Washington: The independent Sector.

TARROW,S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza: Madrid.

VELLOSO DE SANTISTEBAN,A. (1999). *Guía Crítica del voluntariado en España.Dónde, cómo y cuándo. Razones para trabajar como voluntario*. Madrid: Espasa Práctico.

WEBER,M. (1964). *Conceptos sociológicos fundamentales. Economía y Sociedad. Esbozo de una sociología comprensiva* (pp. 5-45).

WEBER,M. (1984). *La acción social: ensayos metodológicos*. Barcelona: Península.

WILSON,J. (2000). Volunteering. *Annual Review of Sociology* 26 215-240.

WUTHNOW,R. (1996). *Actos de compasión. Cuidar a los demás y ayudarse uno mismo*. Madrid: Alianza.

YEUNG,A.B. (2004). An intricate Triangle: Religiosity, Volunteering, and Social Capital: The European Perspective, the case of Finland. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 33 (3), 401-422.

