

# Los juicios radicalizan las posturas de las partes en un divorcio y evitan el acuerdo

Abogan por la actuación de mediadores, ya que los procesos judiciales en los que los interesados pierden protagonismo crean tensión y **suponen un «desgaste económico y psicológico»**

## ELENA CORREA

CARMONA. Uno de los cursos de verano más llamativos entre los que la Universidad Pablo de Olavide organiza esta semana en Carmona es el que lleva por título «Amor y felicidad», que estudia las bases científicas y culturales de las relaciones afectivas.

Teresa Isabel Jiménez Gutiérrez, profesora de Psicología Social de la Olavide, explicó ayer en el transcurso de la conferencia «Amor y mediación» cómo los juicios por divorcio no son el medio más adecuado en multitud de ocasiones para que las ex parejas lleguen a acuerdos. Según la psicóloga, las características de un proceso judicial suponen una dificultad añadida a la búsqueda de un acuerdo entre las partes.

«Si cada familia es un mundo, imagínense lo que es aplicar un modelo normativo para solucionar problemas», señaló Jiménez, que concretó, además, que un juicio crea tensión e implica la renuncia al protagonismo de las personas interesadas al intervenir por ellos un abogado.

Aunque lo peor de todo es que el proceso judicial «radicaliza las posiciones» de las partes, ya que «el esquema del juicio se reduce a ganar o perder y no a buscar un equilibrio», a lo cual se suma que «el lenguaje legal es un lenguaje bélico». Por si fuera poco, el procedimiento supone un «desgaste económico y psicológico» que dificulta aún más las posibilidades del acuerdo.

«Hemos asumido este tipo de procesos como algo normal en las separaciones, pero sus consecuencias son tremendas», sentenció Teresa Isabel Jiménez.

Según comentó la psicóloga, la mediación en el conflicto de un profesional puede resultar mucho más efectiva a la hora de alcanzar los pactos oportunos y es menos traumático, ya que son las partes quienes establecen las normas y las condiciones sobre las que se va a desarrollar el diálogo, contando pa-

ra ello con la ayuda de un profesional experto en el tema. Este servicio en España es gratuito, si bien no muy utilizado debido a la «falta

de información». En cuanto a la situación de los hijos en las separaciones matrimoniales, Jiménez subrayó que «la gente no termina de enten-

der que se pueden separar como pareja, pero nunca como padres» y explicó cómo los diferentes mensajes que reciben por parte de la familia materna y por parte de la paterna, cuando éstas se encuentran en conflicto, pueden desembocar en diversos tipos de disfunciones, problemas de conducta e, incluso, esquizofrenia.



La psicóloga Teresa Isabel Jiménez Gutiérrez en un momento de su conferencia

## SAMUEL HADAS — PRIMER EMBAJADOR DE ISRAEL EN ESPAÑA

# «A LA UNIÓN EUROPEA LE FALTA HOMOGENEIDAD EN SU POLÍTICA FRENTE AL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ»

—¿Cómo son actualmente las relaciones entre España e Israel?

—A partir de 1986 se vienen desarrollando básicamente de forma satisfactoria en distintas dimensiones, en la económica, la cultural, la científica y la tecnológica, aunque un poco menos en la dimensión política. Hay diferencias desde hace mucho tiempo entre ambas diplomacias sobre el conflicto palestino-israelí. Esto influye en las relaciones

bilaterales de España e Israel.

—¿Cómo valora la postura de España en el conflicto palestino-israelí?

—Ha habido diferencias, altibajos. Creo que en los últimos tiempos hay un esfuerzo por la parte española de comprender mejor las posiciones israelíes. Pero es importante tener en cuenta que la posición española hay que enmarcarla dentro de la de la Unión Europea. La crítica a la posición de

la Unión europea es que le falta homogeneidad, porque los países europeos tienen intereses contradictorios en Oriente Medio. Falta una política común. Palestinos e israelíes no están en condiciones todavía de solucionar sus problemas por su propia cuenta. Es necesaria la implicación internacional, pero no la intervención. La conferencia de Anápolis fue un paso adelante, pero no es suficiente.

—¿Qué salidas podrían contem-

Los cursos  
en breves

Sostenibilidad y ciudad

## La Torre Pelli, a debate

El curso sobre «Sostenibilidad y ciudad» se dedica hoy al estudio de la Torre Pelli. Se celebrará una mesa redonda que moderará Lina Gálvez, vicerrectora de Postgrado de la Universidad Pablo de Olavide, y que analizará los posibles beneficios de la instalación del rascacielos en la ciudad, la integración del edificio en la sostenibilidad urbana y el aspecto económico del proyecto de Cajasol, entre otras cuestiones.

Educación

## Género y acoso escolar

María Jesús Cava, profesora de Psicología Social de la Universidad de Valencia, aseguró ayer en el curso «Construyendo la convivencia en la familia, centro educativo y la comunidad», que no hay diferencia de género en el acoso relacional que se da en los centros educativos, ni en agresores ni en víctimas. Este acoso, que consiste en «aislar o marginar a la víctima de su red de amigos y boicotarla continuamente» se da por igual en chicos que en chicas y puede tener consecuencias incluso más graves que los golpes del acoso físico.

plarse ante este conflicto?

—Este conflicto llegará a su solución cuando ambas partes tomen en consideración las motivaciones de la otra, cuando comprendan que una solución exige concesiones mutuas. Cada parte tiene que dar concesiones, en lo territorial y en otros aspectos. Está pendiente una de las cuestiones más importantes, que es la religiosa.

—¿Cómo es la convivencia diaria en Jerusalén entre cristianos, musulmanes y judíos?

—En la convivencia cotidiana no hay conflictos, no hay problemas serios dentro de Jerusalén. Existe una dependencia mutua entre cristianos, musulmanes y judíos. En la vida cotidiana no se siente que viven en conflicto, aunque realmente éste exista.