

# Athena Assessment

No. 10/08 10 de noviembre de 2008



## Las menciones a España en la propaganda yihadista (v.1)

Manuel R. Torres Soriano<sup>1</sup>

*El propósito de este artículo es investigar la relevancia y el tratamiento que recibe España, dentro de la propaganda yihadista. Este trabajo ofrece una serie de constataciones empíricas basadas en el análisis de contenido de la una muestra de la propaganda elaborada por estos grupos entre 1994 y septiembre de 2008. El análisis de estos materiales, el contexto en el que se produce su difusión, y la comparación con otros países occidentales, nos permite deducir que el papel desempeñado por este país en la propaganda yihadista, sólo puede ser entendido teniendo en cuenta una serie de “factores estructurales” que poco tienen que ver con una mayor o menor injerencia en los “asuntos islámicos”.*

### Introducción

Los grupos que integran el Movimiento Yihadista Global se han convertido en un incansable centro de producción de materiales propagandísticos e ideológicos. Su análisis constituye una importante fuente de conocimiento sobre la estructura, estrategia y prioridades de este conglomerado de organizaciones y redes terroristas. El empleo de las más elementales técnicas de análisis de contenido, nos permite obtener una constatación empírica de los principales objetos de interés de esta acción comunicativa. Dicha metodología nos aporta una sólida información cuantitativa, tanto del grado de importancia otorgado a los temas tratados, como del tratamiento que reciben dentro del contexto general de ese discurso.

El ámbito de interés de esta investigación está constituido por todos aquellos “materiales” que proceden directamente de una organización terrorista y que han sido deliberadamente elaborados con una finalidad propagandística. Es decir, deben haber sido concebidos para su “consumo” por el mayor número de personas posibles, y difundidos a través de un medio que permita su acceso a los interesados, a pesar de las inevitables barreras idiomáticas, tecnológicas o logísticas.

En cuanto al periodo temporal analizado, nuestra selección abarca el intervalo comprendido entre 1994 y finales de septiembre de 2008.

---

<sup>1</sup> Doctor por la Universidad de Granada, Profesor de Ciencia Política de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, y Director de Formación de la Fundación Athena Intelligence. Ha recibido el Premio Defensa de Investigación (2008).

Con objeto de no sobredimensionar la importancia de determinadas temas muy vinculados a la acción de una determinada red de individuos sin una actividad posterior, hemos decidido no incluir los tres comunicados elaborados por la llamada “célula del 11-M” (dos videos y un fax), así como el conjunto de falsas reivindicaciones de esta acción terrorista por parte de grupos e individuos sin relación con este acto. No obstante, sí que hemos incluido en nuestro análisis aquellas alusiones a esta acción terrorista por parte de otros grupos y redes que han interpretado este ataque dentro del contexto más amplio de la yihad global.

Tabla 1: Distribución por grupos de los comunicados analizados (1994-Sep. 2008)

<b>GRUPO</b>	<b>Nº Comunicados</b>
Abu Hafs Al-Masri Brigades	18
Al Qaeda	349
Al Qaeda en el Magreb Islámico	79
Al Qaeda en Irak - ISI	860
Al Qaeda en Arabia Saudí	70
Ansar al-Sunna	299
Fatah al-Islam	9
Global Islamic Media Front	46
Grupos "fantasma" *	29
Islamic Army in Irak (IAI)	120
Mujahidin de Chechenia	23
Otros grupos yihadistas (iraquíes) **	104
Otros grupos yihadistas (no iraquíes)***	60
Plataformas mediáticas****	18
Talibán	61
The Mujahideen Army	17
The Twentieth Revolution Brigade	19
The Victorious Army Group	51
<b>TOTAL</b>	<b>2232</b>

\*Grupos yihadistas cuya actividad terrorista es “dudosa”, pero que tienen una influyente acción comunicativa

\*\* Conjunto de grupos yihadistas ubicados en Irak con una modesta acción comunicativa

\*\*\* Conjunto de grupos yihadistas ubicados en un escenario diferente a Irak con una modesta acción comunicativa

\*\*\*\* Grupos de apoyo a la yihad global a través de la difusión materiales doctrinales y propagandísticos de elaboración propia

La aplicación de estos criterios de selección da como resultado un conjunto de 2232 documentos entre videos, grabaciones en audio y comunicados escritos, procedentes de más de una treintena de organizaciones yihadistas (véase la Tabla 1). Dicha selección no pretende ser una recopilación exhaustiva de toda la acción propagandística de los grupos que cumplen los requisitos señalados anteriormente, sino que tiene el carácter de muestra del conjunto de materiales propagandísticos de inspiración yihadista. El criterio seguido

para efectuar dicha recopilación ha sido el de incorporar aquellos comunicados que han alcanzado una mayor repercusión pública a través de su tratamiento en medios de comunicación y órganos especializados, y por tanto han satisfecho el principal objetivo de toda acción propagandística. No obstante, a pesar del limitado alcance de esta muestra, su valor analítico es considerable en la medida en que es altamente representativa de aquellos materiales que han alcanzado cierta repercusión pública, especialmente en los procedentes directamente de “Al Qaeda organización” y sus filiales más cercanas.

### 1. Tipos de menciones a España en la propaganda yihadista

La búsqueda de alusiones a España dentro de nuestra muestra arroja un saldo de 50 menciones. Como podemos observar, se trata de de una pequeña fracción, solo un 2,2% del total de los 2232 documentos que componen esta selección.

Tras una lectura en profundidad de los comunicados, hemos considerado útil a efectos analíticos construir una serie de categorías que nos permitan agrupar estos 50 documentos en función de la naturaleza de esa mención. El resultado de este análisis de contenido son las siguientes seis categorías:

#### a) Categoría “Al Andalus”:

Bajo esta denominación, hemos agrupado todas aquellas menciones que aluden a la etapa de ocupación musulmana de la península ibérica. Un periodo histórico con un profundo poder evocador en el imaginario colectivo musulmán, ya que alude a un pasado de brillantez artística, arquitectónica, literaria y científico, pero también implica hablar de la época de mayor poderío político del islam. Dicho recordación suele un carácter de añoranza, de lamento y dolor por la pérdida de un territorio que simbolizó el mayor grado de esplendor de la civilización musulmana.

Ese carácter de recordación de un episodio doloroso para el islam, está presente en el discurso yihadista. Resulta significativo, que la primera mención a España por parte de Osama Bin Laden se produjese precisamente en esos términos: “Que el mundo entero sepa que no permitiremos que la tragedia de Al Andalus vuelva a repetirse en Palestina”<sup>2</sup>.

Sin embargo, para Al Qaeda estas alusiones lejos de constituir un mero recurso retórico, adquieren el carácter de una agresiva reivindicación. Para el terrorismo yihadista, la península ibérica, es “dar al islam”<sup>3</sup>, una tierra perteneciente a la umma, una tierra islámica, arrebatada y ocupada por infieles. El terrorismo yihadista incorpora entre sus objetivos la “devolución” a los musulmanes de cualquier tierra que en algún tiempo estuvo bajo el control del islam, un proceso de debe producir la reinstauración de las fronteras originarias del Califato medieval. Según Ayman Al Zawahiri: “La yihad busca la liberación de Palestina (...) y liberar cualquier territorio que alguna vez fue territorio del islam, desde España a Irak”<sup>4</sup> Esta delimitación de las fronteras originarias e inamovibles del islam se ha convertido en un verdadero “mantra” para Al Qaeda. Si bien es cierto, que

---

<sup>2</sup> Osama Bin Laden. Mensaje en video difundido por *Al Jazeera* el 7 de octubre de 2001.

<sup>3</sup> Traducible por Tierra del Islam, (o literalmente: la casa del Islam) es el nombre utilizado por el islam más tradicional para designar al conjunto de las tierras controladas por musulmanes, un término que se contraponen a *Dar al-Harb*, las tierras habitadas por los no musulmanes (literalmente: la casa de la guerra).

<sup>4</sup> Ayman Al Zawahiri. Video sobre la intervención militar israelí en el Líbano y Gaza, difundido en internet el 27 de julio de 2006.

dicho objetivo se contempla como una meta a largo plazo, y que previamente exigirá completar una serie de objetivos de gran calado, dicha reiteración está repleta de significado en la medida en que delimita una meta irrenunciable del movimiento yihadista. De hecho, la “obsesión” de Al Qaeda por recobrar la “perdida Al Andalus”, ha pasado a formar parte del discurso del resto de redes que integran la constelación yihadista. Así, por ejemplo, en un comunicado de abril de 2007 elaborado por Al Qaeda en Magreb Islámico podía leerse lo siguiente: “nunca envainaremos nuestra espada y no disfrutaremos de la vida hasta que liberemos cada porción de la tierra islámica de las manos de los cruzados, los apóstatas y sus colaboradores: hasta que nuestros pies lavados caminen de nuevo por la tierra robada de *Al Andalus* y la profanada Jerusalén.”<sup>5</sup>

Igualmente significativo resulta que esta agresiva demanda haya sido incorporada en el ideario de un grupo tan lejano geográficamente como los talibanes afganos. En junio de ese mismo año, el destacado líder talibán Mansour Dadallah afirmaba lo siguiente en una entrevista en video difundida por *Al Jazeera*: “La yihad continua siendo un deber individual que nos incumbe a todos, hasta que recobremos Al Andalus y todas las tierras ocupadas por los infieles.”<sup>6</sup>

b) Categoría: “Amenaza”

En este apartado se han incluido aquellas afirmaciones que implican una amenaza explícita o implícita a los intereses y a la seguridad de los españoles. En esta categoría se incluye tanto aquellas amenazas que anuncian un ataque inminente y específico, como aquellas menciones que pretenden realizar una orientación de carácter estratégico sobre quién es el enemigo, o la conveniencia de priorizar un objetivo frente al resto.

El primer mensaje de este tipo que aparece en nuestra recopilación es el protagonizado por Osama Bin Laden en una grabación en audio difundida por *Al Jazeera* el 18 de octubre de 2003. En este mensaje, el líder de Al Qaeda no sólo amenaza a Estados Unidos por su ocupación militar de Irak, sino que también afirmaba que «nos reservamos el derecho de responder en el momento y lugar adecuados contra todos los países implicados, especialmente el Reino Unido, España, Australia, Polonia, Japón e Italia». Casi cinco meses después se producían los atentados contra los trenes en Madrid.

Un ejemplo, de mensaje amenazador, de carácter más específico se producía tan sólo dos meses después del mensaje del líder de Al Qaeda, aunque este pasó totalmente desapercibido en España, y apenas alcanzó algún tipo de repercusión en el entorno radical. Un ente denominado: “El órgano de Información de Ayuda al Pueblo Iraquí (Departamento de Propaganda exterior)” difundía a través de la plataforma virtual Global Islamic Media un documento titulado: “Un mensaje al pueblo español”, en el cual se hacía referencia a la reciente muerte en una emboscada en Irak de un grupo de agentes del servicio de inteligencia español (CNI) en Irak: “Si la escena de los siete espías no es suficiente para activar tus sentimientos y que emprendas la salvación de tus hijos, nos empujarás a incrementar nuestra resistencia. Los batallones de la resistencia iraquí y sus

---

<sup>5</sup> Al Qaeda en el Magreb Islámico. Comunicado escrito difundido en internet el 11 de abril de 2007.

<sup>6</sup> Mansour Dadallah. Entrevista en video difundida por *Al Jazeera* el 17 junio de 2007.

partidarios en el exterior son capaces de incrementar la dosis, hasta eclipsar tus recuerdos de los despreciables espías”<sup>7</sup>.

Sin embargo, no hemos incluido en esta categoría un documento de la misma fecha, que se haría tristemente famoso en las semanas posteriores a los atentados de Madrid. Se trata del análisis “El Irak del yihad: esperanzas y riesgos”, elaborado por el mismo órgano, y difundido por el mismo medio, y donde tras un detallado análisis de la coyuntura social y política en España, se recomienda “para forzar al Gobierno español a la retirada de Irak, la resistencia debe propinar golpes dolorosos a sus tropas (...) Debe aprovecharse al máximo la proximidad de la fecha de las elecciones generales en España en el tercer mes del año próximo”. Ya que la finalidad de dicha reflexión no es la de lanzar una amenaza de carácter intimidatorio o inspirador, sino que se concibe como un documento interno de apoyo a los muyahidín que combaten en Irak<sup>8</sup>, hemos decidido en una categoría diferente.

Tras los atentados de marzo de 2004, y la posterior retirada de las tropas españolas de territorio iraquí, los mensajes de carácter amenazante justificaron su contenido apelando a otra serie de argumentos, principalmente la continuación de la misión española en Afganistán bajo mandato de la OTAN. Así por ejemplo, *Global Islamic Media Front* (GIMF) difundía en el tercer aniversario de los atentados de Madrid, un mensaje donde se instaba a Austria y Alemania a no seguir “el ejemplo del Gobierno socialista en España, que ha engañado a su pueblo al retirar a sus tropas de Irak y enviar a otros 600 soldados a Afganistán (...), con el envío de tropas a Afganistán, pone en peligro otra vez a su país”<sup>9</sup>. Ese es el motivo que puede vislumbrarse, igualmente, tras los fallidos atentados de enero de 2008 contra el Metro de Barcelona, y que llevó a Maulvi Omar, portavoz del grupo de talibanes pakistaníes *Tehrik e Taliban Pakistan* (TTP) a afirmar en una entrevista en video: “El de Barcelona fue conducido por 12 de nuestros hombres (...), debido a la presencia militar de España en Afganistán”<sup>10</sup>.

Sin embargo, la presencia militar de España en este país asiático, no ha sido el único argumento esgrimido por los yihadistas. Los radicales han considerado que España mantiene una actitud hostil hacia el Islam en hechos tan dispares como el incremento de los efectivos policiales dedicados a la lucha antiterrorista en España<sup>11</sup>, la celebración en Madrid de una conferencia internacional destinada a reflexionar sobre las estrategias para hacer frente al terrorismo<sup>12</sup>, la sentencia condenatoria por pertenencia a Al Qaeda del

---

<sup>7</sup> El órgano de Información de Ayuda al Pueblo Iraquí (Departamento de Propaganda exterior). Comunicado distribuido en internet por Global Islamic Media (GIM) el 8 de diciembre de 2003. Véase: Reuven Paz. “A Message to the Spanish People: The Neglected Threat by Qa`idat al-Jihad”, *PRISM Series of Special Dispatches on Global Jihad*, No. 2/2, (18 March 2004). Disponible en: [http://www.e-prism.org/images/PRISM\\_Special\\_dispatch\\_no\\_2-2.pdf](http://www.e-prism.org/images/PRISM_Special_dispatch_no_2-2.pdf)

<sup>8</sup> Véase: Brynjar Lia & Thomas Hegghammer. “FFI explains al-Qaida document”, 2004-03-19. <http://www.mil.no/felles/ffi/start/article.jhtml?articleID=71589>

<sup>9</sup> Global Islamic Media Front (GIMF). Video difundido en internet el 10 de marzo de 2007.

<sup>10</sup> Maulvi Omar. Entrevista en video difundida el 29 de agosto de 2008. Disponible en *NEFA Foundation*: <http://www1.nefafoundation.org/multimedia-intvu.html>

<sup>11</sup> Brigadas Suicidas de Andalucía. Carta enviada al periódico “Ideal de Almería” el 25 de septiembre de 2004.

<sup>12</sup> Al Qaeda en Irak. Comunicado difundido en internet el 11 de marzo de 2005.

periodista de *Al Jazeera*, Taysir Allouny<sup>13</sup>, o la publicación en medios españoles de las polémicas viñetas de Mahoma<sup>14</sup>.

Sin embargo, también existen una serie de amenazas de carácter casi existencial que han sido formuladas por el propio Ayman Al Zawahiri. Así, por ejemplo, en un video de septiembre de 2007, titulado “El poder de la verdad”, dirigiéndose a los musulmanes en general, y en particular, a los muyahidines magrebíes, el líder terrorista afirmaba que: “La reconquista de *Al Andalus* es una responsabilidad que debe asumir la nación islámica en general, y vosotros en particular, pero no podrá llevarse a cabo sin antes haber limpiado las tierras del Magreb islámico de los hijos de Francia y España, que han vuelto de nuevo”<sup>15</sup>. Una mención que reiteraba en un nuevo video de noviembre de ese mismo año, cuando recordaba que “Oh nuestra *umma* islámica del Magreb de la yihad...tus devotos hijos se están uniendo bajo esta estandarte del Islam y la yihad contra América, Francia, España (...) hasta que derrotemos a nuestros enemigos y purguemos nuestras tierras de sus siervos Gadafí, Bouteflika, Mohamed VI...”<sup>16</sup>

### c) Categoría 11-M

En esta categoría hemos incluido todos aquellos comunicados que buscan una explotación propagandística de los atentados de marzo de 2004 en Madrid.

Los yihadistas han percibieron en estos ataques un excelente ejemplo<sup>17</sup> de lo que la determinación de un pequeño grupo de fieles puede conseguir contra el enemigo. Los yihadistas establecieron una relación causa-efecto entre los atentados y la derrota del gobierno de José María Aznar, firme partidario de la acción de Estados Unidos en Irak. Una derrota contra todo pronóstico, que permitió el ascenso al poder del partido socialista, y con él la retirada del contingente español en Irak: “con ese bendito golpe, España abandonó su apoyo a Estados Unidos y su guerra cruzada, y retiró sus fuerzas de Irak. Eso supuso un doloroso golpe para el portador de la cruz, América”<sup>18</sup>

No obstante, la principal utilización de este trágico episodio, ha sido la de reforzar el poder coactivo de determinadas amenazas. Inmediatamente después de los ataques, una serie de grupos yihadistas de dudosa existencia, empezaron a difundir comunicados amenazadores donde se advertía que los atentados contra España, era una demostración de lo que los *muyahidines* estaban dispuestos a hacer si los países occidentales no satisfacían sus demandas. Así, por ejemplo, a finales de julio de 2004 un grupo autodenominado “Al Qaeda en Europa”, colgaba en internet un comunicado donde se advertía a los gobiernos búlgaro y polaco de que debían retirar sus contingentes en Irak: “o recurriremos al lenguaje de la sangre que ya hablamos en España, Washington y Nueva York”<sup>19</sup>. Días

<sup>13</sup> Global Islamic Media Front (GIMF). Video con el “informativo” *La Voz del Califato*, difundido en internet el 28 de septiembre de 2005.

<sup>14</sup> Ejército Islámico de Irak. Comunicado difundido en internet el 6 de febrero de 2006.

<sup>15</sup> Ayman Al Zawahiri. Video “El poder de la verdad”, difundido en internet el 19 de septiembre de 2007.

<sup>16</sup> Ayman Al Zawahiri. Video “Unidad de las filas”, difundido en internet el 3 de noviembre de 2007.

<sup>17</sup> Al Qaeda en la Península Arábiga. Revista on-line “La voz de la yihad” n° 11, difundida en internet el 22 de abril de 2004.

<sup>18</sup> Global Islamic Media Front (GIMF). Comunicado: “Un soldado de Al Qaeda está llegando”, difundido en internet el 7 de noviembre de 2005.

<sup>19</sup> Al Qaeda en Europa. Comunicado difundido en internet el 21 de julio de 2004.

después, este grupo repetía el mismo procedimiento, aunque esta vez amenazando al gobierno australiano, recomendándole que siguiese “los pasos de Filipinas y España. Es lo correcto para garantizar tu seguridad y vuestras vidas”<sup>20</sup>. Las Brigadas Abu Hafs Al Masri, uno de los supuestos grupos yihadistas más prolíficos, y por otro lado más fraudulentos, tampoco dejó escapar la baza de los atentados de Madrid. Inmediatamente después de los ataques, reivindicó falsamente la autoría, como ya había hecho en otras ocasiones, enviando una carta al periódico londinense *Al Quds Al Arabi*. Con este precedente volvió a amenazar a los países europeos, instándoles a aceptar la tregua ofrecida por Osama Bin Laden en abril de 2004, o: “traduciremos sus palabras en hechos, y las traduciremos como lo hicimos en Madrid y en Estambul”<sup>21</sup>. Un año después, volvería a atribuirse la autoría del atentado contra el metro de la capital británica, estableciendo una línea de continuidad entre ambos ataques: “El comienzo fue en Madrid, y Estambul...y ahora en Londres...y mañana los muyahidín tendrán la última palabra”<sup>22</sup>

Paradójicamente, los más comedidos en la explotación propagandística de los atentados en Madrid, han sido los propios líderes del Al Qaeda. La primera mención de Osama Bin Laden a estas acciones, no se produciría hasta enero de 2006, y sólo lo haría de manera indirecta: “La realidad muestra que la guerra contra América y sus aliados no ha permanecido limitada a Irak, (...) la evidencia de esto son las explosiones que ustedes han presenciado en las capitales más importantes de los países europeos que son miembros de esta coalición hostil”<sup>23</sup>. Ayman Al Zawahiri sólo haría mención de este episodio en abril de 2008, y lo haría dentro de una lista de ataques “con los que Alá nos ha bendecido”<sup>24</sup>, y no sería hasta septiembre de 2008 cuando el grupo utilizase por primera vez material gráfico del atentado, para ilustrar una secuencia de acciones de la yihad en el mundo, en la cual se incluían entornos tan dispares como Irak, Argelia, Somalia, Londres, Nueva York y Madrid<sup>25</sup>.

#### d) Categoría Ceuta y Melilla

En esta categoría hemos incluido las alusiones de la propaganda yihadista a las ciudades españolas en el norte de África: Ceuta y Melilla.

Cuando la propaganda yihadista alude a ambas ciudades, lo hace igualmente en un tono reivindicativo, no obstante, la anexión que se persigue, no es hacia un determinado estado nacional, sino hacia el conjunto de la *umma* o comunidad formada por todos los musulmanes. En este sentido, se trata de una aspiración coherente con su perspectiva ideológica sobre la realidad política del mundo musulmán. Según esto, la comunidad musulmana ha sido deliberadamente fragmentada en diferentes naciones, creadas artificialmente por occidente para mantener al islam dividido y enfrentado entre sí. Por tanto, no tiene sentido perseguir la reintegración de ambas ciudades dentro de unas fronteras ficticias. El objetivo último es por tanto, expulsar la presencia cristiana de

<sup>20</sup> Al Qaeda en Europa. Comunicado difundido en internet el 24 de julio de 2004.

<sup>21</sup> Brigadas Abu Hafs Al Masri. Comunicado difundido en internet el 10 de agosto de 2004.

<sup>22</sup> Brigadas Abu Hafs Al Masri. Comunicado difundido en internet el 9 de julio de 2005.

<sup>23</sup> Osama Bin Laden. Grabación en audio difundida por *Al Jazeera* el 19 de enero de 2006.

<sup>24</sup> Ayman Al Zawahiri. Grabación en audio titulada “El encuentro abierto”, difundida en internet el 2 de abril de 2008.

<sup>25</sup> Al Qaeda. Video titulado “Un verdadero imán”, difundido en internet el 28 de septiembre de 2008.

ambos enclaves, y eliminar cualquier tipo de injerencia occidental: “Uno de nuestros objetivos es (...) rescatar al Magreb Islámico del proyecto diseñado para destruirlo. Asimismo, buscamos liberar el Magreb islámico de los hijos de Francia y España...”<sup>26</sup>

La propaganda que alude a ambas ciudades no pretende explicar los motivos que justifican sus pretensiones. Su pertenencia a la *umma* se considera una verdad en sí misma, y que por tanto no requiere mayor explicación: “Juramos por Dios que no abandonaremos las armas, no detendremos nuestra guerra santa, no renunciaremos a nuestras creencias ni a Al Andalus, Ceuta, Melilla, Bosnia, Kosovo...”<sup>27</sup>. Según Ayman Al Zawahiri, la posesión española de ambos enclaves, sólo puede ser calificada de “ocupación”. Una presencia ilegítima que ha sido amparada por el conjunto de naciones occidentales, y por los organismos internacionales, en especial la ONU. Este último organismo es percibido como un enemigo declarado del Islam, no sólo por legitimar la ocupación israelí de Palestina, sino también porque “es el mismo que considera Chechenia, una parte inseparable de la cruzada Rusia; Ceuta y Melilla, una parte inseparable de la cruzada España...”<sup>28</sup>

El tema “Ceuta y Melilla” en la propaganda yihadista, también tiene un destacado componente de reproche hacia los actuales regímenes gobernantes del mundo musulmán. Tolerar esta “injusticia”, y no adoptar una actitud más enérgica y hostil hacia la “españolidad” de ambas ciudades, ha sido utilizado como un argumento más para deslegitimar a unos regímenes catalogados como “apóstatas”. Esta interpretación está especialmente presente en la propaganda de Al Qaeda en el Magreb Islámico, y su principal destinatario es la clase gobernante marroquí, la cual “está más preocupada con el Sahara Occidental que con liberar Ceuta y Melilla y limpiarlas de la impureza de España”.<sup>29</sup> Según el líder de la facción de Al Qaeda en el norte de África, Abu Musab Abd Al Wadoud, “Ningún musulmán celoso de su religión y su *umma* puede citar a Marruecos sin mencionar a Ceuta y Melilla, ocupadas por los españoles, y que su corazón no se desgarra por la injusticia sufrida por nuestra *umma* a causa de esta ocupación y, a pesar de que este statu quo es rechazado por nuestro *sharía* Islámica y por las leyes internacionales, y no se puede aceptar ni histórica ni geográficamente. A pesar de todo ello, no hemos encontrado a nadie para hablar de esta cuestión, y demandar a España que abandone los hogares y la tierra de los musulmanes”<sup>30</sup>

#### e) Categoría “Varios”:

Esta es una categoría de carácter mixto que hemos utilizado para agrupar todas aquellas menciones a España que por su temática no pueden ser adscritas a las categorías anteriores. Dentro de esta pluralidad de temas, encontramos algunos mensajes con un cierto componente amenazador hacia los intereses españoles, sin embargo, su objetivo no

<sup>26</sup> Abu Musab Abd Al Wadoud. Entrevista en audio reproducida por *The New York Times* el 1 de julio de 2008. Disponible en: <http://www.nytimes.com/2008/07/01/world/africa/01transcript-droukdal.html>

<sup>27</sup> Ayman Al Zawahiri. Grabación en audio titulada “Annapolis. La Traición” difundida en internet el 14 de diciembre de 2007.

<sup>28</sup> Ayman Al Zawahiri. Grabación en audio titulada “El encuentro abierto”, difundida en internet el 2 de abril de 2008.

<sup>29</sup> Abu Musab Abd Al Wadoud. Video difundido en internet el 9 de mayo de 2007.

<sup>30</sup> Abu Musab Abd Al Wadoud. Video titulado “Un mensaje a la Umma en el Magreb Islámico” difundido en internet el 21 de septiembre de 2008.

es inducir al miedo, o coaccionar a la opinión pública, sino que son más bien, constituyen reflexiones de carácter estratégico, elaboradas para el consumo interno de las redes yihadistas. Ese es el caso del extenso documento difundido en internet titulado; “El Irak del yihad: esperanzas y riesgos”, donde se aconsejaba realizar atentados contra España aprovechando la proximidad de elecciones generales<sup>31</sup>. Pero también es el caso de un número de la revista *on-line* elaborada por la facción de Al Qaeda en Arabia Saudí: *Campo de Entrenamiento Al Battar*. En su número de marzo de 2004, se incluyen una serie de recomendaciones sobre qué tipo de occidentales debían ser atacados para alcanzar la máxima repercusión mediática y lograr eliminar la influencia y presencia occidental en el mundo musulmán. En la lista de objetivos, se cita a los españoles, los cuales aparecen en tercer lugar, tras estadounidenses y británicos<sup>32</sup>.

No obstante, en esta categoría hemos incluido también, otro tipo de mensajes que incluyen a alusiones a España, y que no necesariamente deben relacionarse con la violencia terrorista. Así por ejemplo, en una grabación en audio de Bin Laden en enero de 2004, se menciona a España dentro de una diatriba en contra de los regímenes gobernante del mundo musulmán: “Es de sobra conocido que la economía de todos los países árabes juntos es más débil que la economía de un solo país que un día formó parte de nuestro mundo cuando sinceramente lo adherimos al islam. Este país es la perdida Al Ándalus. España es un país infiel, pero su economía es más fuerte que nuestra economía porque hay responsabilidad en sus gobernantes”<sup>33</sup>.

Igualmente, hemos dado cabida en esta categoría a otro tipo de contenidos, que van desde un comunicado procedente de Al Qaeda en Irak, donde se niega la pertenecía a la organización de una serie de musulmanes detenidos en España por supuesta vinculación a la organización de Abu Musab Al Zarqawi<sup>34</sup>, hasta una crítica de Osama Bin Laden al ex-presidente José María Aznar, al que acusa, junto a otros líderes europeos, de “resguardarse a la sombra de la Casa Blanca”<sup>35</sup>.

## 2. Contexto de las menciones a España en la propaganda yihadista

El resultado de agrupar las menciones a España en las categorías anteriormente explicadas en es el gráfico 1. El criterio seguido ha sido considerar que un mismo comunicado puede ser agrupado simultáneamente en varias de estas categorías según los temas que abarquen dichas menciones. De ahí que este gráfico refleje un valor superior a las 50 comunicados que contienen menciones a España.

Los temas que mayor atención han recibido han sido precisamente los referentes a la explotación propagandística de los atentados de 2004 en Madrid, junto a la reivindicación

<sup>31</sup> Global Islamic Media (GIM). El órgano de Información de Ayuda al Pueblo Iraquí. (Centro de Servicios de los Muyahidin), “El Irak del yihad: esperanzas y riesgos”, documento difundido en internet en diciembre de 2003. Disponible en:

[http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/Hegghammer\\_traduc.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/Hegghammer_traduc.pdf)

<sup>32</sup> Al Qaeda en Arabia Saudí. Revista *on-line* “Campo de entrenamiento Al Battar”, N° 7, difundida en internet el 29 de marzo de 2004.

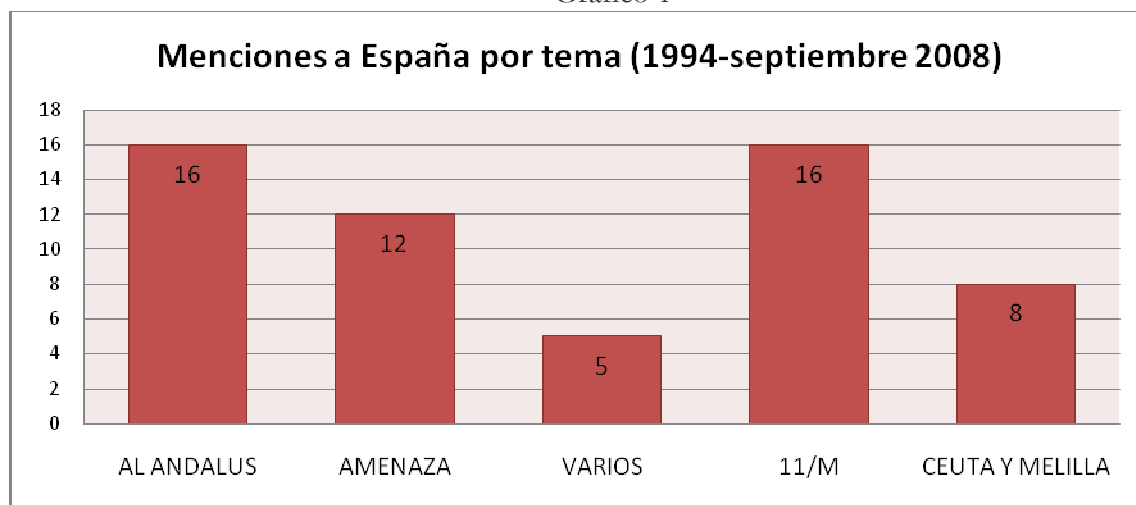
<sup>33</sup> Osama Bin Laden. Grabación en audio difundida por *Al Jazeera* el 4 de enero de 2004.

<sup>34</sup> Al Qaeda en Irak. Comunicado difundido en internet el 17 de junio de 2005.

<sup>35</sup> Osama Bin Laden. Grabación en audio titulada “Mensaje a los pueblos de Europa”, difundida en internet el 29 de noviembre de 2007.

del carácter islámico de España a través de la referencia a *Al Andalus*. La importancia concedida al primero resulta lógica debido a la interpretación que los entornos radicales atribuyeron a este crimen. Según esto, los *muyabidín* fueron capaces de lograr con una única “operación” desgajar un importante componente de la coalición de países que apoyaban la ocupación norteamericana de Irak, otorgando, al mismo tiempo, un favorecedor cambio de rumbo en las políticas de un destacado país occidental. Dicha interpretación resulta extremadamente reconfortante para una audiencia radical que necesita reforzar su convencimiento sobre el poder y las capacidades de los *muyabidín*, de ahí que los diferentes grupos yihadistas hayan hecho un notable uso de este episodio, bien para coaccionar a una audiencia considerada enemiga, o bien para espolear los ánimos de la masa de partidarios que necesitan creer en la posibilidad y cercanía de una victoria total.

Gráfico 1



En cuanto a la “categoría Al Andalus”, supone una auténtica excepción dentro del conjunto de países occidentales. Ninguna otra nación es contemplada por los yihadistas desde una perspectiva de reivindicación territorial, lo que contribuye a sobredimensionar la presencia de España dentro del conjunto de la acción comunicativa del yihadismo.

El peso de la historia en el imaginario musulmán, origina que la mención a Al Andalus esté repleta de significados implícitos. El público destinatario entiende perfectamente no sólo a qué escenario se hace referencia, sino también cuál es el planteamiento de los grupos yihadistas. Según esto, la yihad contra España está justificada, no sólo por su presencia militar en Afganistán, o por su claro apoyo al enemigo estadounidense; sino que la yihad contra España se justifica igualmente como una lucha legítima por liberar la tierra islámica de sus ocupantes cristianos. En ese sentido, el enfrentamiento contra España, más allá de sus políticas hacia el mundo musulmán, tiene un carácter estructural, ya que la nación está asentada sobre un territorio que pertenece por derecho propio al islam y sus gentes.

Esa es la misma lógica de las menciones contenidas en la categoría Ceuta y Melilla. Desde la perspectiva de Al Qaeda, no cabe la menor duda de que ambas ciudades forman parte de la tierra islámica, sin embargo la alusión expresa a estos pequeños enclaves

españoles en el norte de África obedece a una de razones particulares que pueden deducirse a partir del gráfico nº 2.

Gráfico 2



Analizar la evolución temporal de los temas abordados en la propaganda sobre España, nos permite comprobar que el interés yihadista por ambas ciudades ha sido muy tardío. La primera mención a estas ciudades no se produce hasta mayo de 2005, cuando un desconocido grupo marroquí auto-denominado Ejército de Liberación Islámica (Jeich al-Tahrir al-Islami) difunde en internet el primer número de su publicación *on-line*: *Ecos de la Liberación*, donde realiza un llamamiento a la lucha para liberar las tierras del islam de la ocupación española, aludiendo específicamente a Ceuta, Melilla y las "islas", en alusión que las Islas Canarias.

Un año después, dentro de un foro yihadista aparecía un *post* titulado "Liberación de las ciudades de Ceuta y Melilla". Dicho mensaje firmado por otro grupo completamente desconocido hasta el momento, Nadim Al Magrebi, afirmaba: "Si es una obligación para nuestros hermanos de Al Qaeda alistarse con los muyahidines en Irak, creo que se considera como obligación principal, también, la yihad contra el estado infiel español, para liberar las ciudades ocupadas de Ceuta y Melilla. Y esto formando un grupo yihadista fuerte que no tenga como objetivo llevar sólo una o dos operaciones, sino declarar una guerra a muy largo plazo. Espero que esta proposición sea aceptada por los hermanos muyahidines y aquellos deseosos de llevar a cabo la yihad en los países del norte de África."<sup>36</sup>

<sup>36</sup>Véase: IRUJO, JOSÉ MARÍA. "Ceuta y Melilla se convierten en objetivo de la guerra santa islámica", El País, 5 de noviembre de 2006. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/espana/Ceuta/Melilla/convierten/objetivo/guerra/santa/islamica/elpepuint/20061105elpepinac\\_7/Tes](http://www.elpais.com/articulo/espana/Ceuta/Melilla/convierten/objetivo/guerra/santa/islamica/elpepuint/20061105elpepinac_7/Tes)

Dichas menciones, aunque inquietantes, deben ser tomadas con extrema cautela, teniendo en cuenta su dudoso origen, y la ausencia de actividad posterior, tanto mediática, como violenta, por parte de dichas “organizaciones”. Sin embargo, el 20 de diciembre de 2006 se produciría una mención expresa de ambas ciudades por parte de Al Qaeda. En un video titulado “La verdad del conflicto entre el islam y los infieles”, Ayman Al Zawahiri afirmaba: “Las Naciones Unidas son una organización hostil al islam (...) ha obligado a todos sus miembros, incluyendo a los gobiernos de los países islámicos, a reconocer Israel (...) al igual que ha obligado a reconocer la ocupación rusa de Chechenia y del Cáucaso islámico, la ocupación china del este de Turkistán, la ocupación española de Ceuta y Melilla, y la ocupación de otras tierras islámicas por gobiernos no musulmanes que son miembros de la ONU”. Lejos de ser una mención sin mayores pretensiones, Al Zawahiri volvería a repetir dichas alusiones explícitas hasta en tres ocasiones distintas durante los dos años siguientes.

El contexto en el cual se produce esta primera mención posee un enorme significado. Las palabras de Zawahiri se producían en un momento donde Al Qaeda alcanzó un control directo sobre las redes terroristas del norte de África. La nueva denominación del argelino Grupo Salafista para la Predicación y el Combate, convertido en Al Qaeda en las Tierras del Magreb Islámico, no supuso un mero cambio nominal, sino que implicó sumisión al liderazgo de la organización y la adopción de los prioridades marcadas por esta. De hecho, la adopción de la “marca Al Qaeda” fue fruto de un largo y difícil proceso de negociaciones destinado a garantizar la obediencia e integración efectiva de este grupo dentro de la estructura organizativa del grupo de Bin Laden. A pesar de que en 2003, el grupo argelino declaró expresamente su alianza con Osama Bin Laden, pasarían tres años hasta que Ayman Al Zawahiri, reconocía expresamente que el GSPC se había unido a las filas de Al Qaeda, algo que confirmó su propio líder días más tarde, y que requeriría de cinco meses más, hasta que el propio Bin Laden autorizó el cambio de nombre<sup>37</sup>.

Dicha “refundación” ha sido generalmente contemplada desde la perspectiva de los cambios ha tenido que asumir el grupo argelino, para obtener la “acreditación alqaediana”. Se ha señalado entre ellos el aumento de la productividad y sofisticación de su aparato propagandístico, junto al aumento de la retórica antioccidental de su discurso. Por otro lado, la renovada importancia que este grupo empezó a conferir a los “objetivos globales”, ha quedado reflejada en la naturaleza de los atentados de la organización en los últimos años, los cuales no han apuntado al gobierno y fuerzas de seguridad argelinas, sino también, cada vez más, a la presencia e intereses occidentales en este país.

Sin embargo, la perspectiva menos utilizada para analizar este proceso de mutación, ha sido precisamente la de entender cuáles son las condiciones que ha tenido que asumir “Al Qaeda organización” para lograr la sumisión plena de su filial magrebí. Aunque conocer dichas condiciones se mueve actualmente en el terreno de la especulación, no resulta nada descabellado pensar el que el grupo norteafricano haya solicitado incorporar las menciones expresas a Ceuta y Melilla dentro del discurso de mayor nivel de la

---

<sup>37</sup> Evan F. Kohlmann. “Two Decades of Jihad in Algeria: the GIA, the GSPC, and Al-Qaida”, NEFA Foundation, May 2007. <http://www.nefafoundation.org/miscellaneous/nefagspc0507.pdf>

organización matriz. El antiguo GSPC aspira a convertirse en un grupo transfronterizo, y posiblemente una de sus estrategias seguidas para diluir su carácter marcadamente argelino, es la de añadir a su ideario, una reivindicación territorial que goza de una enorme popularidad en la opinión pública marroquí. Su recién descubierto interés en estas dos ciudades puede detectarse fácilmente en los comunicados del líder del grupo Abu Musab Abd Al Wadoud, el cual ha hecho alusión a Ceuta y Melilla hasta en tres ocasiones diferentes, utilizándolas como argumento para atacar a la monarquía marroquí. En este sentido, la filial magrebí de Al Qaeda pretende rentabilizar el descontento popular hacia el gobierno marroquí por la ausencia de la una mayor agresividad en su tradicional reivindicación de Ceuta y Melilla.

Las menciones de ambas ciudades, no sólo se realizan en clave de movilización de la opinión pública marroquí, sino que tampoco puede descartarse una cierta finalidad pedagógica. Si bien es cierto, que ambos nombres son sobradamente conocidos en la sociedad marroquí, no sucede así en el resto del mundo musulmán. Sin embargo, Al Qaeda ha pretendido crear una nueva causa de “frustración territorial” para la umma, algo que contribuya a apuntalar su discurso de enfrentamiento violento, y facilite su capacidad reclutadora. Dicha propaganda ha tenido como objeto conseguir que la opinión pública musulmana asuma que en el norte de África, existe un nuevo motivo de agravio, otro escenario de ocupación de las tierras musulmanas. Para conseguir esa identificación, dichos mensajes han recurrido a poderosas analogías: “Queridos hermanos, para que podáis cumplir con la profecía del Profeta, alzaros por gloria en este mundo y las recompensas del paraíso □ *Al Andalus* os está llamando, Al Aqsa os está llamando, y la Meca y Medina, Bagdad, Kabul, Grozni, Ceuta y Melilla. Todas ellas os están llamando.”<sup>38</sup> Cualquier receptor de este mensaje que nunca antes haya oído hablar de ambas ciudades, inmediatamente entenderá (de manera errónea), que la situación de los musulmanes allí es equiparable a la que tiene lugar en Chechenia, Palestina, Irak o Afganistán.

### 3. Las menciones a España en perspectiva comparada

El discurso de enfrentamiento contra occidente mantenido por Al Qaeda y sus afines, se ha construido sobre la premisa de que dicha lucha es la reacción defensiva de los musulmanes frente a la agresiva injerencia de occidente. En este sentido, el discurso predominante de los yihadistas justifica la lucha no por “lo que es” occidente, sino “por lo que hace”. Eso no ha impedido que la propaganda yihadista esté plagada de citas que alaban el carácter civilizacional y maximalista de esta yihad, al tiempo que denuncian la degradación moral y la impiedad sobre la que se basa occidente. Sin embargo, los estrategas de la yihad prefieren enfatizar el argumento de la defensa ante la agresión, debido a su mayor poder persuasivo y legitimador de su violencia. En este sentido, es esperable que a mayor implicación de un país en los “asuntos islámicos”, mayor presencia obtendrá en el discurso yihadista.

En la Tabla 2 aparecen ordenados por nivel de importancia los doce países occidentales de mayor presencia en la propaganda yihadista. En cuanto a los resultados, dicho recuento confirma muchas de las percepciones más intuitivas sobre la relevancia de determinados países en el discurso público del terrorismo yihadista. Sin embargo, en el caso de España, dicha relevancia no está relacionada con el discreto papel que

<sup>38</sup> Ayman Al Zawahiri. “Encuentro abierto” (segunda parte), difundido en internet el 17 de abril de 2008.

históricamente ha desempeñado este país en los asuntos políticos del mundo arabo-musulmán. Si bien es cierto que la presencia de tropas españolas en Irak y Afganistán fue el principal argumento utilizado por los yihadistas para justificar los atentados contra los trenes de Madrid el 11 de marzo de 2004, lo cierto es que la presencia del tema España en la propaganda yihadista, va más allá de la legitimación de este atentado y su explotación propagandística posterior. Este sexto lugar, implica que dicho país recibe una atención desmesurada, como consecuencia de una serie de características que no están presentes en ninguna otra nación. España, desde el punto de vista de la historia y de la mitología islámica, posee una significación de la cual carece el resto de países occidentales, y que explica su sobredimensionada presencia en el discurso yihadista.

Tabla 2

PAÍS	Número de comunicados donde se menciona	Porcentaje sobre el total de comunicados
Estados Unidos	1500	67,2
Israel	316	14,2
Reino Unido	110	4,9
Rusia	68	3
Francia	61	2,7
España	50	2,2
Italia	39	1,7
Alemania	23	1
Japón	23	1
Australia	19	0,8
Holanda	8	0,3
Austria	8	0,3

La relevancia de este país en la propaganda yihadista, sólo puede ser entendida teniendo en cuenta una serie de “factores estructurales” que poco tienen que ver con la injerencia en los “asuntos islámicos”. España, ante los ojos de los ideólogos de la yihad, continua siendo la perdida *Al Andalus*, una tierra mítica, que fue arrebatada al islam, y cuya recuperación aunque lejana en el tiempo, será necesario acometer una vez que se hayan alcanzado otra serie de objetivos intermedios, como la total expulsión de cualquier tipo de influencia occidental en el mundo musulmán, y la sustitución de los actuales regímenes gobernantes por un único califato islámico que aseguren la implantación efectiva de la *sharia*. Ese carácter mítico, junto con las apetencias territoriales sobre las ciudades españolas de Ceuta y Melilla, constituyen características únicas que no están presentes en ningún otro país, y que explica la acentuada presencia de España en la propaganda yihadista. Sirva como ejemplo el hecho de que si eliminásemos de los cincuenta documentos que mencionan a España, las 24 citas que contienen alusiones a *Al Andalus* y Ceuta y Melilla, el peso de España en esa lista de países occidentales pasaría del 2,2 al 1,3. Una cifra que podría ser incluso reducida si a la selección resultante eliminásemos la explotación propagandística del macro-atentado contra los trenes, una trágica circunstancia que sólo comparten dos países más de esta lista. Eliminar todas esas

“características específicas” daría como resultado que España ocuparía los últimos puestos de esta relación de países occidentales.

En definitiva, podemos concluir que el análisis de la presencia de España en la propaganda yihadista, nos permite deducir que, independientemente del grado de implicación de este país en el mundo islámico, España debe soportar una amenaza de carácter estructural que la convierte en un objetivo perenne del terrorismo yihadista.