

Objetivos del Aula Abierta de Mayores

OG.1. Promover y favorecer la formación continua y permanente, con el fin de que las personas mayores puedan desarrollarse plenamente.

OE.1. Ofrecer actividades socioeducativas partiendo de los intereses de las personas adultas mayores.

OE.2. Desarrollar una formación que se base en las características psicoeducativas del aprendizaje de las personas mayores.

OE.3. Facilitar un debate científico, social y cultural.

OG.2. Favorecer un envejecimiento activo y satisfactorio.

OE.4. Propiciar actividades artísticas y creativas que propicien el uso del tiempo libre.

OE.5. Facilitar el voluntariado y la ayuda mutua como factores favorecedores de la solidaridad y la convivencia.

OE.6. Aprovechar la riqueza cultural de las personas mayores para potenciar su autovaloración y autoestima.

OG.3. Favorecer un espacio de colaboración intergeneracional y de participación entre la Universidad, las instituciones municipales y provinciales y las personas mayores de la provincia.

OE.7. Promover las relaciones intergeneracionales, facilitando así el respeto y la tolerancia.

OE.8. Propiciar la investigación universitaria en el ámbito gerontológico.

OE.9. Facilitar la integración de las personas mayores en la comunidad universitaria.

Plan de evaluación del Aula Abierta de Mayores

a. Justificación

Desde el Programa Universitario del Aula Abierta de Mayores consideramos importante diseñar un plan de evaluación que nos guíe en cada momento del proceso y nos indique en qué medida se están cumpliendo los objetivos que se fijan en el programa académico. Por tanto, la evaluación brinda retroalimentación a todas las entidades implicadas en el desarrollo de este Programa, al profesorado, al alumnado y a la comunidad educativa y científica en general.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para la mejora que permite obtener información válida y confiable sobre el proceso formativo y los resultados obtenidos, para así optimizar los esfuerzos y ayudar en la toma de decisiones.

b. Objetivos a evaluar

Los objetivos que se pretenden evaluar en este plan de evaluación son los siguientes:

- Analizar el nivel de conocimiento adquirido por las personas mayores para favorecer su formación continua y el enriquecimiento personal.
- Evaluar la adecuación de las actividades socioeducativas desarrolladas a los intereses del alumnado mayor.
- Analizar la creación de espacios donde compartir experiencias y conocimientos con otras personas, así como las relaciones intergeneracionales.
- Valorar el fomento del envejecimiento activo y la participación de las personas mayores.

c. Diseño de la evaluación

c.1. Metodología y tipo de evaluación

Para poder constatar la consecución de los objetivos propuestos, se ha desarrollado un plan de evaluación con una metodología cuantitativa y cualitativa de tipo formativa y sumativa.

La metodología cuantitativa se refiere a la aplicación de técnicas cuantitativas como la encuesta (cuestionario). Asimismo, se desarrolla una metodología cualitativa a través de la técnica del grupo de discusión.

Por otro lado, nos referimos a evaluación formativa porque la evaluación se lleva a cabo a lo largo del proceso formativo, evaluando durante todo el curso académico la formación que se imparte. Y una evaluación sumativa al final del proceso, es decir, se evalúa el resultado al final del curso académico.

c.2. Participantes en la evaluación

Las personas que participan en todo el proceso de evaluación son todos/as los agentes implicados en el Aula Abierta de Mayores. En este sentido, participan en la evaluación el alumnado, el profesorado universitario, los/as docentes colaboradores/as locales y los/as coordinadores/as de las sedes.

c.3. Técnicas e Instrumentos

Se han implementado dos técnicas:

- Técnica de encuesta. Instrumento: el cuestionario. Se implementan tres cuestionarios:
 - *Cuestionario al alumnado después de cada materia.* Cuando finaliza una materia se le pide al alumnado que valore al profesorado que la implementa y el contenido de la docencia. Este cuestionario se compone de cuatro partes: un apartado de datos generales del alumnado, respetando su anonimato, y datos sobre la materia a evaluar; una segunda parte con 13 ítems de respuestas en escala Likert, que evalúan distintos aspectos de la materia y el profesorado; una tercera parte con 6 ítems con respuestas sí/no, en la que el alumnado expresa su opinión sobre sus resultados ante la materia; y un último ítem de respuesta abierta con observaciones a realizar. El cuestionario ha sido validado por tres expertos.
 - *Cuestionario final de curso al alumnado.* Es un cuestionario donde el alumnado valora la docencia local (6 ítems de escala Likert), la docencia universitaria (6 ítems de escala Likert), las actividades académicas desarrolladas en la universidad (7 ítems de escala Likert), las sugerencias de materias en las que profundizar (opciones de respuesta múltiple), las cuestiones generales de organización del programa y académicas (7 ítems de escala Likert), la influencia de su participación en el programa (6 ítems de escala Likert), la vía a través de la que obtuvo conocimiento del programa (opciones de respuesta múltiple), el motivo principal por el que participa en el programa (opciones de respuesta múltiple) y si le gustaría continuar en el programa (sí/no), además de un ítem final de respuesta abierta con observaciones a realizar. El cuestionario ha sido validado por expertos/as y ha pasado una prueba piloto, introduciendo las mejoras que se detectaron en dicha prueba.

- *Cuestionario al profesorado.* Este cuestionario se aplica al final del curso académico y tiene como finalidad que el profesorado valore su participación en el programa: la actitud del alumnado (6 ítems de escala Likert), la relación con la coordinación local (5 ítems de escala Likert), la coordinación universitaria (5 ítems de escala Likert), cuestiones generales del programa (8 ítems de escala Likert), las aportaciones del programa a sus participantes (6 ítems de escala Likert), su motivación para participar como docente (pregunta de respuesta abierta), las mejoras propuestas (pregunta de respuesta abierta), así como un ítem final de respuesta abierta con observaciones a realizar. Este cuestionario ha sido validado por expertos/as.

En cualquier caso, en cada curso académico estos instrumentos se revisan, introduciendo las mejoras convenientes, en función de los resultados obtenidos y del proceso de aplicación del mismo.

A continuación, se detallan los distintos tipos de cuestionarios utilizados:

Cuestionario de Evaluación del alumnado sobre la materia impartida. Curso 20 /20

Le rogamos cumplimente el siguiente cuestionario para la mejora del Aula Abierta de Mayores. El tratamiento de los datos recopilados será anónimo, sometiéndose a la “Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales”.

Localidad: _____ Sexo: Hombre Mujer Edad: _____

Curso: 1º Ciclo Básico 2º Ciclo Básico 3º Ciclo Básico 4º Ciclo Básico

1º C. de Ampliación 2º C. de Ampliación

Docente UPO: O Docente Local: O

Docente (Nombre y Apellidos):

Nombre de la Materia impartida:

CUESTIONARIO SOBRE LA MATERIA RECIBIDA

Valore del 1 al 4 la formación recibida en esta materia

1. Mala 2. Regular 3. Buena 4. Excelente

1. El tema de la materia	1	2	3	4
2. El contenido de la materia	1	2	3	4
3. El nivel de profundización	1	2	3	4
4. Argumentación de las ideas expuestas	1	2	3	4
5. Los recursos utilizados (transparencias, fotocopias...)	1	2	3	4
6. Claridad en la exposición	1	2	3	4
7. La comunicación de el/la profesor/a	1	2	3	4
8. Motivación del profesorado	1	2	3	4
9. Capacidad de relacionarse con el alumnado	1	2	3	4
10. La capacidad para facilitar la participación del alumnado	1	2	3	4
11. Disposición de el/la profesor/a para resolver todo tipo de dudas	1	2	3	4
12. Utilidad de los contenidos para su formación	1	2	3	4
13. Utilidad de los contenidos para su vida diaria	1	2	3	4

Indique con una X si con la materia:

14. He aprendido cosas nuevas	SI	NO
15. He comprendido cuestiones desconocidas por mi hasta el momento	SI	NO
16. Quiero profundizar en el tema	SI	NO
17. Me ha ayudado a reflexionar sobre cuestiones sobre las que antes no reflexionaba	SI	NO
18. Los contenidos han cumplido mis expectativas previas	SI	NO
19. Recomendaría esta materia para otros/as compañeros/as	SI	NO

Observaciones que desee realizar sobre esta materia:

EVALUACIÓN GENERAL DEL AULA ABIERTA DE MAYORES. CURSO 20 /20

Le rogamos cumplimente el siguiente cuestionario para la mejora del Aula Abierta de Mayores. El tratamiento de los datos recopilados será anónimo, sometiéndose a la "Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales".

Localidad: _____ Sexo: Hombre Mujer Edad: _____

Curso: 1º Ciclo Básico 2º Ciclo Básico 3º Ciclo Básico 4º Ciclo Básico

1º C. de Ampliación 2º C. de Ampliación

1. ¿Cómo evaluaría las actividades desarrolladas por el PROFESORADO LOCAL?

a. Mala. b. Regular. c. Buena. d. Excelente

1. Los CONTENIDOS trabajados	a	b	c	d
2. La METODOLOGÍA utilizada	a	b	c	d
3. Los CONOCIMIENTOS DEL/A DOCENTE sobre la temática tratada	a	b	c	d
4. La MOTIVACIÓN DEL/A DOCENTE durante las sesiones	a	b	c	d
5. La UTILIDAD de la materia para su vida / formación	a	b	c	d
6. Señale al docente o docentes que considere que ha/n destacado durante el curso y por qué.				

2. ¿Cómo evaluaría las actividades desarrolladas por el PROFESORADO DE UPO?

a. Mala. b. Regular. c. Buena. d. Excelente

1. Los CONTENIDOS trabajados	a	b	c	d
2. La METODOLOGÍA utilizada	a	b	c	d
3. Los CONOCIMIENTOS DEL/A DOCENTE sobre la temática tratada	a	b	c	d
4. La MOTIVACIÓN DEL/A DOCENTE durante las sesiones	a	b	c	d
5. La UTILIDAD de la materia para su vida / formación	a	b	c	d
6. Señale al docente o docentes que considere que ha/n destacado durante el curso y por qué.				

3. Valore las actividades académicas desarrolladas en la UPO:

a. Mala. b. Regular. c. Buena. d. Excelente

1. Las instalaciones utilizadas	a	b	c	d
2. Los recursos utilizados	a	b	c	d
3. Los horarios	a	b	c	d
4. La duración de las clases	a	b	c	d
5. El desplazamiento	a	b	c	d
6. Convivencia con el alumnado de otros municipios	a	b	c	d
7. Grado de satisfacción con las sesiones impartidas	a	b	c	d

4. Además de las materias impartidas, en cuál de las siguientes temáticas le gustaría profundizar en cursos posteriores (Señalar todas las opciones deseadas).

<input type="checkbox"/> Ciencias Sociales (Psicología, Cultura Andaluza...)	<input type="checkbox"/> Ciencias Jurídicas y Económicas (Derecho, Economía...)	<input type="checkbox"/> Actividad Física y Deporte
<input type="checkbox"/> Humanidades (Historia, Lengua, Arte, Geografía...)	<input type="checkbox"/> Idiomas (Inglés...)	<input type="checkbox"/> Consumo
<input type="checkbox"/> Ciencias Experimentales, de la Tierra y del Medio Ambiente	<input type="checkbox"/> Ciencias Tecnológicas / Ciencias de la Comunicación	<input type="checkbox"/> Instituciones y Relaciones Internacionales
<input type="checkbox"/> Políticas Sociales dirigidas a Personas Mayores (Envejecimiento activo, Trabajo...)	<input type="checkbox"/> Ciencias Biosanitarias / Ciencias de la Salud	
Incluya sugerencias para materias en las que le gustaría profundizar o que le interesan y que aún no se han tratado.		

5. Valore de forma general las siguientes cuestiones académicas:

a. Mala. b. Regular. c. Buena. d. Excelente

1. Labor de la Coordinación municipal	a	b	c	d
2. Labor de la Coordinación de la UPO	a	b	c	d
3. El profesorado local	a	b	c	d
4. El profesorado de la UPO	a	b	c	d
5. Los contenidos del Programa	a	b	c	d
6. Nivel de integración en el grupo de clase	a	b	c	d
7. Grado general de satisfacción con el Programa	a	b	c	d

6. Valore la influencia que ha tenido en usted su participación en el Aula Abierta de Mayores:

a. Nada. b. Poco. c. Bastante. d. Mucho

1. Incremento de sus conocimientos	a	b	c	d
2. Enriquecimiento personal	a	b	c	d
3. Se han cumplido las expectativas que tenía al empezar el curso	a	b	c	d
4. Aplica los conocimientos adquiridos a otros ámbitos de su vida	a	b	c	d
5. La participación en el Aula mejora sus relaciones sociales	a	b	c	d
6. La participación en el Aula mejora sus relaciones familiares	a	b	c	d

7. Si es su primer año, ¿cómo tuvo conocimiento del Aula Abierta de Mayores?

- Por vecinos/as, amistades A través de los medios de comunicación local Otro. Indique cuál: _____
- Por familiares Por el Ayuntamiento

8. Motivo principal por el que acude al Aula Abierta de Mayores (Señalar todas las opciones deseadas).

- Por las relaciones familiares Por los conocimientos adquiridos
- Por las relaciones sociales Mejora de mi calidad de vida
- Ocio Otros. Indique cuál: _____

9. Al terminar el ciclo, ¿le gustaría continuar en el Aula Abierta de Mayores? Si No

¿Por qué?

OBSERVACIONES QUE DESEE REALIZAR

Cuestionario de Evaluación del profesorado sobre su participación en el Aula Abierta de Mayores.
Curso 20__/20__

Este cuestionario tiene por objetivo conocer la percepción del profesorado universitario acerca del desarrollo del curso académico 20__/20__ del Programa Universitario para Personas Mayores “Aula Abierta de Mayores” de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

El tratamiento de los datos recopilados será anónimo, sometiéndose a la “Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales”.

Sexo: Hombre Mujer

Edad:

Categoría laboral: Catedrático/a Titular Contratado Doctor Ayudante Doctor
 Ayudante Asociado/a PSI Otros ¿Cuál?

Profesión principal que desempeña (si es distinta a la docencia):

Nº de sedes en las que ha participado este curso:

1. Valore los siguientes aspectos en relación al alumnado del “Aula Abierta de Mayores”:

a. Mala b. Regular c. Buena d. Excelente e. NS/NC

1. Nivel de participación.	a	b	c	d	e
2. Capacidad de adaptación.	a	b	c	d	e
3. Grado de interés.	a	b	c	d	e
4. Nivel de asistencia.	a	b	c	d	e
5. Grado de motivación.	a	b	c	d	e
6. Relación/comunicación entre profesorado universitario-alumnado.	a	b	c	d	e

2. Valore los siguientes aspectos de su relación con el/la coordinador/a local de las sedes donde ha participado este curso:

a. Mala b. Regular c. Buena d. Excelente e. NS/NC

7. Participación.	a	b	c	d	e
8. Comunicación.	a	b	c	d	e
9. Relación.	a	b	c	d	e
10. Motivación.	a	b	c	d	e
11. Implicación en el programa.	a	b	c	d	e

3. Valore los siguientes aspectos de su relación con el equipo de coordinación del programa en UPO:

a. Mala b. Regular c. Buena d. Excelente e. NS/NC

12. Participación.	a	b	c	d	e
13. Comunicación.	a	b	c	d	e
14. Relación.	a	b	c	d	e
15. Motivación.	a	b	c	d	e
16. Implicación en el programa.	a	b	c	d	e

4. Valore las siguientes cuestiones generales en relación al programa “Aula Abierta de Mayores”:

a. Mala b. Regular c. Buena d. Excelente e. NS/NC

17. Labor de la Coordinación Académica del Aula Abierta de Mayores.	a	b	c	d	e
18. Labor de la Coordinación local del Aula Abierta de Mayores.	a	b	c	d	e
19. La actitud del alumnado.	a	b	c	d	e
20. Los contenidos formativos.	a	b	c	d	e
21. Satisfacción con las temáticas elegidas por el alumnado.	a	b	c	d	e
22. Actividades que se organizan en las instalaciones universitarias.	a	b	c	d	e
23. Su nivel de participación.	a	b	c	d	e
24. Grado general de satisfacción con la organización y funcionamiento del Aula Abierta de Mayores.	a	b	c	d	e

5. ¿En qué medida cree que el Aula Abierta de Mayores aporta a sus participantes en las siguientes dimensiones?:

a. Nada b. Poco c. Bastante d. Mucho e. NS/NC

25. Enriquece al alumnado.	a	b	c	d	e
26. Mejora las relaciones sociales.	a	b	c	d	e
27. Ayuda al envejecimiento activo.	a	b	c	d	e
28. Desarrolla nuevas habilidades.	a	b	c	d	e
29. Favorece la autonomía personal.	a	b	c	d	e
30. Mejora sus relaciones familiares.	a	b	c	d	e

6. ¿Cuál es su motivación personal a la hora de impartir clases en el Aula Abierta de Mayores?

7. ¿Que mejoraría del Aula Abierta de Mayores en próximos cursos?

8. Observaciones

- Técnica de grupo de discusión. Instrumento, el cuaderno de notas. Se realizan dos grupos de discusión a lo largo del curso. Por una parte, un grupo de discusión al final del curso académico donde participan los/as coordinadores/as de las sedes del programa. Por otra parte, un grupo de discusión con el alumnado representante de cada grupo de clase.

En estos grupos de discusión se analizan los puntos fuertes y débiles que se han producido a lo largo del curso académico, con el objetivo de fortalecer las cuestiones positivas y minimizar las debilidades y amenazas que hubiera. En este sentido, se recogen estas cuestiones para poder establecer líneas de actuación.

c.4. Categorías e Indicadores

En referencia los cuestionarios del alumnado, las categorías e indicadores diseñados para la elaboración del **cuestionario de materia** han sido los siguientes:

1. Formación recibida. Con esta categoría pretendemos conocer la opinión del alumnado sobre los contenidos temáticos desarrollados a lo largo del curso académico, así como la actuación del profesorado. Este punto es importante para la evaluar el programa académico y adaptarlo cada curso académico a los intereses del alumnado. Como indicadores hemos establecido:

- *Tema tratado.* Con este indicador se pretende analizar los temas tratados en cada materia, valorando los temas que se imparten en las sedes
- *Contenido de la materia.* Este indicador analiza la materia en general, el contenido formativo de la materia.
- *Profundización de los contenidos.* El alumnado debe valorar el nivel de profundización de los contenidos de la materia que ha recibido. Cada materia tiene tres niveles de profundización que se adaptan al conocimiento previo del alumnado (Básico, Medio y Alto) y éste evalúa si el nivel de profundización ha sido adecuado a sus conocimientos.
- *Argumentación de ideas.* Este indicador mide el nivel de argumentación de las ideas expuestas por el profesorado.
- *Recursos utilizados.* Se valora la idoneidad y adaptación de los recursos utilizados por el profesorado (transparencias, material, etc.).
- *Comunicación del profesorado.* El alumnado valora la forma de comunicar del profesorado.
- *Motivación del profesorado.* Se analiza si el profesorado transmite motivación en el contenido impartido.
- *Capacidad de relación.* El alumnado valora la relación mantenida con el profesorado.
- *Capacidad para facilitar la participación.* Este indicador analiza si el profesorado ha facilitado la participación del alumnado durante el desarrollo de la materia.
- *Disposición para resolver dudas.* Se valora la actitud del profesorado ante la resolución de dudas por parte del alumnado.
- *Utilidad de los contenidos.* El alumnado indica si los contenidos de la materia han sido útiles para su formación y para su vida diaria.

2. Impacto de la materia. Esta categoría recoge diferentes aspectos acerca del impacto que ha tenido la materia en el alumnado. Para ello, se han diseñado los siguientes indicadores:

- *Aprendizajes nuevos.* El alumnado debe valorar si la materia le ha aportado aprendizajes nuevos.
- *Comprensión de cuestiones desconocidas.* Este indicador analiza si la formación recibida le ha permitido comprender cuestiones desconocidas para el alumnado.
- *Interés por profundizar en el tema.* El alumnado debe indicar si tiene interés en profundizar en la materia recibida.
- *Reflexión.* Se valora si los contenidos formativos han ayudado a que el alumnado reflexione sobre cuestiones nuevas.
- *Cumplimiento de las expectativas.* El alumnado valora la satisfacción con las expectativas previas a la impartición de la materia.
- *Recomendación de la materia.* En último lugar, este indicador permite analizar si la materia sería recomendada para otros/as compañeros/as estudiantes.

A continuación, presentamos una tabla resumen con las categorías e indicadores expuestos.

Tabla nº 1. Categorías e Indicadores de los cuestionarios sobre las materias impartidas

CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO DE EVALUACION
1. Formación recibida	Tema tratado	Cuestionario de materia	Formativa
	Contenido de la materia	Cuestionario de materia	Formativa
	Profundización de los contenidos	Cuestionario de materia	Formativa
	Argumentación de ideas	Cuestionario de materia	Formativa
	Recursos utilizados	Cuestionario de materia	Formativa
	Comunicación del profesorado	Cuestionario de materia	Formativa
	Motivación del profesorado	Cuestionario de materia	Formativa
	Capacidad de relación	Cuestionario de materia	Formativa
	Capacidad para facilitar la participación	Cuestionario de materia	Formativa
	Disposición para resolver dudas	Cuestionario de materia	Formativa
2. Impacto de la materia	Utilidad de los contenidos	Cuestionario de materia	Formativa
	Aprendizajes nuevos	Cuestionario de materia	Formativa
	Comprensión de cuestiones desconocidas	Cuestionario de materia	Formativa
	Interés por profundizar en el tema	Cuestionario de materia	Formativa
	Reflexión	Cuestionario de materia	Formativa
	Cumplimiento de las expectativas	Cuestionario de materia	Formativa
Recomendación de la materia	Cuestionario de materia	Formativa	

Fuente: Elaboración propia

El segundo tipo de cuestionario que se aplica es el que tiene como objetivo la **valoración final del desarrollo del programa** durante el curso académico por parte del alumnado. Para esta evaluación se han establecido las siguientes categorías e indicadores.

1. Docencia. Esta categoría recoge la valoración de diferentes aspectos de la docencia impartida por profesorado local y universitario durante el desarrollo del programa. En este sentido, se incluyen los siguientes indicadores:

- *Contenidos formativos.* Este indicador valora los contenidos trabajados tanto en la docencia local como universitaria.
- *Metodología.* El alumnado debe valorar la metodología utilizada por el profesorado local y universitario.
- *Conocimientos del profesorado sobre la temática.* Con este indicador se pretende recoger la valoración del alumnado acerca de los conocimientos que demuestra el profesorado sobre la temática a impartir.
- *Motivación del profesorado.* Se analiza si el profesorado transmite motivación en el contenido impartido.
- *Utilidad de los conocimientos.* Este indicador analiza si el alumnado ha aplicado los conocimientos adquiridos en su vida diaria y en su formación.
- *Interés por nuevas temáticas.* El alumnado debe indicar si tiene interés en desarrollar nuevas temáticas en cursos próximos, señalando qué ámbitos de conocimientos querrían incluir en su formación.

2. Actividades socioeducativas desarrolladas en la Universidad. Con esta categoría pretendemos analizar los Seminarios Académicos, las Jornadas Culturales y otras actividades que el alumnado recibe en las instalaciones de la Universidad Pablo de Olavide, y donde se crea un espacio de comunicación con alumnado de otras sedes y con el resto de alumnado universitario. Los indicadores establecidos para tal fin son:

- *Instalaciones.* El alumnado analiza si las instalaciones donde se desarrollan las actividades son apropiadas para tal fin.
- *Recursos.* Se analiza si los recursos disponibles (mesas, sillas, ordenadores, pantallas, etc.) están en condiciones para las actividades.
- *Horarios.* El alumnado valora si el horario establecido favorece la asistencia del alumnado mayor a las actividades.
- *Desplazamientos.* El alumnado valora si los desplazamientos han favorecido la asistencia del alumnado a las actividades.
- *Convivencia.* A través de este indicador valoramos si estas actividades socioeducativas favorecen las relaciones con el resto de compañeros/as de otras sedes.
- *Grado de satisfacción general.* Se valora el nivel de satisfacción general con las actividades desarrolladas en la universidad.

3. Cuestiones generales del programa. Con esta categoría se analizan los

diferentes aspectos de gestión y formación general del programa. Se han establecido los siguientes indicadores:

- *Coordinación local.* Se valora el trabajo realizado por el/la coordinador/a local, ya que su función es un elemento esencial para el buen desarrollo del programa.
- *Coordinación universitaria.* Este indicador analiza la labor de atención y gestión del personal técnico y coordinación universitaria.
- *Profesorado local.* El alumnado valora de forma general la labor desarrollada por el profesorado local.
- *Profesorado universitario.* El alumnado valora de forma general la labor desarrollada por el profesorado universitario.
- *Contenidos formativos.* Se valora de forma general los contenidos formativos desarrollados por el programa durante el curso académico.
- *Nivel de integración.* El alumnado valora el nivel de integración en su grupo de clase, cuestión fundamental para el desarrollo adecuado del programa.
- *Grado general de satisfacción.* Se analiza el nivel de satisfacción general que tiene el alumnado con el programa.

4. Impacto del programa en el alumnado. Esta categoría analiza el impacto que produce el programa en la mejora de la calidad de vida de las personas mayores.

- *Incremento de conocimientos.* Pretende analizar el incremento de los conocimientos del alumnado durante el curso académico de referencia.
- *Enriquecimiento personal.* Es un indicador que busca analizar si el programa está favoreciendo el enriquecimiento del alumnado.
- *Cumplimiento de expectativas.* Se valora si el programa desarrollado ha cumplido con las expectativas iniciales del alumnado.
- *Aplicación de conocimientos.* El alumnado valora si los conocimientos adquiridos pueden aplicarse a otros ámbitos de su vida.
- *Relaciones personales.* Analiza si el programa favorece el establecimiento de las relaciones con otras personas, es decir, si ha tenido impacto en las relaciones sociales y familiares.

5. Información previa del programa. Esta categoría ofrece información sobre el conocimiento que tenía el alumnado del programa antes de matricularse en el mismo, y a través de dónde recibió esta información. El indicador elaborado para tal fin es:

- *Conocimiento previo del programa.* Se le pregunta al alumnado a través de qué medios recibió información del programa Aula Abierta de Mayores (familiares, amistades, medios de comunicación, etc.).

6. Motivación del alumnado para continuar en el programa. Esta categoría permite analizar qué motivaciones tiene el alumnado para continuar su formación en el Aula Abierta de Mayores. El indicador diseñado para ello es el siguiente:

- *Motivación.* El alumnado debe señalar cuáles son los motivos que tiene para continuar asistiendo a las actividades del programa (por las relaciones sociales o familiares, ocio, conocimientos adquiridos, mejora de la calidad de vida, etc.).

A continuación se muestra de forma esquemática las categorías e indicadores utilizados para la recogida de la información final del programa, así como el tipo de evaluación que se realiza.

Tabla nº 2. Categorías e Indicadores de los cuestionarios finales del alumnado

CATEGORÍAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO DE EVALUACION
1. Docencia	Contenidos formativos	Cuestionario final	Sumativa
	Metodología	Cuestionario final	Sumativa
	Conocimientos del profesorado	Cuestionario final	Sumativa
	Motivación del profesorado	Cuestionario final	Sumativa
	Utilidad de los conocimientos	Cuestionario final	Sumativa
	Interés por nuevas temáticas	Cuestionario final	Sumativa
2. Actividades socioeducativas desarrolladas en la Universidad	Instalaciones	Cuestionario final	Sumativa
	Recursos	Cuestionario final	Sumativa
	Horarios	Cuestionario final	Sumativa
	Desplazamientos	Cuestionario final	Sumativa
	Convivencia	Cuestionario final	Sumativa
	Satisfacción general	Cuestionario final	Sumativa
3. Cuestiones generales del programa	Coordinación local	Cuestionario final	Sumativa
	Coordinación universitaria	Cuestionario final	Sumativa
	Profesorado local	Cuestionario final	Sumativa
	Profesorado universitario	Cuestionario final	Sumativa
	Contenidos formativos	Cuestionario final	Sumativa
	Nivel de integración	Cuestionario final	Sumativa
	Satisfacción general	Cuestionario final	Sumativa
4. Impacto del programa en el alumnado	Incremento de conocimientos	Cuestionario final	Sumativa
	Enriquecimiento personal	Cuestionario final	Sumativa
	Cumplimiento de expectativas	Cuestionario final	Sumativa
	Aplicación de conocimientos	Cuestionario final	Sumativa
	Relaciones personales	Cuestionario final	Sumativa
5. Información previa del programa	Conocimiento previo del programa	Cuestionario final	Sumativa
6. Motivación del alumnado para continuar	Motivación	Cuestionario final	Sumativa

Fuente: Elaboración propia

En relación al **cuestionario del profesorado**, las categorías e indicadores han sido los siguientes:

1. Alumnado. Esta categoría pretende recoger la valoración que hace el profesorado sobre el alumnado en su proceso formativo. Para ello, los indicadores que se han establecidos son:

- *Participación.* Se le pregunta al profesorado por el nivel de participación del alumnado en las sesiones, teniendo que realizar una valoración general de la misma.
- *Adaptación.* Este indicador se refiere a la capacidad del alumnado para adaptarse a los nuevos saberes, metodologías docentes, etc.
- *Interés.* Con este indicador se pretende analizar el grado de interés que el profesorado percibe en el alumnado.
- *Asistencia.* Se refiere a si el alumnado asiste o no con regularidad a las sesiones.
- *Motivación.* El indicador de motivación es significativo en cuanto que el profesorado valora si el alumnado está motivado o no en su proceso formativo, ya que es uno de los elementos claves para el éxito en educación.
- *Relación/Comunicación profesorado y alumnado.* Este indicador analiza cómo percibe el profesorado la relación que establece con el alumnado, qué tipo de relación y de comunicación se crea.

2. Profesorado – Coordinación Local. Con esta categoría se valora la coordinación que el profesorado realiza con la coordinación local, pieza claves en este programa, ya que son muchos los/as profesores/as universitarios/as que se desplazan a distintos municipios y sin esta coordinación no sería posible el éxito del programa. Como indicadores hemos establecido:

- *Participación.* Este indicador se refiere a si el/la coordinador/a local favorece la participación del profesorado.
- *Comunicación.* Mide cómo ha sido la comunicación entre el profesorado y el/la coordinador/a local, valorando la relación que se ha establecido.
- *Relación.* El profesorado valora el nivel de relación que ha establecido con la coordinación local.
- *Motivación.* El profesorado valora si el/la coordinador/a local está motivado y activo en el desarrollo del programa.
- *Implicación en el programa.* Este indicador guarda relación con el anterior pero aquí se valora más la implicación de el/la coordinador/a en todo el programa formativo, tomando iniciativa y proponiendo elementos de mejora.

3. Profesorado – Coordinación Universitaria. Esta categoría mide lo mismo que la anterior, pero referida a la coordinación universitaria del Aula Abierta de Mayores. Por lo que los indicadores y definición son los mismos pero referidos a estos últimos (Participación, Comunicación, Relación, Motivación, Implicación en el programa).

4. Cuestiones generales del programa. Esta categoría recoge una valoración

general del programa que proporcione una idea de la percepción que tiene el profesorado de este programa formativo. Los indicadores diseñados para ello son los siguientes:

- *Coordinación Universitaria.* Valoración general sobre la percepción que tienen de la coordinación universitaria.
- *Coordinación Municipal.* Valoración general que tienen de la coordinación local.
- *Actitud del alumnado.* Valoración general sobre la actitud del alumnado.
- *Contenidos formativos.* Valoración general de los contenidos formativos que el programa desarrolla.
- *Temáticas elegidas por el alumnado.* Valoración sobre las temáticas que son seleccionadas o de interés para el alumnado del programa.
- *Actividades socioeducativas desarrolladas en el Universidad.* Valoración general de las actividades socioeducativas que se desarrollan en la Universidad.
- *Participación del profesorado.* Valoración general de la participación del propio profesorado.
- *Satisfacción con la gestión.* Valoración general con la organización y funcionamiento del programa.

5. Impacto del programa en el alumnado. Esta categoría mide la valoración que tiene el profesorado sobre el impacto que ha tenido el programa formativo en el alumnado.

- *Enriquecimiento del alumnado.* Este indicador mide si el profesorado considera que el programa formativo favorece el enriquecimiento personal del alumnado.
- *Relaciones sociales y familiares.* Con este indicador pretendemos analizar si el programa formativo mejora las relaciones sociales y familiares.
- *Envejecimiento activo.* Este indicador analiza si el programa potencia el envejecimiento activo y la participación del alumnado mayor.
- *Adquisición de habilidades.* Valoración sobre el desarrollo de nuevas habilidades en el alumnado durante su participación en el programa.
- *Autonomía.* Analiza si el programa formativo contribuye a favorecer la autonomía personal del alumnado mayor.

A continuación se recoge en la tabla nº 3 las categorías e indicadores del cuestionario al profesorado:

Tabla nº 3. Categorías e indicadores del cuestionario al profesorado

CATEGORIAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO DE EVALUACIÓN
1. Alumnado	Participación	Cuestionario al profesorado	Sumativa

CATEGORIAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO DE EVALUACIÓN
	Adaptación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Interés	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Asistencia	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Motivación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Relación/Comunicación profesorado y alumnado	Cuestionario al profesorado	Sumativa
2. Profesorado – Coordinación Local	Participación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Comunicación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Relación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Motivación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Implicación en el programa	Cuestionario al profesorado	Sumativa
3. Profesorado – Coordinación universitaria	Participación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Comunicación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Relación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Motivación	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Implicación en el programa	Cuestionario al profesorado	Sumativa
4. Cuestiones generales del programa	Coordinación Universitaria	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Coordinación Local	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Actitud del alumnado	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Contenidos formativos	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Temáticas elegidas	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Actividades socioeducativas desarrolladas en el Universidad	Cuestionario al profesorado	Sumativa

CATEGORIAS	INDICADORES	INSTRUMENTO	TIPO DE EVALUACIÓN
	Participación del profesorado	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Satisfacción general	Cuestionario al profesorado	Sumativa
5. Impacto del programa en el alumnado	Enriquecimiento del alumnado	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Relaciones sociales y familiares	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Envejecimiento activo	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Adquisición de habilidades	Cuestionario al profesorado	Sumativa
	Autonomía	Cuestionario al profesorado	Sumativa

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en el **grupo de discusión de coordinación** se parte de las siguientes categorías e indicadores:

1. Satisfacción del alumnado. Esta categoría analiza la satisfacción que tiene el alumnado con el desarrollo del programa universitario Aula Abierta de Mayores. Los indicadores que se establecen son los siguientes:

- *Satisfacción del alumnado con la docencia recibida.* Valora si el alumnado está satisfecho con la formación recibida: contenidos, metodología, recursos, etc.
- *Satisfacción del alumnado con las actividades desarrolladas en la universidad.* Valora la satisfacción del alumnado mayor con los seminarios académicos, las jornadas culturales y otras actividades desarrolladas en la universidad: los temas tratados, los recursos universitarios disponibles, las actividades culturales organizadas y las relaciones establecidas en estos encuentros.
- *Satisfacción del alumnado con las actividades culturales desarrolladas.* Este indicador nos indica el grado de satisfacción del alumnado con las visitas culturales y otras actividades socioeducativas organizadas por cada sede.
- *Satisfacción del alumnado con la gestión del programa y los recursos empleados para ello.* Se analiza la satisfacción general del alumnado con la gestión del programa por parte de la coordinación local y universitaria.

2. Satisfacción del/a docente colaborador/a local (DCL). A través de los grupos de discusión de los coordinadores pretendemos tener una información más cualitativa de la percepción del docente colaborador local. Para ello, los indicadores establecidos son:

- *Satisfacción del DCL con la docencia impartida.* Se valora el grado de

satisfacción del DCL con la docencia que él mismo ha impartido.

- *Satisfacción del DCL con los recursos que ha obtenido para el desarrollo de la docencia.* Valoración del DCL con los recursos utilizados en su municipio y dependientes de la sede.
- *Satisfacción del DCL con el apoyo recibido por parte de la coordinación del AAM.* Este indicador valora el grado de satisfacción del DCL con el apoyo recibido por parte de la coordinación del AAM y en la gestión de su docencia.

3. Valoración de la coordinación universitaria. Para el buen desarrollo del programa formativo es necesario establecer una coordinación firme con las sedes, por ello la importancia de analizar esta categoría que se refiere a la valoración que hacen los/as coordinadores/as local de la coordinación universitaria. Los indicadores diseñados para tal fin son:

- *Valoración de la gestión del AAM por parte de la Universidad.* Valoración de la gestión realizada por la coordinación del AAM para el buen desarrollo del programa formativo, por lo que se mide el grado de satisfacción de los/as coordinadores/as locales.
- *Cumplimiento de las tareas administrativas y de los plazos establecidos.* Este indicador valora si se cumplen los procedimientos administrativos y los plazos establecidos en los acuerdos y en reuniones de coordinación.
- *Valoración de la consolidación de los procesos administrativos.* Mide el grado de consolidación de los procesos administrativos y la satisfacción de los/as coordinadores/as locales sobre estos procesos.
- *Valoración del número de sedes y el número de alumnado.* Este indicador analiza si estamos incrementando el número de sedes del programa formativo y el número de alumnado, siendo satisfactorio este crecimiento.
- *Valoración del número de mujeres inscritas en el Aula Abierta de Mayores en comparación con el número de hombres.* Se analiza los porcentajes de mujeres en relación con los hombres que se inscriben en el programa formativo, siendo positivo que el alumnado femenino supere al masculino debido a la discriminación que han sufrido muchas de las mujeres mayores en el ámbito educativo a lo largo de su vida.

A continuación se presenta en la tabla nº 4 un cuadro resumen con las categorías e indicadores utilizados en este grupo de discusión:

CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICA	TIPO DE EVALUACIÓN
1. Satisfacción del alumnado	Satisfacción con la docencia	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Satisfacción con las actividades desarrolladas en la universidad	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Satisfacción con las actividades culturales	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Satisfacción con la gestión del programa y los recursos	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
2. Satisfacción del/a docente colaborador local (DCL)	Satisfacción con la docencia	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Satisfacción con los recursos	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Satisfacción con el apoyo recibido por parte de la coordinación del AAM	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
3. Valoración de la coordinación universitaria	Valoración de la gestión del AAM por parte de la Universidad	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Cumplimiento de las tareas administrativas y de los plazos establecidos	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Valoración de la consolidación de los procesos administrativos	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Valoración del número de sedes y el número de alumnado	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa
	Valoración del número de mujeres inscritas en el Aula Abierta de Mayores en comparación con el número de hombres	Grupo de discusión de coordinación	Sumativa

Fuente: Elaboración propia

En último lugar, el **grupo de discusión con representantes del alumnado** sigue las siguientes categorías e indicadores:

1. Satisfacción con la organización docente. Esta categoría analiza la satisfacción que tiene el alumnado con la organización de la docencia. Los indicadores que se establecen son los siguientes:

- *Horarios, días y espacios de clase.* Valora si el alumnado está satisfecho con el horario y días de impartición de las clases, así como con los espacios utilizados.
- *Oferta académica.* Valora la satisfacción del alumnado mayor con las materias impartidas, las temáticas tratadas, el número de horas docentes por materias y la posibilidad de nuevas temáticas en la oferta académica.

2. Satisfacción con el profesorado universitario. Se pretende valorar la satisfacción con el profesorado perteneciente a la Universidad, utilizando los siguientes indicadores:

- *Satisfacción general con el profesorado universitario.* Se valora el grado de satisfacción general con el profesorado universitario.
- *Motivación e interés del profesorado universitario.* Valoración sobre el grado de motivación que transmite al alumnado, su interés y el fomento de la participación.
- *Comunicación entre profesorado y alumnado.* Valorar la comunicación establecida entre profesorado universitario y alumnado y el tipo de relación que se establece entre ambos.

3. Satisfacción con el profesorado local. Al igual que en el ítem anterior, nos aproximamos a la satisfacción con el profesorado procedente de su localidad, utilizando los siguientes indicadores:

- *Satisfacción general con el profesorado local.* Se valora el grado de satisfacción general con el profesorado local.
- *Motivación e interés del profesorado local.* Valoración sobre el grado de motivación que transmite al alumnado, su interés y el fomento de la participación.
- *Comunicación entre profesorado y alumnado.* Valorar la comunicación establecida entre profesorado local y alumnado y el tipo de relación que se establece entre ambos.

4. Valoración de la coordinación local. Se realiza una valoración de la labor de la coordinación local de su sede, en base a los siguientes indicadores:

- *Satisfacción con la gestión del AAM por parte de su sede local.* Valoración de la gestión realizada por la coordinación de la sede local para el buen desarrollo del programa formativo, por lo que se mide el grado de satisfacción del alumnado.
- *Comunicación entre la coordinación local y el alumnado.* Este indicador valora si existe buena comunicación y si se encuentran atendidos/as.

5. Valoración de la coordinación universitaria. Se realiza una valoración de la labor de la coordinación universitaria del Programa, en base a los siguientes indicadores:

- *Satisfacción con la gestión del AAM por parte de la Universidad.* Valoración de la gestión realizada por la coordinación del AAM para el buen desarrollo del programa formativo, por lo que se mide el grado de satisfacción del alumnado.
- *Comunicación entre la coordinación universitaria y el alumnado.* Este indicador valora si existe buena comunicación y si se encuentran atendidos/as.

6. Satisfacción con las actividades socioculturales. Valoración sobre el grado de satisfacción con las actividades socioculturales que se organizan desde el programa. Para ello, se diseñan los siguientes indicadores:

- *Valoración de las actividades socioculturales.* Valoración sobre las actividades organizadas, su interés y utilidad para el aprendizaje del

alumnado.

- *Implicaciones de las actividades socioculturales.* Se plantea si estas actividades ayudan al intercambio de experiencias y relación entre compañeros/as de diferentes sedes.

7. Satisfacción con otras actividades académicas. Grado de satisfacción con las diferentes actividades académicas que se ofertan desde el programa, en relación a los siguientes indicadores:

- *Valoración del Encuentro Provincial.* Valoración sobre el interés y utilidad para el aprendizaje.
- *Valoración sobre actividades organizadas en la Universidad.* Interés de las temáticas y la organización de las actividades.
- *Implicaciones de las actividades académicas.* Fomento del intercambio de experiencias y relación entre compañeros/as de diferentes sedes.

8. Impacto del programa en el alumnado. Esta categoría mide la valoración que tiene el alumnado sobre el impacto que ha tenido el programa formativo. Se contemplan los siguientes indicadores:

- *Enriquecimiento personal.* Este indicador mide si el profesorado considera que el programa formativo favorece el enriquecimiento personal del alumnado.
- *Relaciones sociales y familiares.* Con este indicador pretendemos analizar si el programa formativo mejora las relaciones sociales y familiares.
- *Participación.* Este indicador analiza si el programa potencia la participación del alumnado mayor en su entorno personal, familiar y local.
- *Salud y calidad de vida.* Beneficios que tiene el Aula Abierta de Mayores para la salud y calidad de vida del alumnado mayor.

Presentamos en la tabla nº 5 un cuadro resumen con las categorías e indicadores utilizados en este grupo de discusión:

Tabla nº 5. Categorías e indicadores de análisis del Grupo de Discusión con representantes del alumnado

CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICA	TIPO DE EVALUACIÓN
1. Satisfacción con la organización docente	Horarios, días y espacios de clase	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Oferta académica	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
2. Satisfacción con el profesorado universitario	Satisfacción general	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa

CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICA	TIPO DE EVALUACIÓN
	Motivación e interés	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Comunicación entre profesorado y alumnado	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
3. Satisfacción con el profesorado local	Satisfacción general	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Motivación e interés	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Comunicación entre profesorado y alumnado	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
4. Valoración de la coordinación local	Satisfacción general con la gestión	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Comunicación entre coordinación y alumnado	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
5. Valoración de la coordinación universitaria	Satisfacción general con la gestión	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Comunicación entre coordinación y alumnado	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
6. Satisfacción con las actividades socioculturales	Valoración de las actividades socioculturales	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Implicaciones de las actividades socioculturales	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
7. Satisfacción con otras actividades académicas	Valoración del Encuentro Provincial	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Valoración de actividades organizadas por la Universidad	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Implicaciones de las actividades académicas	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
8. Impacto del programa en el alumnado	Enriquecimiento personal	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa

CATEGORÍAS	INDICADORES	TÉCNICA	TIPO DE EVALUACIÓN
	Relaciones sociales y familiares	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Participación	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa
	Salud y calidad de vida	Grupo de discusión de representantes del alumnado	Formativa

Fuente: Elaboración propia

d. Proceso de recogida de la información y cronograma

Como hemos indicado con anterioridad, la evaluación se lleva a cabo de dos formas: durante el proceso y al final del curso académico.

- Cuestionario del alumnado sobre materias. Evaluación formativa de proceso. Este cuestionario se aplica al finalizar cada materia, para que el alumnado pueda valorar sobre el proceso la materia y contenidos recibidos, al profesorado y su satisfacción. Por ello, se aplica justo cuando termina una materia y antes de que empiece la siguiente. El cuestionario lo implementa el/la coordinador/a local en su sede, en horario de clase, para asegurar que se cumplimentan y que el alumnado entiende cada uno de los ítems. En los últimos cursos, se ha añadido la vía online para aquel alumnado que quiera utilizarla. Una vez cumplimentados los cuestionarios de cada materia, el/la coordinador/a local envía todos los cuestionarios a la secretaría del AAM.
- Cuestionario final del alumnado. Evaluación sumativa final. Este cuestionario se implementa al final del curso académico y busca recoger una valoración más general de todo el programa. También se desarrolla en cada sede, en horario lectivo, para asegurar la mayor participación posible y la validez del instrumento. También se ofrece una vía online para aquel alumnado que quiera utilizarla. Una vez cumplimentados los cuestionarios, el/la coordinador/a local envía todos los cuestionarios a la secretaría del AAM.
- Cuestionario del profesorado. Evaluación sumativa final. Este cuestionario se implementa al final del curso académico, vía online, por el profesorado universitario y local que ha participado en el programa.
- Grupos de Discusión de coordinadores/as locales. Evaluación sumativa final. Se realiza durante la última sesión de coordinación general. La participación de los/as coordinadores/as local suele ser casi del 100%, por lo que los resultados suelen estar contrastados.
- Grupos de Discusión de representantes de alumnado. Evaluación formativa de proceso. Se realiza durante el curso académico, para evaluar posibles mejoras y aspectos a mantener del Programa en próximos cursos.

A continuación presentamos una tabla cronograma del proceso de implementación del plan de evaluación:

Tabla nº 6. Cronograma de evaluación

	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Semana 1	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Semana 2	---	---	---	---	---	CM	---	---	CPF
Semana 3	---	CM	CM	---	CM	---	CM	---	---
Semana 4	CM	---	---	CM	---	GDR	---	CM CAF	GDC

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario Materia: CM
Cuestionario Alumnado Final: CAF
Cuestionario Profesorado: CPF
Grupo de Discusión Coordinación: GDC
Grupo de Discusión representantes alumnado: GDR

e. Análisis de los datos

Para llevar a cabo el análisis de los datos se utiliza el paquete estadístico SPSS para las técnicas cuantitativas (cuestionarios) e informes cualitativos para los grupos de discusión. Los datos permanecerán protegidos en la Secretaría del Aula Abierta de Mayores respetando la confidencialidad de los mismos.

f. Difusión de los resultados

Los resultados de la evaluación serán publicados en la memoria de la Universidad Pablo de Olavide que se envía a las diferentes instituciones que colaboran: Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación de la Junta de Andalucía, Diputación Provincial de Sevilla, Obra Social la Caixa y los distintos Ayuntamientos que forman parte de este programa formativo.