

INTERNACIONAL

Japón para la central nuclear de Hamaoka, en plena zona sísmica

Golpe a la industria con la desconexión de los tres reactores

RAFAEL MÉNDEZ, Madrid

La nuclear de Hamaoka se enorgullecía de estar en la peor zona sísmica de Japón, sobre la confluencia de tres placas tectónicas. Pero Fukushima lo cambió todo y Japón ya no se vanagloria de desafiar los terremotos. Ayer, el primer ministro, Naoto Kan, pidió a la eléctrica Chubu que pare sin fecha los tres reactores de Hamaoka. La decisión es un duro golpe para la industria atómica, pues Tokio había hecho de la promoción de la energía nuclear una de sus apuestas para relanzar la economía y ahora camina en dirección contraria.

Kan anunció en una rueda de prensa televisada que tomaba la decisión de cerrar la planta por las dudas sobre la seguridad, ya que el Gobierno calcula que hay un 87% de probabilidades de que se produzca allí un sismo de magnitud superior a ocho en los próximos 30 años. "Si hubiera un accidente en Hamaoka, tendría graves consecuencias", dijo Kan. La central está a unos 200 kilómetros al suroeste de Tokio.

Hamaoka tiene mala fama entre muchos japoneses. En la planta, un muñeco amarillo llamado Yuyu intenta combatir la mala prensa. Yuyu explica a los niños que el combustible con plutonio es "limpio y reciclable". El centro de visitantes tiene una réplica a tamaño real de un reactor nuclear. La central cuenta con cinco reactores. Dos de ellos están en desmantelamiento. Otro estaba en inspección cuando el 11 de marzo el terremoto y el posterior tsunami dañaron gravemente la

La central nuclear de Hamaoka

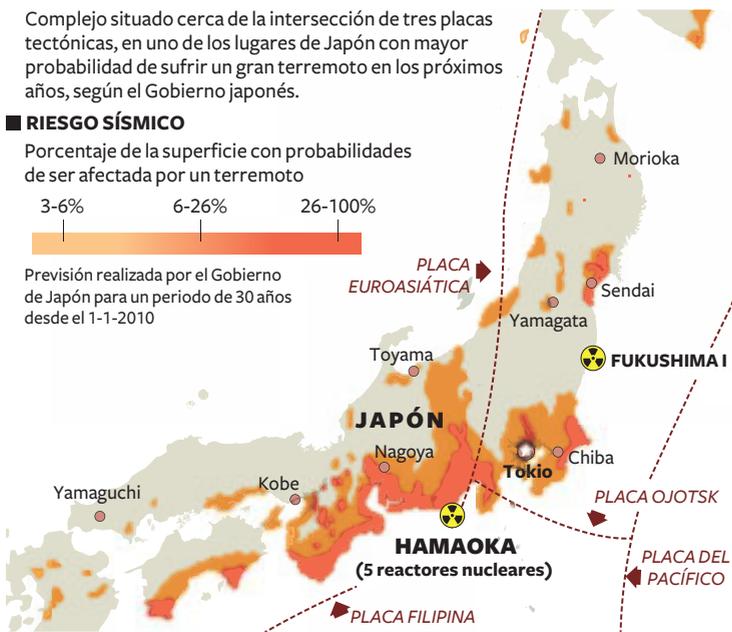
Complejo situado cerca de la intersección de tres placas tectónicas, en uno de los lugares de Japón con mayor probabilidad de sufrir un gran terremoto en los próximos años, según el Gobierno japonés.

RIESGO SÍSMICO

Porcentaje de la superficie con probabilidades de ser afectada por un terremoto

3-6% 6-26% 26-100%

Previsión realizada por el Gobierno de Japón para un período de 30 años desde el 1-1-2010



Fuentes: USGS, Nature y Agencia Internacional de la Energía Atómica (IAEA).

A. A./EL PAÍS

nuclear de Fukushima y no ha reabierto. Los planes para construir un sexto reactor y para usar combustible con plutonio fueron suspendidos inmediatamente.

La planta carece de protección contra tsunamis pese a estar sobre una duna en la costa. Tokio exige ahora una barrera, entre otras medidas de seguridad. La empresa anunció que tardará entre dos y tres años en poner en marcha esos sistemas, pero en el sector hay dudas de que Hamaoka vaya a abrir.

Políticos y sismólogos de prestigio han pedido el cierre de la central. Si ocurriera un accidente, Tokio no podría alegar que era imprevisible. Las manifestaciones antinucleares en Tokio

han clamado contra Hamaoka y las encuestas dan una creciente oposición a la energía nuclear, que el año pasado produjo el 29% de la electricidad de Japón. Debido al terremoto, Japón tiene un tercio de las nucleares fuera de servicio, con lo que Tokio teme apagones este verano.

Hasta ahora, solo Angela Merkel había ordenado parar una nuclear tras Fukushima. Que lo haga Japón es significativo, pues era un Gobierno muy pronuclear. Tanto, que Kan había anunciado un plan de impulso nuclear con el objetivo de exportar tecnología nuclear. Ahora será muy complicado para empresas como Hitachi o Toshiba vender sus reactores fuera.

Revoluciones e inmigración

SAMI
NAÏR



La Comisión de Bruselas acaba de aceptar revisar las reglas del espacio de Schengen para la libertad de circulación dentro de la Unión Europea. La danza del vientre a la que se han entregado Nicolas Sarkozy y Silvio Berlusconi en lo que respecta a la "invasión" de los inmigrantes tunecinos desde hace cuatro meses tiene algo que ver con eso. No merece que nos detengamos en ella, de tan escandalosa que es desde el punto de vista político y humano. El cambio revolucionario en Túnez como en Libia provoca efectivamente la huida de las poblaciones. Hay aquí dos cuestiones estrechamente relacionadas: la del derecho de asilo y la de la inmigración de trabajo. Pero esta "invasión" no va precisamente en el sentido que se dice: más de 650.000 personas han huido de Libia; si sigue el conflicto, se esperan más de un millón de personas de aquí al verano. Túnez, que ahora está implicada en la guerra por Gadafi, ya ha recibido más de 500.000 refugiados por una población de 10,2 millones de habitantes y un PIB en caída desde la revolución, una tasa de desempleo superior al 30%, una situación de decrecimiento grave y una inestabilidad en cuanto a la seguridad peligrosa para la democracia naciente. Europa, con una población que supera los 520 millones de habitantes, un PIB 10 veces superior al de los países de la ribera sur del Mediterráneo, ha tenido que gestionar, aunque por supuesto en el estruendo mediático y los resabios de racismo de Estado... ¡26.000 tunecinos!

En Túnez, lo he visto con mis propios ojos, los refugiados son acogidos por las poblaciones fronterizas, alimentados, invitados a dormir en las casas mientras esperan soluciones. El primer ministro Beyi Caid Eesbi, me dijo, tal cual, durante una charla: "¿Qué quiere usted? tampoco vamos a abandonarles sedientos y hambrientos en el desierto" (Túnez, 25-4-11). Por supuesto, esta situación no puede durar, es insostenible para Túnez. Pero no vemos comedia histórica alguna a costa de los extranjeros, animosidad alguna en el comportamiento de la población.

El asunto franco-italiano demuestra el fracaso patente de la política migratoria europea. La idea de un espacio interior abierto frente a un espacio exterior cerrado no es practicable en el contexto mundial actual de fuertes desplazamientos de las poblaciones y de demanda migratoria internacional, tanto por parte de los Estados ricos como de los Estados proveedores de emigración.

Si tomamos el caso de Frontex, instrumento de control de la libertad de circulación exterior de las personas, descubrimos que ni tan solo permite instaurar la confianza entre los propios europeos. Los 10 países que se adhirieron en mayo de 2004 a la Unión están todavía sometidos a unas reglas estrictas para el establecimiento de las personas. Francia y Alemania se oponen a la adhesión a los acuerdos de Schengen de Rumanía y Bulgaria, sospechosos de no poder controlar sus fronteras. Eso significa que reforzamos la Europa *fortaleza* a dos velocidades: hay países que están en primera línea de las zonas de inmigración y otros que se aprovechan del escudo de los primeros. Con la modificación de las reglas del artículo 23 de la Convención de Schengen en el sentido del restablecimiento de los controles en las fronteras interiores, España verá rápidamente lo que significa esto, en sus relaciones con los países africanos, Marruecos y Francia.

En el exterior, Frontex no es más que un éxito a medias, puesto que la inmigración ilegal no ha dejado de desarrollarse estos últimos años. Gadafi y

El asunto franco-italiano demuestra el fracaso patente de la política migratoria europea

Ben Ali recibían más de 400 millones de euros al año para asegurar el servicio de Frontex. Hoy, Gadafi expulsa a los extranjeros hacia Túnez y Europa.

La emigración continuará, bajo su forma legal e ilegal, simplemente porque corresponde a la integración mundial de las economías y de las sociedades. Se calcula que en nuestros días los inmigrantes ilegales son varios millones de personas, sin hablar de aquellos que se encuentran en los campos de retención rodeando Europa con una venda de vergüenza. En realidad, es todo el dispositivo migratorio europeo que hay que revisar. Hay que integrar las migraciones en una gran política de cooperación y codesarrollo europeo centrada principalmente en la circulación organizada de las personas. El objetivo sería responder a las necesidades mutuas de los países proveedores y de los países europeos. Europa necesita inmigrantes, desde un punto de vista demográfico y económico. La ribera sur del Mediterráneo expresa desde hace tiempo una fuerte demanda migratoria. No podemos responder con la policía de los mares.



PROCEDIMIENTO ABIERTO

FORMACIÓN EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS Y GESTIÓN DE EMERGENCIAS EN TÚNELES Y GALERÍAS PARA PERSONAL DEL SEI Y TMA (DRH 274/11)

Por un importe de 300.000,00 euros.

Presentación de ofertas: hasta las 13:30 horas del día 02/06/2011.

Comunicación de empresas presentadas: a partir del día 06/06/2011.

Forma de adjudicación: con varios criterios de adjudicación.

Apertura de proposiciones económicas: se comunicará oportunamente.

Consulta, retirada de documentación, presentación de ofertas y comunicación de empresas presentadas: edificio Plovera Azul, C/ Peonías, 12. Registro General de Aena. 28042 Madrid. Teléfono 91-321 27 10.

COMUNICACIÓN DE APERTURA DE PROPOSICIONES ECONÓMICAS

EXPTES. n.º 5VQ 936/10, PLI 949/10, DNA 1064/10, DIA 1066/10, DIA 1104/10, PBR 1143/10, MJV 53/11.

A las 09:00 horas del día 09/05/11 en el edificio Plovera Azul, C/ Peonías, 12. Planta 1ª (Sala polivalente). 28042 Madrid. Teléfono 91-321 27 10.

Publicidad

El importe de este anuncio será por cuenta del adjudicatario o adjudicatarios.

www.aena.es



CONSERVAS CONSORCIO GALLEGO, S. L. (Sociedad Unipersonal)

ANUNCIO DE TRANSFORMACIÓN

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 3/2009, de 3 de abril, sobre Modificaciones Estructurales de las Sociedades Mercantiles, se comunica que el Socio Único de la sociedad CONSERVAS CONSORCIO GALLEGO, S. L., Sociedad Unipersonal, decidió en fecha 28 de abril de 2011, la transformación de la sociedad en sociedad anónima, conforme a su balance cerrado a 31 de marzo de 2011, y la aprobación de sus estatutos sociales adaptados a su nueva forma social, pasando a denominarse CONSERVAS CONSORCIO GALLEGO, S. A., Sociedad Unipersonal.

En Santiago de Compostela,

28 de abril de 2011

El administrador solidario, Consorcio Especialidades de Alimentación, S.L.U., representado por Eduardo Ybarra Echavarría