

Memoria final del proyecto de innovación docente.

Didáctica a través de la escritura: aprendizaje autónomo y expresión escrita en la enseñanza de la materia Historia.

Francisco Javier Fernández Roca

Cristina Rosillo López

Área de Historia e Instituciones Económicas

1. Objetivos:

El proyecto aprobado es muy ambicioso al combinar horizontal y verticalmente dos asignaturas (en 1 grado y dos grados simultáneos) y dos cursos diferentes y precisa de varios cursos para terminar de consolidarse.

En el proyecto se engloban a las asignaturas de *Historia Política y Social Contemporánea* (HPSC) de primer semestre de primer curso del Grado en ciencias Políticas y de la Administración; primer semestre de primer curso del Grado simultáneo en Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología y de primer semestre de segundo curso del Grado simultáneo en Ciencias Políticas y de la Administración y Derecho. También engloba a la asignatura de *Historia de las Relaciones Internacionales* (HRRII) de primer semestre de tercer curso Grado en Ciencias Políticas y de la Administración.

Los objetivos marcados son dos: desarrollar las competencias de aprendizaje autónomo y de expresión escrita.

2. Metodología.

La metodología que hemos aplicado para alcanzar los objetivos es doble al combinar en el trabajo didáctico las herramientas formativas del portafolio y del estudio de caso. Ambas herramientas permiten desplegar actividades que mejoran tanto la expresión escrita como la capacidad de búsqueda autónoma de información. Tal y como han quedado diseñadas, el portafolio está más volcado en la competencia de la expresión escrita y el estudio de caso en el aprendizaje autónomo. Esto no quiere decir que se excluya la otra competencia en ninguna de ambas herramientas. Por ello, el portafolio se ha implementado en la asignatura básica y el estudio de caso en la optativa de tercer curso.

2.1. La metodología del portafolio

De este modo, en el proyecto de innovación docente, se ha implementado un portafolio docente en la materia de Historia del Grado en Ciencias Políticas (GCPA.). El diseño del portafolio de *Historia Política y Social Contemporánea* se ha atendido a dos variables: lograr el objetivo cognitivo

establecido en el plan de estudios y el desarrollo de las competencias adscritas en el documento verifica: expresión escrita y búsqueda de información autónoma.

La asignatura de *Historia Política y Social Contemporánea* está situada al principio del grado con los objetivos de enseñar al alumno a interpretar históricamente los marcos políticos y económicos, incluyendo especialmente España y Europa y que identifique el origen y evolución de los agentes contemporáneos.¹ Ambos objetivos pueden ser descritos como una unidad competencial: elaborar diagnósticos de la situación, analizando los antecedentes históricos a través de las variables básicas y aplicando instrumentos científicos útiles para cada contexto. Así, la materia se inserta dentro del plan docente como una asignatura que va a proveer al futuro egresado de unos conocimientos conceptuales, teóricos y metodológicos sólidos y, al mismo tiempo, de unos fundamentos de análisis e instrumentales útiles para su futura vida laboral. Cognitivamente se trata de que el estudiante alcance los conocimientos suficientes para comprender la dimensión histórica de los procesos políticos y sociales, dominar los métodos y técnicas de investigación política y social y operar con datos de investigación cualitativos. De forma específica el plan de estudios asigna a la asignatura la responsabilidad de que los alumnos alcancen la competencia cognitiva de introducir la variable económica en la explicación de los comportamientos históricos.

“La carpeta o portafolios es un procedimiento de evaluación de ejecuciones, que se apoya en la recogida y almacenamiento de información sobre los logros o adquisiciones hechos por una persona durante un período de formación».² Nuestra idea es que el portafolio permita a los alumnos mejorar en sus competencias instrumentales y cognitivas a la par que le ofrezca a los profesores datos suficientes para conocer cómo han ido evolucionando tanto en el aprendizaje cognitivo como en la adquisición de las competencias seleccionadas. La evaluación continua es posible porque la herramienta exige seguir el progreso de cada alumno mediante la acumulación temporal de evidencias, unido a los comentarios que el profesor incluye en cada una de ellas para lograr las mejoras subsiguientes del estudiante.

El trabajar con una asignatura del primer semestre de primer curso ha condicionado la estructura y el modelo del portafolio de dos maneras: el número de estudiantes –la universidad ha cifrado los grupos en 60 alumnos más los repetidores- que hace inviable que el profesor disponga de tiempo suficiente para prestarle la debida atención a portafolios extensos, y el que se trate de alumnos recién llegados a la universidad y que necesitan ser guiados.³

¹ La asignatura se imparte en: primer curso del Grado en CC.PP., segundo curso del Grado Simultáneo en Derecho y en CC.PP. y primer curso del Grado Simultáneo en CC.PP. y Sociología.

² García Jiménez et al., (2002), «Otras técnicas y estrategias para el diagnóstico en educación» en Padilla, M.T. *Técnicas e instrumentos para el diagnóstico y la evaluación educativa*. Madrid: CCS, 263.

³ En el curso 2010/2011 el número de alumnos que el profesor tenía que atender en el grupo que reunía a los alumnos del grado en CC.PP. y en el grado simultáneo en CC.PP. y Sociología era de 76. por su parte, el grupo del grado simultáneo en CC.PP. y de Derecho ascendía a 48 estudiantes.

Las modificaciones realizadas en la estructura básica del portafolio en el curso académico 2011-2012 han ido destinadas a mejorar la producción académica del alumnado. Así, el número de trabajos de portafolio se ha reducido de siete a seis. La razón para esta reducción se encuentra en que, según las evaluaciones realizadas a los alumnos de años previos de esta asignatura, el número de trabajos se consideraba demasiado elevado. Así, su reducción a seis implica que, al estar menos constreñidos temporalmente, se puede dedicar más tiempo en las primeras semanas a la explicación y a la demostración de las especificidades del sistema de portafolio y a la redacción de un trabajo de dicha naturaleza.

Igualmente, dentro de la intención por parte de los profesores firmantes de este proyecto de innovación docente de mejora de los resultados académicos del alumnado y de su adquisición de las capacidades establecidas en la guía docente, este año se ha comenzado un inicial proceso de tutorización de los alumnos que lo requerían. Después de la corrección de los trabajos cuatro y cinco, un cierto número de alumnos fueron requeridos a tutoría; concretamente, se trataba de los alumnos cuya nota era notablemente inferior a sus capacidades y posibilidades. Así, asistieron a dicha tutoría en la cual se revisaron los fallos de sus trabajos y se sugirieron soluciones para remediarlos. La mejora en los subsiguientes trabajos de sus notas reafirma la impresión de que esta pequeña innovación proporciona unos resultados altamente satisfactorios.

En consecuencia, el portafolio de la asignatura se ha diseñado como un portafolio cerrado y estructurado decidido por el profesorado. Dos motivos nos empujaron a tomar la decisión de un portafolio cerrado. El primero fue el elevado riesgo que corríamos en un portafolio abierto de que alumnos de primero perdieran la perspectiva del trabajo que debían realizar sumado al hecho de que el tiempo disponible por los profesores para guiar y tutorizar a tales alumnos no era suficiente para garantizar el éxito de un portafolio abierto.⁴ En segundo lugar, se decidió un portafolio estructurado para evitar que el alumno pudiera divagar entorno a las evidencias a introducir por él mismo.

Además, los profesores exigimos que el portafolio se entregue tanto en papel como en formato electrónico. La entrega en papel se realiza en el aula el día estipulado -a veces tras negociación con los propios alumnos- que se conoce con dos semanas de antelación -como mínimo-. Los ficheros electrónicos se entregan a través de la plataforma WebCT. Se pide ambos soportes para utilizar el trabajo entregado en papel para su corrección y devolución al alumno y el soporte electrónico para facilitar la utilización de programas buscadores de plagio académico.

Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, la estructura del portafolio de *Historia Política y Social Contemporánea* incluye un índice, una introducción y el contenido. En la

⁴ La Universidad Pablo de Olavide obliga a la redacción de una sola guía docente por asignatura aunque ésta, como es en nuestro caso, se imparta en cursos diferentes y en titulaciones separadas. Por ello, los alumnos que cursan la asignatura en 2º del Grado Simultáneo en CC.PP. y Derecho tienen que utilizar la misma guía y metodología que los alumnos que la cursan en primer año del Grado en CC.PP. o en el primer años del Grado Simultáneo en CC.PP. y Sociología.

introducción el alumno debe incluir la presentación de su portafolio e introducir al profesor en las líneas magistrales de cómo ha sido elaborado, cómo se ha estructurado y avanzar las conclusiones principales obtenidas de la asignatura en su conjunto.

El contenido consta de una ficha individualizada del alumno y las nueve evidencias. La ficha individualizada reúne datos de interés que el alumno quiere aportar, caso del bachillerato cursado y de las asignaturas de la materia Historia realizadas. También incluirá sus expectativas respecto de la asignatura tanto a nivel personal como profesional y su estimación de lo que en tiempo de trabajo efectivo le supondrá la conclusión de la asignatura. La ficha, que un primer momento se entregaba en papel, se hace desde este curso en formato electrónico aprovechando las potencialidades de la plataforma WebCT.

El contenido agrupa dos tipos de evidencias, las que hemos denominado como entradas del profesor y las llamadas evidencias del alumno. Las evidencias determinadas por el profesor son 6. Las primeras cinco evidencias se refieren, cada una, a uno de los temas del programa. Estas evidencias consisten en un ensayo de 7 páginas (DIN A4, letra times new roman de 12, 1,5 espacio interlineado, márgenes 2,5cm) en el que el alumno deberá escoger una cuestión del tema y desarrollarlo a partir de la bibliografía suministrada. Aquí el alumno podrá hacer uso de sus capacidades y motivación de forma que puede elegir un planteamiento plano, poco ambicioso y más cómodo de desarrollar o, bien, apostar por un ensayo complejo en el que haga coincidir diferentes aspectos, que le obligue a una aportación personal, un trabajo más complicado de estructurar y redactar. Con estas seis evidencias el alumno debe alcanzar los objetivos cognitivos que le permitan comprender la dimensión histórica de los procesos políticos y sociales a los que les habrá introducido la variable económica, se habrá habituado a dominar los métodos y técnicas de investigación política y social y operar con datos de investigación cualitativos.

Las entradas del alumno son dos. La primera es una aportación bibliográfica en la que el estudiante genera una evidencia sobre la bibliografía que ha utilizado. Aquí se trata de que acometa un comentario crítico de los recursos que ha utilizado, qué le han aportado y de qué manera han influido en su proceso de aprendizaje. De manera libre, el alumno podrá incluir otros aspectos sobre la bibliografía consultada, tales como las posibilidades de su uso, la disponibilidad u otros aspectos que crea relevantes. La segunda evidencia es el denominado diario de campo en el que se trata de elaborar un cuaderno de bitácora que recoja las incidencias y hechos destacables del proceso de aprendizaje. Este cuaderno será la evidencia indicada en la que se podrá recoger el registro de incidencias y anécdotas recopilado por el alumno.

Con este plan de trabajo, la elaboración del portafolio ha obligado a que el alumno reflexione, a partir de la aportación documental, sobre su propio aprendizaje al tener que incorporar aquellas evidencias que demuestren su proceso de mejora del conocimiento y de reflexión sobre la

materia. Este trabajo, por su volumen y su calidad, permite que el profesor ejecute una evaluación temporal del alumno, y de su carga de trabajo real. El conjunto de todas las evidencias permite, al profesor y al alumno, la toma de conciencia del progreso realizado por ambos y genera un clima optimista, pues el alumno va constatando su progreso, animándole en los trabajos sucesivos. A su conclusión el alumno habrá desarrollado habilidades de independencia en la organización y elaboración de su tarea, de reflexión personal y de auto-regulación del esfuerzo entre esta asignatura y las demás.

En definitiva, el portafolio da respuesta a dos aspectos esenciales del proceso formativo del alumno. En primer lugar obliga a una metodología de trabajo y de estrategias docentes a desarrollar por parte del profesor y del alumno. En segundo lugar, es un sistema de evaluación que une, mediante la coordinación, un repertorio de evidencias que dan a pie al profesor para emitir una valoración lo más fiel posible a la situación del alumno.

2.2. La metodología del estudio de caso.

El documento *Verifica* del grado implantado en la UPO recoge como objetivos a alcanzar por los egresados, entre otros, el de conocer la naturaleza y los principales métodos aplicables al objeto de estudio de las diferentes disciplinas de las ciencias sociales, junto con una perspectiva histórica, de su génesis y desarrollo y el de suministrar al estudiante la capacidad de aprender con autonomía, formando sus propios criterios ante los diferentes problemas y objetos de estudio.[1]

En tercer curso, la asignatura de *Historia de las Relaciones Internacionales* está situada dentro del módulo “Áreas de desarrollo profesional”, el cual tiene un carácter especializado y ofrece a los estudiantes la posibilidad de adquirir competencias directamente relacionadas con los ámbitos laborales en los que los politólogos suelen ejercer su desempeño profesional. Los créditos correspondientes a este módulo se cursan a partir del segundo cuatrimestre del segundo curso, cuando se estima que el alumno ha adquirido una formación básica que le permite cursar con éxito y aprovechamiento unas materias que se distinguen del resto por un mayor nivel de especialización.

En primero del grado los estudiantes han cubierto los objetivos de interpretar históricamente los marcos políticos y económicos, incluyendo especialmente España y Europa e identificar el origen y evolución de los agentes contemporáneos. El alumno adquirió unos conocimientos conceptuales, teóricos y metodológicos sólidos y, al mismo tiempo, unos fundamentos de análisis e instrumentales útiles para su futura vida laboral. Cognitivamente, el estudiante alcanzó los conocimientos suficientes para comprender la dimensión histórica de los procesos políticos y sociales, dominar los métodos y técnicas de investigación política y social y operar con datos de investigación cualitativos. De forma específica el plan de estudios marca para la asignatura del primer curso la tarea de hacer que los alumnos alcancen la competencia cognitiva de introducir la variable económica en la explicación de los comportamientos históricos políticos y sociales.

La asignatura de *Historia de las Relaciones Internacionales* enmarcada en el módulo de Áreas de desarrollo Profesional tiene que cubrir los objetivos ligados a la materia a trabajar tales como entender las relaciones internacionales desde una perspectiva histórica, en sus vertientes políticas, sociales y económicas y prestar especial atención a los procesos de integración política y económica acaecidos en las dos últimas centurias ligados al conocimiento de las evolución históricas de las organizaciones internacionales. Las relaciones internacionales del XIX y XX dirimían sus diferencias en el escenario bélico y la asignatura quiere demostrar a los estudiantes las alternativas a la guerra en un claro fomento de la cultura de la paz.

El grado de CPA impartimos en la UPO diferencia entre competencias de la titulación, competencias del módulo en el que está encuadrado la asignatura y competencias particulares de la asignatura. De este modo, el plan de estudios enumera las competencias que deben alcanzar los futuros egresados y en las que cada asignatura debe centrarse. De aquella larga lista, las más cercanas a la materia de Historia serían, de entre las que de manera global la asignatura podría desarrollar, las competencias de tipo instrumental (habilidad para la concepción, el diseño, la implementación y la adaptación de una investigación académica) interpersonal (habilidad para comunicar los temas de su ámbito de especialización a otros colegas, a la comunidad académica en sentido amplio y a la sociedad), sistémica (habilidades de aprendizaje autónomo), académica (comprender la dimensión histórica de los procesos políticos y sociales), disciplinar (dominar los métodos y técnicas de investigación política y social) y profesional (operar con datos de investigación cualitativos). Entre las competencias del módulo de competencias profesionales, la asignatura de *Historia de las Relaciones Internacionales* asume las instrumentales la capacidad para la gestión de la información, la capacidad de análisis y síntesis y la capacidad para comunicar resultados y conocimientos; entre las cognitivas se centra en interrelacionar los sistemas políticos y administrativos con la esfera social y económica, analizar e interpretar los cambios políticos contemporáneos, identificar las variables institucionales, políticas y sociales e identificar fuentes de datos; por último, la capacidad interpersonal de trabajar en equipo

Este exhaustivo listado de objetivos y competencias que deben alcanzar nuestros estudiantes determina qué y cómo se trabaja con los estudiantes por medio del estudio de casos para alcanzar competencias y objetivos. Los estudios de casos se desarrollan en las clases de EPD de la asignatura que combinan la realización de dos estudios de casos teóricos que preparan al estudiante para acometer el trabajo de 5 puntos sobre lo que se evalúa la parte de la asignatura correspondiente a la EB. la metodología que seguimos consiste en presentar, por parte del profesor, en las clases 1 y 3 de EPD cada caso, la puesta en común entre los miembros del grupo y disponer los alumnos de una semana para redactar el trabajo. En las clases 2 y 4 se ponen en común los trabajos entre los grupos y se dispone de otra semana para la entrega del trabajo definitivo.

La **segunda parte** del estudio de caso consiste en la preparación, redacción y ejecución de un caso real modificado desarrollado. Cada grupo (seleccionado por el profesor) asume un papel (rol) y ejecuta el supuesto en tres fases.

Primero, el profesor organiza los grupos y explica en qué consiste el estudio de caso y le asigna uno a cada grupo. Los grupos disponen de 2 semanas para recabar toda la información que precisen y para organizarla.

En la siguiente clase, el profesor asigna a cada grupo los objetivos que deben alcanzar en su caso. Éstos disponen de otras 2 semanas para recabar y organizar toda la información que necesiten para alcanzar sus objetivos. Será especialmente crucial el diseño de la estrategia para lograrlos así como las tácticas que se seguirían en la ejecución de dicha estrategia.

La última clase es especialmente importante porque se analiza el desarrollo de los casos, sus implicaciones y se obtienen las conclusiones necesarias de/para cada grupo y para el conjunto de los estudiantes.

Indicaciones para la **evaluación**:

1. Claridad y facilidad en el manejo de la información incorporada
 2. Claridad expositiva y de objetivos en la redacción de la estrategia a seguir
 - 2.1. se valorarán unas buenas tácticas a emplear
 - 2.2. se valorará la preparación de planes alternativos al original
 3. se valorará la buena selección de la información recolectada y que esta decisión esté fundamentada en la estrategia a seguir.
 4. por supuesto la buena redacción y la ortografía serán requisitos imprescindibles.
-

[1] Los otros objetivos contemplados son: Despertar en los estudiantes el interés por el aprendizaje de los conceptos, métodos y técnicas fundamentales de la Ciencia Política, la Ciencia de la Administración y la Gestión Pública. Establecer adecuadamente la importancia de la Ciencia Política y de la Administración dentro del conjunto de las Ciencias Sociales. Proporcionar una formación sólida y autónoma en Ciencia Política y de la Administración. Conciliar una sólida formación en fundamentos de las Ciencias Sociales con las habilidades necesarias para aplicar los conocimientos a la práctica profesional. Generar en el estudiante la capacidad crítica de análisis que le permita evaluar y diseñar alternativas en ámbitos institucionales, de políticas públicas y de gestión en sus diversas modalidades. Suscitar en los estudiantes un interés posterior para proseguir su formación con carácter permanente y criterio propio. Inculcar en el estudiante, y posterior egresado/a, la necesidad de atención al respeto a los derechos fundamentales, a la igualdad entre hombres y mujeres, al respeto y promoción de los derechos humanos, a la no discriminación y a la accesibilidad universal de las personas con discapacidad, así como a los valores propios de la democracia y de la cultura de la paz.

3. evaluación y resultados

Este modelo de portafolio ha sido implementado a lo largo de tres cursos, lo que nos permite realizar un muestreo cuantitativo de los resultados, como se ve en las siguientes tablas:

Tabla 1. Resultados totales:

	Curso 2009-2010 1° grado CPA	Curso 2010-2011 1° grado de CPA	Curso 2010-2011 1° grado de CPA+Sociología	Curso 2010-2011 2° grado CPA + Derecho	Totales
Total de alumnos	57	53	23	48	181
Alumnos que no realizaron el portafolio	12	7	9	0	28
Alumnos que abandonaron el portafolio	4	4	1	2	11
Alumnos que suspendieron la asignatura	16	16	4	5	41
Alumnos que aprobaron la asignatura	30	30	13	42	115
Alumnos con notable	8	14	8	16	46
Alumnos con sobresaliente	1	2	2	10	15

Tabla 1. Resultados totales (continuación) :

	Curso 2011-2012 1° grado CPA	Curso 2011-2012 2° grado CPA+Derecho	Totales
Total de alumnos	78	60	138
Alumnos que no realizaron el portafolio ni las EB	11	2	13
Alumnos que abandonaron el portafolio	2	0	2
Alumnos que suspendieron la asignatura	7	1	8
Alumnos que aprobaron la asignatura	30	16	46
Alumnos con notable	15	26	41
Alumnos con sobresaliente	13	15	28

Tres matrículas de honor en 1° y una en 2°.

Tabla 2: Resultados porcentuales:

	Curso 2009-2010 1° grado de CPA	Curso 2010-2011	Curso 2010-2011 1° grado CPA+	Curso 2010-2011 2° grado CPA +	Totales
--	---------------------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------------------	---------

		1º grado de CPA	Sociología	Derecho	
Alumnos que no realizaron el portafolio	21%	13,2%	39%	0%	15, 4%
Alumnos que abandonaron el portafolio	7%	7,5%	4,34%	4,16%	6,07%
Alumnos que suspendieron la asignatura	28%	30,1%	17,4%	10,4%	22,65%
Alumnos que aprobaron la asignatura	52,63%	56,6%	56,5%	87,50%	63,53%
Alumnos con notable (sobre el total)	14%	26,4%	34,7%	33,3%	25,41%
Alumnos con sobresaliente (sobre el total)	1,75%	3,77%	8,7%	20,83%	8,28%

Tabla 2. Resultados porcentuales (continuación):

	Curso 2011-2012 1º grado CPA	Curso 2011-2012 2º grado CPA+Derecho	Totales
Alumnos que no realizaron el portafolio ni las EB	14,1%	3,3%	17,4%
Alumnos que abandonaron el portafolio	2,5%	0	2,5%
Alumnos que suspendieron la asignatura	8,9%	1,6%	10,5%
Alumnos que aprobaron la asignatura	38,5%	26,6%	65,1%
Alumnos con notable	19,2%	43,3%	62,5%
Alumnos con sobresaliente	16,6%	15%	31,6%

Los números absolutos y porcentuales de los tres años de implantación del modelo docente-evaluador del portafolio son altamente satisfactorios. Las tasas de rendimiento superan el 60% con casi un 35% de calificaciones de notable o superior. El dato anómalo es el registrado en el grupo de alumnos que en 1º de grado simultáneo en CPA y Sociología. Probablemente alumnos de primero en un grado simultáneo pudieran verse sobrepasados por un trabajo que no conocen en profundidad y ello les indujera a repartir esfuerzos entre todas las asignaturas y, pensarán que ésta, en concreto, superara sus capacidades. Sin embargo, el grado de éxito de los alumnos de este grupo singular está en la media que obtienen sus compañeros de primer curso en CPA.

El número de alumnos que no realizó el portafolio fluctúa alrededor del 10-20%, con dos excepciones extremas: el segundo grupo del año 2010/2011, con una tasa del 39% y el tercer grupo del mismo año, en el que todos los alumnos decidieron optar por el portafolio. Predecimos que esta tendencia irá probablemente hacia la baja por dos razones. 1) El alumno está incentivado a implicarse en el portafolio ya que el examen de recuperación, mucho más tradicional, se compone de varias preguntas que incluyen toda la asignatura. Se trata de una prueba más memorística que analítica. El objetivo es que, por parte del alumno, se vea como algo mucho más difícil y que es mejor evitar. 2) A medida que aumenta el número de alumnos que ha pasado por el sistema de portafolio, con una tasa de satisfacción bastante alta, éstos recomiendan habitual y encarecidamente a los nuevos alumnos que opten por este sistema frente al examen final. La experiencia de compañeros de otros años a menudo toma más importancia que las recomendaciones del profesor, así que este factor irá probablemente en aumento.

El abandono del sistema del portafolio, normalmente tras un primer ejercicio suspendido y, en ocasiones, totalmente desastroso, disminuye a lo largo de los años. Los docentes nos hemos esforzado por establecer líneas de comunicación con los alumnos en esta situación, con la finalidad de evitar el abandono del sistema. Esta estrategia está dando frutos y el número de alumnos que opta por dejar el sistema tras una primera toma de contacto se está moderando. El porcentaje de suspensos en la asignatura oscila entre el 10 y el 30%. La exitosa baja cifra discordante del grupo del grado simultáneo en CPA y Derecho de 2010-2011 habría que atribuirla al hecho que se trata de alumnos de segundo curso, por lo tanto ya habituados a realizar trabajos universitarios. Descontando ese conjunto de alumnos, la asignatura posee una tasa de fracaso entre alumnos de primer curso del 24-28%.

La tasa de aprobado de la asignatura es, en todos los casos, superior al 50%, lo que prueba el éxito del sistema. Es normal que ésta sea más baja en alumnos de primer curso, que se enfrentan a su primer año académico en la universidad. Este sistema, con alumnos de segundo curso, con un mínimo de experiencia universitaria, arroja una tasa de aprobado mucho mayor, del 87,50%. Generalmente, los alumnos que optan por realizar la asignatura según el método del portafolio suelen acabar con notas relativamente elevadas. La tasa de notables fluctúa entre el 14% hasta el 33-34% de dos de los cursos, unos porcentajes muy altos. El porcentaje se dispara hasta el 20% de sobresalientes en el último grupo, lo que muestra de nuevo la tasa de éxito en alumnos con un año de experiencia universitaria.

La tendencia del curso actual no sólo corrobora dichas cifras, sino que vemos progresivamente que la tasa de suspenso está en descenso, llegando a estabilizarse en un 10% (aunque un método de tutorización más extensivo es más que probable que llegue incluso a bajarla más). Al contrario, las tasas de alumnos que terminan el curso con un resultado académico de

notable o sobresaliente se encuentra actualmente *in crescendo*. Así, podemos concluir que las modificaciones introducidas progresivamente en el método sometido a este proyecto de innovación docente no sólo son acertadas, sino que además poseen un impacto extremadamente positivo en el alumnado. Por lo tanto, podríamos concluir que tanto la introducción del portafolio el curso académico pasado, como las modificaciones llevadas a cabo este año (reducción del número de trabajos, tutorización extensiva a lo largo del curso, introducción del estudio de caso), han resultado altamente satisfactorias.

Este exitoso sistema tiene una contrapartida para el profesor: el elevado número de trabajos que debe corregir. En 2009, se leyeron y corrigieron 2100 páginas. En 2010, entre 2058 y 2856 según el tamaño del grupo. En total, se calcula que cada alumno escribe 42 páginas cada año.

Los resultados obtenidos del estudio de caso

Tabla 3: Resultados del estudio de caso

	Curso 2011/2012 3º grado de CPA	Curso 2011/2012 3º grado de CPA
	totales	
Alumnos que no realizaron ni EB ni EPD	1	5%
Alumnos que abandonaron el sistema	1	5%
Alumnos que suspendieron la asignatura	0	0 %
Alumnos que aprobaron la asignatura	18	90%
Alumnos con notable (sobre el total)	5	25%
Alumnos con sobresaliente (sobre el total)	3	15%

1 alumno erasmus y 1 alumno español obtuvieron M.H.

Los resultados son muy alentadores. Una alumna, por problemas personales no siguió la asignatura y la que se retiró procedía de la Licenciatura y se incorporó mediado el curso. De hecho los 18 alumnos que siguieron la asignatura aprobaron todos alcanzándose 5 notable y 3 sobresalientes. Los resultados podrían haber sido aún más positivos si la mayoría de los alumnos hubieran concurrido al examen final de la asignatura (valorado en 2 puntos sobre 10) pues un número relevante de ellos habrían logrado puntuaciones superiores a 6 en los estudios de casos y con un poco de esfuerzo añadido hubieran alcanzado el notable.

Este el principal punto de mejora para ediciones venideras: trabajar en convencer a los alumnos a que se presenten al examen final para mejorar sus notas.

Conclusiones

En conclusión, las cifras demuestran que el sistema del portafolio es óptimo desde el punto de vista del alumno. Para aquéllos que optan por él, la tasa de éxito es bastante elevada, y las notas suelen situarse al final de la escala de evaluación. Consideramos que éste es un mensaje que debe

transmitirse al alumnado, que generalmente nunca ha seguido un curso con este sistema de evaluación y que, por lo tanto, en ocasiones presenta una actitud de rechazo basada en el desconocimiento. El resultado exitoso mayoritario y las porcentajes de notables y sobresalientes en grupos anteriores muestran que éste rechazo no tiene ningún fundamento en la realidad del expediente académico del alumno.

En segundo lugar, el portafolio, al contrario que otros métodos de evaluación, permite una atención personalizada al alumno y, sobre todo, permite diferenciar las necesidades de éste y los errores a corregir. Un número importante de alumnos realizaron unos primeros trabajos de portafolio bastante mediocres y acabaron con una nota final de notable. La evaluación constante permitió ir rectificando los errores y éstos se fueron subsanando en trabajos posteriores. Además, la retroalimentación positiva que el profesor impartía al alumno, intentando corregir los aspectos negativos y, al mismo tiempo, subrayar los positivos, incide en el estímulo que genera la asignatura.

Como plan de mejora del portafolio hemos tratado de hacer mayor incidencia y pedagogía del buen funcionamiento del mecanismo en los alumnos de los estudios simultáneos en CPA y Sociología con el fin de mejorar los resultados de alumnos presentados a evaluación por medio del sistema del portafolios.