

Memoria del proyecto de Innovación Metodológica y Evaluadora titulado “Estudio de la aplicación de las redes sociales en el contexto de asignaturas experimentales”.

Luis Villagarcía, José María Martín, David Gallego, María del Pilar Ortiz, M^a Luisa Buide, Manuel Delgado, Inmaculada Expósito, Antonio Gallardo, Francisco José García, Auxiliadora Gómez, María del Carmen Gordillo, Antonia Jiménez, Rocío Ortiz, Cristina Peña y Pedro Ribera*

Departamento de Sistemas Físicos, Químicos y Naturales; * Departamento de Biología Molecular e Ingeniería Bioquímica.

Introducción.

El proyecto “Estudio de la aplicación de las redes sociales en el contexto de asignaturas experimentales” se ha llevado a cabo durante el segundo semestre del curso 2011 – 2012 con la aplicación de una red social (Facebook - FB) como interface de comunicación, alternativa a las tradicionales correo electrónico y WebCt, entre los equipos docentes y los estudiantes.

Cada una de las 3 asignaturas que han participado en la experiencia han utilizado FB de forma ligeramente distinta y haciendo hincapié en sus objetivos específicos.

FB nació como herramienta de comunicación entre estudiantes de la universidad de Harvard y fue ampliando el permiso de uso a miembros de otras universidades y en su posterior desarrollo, como idea económicamente rentable, a cualquier persona que tuviera a su disposición una conexión a la red.

Su filosofía, por defecto, podría denominarse promiscua desde el punto de vista de la privacidad ya que hay que tomar decisiones activas sobre el propio perfil para que toda aquella información necesaria para activar un perfil de usuario, así como aquella que introduce el usuario para compartir, no este a disposición de todo aquel que tenga un perfil abierta en FB.

El desarrollo de la herramienta ha pasado por la posibilidad de que el usuario habilite distintos tipos de cuentas y por tanto una de las primeras decisiones que hay que tomar a la hora de abrir una cuenta es esa. Como el objetivo de esta memoria no es el explicar el uso detallado de FB se remite a la infinidad de información que sobre su uso se puede encontrar en la red.

En los siguientes apartados se irán consignando objetivos, metodologías resultados y conclusiones específicas de cada una de las asignaturas que optaron por la realización de la actividad. Al final se discutirá una conclusión genérica que puede funcionar como resumen de la actividad.

1.- Energía y medioambiente

La asignatura Energía y Medioambiente se imparte como optativa de 5 créditos en la modalidad virtual en la Universidad Pablo de Olavide (UPO) desde el curso 2008/2009. Es una asignatura dirigida a estudiantes de 4º y 5º de licenciatura en Ciencias Ambientales (CC.AA.) y Biotecnología. Oferta 25 plazas por curso.

Desde su primera edición, la asignatura ha tenido un éxito notable, particularmente entre los alumnos de de CC.AA., probablemente debido a que cubría una laguna importante en el plan de estudios, que hasta entonces no contemplaba ninguna asignatura directamente relacionada con los recursos energéticos, las energías renovables o las políticas de ahorro. De hecho, esta asignatura constituyó el germen de "Optimización energética y energías renovables" que hoy en día se imparte como asignatura obligatoria en 3º curso del nuevo Grado en CC.AA. en la Universidad Pablo de Olavide.

"Energía y Medioambiente" se ofrece a través de la plataforma WebCT de la UPO (figura 1). Debido a su carácter virtual (no esta programada ninguna actividad presencial en todo el curso), la comunicación alumno-profesores se realiza mediante dos medios:

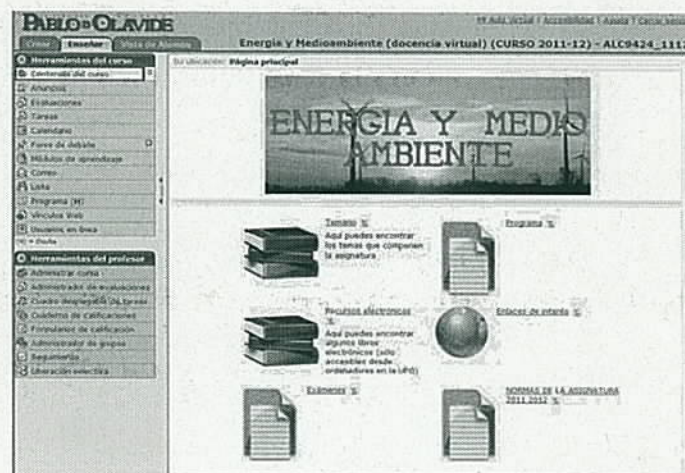


Figura 1, página inicial WebCT del curso "Energía y Medioambiente"

1. **Correo electrónico:** Utilizado para resolver de manera personal, dudas o cuestiones relativas al funcionamiento de la asignatura.
2. **Foros de debate:** Se procuró desde la primera edición, que los foros fueran principal medio de comunicación entre alumnos y profesores. En el curso existen diversos foros clasificados por temas. Los alumnos son libres de publicar en ellos opiniones, enlaces interesantes o simplemente preguntas al temario.

Todos los profesores que participamos en este curso virtual tenemos una experiencia bastante amplia en docencia universitaria presencial. Una queja común de todos nosotros es la poca

participación de los alumnos en clase. Constituyó pues una sorpresa, el que en todas las ediciones del curso virtual los foros de debate fueran muy activos. Casi todos los alumnos participan en las discusiones, proponen temas o aportan información relevante para el curso. Creemos que esto es debido a dos razones fundamentales: por una parte la comunicación virtual es más fácil para aquellos alumnos más tímidos y por otra, que un 20% de la nota final se otorga al alumno en función de sus aportaciones a los foros, que en WebCT son muy fácilmente cuantificables al disponer de estadísticas muy detalladas del uso del alumno de cada una de las herramientas.

Metodología y objetivos de la experiencia Facebook.

Como se ha dicho, los foros de debate de la plataforma WebCT son extremadamente útiles pero actualmente, no son atractivos desde un punto de vista multimedia. La figura 2 muestra el *interface* típico de estos foros. Para cada temática aparece una lista de todas las contribuciones y pulsando en alguna de ellas, se abre una ventana independiente con el mensaje en cuestión.

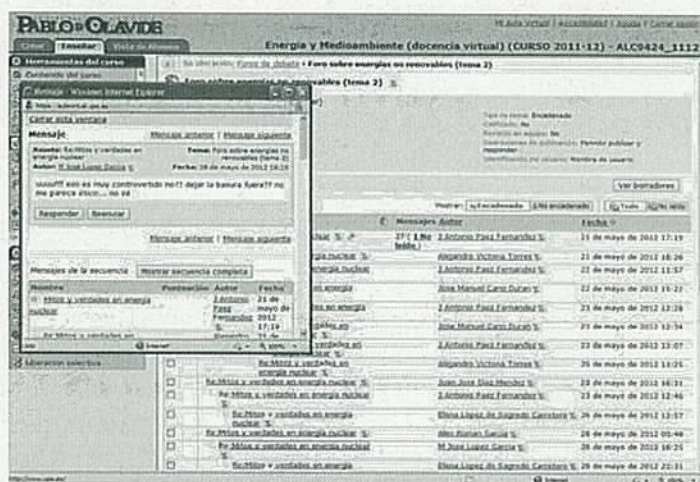


Figura 2. Interface de la herramienta "Foros de debate" de la plataforma WebCT. Se puede apreciar la lista de mensajes y el aspecto de uno de ellos abierto (arriba a la izquierda).

Con mucha frecuencia, las aportaciones a los foros contienen uno o más enlaces a contenidos *on-line* como videos, imágenes o publicaciones periódicas. Lamentablemente, en los mensajes de los foros WebCT es muy frecuente que estos enlaces no sean funcionales (no se puede pulsar directamente sobre ellos). Es necesario copiar el enlace al portapapeles, abrir una ventana de un explorador Web, pegar el enlace en la barra de direcciones y confiar en que no falte ningún trozo (lo que también es frecuente porque las direcciones largas pueden aparecer cortadas en dos líneas de texto). Este detalle, aparentemente sin importancia, hace que muchas veces una aportación interesante se pase por alto por prisa o simplemente pereza (como profesores que debemos revisar todas las contribuciones, podemos asegurar que el método es muy incómodo).

El objetivo de este trabajo en el caso de Energía y Medioambiente consiste mejorar sustancialmente la experiencia del usuario del curso. Para conseguirlo se pensó en generar un entorno Facebook (FB) relacionado con el mismo. FB permite crear "comunidades" manejadas por uno o varios

administradores a las que alguien puede unirse simplemente buscando el nombre de la comunidad y pulsando en “Me gusta” para hacerse “fan” del curso. A partir de ese momento, en teoría, cualquier actualización del curso debería ser visible en el perfil de FB de cada uno de los “fans” del curso. La figura 3 muestra la página inicial de la comunidad “Energía y Medioambiente UPO” creada como parte del curso virtual. Como durante el curso 2011/2012 el uso de FB ha sido experimental, debe aclararse que han convivido durante el desarrollo de la docencia, los foros WebCT y FB (esto, como se comentará a continuación ha producido cierta descoordinación).

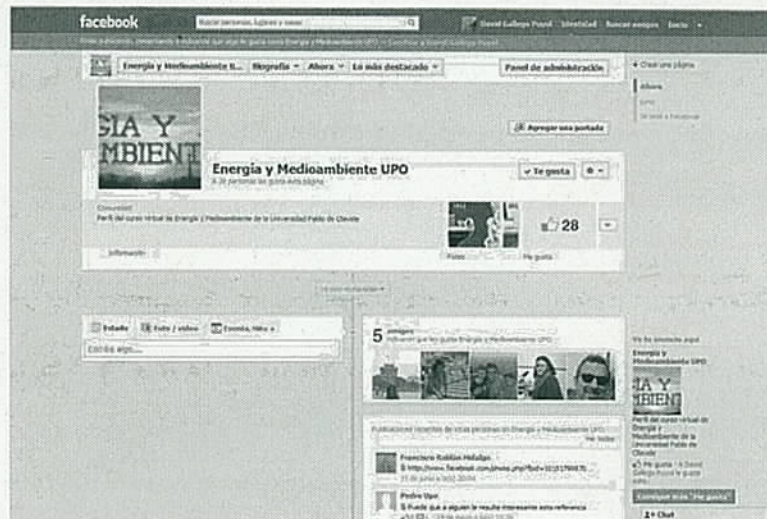


Figura 3. Perfil del curso “Energía y Medioambiente UPO”

Las figuras 3, 4 y 5 ilustran la sustancial mejora de la experiencia de navegación que ofrece FB frente a los interfaces actuales de WebCT. Es particularmente sencillo acceder a álbumes de fotos, comentarlas o añadir nuevas publicaciones a noticias o videos. En particular, el problema de la incomodidad de los enlaces desaparece por completo. No sólo aparece la dirección Web de manera funcional, sino que FB genera una vista preliminar del enlace, lo que “invita” a pulsar los contenidos compartidos (en lugar de disuadir al estudiante, como ocurre con las enormes ristras de caracteres extraños que forman los enlaces en un foro WebCT).

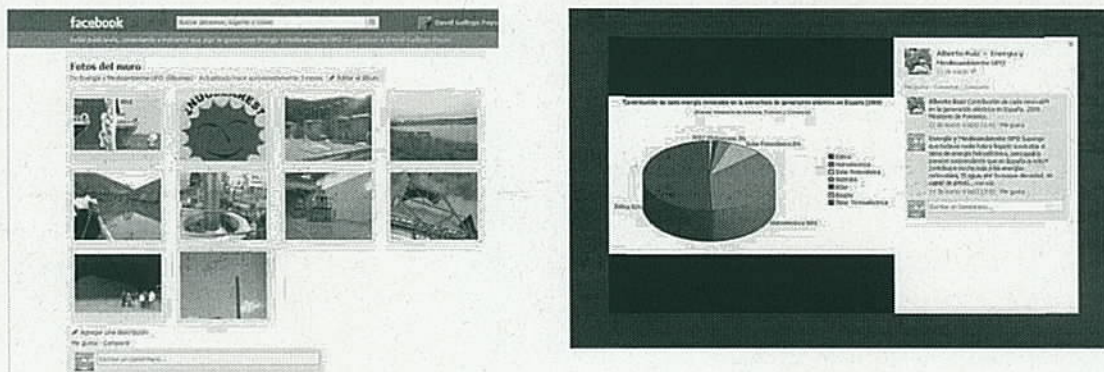


Figura 4. Ejemplo de fotos publicadas en el curso y detalle de una de ellas, en la que se aprecian los comentarios.



Figura 5. Ejemplo de publicaciones de los alumnos y profesores en el perfil de FB del curso Energía y Medioambiente.

Resultados.

En esta experiencia, los profesores hemos ganado cierta experiencia en el manejo de FB como entorno docente. En particular hemos detectado aspectos positivos y negativos que podrían ayudar a aquellos interesados en realizar una experiencia similar. En cuanto a los aspectos positivos de la utilización de FB en la asignatura Energía y Medio Ambiente cabe destacar:

1. Los profesores participantes hemos aprendido el manejo de una nueva técnica de comunicación con los alumnos. Aunque para este caso concreto se ha empleado en una asignatura ya virtualizada, es probable que en el futuro implantemos perfiles FB de otras asignaturas presenciales (aunque siempre teniendo en cuenta que no se debe obligar a un alumno a usar FB, como se comentará en los aspectos negativos).
2. Una gran mayoría de los estudiantes matriculados en la asignatura han participado en la experiencia FB. Los comentarios al respecto han sido, en general, positivos.
3. El entorno FB es casi inmejorable a la hora de compartir imágenes, enlaces y videos. Es sumamente cómodo y visual.

Sin embargo, hemos detectado complicaciones en el manejo de FB (al menos en su modalidad "comunidad") aplicado a un curso reglado.

1. Hasta donde alcanza nuestro conocimiento, actualmente cualquier persona tiene acceso a una comunidad FB, por tanto, puede hacerse "fan" de la página cualquier usuario de FB independientemente de su vinculación al curso (en particular, en esta experiencia uno de los "fans" no era alumno del curso). Aunque en este caso particular no hubo ningún

problema al respecto, sería deseable poder limitar una comunidad FB a los alumnos del curso (no descartamos que esto sea posible, pero nosotros no lo conseguimos).

2. En nuestro caso particular, simultaneamos los foros WebCT y FB. Esto generó cierta descoordinación entre los foros ya que algunos alumnos seguían exclusivamente el perfil FB y otros sólo el WebCT. En general, hubo más participación en los foros WebCT (probablemente porque debido a nuestra curva de aprendizaje, el perfil FB se retrasó un mes respecto al inicio del curso, cuando los foros WebCT ya estaban en pleno funcionamiento). Sin embargo los enlaces que se ofertaron en FB fueron, en nuestra opinión, más didácticos que los que aparecieron en la WebCT. Una recomendación que hacemos a cualquier profesor interesado en FB como herramienta docente es que no utilice simultáneamente los foros WebCT para las mismas funciones que FB (aunque en este caso ha de tener en cuenta que FB es más limitado que WebCT para hacer informes de rendimiento de alumnos).
3. Inicialmente, uno de los objetivos de utilizar FB consistía en que a los alumnos les apareciera en su propia página FB personal, de manera automática, cualquier actualización del curso Energía y Medioambiente. Así, no deberían esperar a entrar en la WebCT y hacer el “esfuerzo” de buscar manualmente actualizaciones. Esto no se consiguió. Por razones que desconocemos, las comunidades “pequeñas” no son contadas como prioritarias por FB, y tanto alumnos como profesores, debíamos entrar a propósito en el perfil del curso para consultar las actualizaciones.
4. Algunos alumnos nos comentaron que no podían acceder al curso porque no tenían (y algunos no querían hacerse) usuarios de FB. Esto puede constituir un serio problema a la hora de evaluar a un alumno que no pueda o no quiera acceder a FB si se plantea la parte FB de un curso como obligatoria y/o evaluable.
5. Aunque en nuestra experiencia no se presentó el problema, no es difícil imaginar que alguien no quiera unirse a un curso FB sencillamente porque FB puede contener información personal que no se desea compartir.
6. Una de las limitaciones más importantes que encontramos en nuestra experiencia particular, es que FB sólo permite a un administrador acceder a las estadísticas de uso del perfil que ha creado si su “comunidad” tiene más de 30 usuarios. En nuestro caso, el curso está limitado a 25 personas con lo que no disponemos de estadísticas y es prácticamente imposible contar el número de intervenciones de cada alumno. En un curso en el que parte de la nota se consigue por la participación en foros, esta limitación es muy seria.

Conclusiones.

La experiencia FB para el curso “Energía y Medioambiente” ha sido, en general, positiva. Ofrece un *interface* muy sencillo y casi inmejorable para la distribución de contenido multimedia. Sin embargo, en nuestra opinión, al menos actualmente este tipo de experiencia debería limitarse al uso como foro **opcional** de intercambio de información entre los alumnos y profesores. A día de hoy creemos que FB presenta serias limitaciones si se desea evaluar al alumnado por este medio

(alumnos sin usuario o que no quieren compartir información personal, dificultad para cuantificar las intervenciones del alumnado en cursos pequeños, etc.).

2.- Protección del Patrimonio Arquitectónico

Asignatura de 4º y 5º curso de licenciatura de Ciencias Ambientales que se imparte durante el segundo semestre del curso.

La nota de la asignatura se obtiene de distintos ejercicios teórico prácticos y de una serie de tareas que el alumno debe realizar. Una de las tareas es la que se describe en este proyecto.

Objetivos.

Se ha utilizado una página de Facebook (Figura 6) creada para un proyecto de investigación sobre la enseñanza on-line de la Protección del Patrimonio Histórico para realizar una práctica de búsqueda de información relativa a la materia de la asignatura de Protección del Patrimonio Arquitectónico.

Aparte de motivar a los alumnos en la búsqueda de información relativa la asignatura, el objetivo de la actividad era introducir a los alumnos en las nuevas tecnologías y en la utilización de estas como herramienta de trabajo y comunicación.



Figura 6. Página de facebook utilizada en el proyecto de redes sociales sobre la enseñanza on-line de Protección del Patrimonio. Imágenes iniciales sobre fortificaciones Gaditanas.

Metodología.

En la asignatura una de las tareas propuestas a los alumnos ha consistido en buscar noticias en Internet o en la prensa escrita. Relacionadas con las materias de la asignatura. Se les ha propuesto que se creen un perfil en Facebook y que se unan a través de "Me gusta" a la red social en Facebook. Desde su perfil han vinculado las noticias en el perfil de Facebook.

Las condiciones para subir las noticias eran que tenían que estar relacionadas con la asignatura, ser actuales y como requisito se les solicitaba que realizaran un comentario de carácter técnico de la noticia.

El periodo para realizar el experimento era de tres meses.

Al mismo tiempo los profesores de la asignatura han ido colgando noticias relacionadas con el Patrimonio, Becas, y/o temas generales de interés para los alumnos.

Resultados.

Sobre el uso de las redes, hay que destacar que el 75% de los profesores se han tenido que dar de alta en facebook ya que no usaban redes sociales, mientras que en el caso de los alumnos han sido el 10%.



Figura 7. Ejemplo de Noticias Colgadas por los alumnos de la asignatura de Protección del Patrimonio Arquitectónico en Facebook.

Los alumnos han subido noticias desde Marzo de 2012 hasta Mayo de 2012 con un total de 63 mensajes. Lo que supone una media de 21 mensajes por mes. El feedback de la experiencia de los alumnos han sido, en general, positivo. La figura 7, muestra un ejemplo de noticias colgadas por los alumnos.

Los profesores han estado informando puntualmente a los alumnos y a la red social de los temas relacionados con la protección del patrimonio Arquitectónico (Figura 8).

En concreto han llamado la atención de los alumnos especialmente las relacionadas con empleabilidad:

- Becas
- Autoempleo

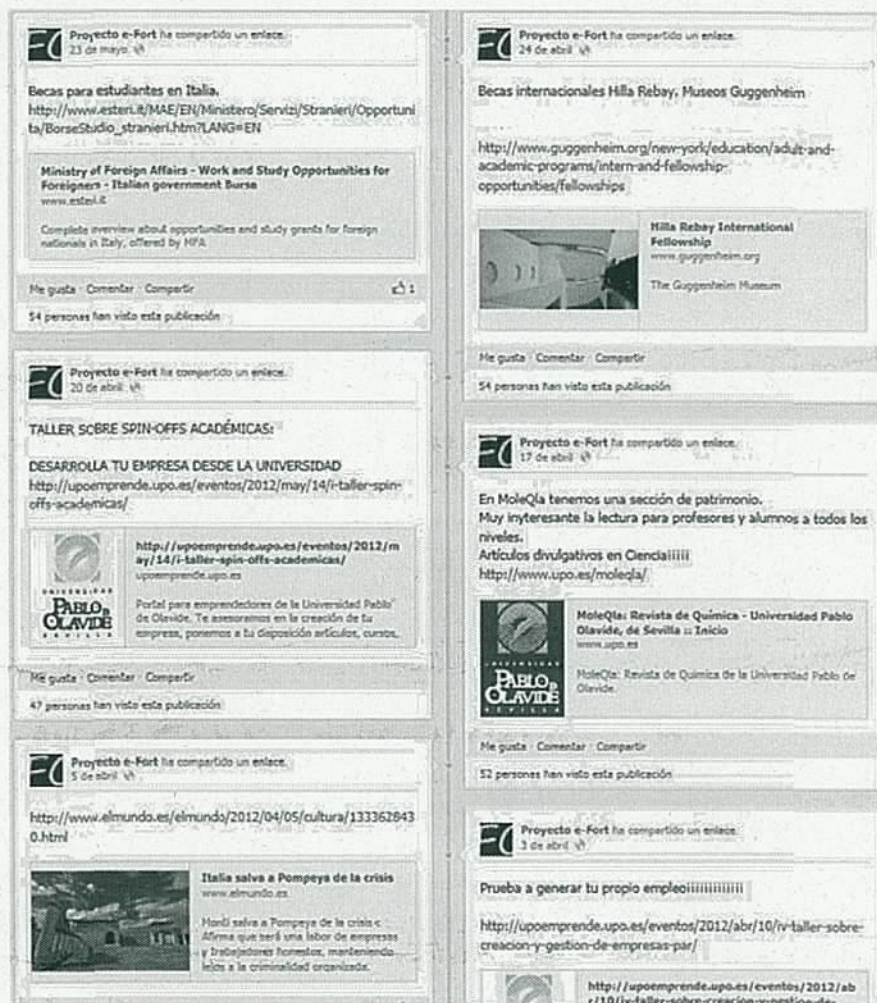


Figura 8. Ejemplo de Noticias Colgadas por los profesores de la asignatura de Protección del Patrimonio Arquitectónico en Facebook.

La red social tiene actualmente un total de 86 personas a las que les gusta el proyecto. Durante el periodo de trabajo (Marzo a Mayo) de la asignatura, se pudo apreciar un incremento de comentarios y nuevas adhesiones a la página como puede observarse en la figura 9, que decaen una vez finalizada la asignatura.

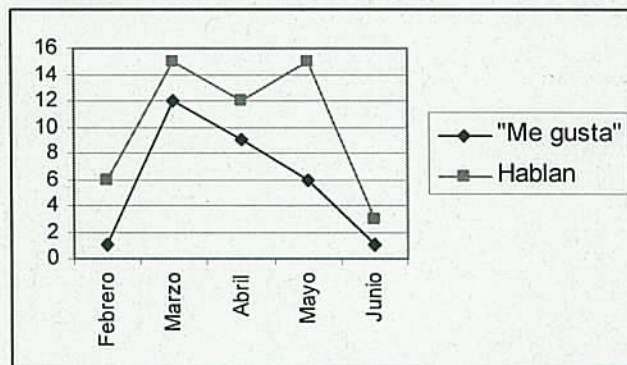


Figura 9. Seguimiento de adhesiones y personas que hablaban del proyecto en las redes sociales.

Conclusiones.

Entre las ventajas del uso de las redes sociales en este proyecto, podríamos destacar:

- La facilidad de trabajar en un entorno de Internet, donde los accesos son inmediatos y los entornos amigables.
- La facilidad de trabajar y subir imágenes, sin cargar los blog o las herramientas internas de la Universidad.
- La disponibilidad de la información a terceros

Entre los inconvenientes que podemos destacar del proyecto habría que indicar:

- La necesidad del 75% de los profesores y 10% de los alumnos de aprender a usar estos medios.
- El lenguaje coloquial usado para temas técnicos.
- La pérdida de información de las personas que no son del proyecto, ya que pueden publicar en la red social, pero pasados un par de meses el sistema no almacena los mensajes externos.
- El rechazo inicial de los alumnos a que sus comentarios sobre un tema de trabajo puedan estar en la red o en general a estar en la red.

3.- Funcionamiento de Ecosistemas

Asignatura de 3^{er} curso del grado de Ciencias Ambientales (modelo B1) que se imparte durante el segundo semestre del curso.

Objetivos.

El objetivo principal sería el de probar el uso de FB como punto de comunicación con un alto contenido visual y conocer el grado de discreción que la herramienta pudiera aportar para el contexto del trabajo en una asignatura que debería circunscribirse a los alumnos matriculados en ella. En el sub apartado correspondiente a la asignatura de Funcionamiento de Ecosistemas no se

hará mención de la utilidad o no de Facebook como herramienta docente sino de los ítems concretos de la actividad propuesta.

Metodología.

La metodología empleada se puede dividir en los siguientes puntos.

1.- Activación de la página con un perfil de comunidad para intentar restringir el acceso a la misma a usuarios que no estuvieran matriculados en la asignatura o al menos poder controlar estos accesos. Se optó por el perfil de comunidad ya que está diseñado para experiencias de este tipo y se puede configurar con facilidad para que la información publicada en la página se restrinja por defecto a los miembros activos de la misma (Figura 10).

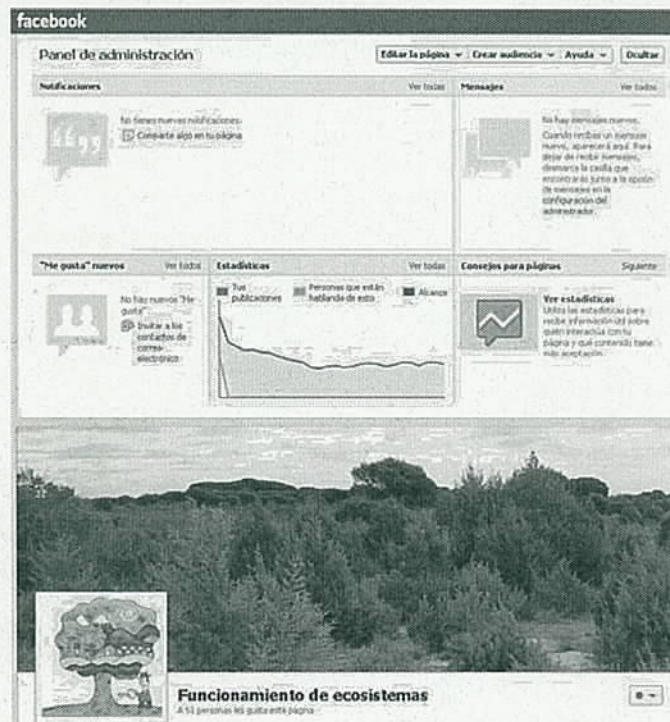


Figura 10: Vista del panel de administración de la página de "Funcionamiento de Ecosistemas".

2.- Aviso a los alumnos de la existencia de la página y uso de enlaces útiles para alguna de las actividades de la asignatura así como colocación de fotos de las excursiones como recurso atractivo hacia la página (Figuras 11 y 12).



Figura 11: Álbum de fotos de los asistentes a las dos excursiones de la asignatura.



Figura 12: Álbum de fotos de las distintas unidades ecológicas visitadas durante la excursión.

3.- Uso cómo refuerzo a la información recibida en clase y en el resto de soportes en los que se apoya la asignatura (apuntes, presentaciones, prácticas, WebCt,...) (Figuras 13, 14 y 15).

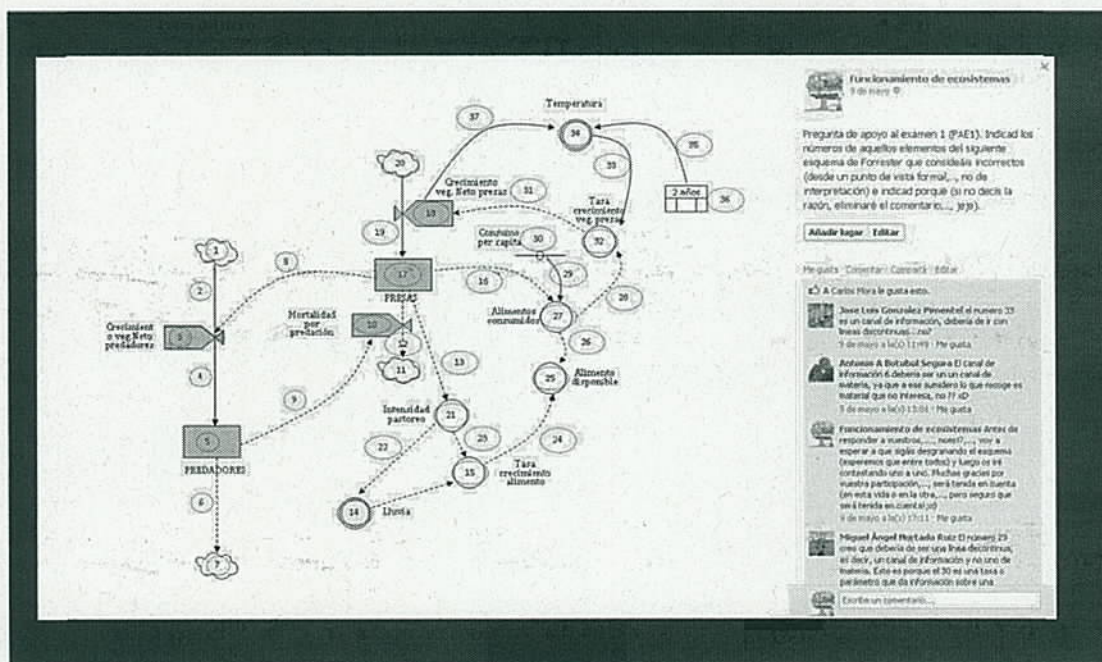


Figura 13: Vista de una de la imagen referida a la formalización de un diagrama de Forrester y algunos de los comentarios suscitados.

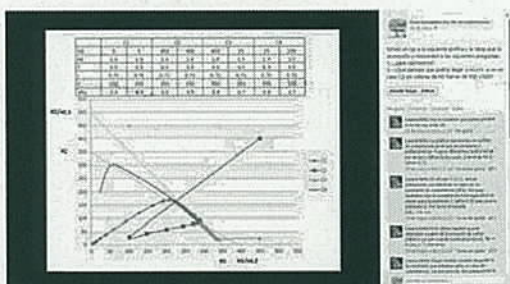


Figura 14: Análisis del modelo de Lotka - Volterra de competencia inter específica para unas condiciones específicas en la relación entre las especies competidoras y comentarios.

Figura 15: Tabla de vida a completar por los alumnos y comentarios.

4.- Permitir el uso de la página como foro de consulta de los alumnos entre si y estos con el profesor con la ayuda de imágenes presentes en el mismo contexto de la discusión (Figura 16).

Publicaciones recientes de otros



 Laura Ortiz

Tabla 4.2 Tabla de vida de una cohorte de Pájaros (promedio). Las columnas se explican en el texto (Según Leyland & Lewis, 1978)


Intervalo de edad (años)	Número de individuos que sobreviven hasta el día x	Proporción de la cohorte original que sobrevive hasta el día x	Proporción de la cohorte original que muere durante el intervalo Δx	Tasa de mortalidad por día q_x	Punto de mortalidad d_x	F_x	w_x	L_x
0-1	995	1.000	0.375	0.000	6.00	0.003		
1-2	668	0.671	0.375	0.015	4.17	0.006		
2-3	293	0.294	0.375	0.007	4.33	0.004		
3-4	180	0.181	0.004	0.002	4.71	0.001		
4-5	175	0.177	0.001	0.002	4.76	0.001		
5-6	173	0.173	0.000	0.004	4.76	0.002		
6-7	167	0.168	0.000	0.002	4.80	0.001		
7-8	159	0.160	0.001	0.002	4.80	0.001		
8-9	144	0.145	0.003	0.003	4.81	0.001	51.0	0.18
9-10	147	0.148	0.004	0.023	4.81	0.011	802.7	0.42
10-11	105	0.105	0.003	0.106	4.84	0.049	972.7	0.87
11-12	22	0.022	0.022	1.000	4.88	0.049	984.4	0.20
12-13	0	0.000	-	-	-	-	2468.2	2.41

$\sum L_x = 22$
 $\sum w_x = 2.41$


Me gusta · Comentar · Compartir · 2 de junio a la(s) 11:49

 Laura Ortiz Tengo algunas dudas con respecto a las tablas de vida. A ver si alguien puede responderme: la columna q_x (tasa de mortalidad específica), en este caso ha tenido que ser expresada como tasa de mortalidad por día, porque los intervalos tienen diferente duración. Sin embargo, he intentado calcularlo 40 veces y no me cuadran las cuentas. Lo he hecho las dos formas, dividiendo $d_x/\Delta x$ y con la fórmula $ax-ax+1/\Delta x$, las dos veces dividido después entre el número de días del intervalo. Hay algún error o lo estoy haciendo mal???


2 de junio a la(s) 11:59 · Me gusta · 1

 Laura Ortiz La otra duda que tenía creo que ya me la he aclarado yo sola XD. Era sobre el uso de los logaritmos en las tablas de vida :)

2 de junio a la(s) 12:06 · Me gusta

 Santi Navarro Creo que no es tan fácil como eso Laura. Desde luego te has ido al ejemplo más complicado para analizar q_x . A lo mejor voy a decir una barbaridad, pero pienso que habría que hacer algo así como la amortización de un préstamo. Me explico, aunque en periodo el interés es el mismo (en este caso q_x), las cantidades que se amortizan día a día no son las mismas, algo así como el interés compuesto donde dentro del periodo al principio pagas poco capital y mucho al final. No se me ocurre otra cosa y desde luego no me voy a comer el coco a la altura que estamos. Te cuento esto, porque he probado y efectivamente como a ti no me salen los números. Lo importante es que tengas claros los conceptos, y veo que los tienes. No creo que en el examen te pongan nada de esto, ni que fuera un examen de Tratamiento de Aguas!

2 de junio a la(s) 19:09 · Me gusta

 Laura Ortiz Si, yo también he llegado a la conclusión de que no es tan fácil como dividir entre el número de días. El ejemplo de la amortización de un préstamo realmente no lo controlo XD (gracias a Dios aún no tuve que pedir ninguno... aunque más vale que me vaya familiarizando, tal y como están las cosas U.u'). Pero supongo que lo que se habrá hecho es utilizar algún tipo de método raro de esos para estandarizar o ajustar la tasa. En fin, a no ser que alguien conozca la respuesta... o otra cosa. Solo espero que a Luis no se le ocurra poner un ejercicio como este en el examen! :) Ánimo y mucha suerte para el lunes!!

2 de junio a la(s) 21:42 · Me gusta

Figura 16: Discusión de dudas entre alumnos con comentario final (no mostrado) del profesor.

Resultados.

El modo de funcionamiento en comunidad permitió que las entradas a la página quedaran restringidas a los alumnos que activaron ésta en sus perfiles a través del botón "me gusta" de la página de Funcionamiento de Ecosistemas de FB. Además, como las publicaciones en dicha página sólo aparecen una vez en los perfiles de los miembros de la comunidad, se redujo la posibilidad de que otros usuarios accedieran a ella.

En cuanto al éxito de la actividad en conseguir que el alumnado accediera a la página y activara el botón de "me gusta", 50 personas lo hicieron siendo 70 los alumnos matriculados. Aunque esto no asegura que todos los que accedieran fueran alumnos de la asignatura sí que se puede entender que

los que lo hicieron fueron mayoritariamente alumnos de Funcionamiento de Ecosistemas. Además lo hicieron durante el tiempo en que se impartió la asignatura según la distribución que se muestra en la Figura 17.

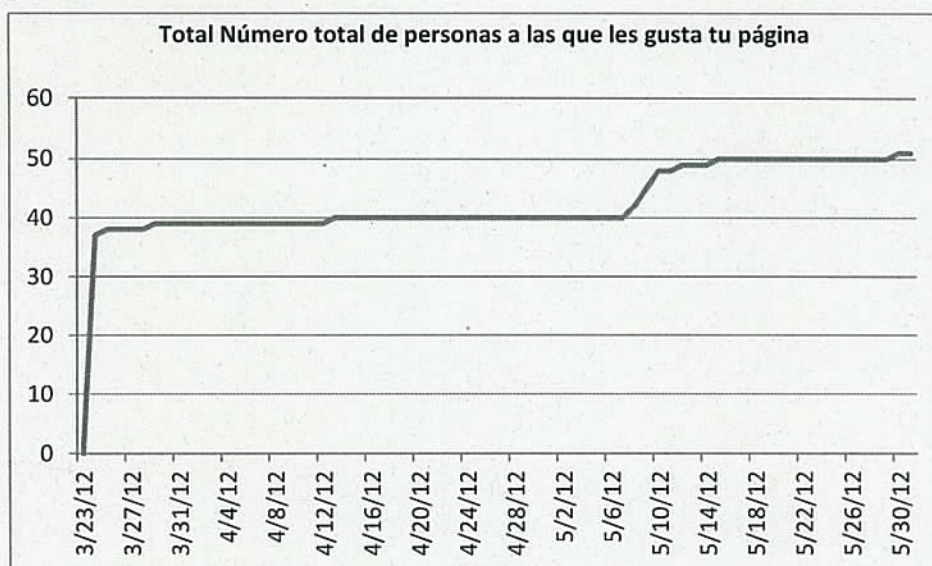


Figura 17: Ritmo de adhesión a la página de "Funcionamiento de Ecosistemas" desde el momento en que esta se activó y se publicitó entre el alumnado.

Pese a que en a través de correo electrónico se aviso al alumnado de la puesta en marcha de la actividad y de las ventajas que esta pudiera proporcionarle, sólo el 71% decidió activar el enlace de la página hacia sus propias páginas personales (en caso de que tuvieran perfil de Facebook). El primer pulso (23/3/2012) se consiguió tras el anuncio de que en la página se habían colgado fotos de las excursiones (fotos de los alumnos) pese a que se había avisado anteriormente de que la página estaba creada y con contenido de utilidad para la realización de actividades de clase. El segundo pulso (6/5/2012) corresponde a los días en los que se empezaron a colgar actividades de refuerzo útiles para superar el examen de Junio.

En cuanto al número de accesos a la página los picos máximos coincidieron nuevamente con los momentos en que se publicaron imágenes y actividades que el alumnado consideró atractivas (fotos y preguntas de apoyo al examen - Figura 18).



Figura 18: Número de accesos diarios a la página de Funcionamiento de Ecosistemas desde el momento en que esta se activó y se publicitó entre el alumnado.

En cuanto a la participación activa sólo 10 alumnos participaron activamente haciendo comentarios sobre las preguntas directas que se les hizo en FB, aunque todos ellos repitieron e hicieron más de un comentario, siendo todos ellos de alto interés. Además, al menos dos de ellos, publicaron sus propios comentarios incluyendo fotos y discusiones muy interesantes (Figura 19).

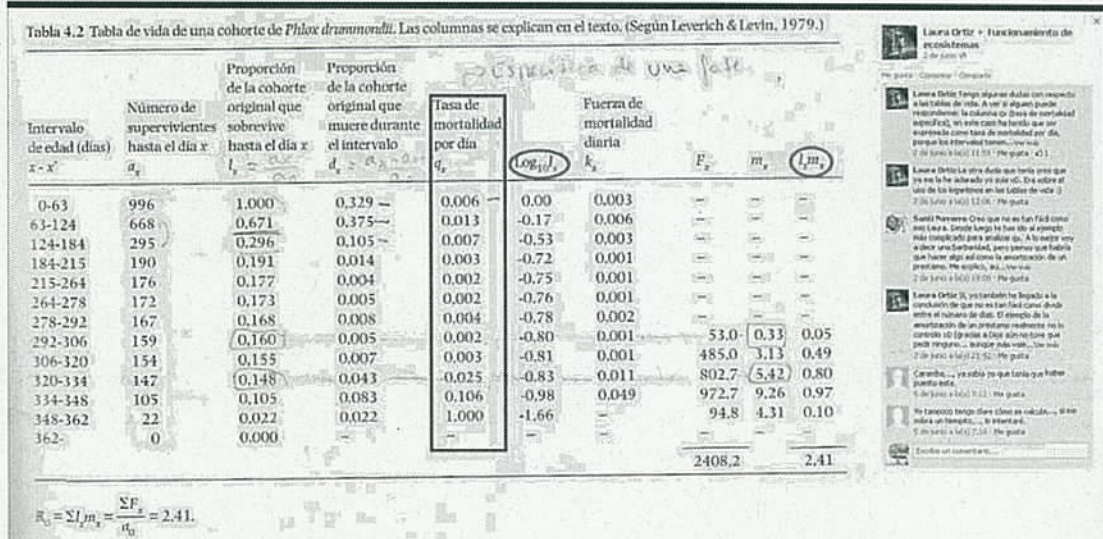


Figura 19. Imagen colgada por la alumna Laura Ortiz sobre una duda que se le planteó durante el estudio de la asignatura y respuesta de su compañero Santiago Navarro.

Conclusiones.

1.- El uso de Facebook como herramienta para el apoyo de la asignatura de Funcionamiento de Ecosistemas generó una expectación puntual en los momentos posteriores a las publicaciones que se hicieron en la página, aunque dicha expectación se redujo rápidamente en el tiempo. Este comportamiento es típico de la filosofía FB ya que las historias “bajan” muy rápido en el muro de cada uno y por tanto pierden visibilidad a las pocas horas. Por tanto, o se accede a la página de forma activa para consultar las novedades y las discusiones que se producen, o el alumno no realizará un seguimiento de las discusiones presentes.

2.- La participación en FB es muy diferente entre alumnos motivados y desmotivados ya que estos últimos acceden a ella como herramienta de ocio (mirar fotos o curiosear comentarios de otros compañeros, pero sin intervenir activamente en las discusiones). Los alumnos motivados disfrutaban de la herramienta y la usan profusamente. Esto hace pensar en si existiría alguna manera de motivar al alumnado a través de FB. Quizá evitar el efecto empollón y permitir que aquellos menos motivados no se sientan apabullados por la actividad de los más motivados pudiera mejorar la actitud de aquellos.

3.- Para el uso de esta herramienta es importante desarrollar estrategias de acercamiento tempranas en el inicio de la asignatura para conseguir que el alumnado se implique desde el primer momento y pase por encima del inconveniente que supone la rápida dinámica de desaparición de las publicaciones en los muros de las páginas de los alumnos.

Conclusiones generales de la actividad.

La experiencia general de trabajo en FB ha sido positiva aunque en ningún caso parece que sea una herramienta definitiva de comunicación alumno – profesor, sino que, tal y cómo se presenta actualmente, es un buen apoyo para trabajar de forma interactiva con imágenes y poder hacer comentarios de una forma muy rápida, sencilla y amigable.

Pese a eso tiene una serie de inconvenientes que son difíciles de soslayar y que impiden que los objetivos básicos de una herramienta de apoyo a la docencia se cumplan medianamente. La falta de habilidad de una gran parte del profesorado puede ser uno de los más graves (aunque fácilmente superable con un poco de interés), pero la alta caducidad de la presencia de los contenidos en el muro de los alumnos y la consideración negativa del grado de exposición (falta de intimidad) que supone su uso, son dos problemas intrínsecos de FB que no pueden solucionarse de una formas sencilla, al menos con los conocimiento básicos de los que ha dispuesto el equipo investigador de este proyecto.

En cualquier caso, entendemos necesario seguir explorando la herramienta para poder expresar lo más posible sus capacidades y, quien sabe si fuera posible, proponer modificaciones para el uso concreto en este tipo de actividades.