



## Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

### Máster Universitario en Arte, Museos y Gestión del Patrimonio Histórico por la Universidad Pablo de Olavide

#### 1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de Rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

#### 2. OBJETO DEL INFORME

La Universidad Pablo de Olavide, solicita la evaluación para el seguimiento tras la renovación de la acreditación del:

ID ministerio	4312667
Denominación del Título	Máster Universitario en Arte, Museos y Gestión del Patrimonio Histórico
Universidad	Universidad Pablo de Olavide
Centro/s	Centro de Estudios de Posgrado
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades

#### 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de Seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del Plan de mejora de la titulación oficial arriba mencionada. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del Título para la convocatoria 2018/2019 y según el procedimiento establecido por la DEVA

#### 4. MOTIVACIÓN

##### 4.1 Analizado el plan de mejora, se consideran resueltas las siguientes recomendaciones:

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 3:** Se recomienda hacer un seguimiento del carácter semipresencial del título, de la concentración de la docencia en tres meses y del manejo de las herramientas TIC.

**Justificación:** La acción de mejora remite a un informe en el que se expone que consideran fundamental mantener la docencia virtual, siempre en correspondencia con los contenidos de la parte presencial. Este informe se adjunta al acta del 25 de mayo de 2017.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 6:** Se recomienda mejorar la coordinación docente para facilitar la secuenciación de contenidos.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se ha conseguido una mayor planificación y eficiencia en la coordinación entre los docentes responsables de la UPO y los invitados en el título. Aporta como evidencia el enlace a las actas de la comisión académica.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 7:** Se recomienda mejorar la coordinación entre los tutores académicos de prácticas externas y los tutores de los centros de destino.

**Justificación:** La acción de mejora señala las actividades desarrolladas por los tutores académicos -reuniones con los estudiantes y empleadores para verificar el plan formativo en las empresas- y la satisfacción de los distintos grupos de interés que certifican y constatan el éxito de las prácticas.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 4. Profesorado

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 8:** Se recomienda reestructurar la plantilla del profesorado externo y publicar los criterios de selección de dicho profesorado.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se ha reestructurado la plantilla e indica que los datos de esta reestructuración se recogen en el informe de seguimiento del curso 2017-2018.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 10:** Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción general del estudiantado con el título, especialmente en relación con las cargas de trabajo y con la adquisición efectiva de contenidos y competencias previstos.

**Justificación:** La acción de mejora señala que con la implementación y actualización de los contenidos y la mayor coordinación entre los docentes y los tutores de prácticas se obtienen mejores resultados en la evaluación de los estudiantes, tal como se refleja en el informe de seguimiento del curso 2017-2018.

Como evidencia aporta el mayor grado de satisfacción de los estudiantes con el título y las prácticas, tal como se refleja en el informe de seguimiento del curso 2017-2018.

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 7. Indicadores

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 11:** Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción del estudiantado con los servicios de orientación académica y profesional.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se mantiene informados a los estudiantes de los organismos que pueden facilitarles la información requerida (Fundación, CEDEP, Área de Orientación Profesional, Inserción Laboral y Empleabilidad). Asimismo, señala la óptima satisfacción por parte de los estudiantes, tal como se constata en el informe de seguimiento del curso 2017-2018.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 12:** Mejorar el gestor documental del CEDEP para obtener en un único repositorio todos los documentos del máster y los informes de calidad.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se ha actualizado el gestor documental con todos los documentos del máster y los informes de calidad. Como evidencia señala el mayor grado de satisfacción del estudiantado y de la comisión del máster, al no tener ninguna incidencia o dificultad para localizar de forma inmediata la documentación del máster.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 13:** Mejorar el sistema de evaluaciones.

**Justificación:** La acción de mejora señala que con las acciones llevadas a cabo se constata que aumenta la participación en las encuestas así como la satisfacción de los distintos grupos de interés, tal como se refleja en el informe de seguimiento del curso 2017-2018.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 14:** Mayor coordinación con el profesorado.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se ha atendido esta recomendación, tal como se informa en el acta del 19 de junio de 2017.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 15:** Ajustar el horario dentro de la misma programación.

**Justificación:** La acción de mejora señala que con la implementación del cambio de orden de las materias y de los horarios se ha verificado un mayor interés por parte de los estudiantes así como su satisfacción a lo largo del curso, tal como se desprende

del informe de seguimiento del curso 2017-2018.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 18:** Ajustes en el horario para empezar y terminar las clases en el mismo horario dentro de la misma programación.

**Justificación:** La acción de mejora señala que, tras el cambio del orden de las materias, se detectó que podría mejorarse el horario de las clases presenciales para unificar los criterios y así tener mayor satisfacción de los estudiantes. La evidencia se refleja en el acta del 10 de septiembre de 2018.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2017

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 16:** Facilitar alargaderas para que los estudiantes puedan trabajar con sus ordenadores.

**Justificación:** La acción de mejora señala que en el informe de seguimiento del curso 2016-2017 se constata que la recomendación se ha solventado.

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 21:** Se propone que las clases presenciales se desarrollen en una única aula durante todo el curso.

**Justificación:** En el acta del 14 de noviembre de 2018 el director del máster confirma que se ha asignado una única aula para todas las clases presenciales del curso académico 2018-2019.

#### **4.2 Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas. En algún caso la recomendación puede haber sido reformulada a la vista de la información analizada por la comisión y el resultado de la valoración de las distintas acciones de mejora propuestas.**

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 1. Información pública disponible

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 1:** Se recomienda elaborar un folleto informativo del título en inglés y publicarlo en la web.

**Justificación:** La acción de mejora señala que estas decisiones no dependen de la comisión académica del máster sino de los presupuestos generales de la universidad para implementar esta recomendación y que, aunque se ha solicitado, no se ha llevado a cabo todavía. Se recomienda insistir para que se elabore el folleto informativo en inglés.

**Acción de Mejora 1:** Se propone al CEDEP realizar un folleto en inglés.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 2. Sistema de garantía interna de calidad

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 2:** Se recomienda establecer medidas para incrementar la participación de todos los grupos de interés de la titulación en las encuestas de satisfacción.

**Justificación:** Las acciones de mejora exponen las medidas tomadas para incrementar la participación en las encuestas, sin embargo, las evidencias no justifican el incremento de la participación en las encuestas de satisfacción.

**Acción de Mejora 1:** Planificación de numerosas reuniones con los responsables de calidad y los encargados del Centro de Informático para analizar los mecanismos de las encuestas, las posibles dificultades y establecer estrategias para incrementar el porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas relativas al nivel de satisfacción con la docencia, del título y de las prácticas profesionales.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 2:** Planificación de numerosas reuniones con los responsables de calidad y los encargados del Centro de Informático para analizar los mecanismos de las encuestas, las posibles dificultades y establecer estrategias para incrementar el porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas relativas al nivel de satisfacción con la docencia, del título y de las prácticas profesionales.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Acción de Mejora 3:** Planificación de numerosas reuniones con los responsables de calidad y los encargados del Centro de

Informático para analizar los mecanismos de las encuestas, las posibles dificultades y establecer estrategias para incrementar el porcentaje de participación de los estudiantes en las encuestas relativas al nivel de satisfacción con la docencia, del título y de las prácticas profesionales.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 4:** Se recomienda mejorar los contenidos de las materias, señalando los que se consideran fundamentales, y registrarlos en las guías docentes.

**Justificación:** La acción de mejora señala que se han actualizado las guías docentes y se indica una mayor satisfacción de los estudiantes con los materiales que se encuentran en el Aula Virtual. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Actualización de las asignaturas en las guías docentes: contenidos, lecturas obligatorias y recomendadas.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 5:** Se recomienda detallar en las guías docentes los criterios de evaluación de cada asignatura.

**Justificación:** La acción de mejora señala que han actualizado las guías docentes. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación..

**Acción de Mejora 1:** Actualización los sistemas de evaluación de cada asignatura en las guías docentes.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Informe Renovación de la Acreditación

**Año:** 2016

**Criterio:** 6. Resultados del programa

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 9:** Se recomienda hacer un seguimiento del grado de satisfacción del estudiantado con el funcionamiento del Aula Virtual en lo relativo a la realización de tareas de aprendizaje a través de esta plataforma.

**Justificación:** La acción de mejora señala la mayor satisfacción de los estudiantes con el Aula Virtual en cuanto a la organización de los contenidos tanto de las asignaturas virtuales como presenciales. Se deben aportar las evidencias concretas en las que se analice la información de cómo se ha llevado a cabo la acción y los indicadores de los resultados obtenidos que permiten valorar el objetivo propuesto en la recomendación.

**Acción de Mejora 1:** Se han desarrollado documentos que informan de los procesos de acceso al aula virtual e información precisa sobre cómo resolver las posibles incidencias. Al inicio de cada curso se contacta individualmente con los estudiantes por medio del correo electrónico para que contacten con la Comisión ante cualquier dificultad.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 17:** Revisar la coordinación entre tutores académicos y tutores de destinos vinculados a las prácticas.

**Justificación:** La acción de mejora señala que ha mejorado de forma exitosa la coordinación entre los tutores académicos y los tutores en los lugares de prácticas, pero que deben seguir atentos al progreso de los cambios para afianzar los logros obtenidos.

**Acción de Mejora 1:** Se realizan reuniones permanentes con los distintos grupos por parte de la comisión del máster.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 19:** Seguimiento de los posibles problemas que puedan ocurrir en el Aula Virtual.

**Justificación:** La acción de mejora señala que, tras las reuniones con los responsables del CIC para ver el buen funcionamiento del Aula Virtual, no se detectan problemas en la misma.

**Acción de Mejora 1:** Reuniones con los responsables del CIC para ver el buen funcionamiento del Aula Virtual.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

**Origen:** Sistema Interno Garantía de Calidad

**Año:** 2018

**Criterio:**

**Tipo:** Recomendación

**Recomendación 20:** Revisar la coordinación entre los profesores responsables y los externos para mantener los logros.

**Justificación:** La acción de mejora señala que han revisado la coordinación entre los profesores que se ha llevado a cabo de forma exitosa, si bien señalan que no hay que relajarse para mantener y afianzar esos logros.

**Acción de Mejora 1:** Analizar a través de reuniones el progreso exitoso ya conseguido durante este curso y mantenerlo para sucesivas ediciones respecto a la coordinación de los responsables de las materias y el profesorado asociado para alcanzar mayor satisfacción por parte de los estudiantes, mejora que se establece y que tiene resultados positivos en el 2017-2018 respecto al curso 2016-2017.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

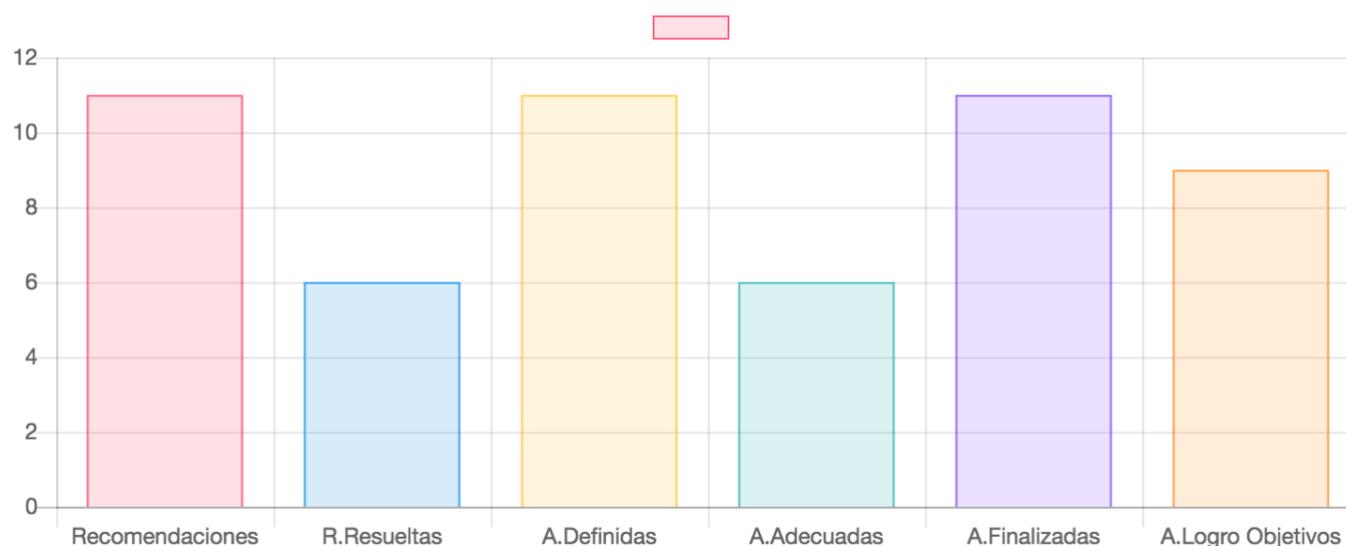
- La acción de mejora se considera finalizada: No

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

## RESUMEN

**Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación**

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
<b>Recomendaciones Totales</b>	1	1	3	3	0	1	2	11
<b>Recomendaciones Resueltas</b>	0	0	1	3	0	0	2	6
<b>Acciones Definidas</b>	1	1	3	3	0	1	2	11
<b>Acciones Adecuadas</b>	1	1	3	3	0	1	2	11
<b>Acciones Finalizadas</b>	0	0	1	3	0	0	2	6
<b>Acciones. Logro de Objetivos</b>	0	0	3	3	0	1	2	9



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 08 de noviembre de 2019

La Comisión de Seguimiento de Artes y Humanidades