

Acta de la sesión N° 11, de abril de 2018, de la comisión académica del MÁSTER UNIVERSITARIO EN CAMBIO CLIMÁTICO, CARBONO Y RECURSOS HÍDRICOS

DÍAS: Se inicia el día 03/04/2018 y finaliza el 05/04/2018

HORA:

LUGAR: Reunión virtual

INICIO DE LA SESIÓN:

PARTICIPANTES:

- Agustín González Fontes de Albornoz (Director) (AgG)
- Antonio Gallardo (Coordinador) (AnG)
- Carlos Ceacero Ruiz (Coordinador) (CC)
- Juan Camacho Cristóbal (Coordinador; Secretario y R. de Calidad) (JC)
- Juan Carlos Linares Calderón (Coordinador) (JCL)

ORDEN DEL DÍA:

- Aprobación, si procede, del Informe de Seguimiento y del Plan de Mejora del Máster correspondientes al curso 2016-2017.

DELIBERACIONES Y ACUERDOS

El día 3 de abril de 2018 se envía a todos los miembros de la Comisión Académica del Máster el Informe de Seguimiento (ANEXO I) y el Plan de Mejora del Máster (ANEXO II) correspondientes al curso 2016-2017 para su aprobación. No se reciben observaciones dentro del plazo estipulado (48 horas), por lo que la Comisión Académica aprueba ambos documentos.

VºBº Director/a:

Coordinador y Secretario

Fdo.: Agustín González Fontes de Albornoz

Fdo.: Juan Camacho Cristóbal

ANEXO I

 AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2016/17 (Convocatoria 2017/18) Datos de Identificación del Título	
UNIVERSIDAD: PABLO DE OLAVIDE	
Id Ministerio	4315989
Denominación del Título	Máster Universitario en Cambio Climático, Carbono y Recursos Hídricos.
Centro/s	Centro de Estudios de Postgrado http://www.upo.es/postgrado/
Curso académico de implantación	2016/17
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
I. Información pública disponible (IPD): web	
Web del Título	http://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Cambio-Climatico-Carbono-y-Recursos-Hidricos
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
Con fecha de 24 de julio de 2017, la DEVA emitió el Informe de Seguimiento de la Información Pública Disponible del Máster (ID ministerio: 4315989) con la siguiente valoración global de la página web:	

Pág.1 de 18

- La información está actualizada: la información está completamente actualizada y la calidad de la web es excelente. - La estructura de la web permite un fácil acceso a la información: la estructura y organización de la web es muy apropiada, la calidad de la página es excelente. - Recomendaciones: Se recomienda mantener la página en este estado de actualización y estructura en los cursos sucesivos. En el curso 2016-2017 (analizado en esta memoria) se ha mantenido la estructura y se han actualizado los contenidos de la página web del Máster. No obstante, la satisfacción del alumnado con este ítem no es demasiado elevada (2,33 sobre 5), si bien no se ha recibido ningún tipo de queja y/o sugerencia al respecto.
--

II. Aplicación del sistema de garantía interna de la calidad.
Análisis
El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Centro de Estudios de Postgrado de la UPO (CEDEP) y sus títulos está completamente implantado y continúa siendo utilizado sin incidencias. El documento principal es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC-CEDEP), disponible en el enlace http://www.upo.es/postgrado/texto/13564349-a5a6-11e1-bcde-11bdca50d69c/Manual-de-Calidad, el cual se complementa con el Manual de Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control (http://www.upo.es/postgrado/texto/df28d673-a5b3-11e1-bcde-11bdca50d69c/Manual-de-Procedimientos). Hasta el presente curso, la Comisión de Garantía Interna de Calidad del CEDEP se articulaba en una Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) para cada rama de conocimiento o macroárea (Ciencias, Artes y Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura), nombrada por la Comisión de Postgrado de la UPO. Este Máster pertenece a la macroárea de Ciencias, cuya composición, competencias y Actas de las reuniones celebradas están accesibles en el siguiente enlace web: http://www.upo.es/postgrado/texto/796dc385-9fe1-11e1-878b-11bdca50d69c/Comision-de-Garantia-Interna-de-Calidad-del-Titulo. Sin embargo, a partir del presente curso, se implantará una nueva estructura de calidad en el CEDEP, aprobada por el Comité de Calidad de la UPO. Esta nueva estructura incluye una única Comisión de Garantía Interna de Calidad del CEDEP, cuya composición es aprobada por la Comisión de Postgrado, que asume las competencias de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad por Macroárea anteriormente mencionadas.

Pág.2 de 18

El desarrollo de los procedimientos descritos en el SGIC proporciona información relevante (nivel de satisfacción de los grupos de interés con los títulos; nivel de satisfacción del alumnado con la docencia; informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de Máster del CEDEP; incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, etc.) para la toma de decisiones. Todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos son custodiadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Máster y publicadas en la web del Máster (<https://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Cambio-Climatico-Carbono-y-Recursos-Hidricos>), en el Gestor documental (<https://www.upo.es/gestor-documental/mcc/>), o en la herramienta de trabajo en grupo BSCW, cuyo acceso está protegido por clave (<http://jazmin.upo.es>). Toda la información del SGIC puede ser consultada en <http://www.upo.es/postgrado/texto/7f842598-9e7e-11e1-8a84-11bdca50d69c/Sistema-de-Garantia-Interna-de-Calidad-de-los-Titulos-de-Postgrado-SGICTP>. El SGIC es revisado periódicamente con el objetivo de mejorar y aumentar la eficacia de su aplicación. Actualmente se está realizando una revisión profunda que afecta a todos los procedimientos, y cuya implantación está inicialmente prevista para el curso 2018-19. Igualmente, también se han realizado mejoras en las herramientas que dan soporte al SGIC. En este sentido, en el curso 2016-17 se ha renovado la herramienta informática que da soporte al Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones (<https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>), así como el sistema de encuestas de satisfacción mediante LymeSurvey. Asimismo, el formato del Informe de Seguimiento y del Plan de Mejora se han adaptado a los requisitos establecidos en la nueva Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios de Máster y Doctorado aprobado por la DEVA en junio de 2017. Esta adaptación ya ha sido empleada en el presente documento y en el plan de mejora adjunto.

En lo que respecta al Máster en Cambio Climático, Carbono y Recursos Hídricos, la Comisión Académica ha tomado las siguientes decisiones respecto al SGIC para el curso 2016-2017:

- Aprobación de los criterios para la elaboración y evaluación de la memoria de prácticas en empresa o centro de investigación. El acta de aprobación por la Comisión Académica se puede consultar en: https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/gestor-documental/mcc/documentos/Acta3_MCCCRH.firmado.pdf
- Aprobación de los criterios para la elaboración, exposición, defensa y evaluación de los Trabajos Fin de Máster (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/gestor-documental/mcc/documentos/Acta3_MCCCRH.firmado.pdf)
- Aprobación de procedimiento interno para la asignación de estudiantes y tutores de Trabajo Fin de Máster (https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/gestor-documental/mcc/documentos/Acta3_MCCCRH.firmado.pdf)

Pág.3 de 18

Fortalezas y logros
El SGIC del título está adecuadamente implantado. Así, se cuenta con: + Un gestor documental para la documentación pública. + Una plataforma colaborativa interna para la documentación privada. + Un sistema de información a la dirección para la consulta de indicadores del sistema de garantía de calidad interna del Máster. + Un sistema de generación de informes de perfil de ingreso, de satisfacción con el título y de satisfacción docente, así como un buzón de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, a partir de los cuales se hacen propuestas de mejoras.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
Se debe insistir en las acciones tendentes a aumentar la participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción. Especialmente preocupante ha sido la no participación de los estudiantes en los informes de satisfacción con la docencia del Máster. La Comisión Académica ha incluido un objetivo en el Plan de Mejora para fomentar la participación en dichas encuestas (SGIC16/17-CriterioII-Mejora01) a través de anuncios en el Aula Virtual y envío de correos electrónicos para informar a estudiantes y profesores del Máster de la importancia de participar en las encuestas.
Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento
No procede
III. Proceso de implantación
Análisis
El Máster Universitario en Cambio Climático, Carbono y Recursos Hídricos comenzó su implantación en el curso 2015/2016, sin dificultades

Pág.4 de 18

reseñables para cumplir lo establecido en la memoria verificada. Así, actualmente ya están implantados todos los módulos, incluyendo tanto las prácticas externas como el Trabajo Fin de Máster. Con respecto a las evidencias existentes sobre el correcto desarrollo y despliegue del Título, se destacan las siguientes: - Las tasas de éxito y eficiencia son del 100%, y la de rendimiento se sitúa por encima del 92%. - La Universidad Pablo de Olavide (UPO), universidad en la que se encuentra el CEDEP donde se imparte el título, tiene recursos suficientes para dar una atención y servicios de calidad al estudiante (se pueden consultar los siguientes indicadores en el apartado correspondiente: PA06-IN01 Puestos de lectura por estudiante, PA06-IN04 Estudiantes por PC o el PA06-IN03 Metros cuadrados construidos, entre otros). La UPO mantiene colaboración con entidades que garantizan la impartición de las prácticas externas. Además del tutor externo de la entidad colaboradora, cada estudiante tiene asignado un tutor interno en la UPO que hace un seguimiento (mediante tutorías) de las prácticas para garantizar la calidad de las mismas y la adquisición de competencias por parte del estudiante.
Fortalezas y logros - El diseño, la organización y el desarrollo del proceso formativo se valora de forma satisfactoria. - El título cuenta con la participación de empresas del sector que garantizan la impartición de las prácticas externas y favorecen la inserción laboral de los estudiantes. - El CEDEP presta a los estudiantes del Máster servicios de calidad, con respecto a información, orientación y apoyo en todos los procesos administrativos clave para el desarrollo del programa formativo.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas - El número de estudiantes matriculados se considera aceptable teniendo en cuenta que el curso 2016-2017 fue el primero en el que se implantó el Máster. No obstante, se mejorará la publicidad del Máster, sobre todo en redes sociales (acción incluida en el Plan de Mejora como SGIC16/17-CriterioIII-Mejora01). - Debe valorarse la necesidad de reestructurar el programa docente ya que algunas asignaturas optativas ofertadas tuvieron un número

Pág. 5 de 18

muy bajo de estudiantes matriculados. De hecho, tres optativas (Biotecnología Vegetal Aplicada, Valoración de Servicios de los Ecosistemas y Aprovechamiento Energético de la Biomasa) no se llegaron a impartir por un insuficiente número de matriculados, lo que ocasionó que varios estudiantes tuvieran que modificar sus matriculas una vez iniciado el curso académico. Para evitar este inconveniente la Comisión Académica propone reducir la oferta de asignaturas optativas y, por tanto, no ofertar las asignaturas optativas antes mencionadas para el curso siguiente (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioIII-Mejora02). - La oferta de prácticas externas apenas cubre la demanda por parte de los estudiantes. La Comisión Académica hará una búsqueda de nuevas empresas que pudieran resultar interesantes para incrementar la oferta de prácticas externas. Esta acción se llevará a cabo en coordinación con el Área de Prácticas en Empresas de la Fundación Universidad Pablo de Olavide (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioIII-Mejora03).
Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento No procede.

IV. Profesorado.
Análisis En general, se considera que el perfil docente, investigador y profesional del profesorado que participa en el Máster (cuya composición puede consultarse en https://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Cambio-Climatico-Carbono-y-Recursos-Hidricos?opcion=8) resulta bastante adecuado para cubrir la docencia de este título. El título cuenta con la participación de 29 docentes (22 profesores de la UPO y 5 profesores invitados), de los que: - El 72,73% son profesores a tiempo completo (alta dedicación docente). - El 90,91% son doctores (alta dedicación investigadora). - El 9,09% han sido evaluados por DOCENTIA (con un 100% de evaluaciones positivas). La Comisión Académica ha puesto en marcha mecanismos de coordinación docente para garantizar el adecuado desarrollo del Máster. Así, por ejemplo, a partir de la información contenida en las guías docentes de las asignaturas (publicadas en la web del Máster

Pág. 6 de 18

https://www.upo.es/postgrado/Master-Oficial-Cambio-Climatico-Carbono-y-Recursos-Hidricos?opcion=4 se realiza un importante esfuerzo de coordinación para evitar solapamientos en sus contenidos. También se mantiene una comunicación fluida (a través de correo electrónico) con todo el profesorado implicado en el Máster para coordinar el calendario de impartición de las asignaturas, la reserva de aulas y material informático, así como para la confección de los tribunales de los Trabajos Fin de Máster.
Fortalezas y logros
- Alto porcentaje de profesorado con grado de doctor. - Amplia experiencia docente e investigadora del profesorado. - Comunicación fluida con los profesores del Máster para desarrollar la coordinación docente.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
- El porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA desde la implantación del Máster se considera bajo. La Comisión Académica fomentará la participación del profesorado del Máster en el programa DOCENTIA (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioIV-Mejora01).
Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento
No procede.
V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.
Análisis
Tal como se describe en el punto 7 de la Memoria Verifica del Máster, la UPO se integra en un modelo de Campus Único, al que pertenece el CEDEP. De esa forma, todos los títulos cuentan con la misma infraestructura e idénticos recursos para el desarrollo de las actividades formativas, tal y como se describen en el siguiente enlace: https://www.upo.es/postgrado/export/sites/default/MICROSITES/master/2016_2017/Documentos/Memorias/MCC-2016-2017_MEMORIA-v01-0-Cambio-climatico.pdf

Pág.7 de 18

La UPO cuenta con todos los medios necesarios para el desarrollo del Máster. Los recursos son suficientes para una docencia de calidad. Las clases teóricas se imparten en clases debidamente habilitadas y con acceso a Internet. Como apoyo a la docencia se utiliza la herramienta para docencia virtual Blackboard. Para el desarrollo de las actividades prácticas con ordenador se utilizan las aulas de informática de la UPO. La instalación de programas y mantenimiento de los equipos es responsabilidad del personal de apoyo adscrito al Centro de Informática y Comunicaciones. Para las actividades prácticas de laboratorio se cuenta con laboratorios completamente equipados destinados exclusivamente a labores docentes. Para el módulo Trabajo Fin de Máster también se ponen a disposición de los estudiantes los laboratorios de investigación vinculados a las áreas de conocimiento a las que estén adscritos. Respecto a los servicios de orientación académica y profesional del estudiante, en el capítulo 6 del Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro de Estudios de Postgrado y sus Títulos (MSGIC-CEDEP) (http://pitagoras.upo.es/postgrado/texto/13564349-a5a6-11e1-bcde-11bdca50d69c/Manual-de-Calidad), se establece que el CEDEP dispone de procedimientos para la orientación a los estudiantes (PC05) y para la gestión y revisión de la orientación profesional (PC10) y aplica mecanismos que permiten obtener, valorar y contrastar información sobre el desarrollo actual de los procesos anteriormente citados.
Fortalezas y logros
- La titulación cuenta con infraestructuras (aulas, laboratorios de investigación e invernaderos), recursos humanos y materiales adecuados para desarrollar la docencia del Máster. - Se valora de forma positiva el modelo de Campus único por su capacidad de optimizar recursos y facilitar la interacción entre estudiantes y profesores de áreas y ámbitos muy diversos. - Se cuenta con aulas de informática con ordenadores equipados con los programas necesarios para la impartición de la docencia. - Suficientes recursos bibliográficos relacionados con el Máster en la Biblioteca de la UPO. - Servicios de orientación académica y profesional al alumnado del Máster por parte del CEDEP.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
- Algunas peticiones para la reserva de aulas de informática y de programas para la impartición de la docencia de determinadas asignaturas se

Pág.8 de 18

comunicaron a la Comisión Académica fuera de plazo. Desde la Comisión Académica del Máster se enviarán a los profesores del Máster más recordatorios sobre la necesidad de comunicar en tiempo y forma este tipo de peticiones (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioV-Mejora01).

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No procede.

VI. Indicadores.

Análisis

Se aporta información de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGIC de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora del título.

Fortalezas y logros

- Altas tasas de rendimiento y de éxito.
- La mayoría de profesores son doctores con dedicación a tiempo completo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El nivel de satisfacción de los estudiantes con el Máster se considera bajo, por lo que se recomienda realizar un análisis autocrítico de las causas y diseñar acciones que conduzcan a la mejora de este. Especialmente preocupante es el nivel de satisfacción de los estudiantes con:
 - + La oferta de programas de movilidad. Desde la Comisión Académica del Máster se realizará un esfuerzo para informar a los estudiantes sobre los programas de movilidad de la UPO.
 - + La oferta de prácticas externas del Máster. Ver SGIC16/17-CriterioIII-Mejora03.
 - + Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Máster. Desde la Comisión Académica del Máster se instará a los diferentes servicios de la UPO para mejorar las instalaciones y la disponibilidad de los recursos necesarios para la impartición del Máster.

Pág.9 de 18

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

No procede.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2016/17						Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	30						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	56,67%						
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	No procede						
Valoración de los indicadores								
En la primera edición de este Máster se han cubierto 17 plazas de las 30 ofertadas. Se estima que este es un resultado aceptable.								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	94,12%						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.

Pág.10 de 18

PC04-IN02	Variación del número de matriculas de nuevo ingreso.	No procede						
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,73						
PC04-IN04	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	M= 41,18% H = 58,82%						
PC04-IN05	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	4,45(65%)						
PC04-IN06	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	2,50						
PC04-IN07	Número de egresados por curso académico	15						
Valoración de los indicadores								
- El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción es alto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso tienen un gran interés y motivación por cursar el Máster. - El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas es significativamente alto (4,45 sobre 5). Este resultado es muy interesante teniendo en cuenta la alta tasa de participación en la encuesta. - El valor de PC04-IN06 (relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso) indica que el Máster es atractivo, ya que la demanda supera con creces a la oferta.								
Orientación a los estudiantes								
PC05								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.

Pág.11 de 18

PC10								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0						
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0						
Valoración de los indicadores								
No se ha recibido ninguna reclamación, sugerencia o incidencia. Este dato se puede interpretar de forma positiva aunque resulta contradictorio con el dato sobre la satisfacción de los estudiantes con el Máster. No obstante, también podría deberse al desconocimiento por parte del alumnado de la existencia de este buzón. La Comisión Académica fomentará el uso del buzón IRS por parte de los estudiantes como canal de comunicación con la Comisión para sugerencias, reclamaciones, incidencias y felicitaciones (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioVI-Mejora01).								
Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida que participan en programas de movilidad nacional e internacional	0%						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.

Pág.12 de 18

PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada que participan en programas de movilidad nacional e internacional	0%						
PC08-IN03	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con la oferta de movilidad de la UPO	1,25 (38,89%)						
PC08-IN04	Porcentaje de concesiones de becas de movilidad de la UPO respecto a las solicitudes (activo a partir de 2012/13)	0%						
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes extranjeros financiados por programas de movilidad (activo desde 2012/13)	SD						
Valoración de los indicadores								
La participación de los estudiantes del Máster en programas de movilidad ha sido nula, por lo que esta opción no resulta atractiva para los estudiantes. Esto podría deberse a la dificultad de compatibilizar la participación en programas de movilidad con la realización de un Máster que se imparte en un año. El indicador PC08-IN03 muestra que el grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad de la UPO es muy bajo. Desde la Comisión Académica del Máster se realizará un esfuerzo para informar a los estudiantes sobre los programas de movilidad de la UPO.								
Prácticas								
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	4 (7,14%)						
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD						
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	9						
								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.

Pág.13 de 18

PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	1						
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	4 (7,14%)						
Valoración de los indicadores								
En el curso 2016-2017 se ofertaron prácticas externas en 9 empresas e instituciones; las plazas ofertadas fueron suficientes para cubrir la demanda. El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas y con sus tutores académicos es bastante alto.								
Inserción Laboral								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	No Procede						
								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
Valoración de los indicadores								
Al ser la primera edición de este Máster, aún no hay egresados en el curso 2016-2017.								
Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	92,94%						
PC12-IN02	Tasa de abandono	No procede						
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	100%						
PC12-IN04	Tasa de graduación	No procede						
PC12-IN05	Tasa de éxito	100%						
								Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
Valoración de los indicadores								

Pág.14 de 18

Los resultados de los indicadores de aprendizaje son muy positivos. Al tratarse del primer curso de impartición del Máster los indicadores PC12-IN02 y PC12-IN04 no proceden. En el caso de la tasa de graduación cabe resaltar que el porcentaje de egresados obtenido en el curso 2016/17 fue de un 88%. Es decir que, en cualquier caso, una vez concluido el curso 2017-18 y sea posible ofrecer la tasa de graduación, ésta nunca será inferior a este 88%, siendo previsible que este porcentaje incluso aumente.								
Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	No Procede						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
Valoración de los indicadores								
No procede.								
Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	72,73%						Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	27,27%						
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	50%						
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	50%						
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	90,91%						
PA03-IN06	Porcentaje de profesores invitados.	24,14%						
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3 (55%)						
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD						
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	9,09%						

Pág.15 de 18

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	9,09%					
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0%					
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	4,54%					
Valoración de los indicadores							
Los indicadores relacionados con el profesorado muestran valores muy positivos en cuanto a porcentaje de profesores a tiempo completo (72,73%) y de profesores doctores (90,91%). Esto indica que el profesorado participante en este título posee una alta dedicación a la docencia y un alto nivel investigador. El indicador PA03-IN06 muestra que el 24,14% del profesorado es externo. Este profesorado, con perfil de profesional altamente cualificado, contribuye a la calidad del Máster aportando, además, un punto de vista empresarial. El porcentaje del profesorado que ha sido evaluado por DOCENTIA (PA05-IN01) desde el comienzo de la impartición del Máster es discreto, aunque todos los profesores evaluados han superado la evaluación. La Comisión Académica fomentará la participación del profesorado del Máster en el programa DOCENTIA (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioIV-Mejora01).							
Recursos*							
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10					Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	M=0,94% R=0,95%					
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1					
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	70					
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%					
Valoración de los indicadores							

Pág.16 de 18

Teniendo en cuenta los diferentes indicadores que aparecen en este apartado, se puede apreciar que los recursos puestos a disposición del/los estudiantes son adecuados y suficientes para desarrollar las tareas docentes y prácticas que se llevan a cabo en este Máster.

El valor de PA06-IN05 (grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica: 100%) es muy satisfactorio.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	AL=2 (38,89%) PROF= 3,6(55%) PAS=4,33 (15,22%)							Durante este curso académico no se han recibido IRS sobre este procedimiento.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	SD							

Valoración de los indicadores

El grado de satisfacción de los profesores y del PAS con el Máster es bastante alto; sin embargo, el nivel de satisfacción expresado por los estudiantes es bastante negativo. Si se analiza con detalle este último dato usando los resultados publicados en el Informe de Satisfacción de los Grupos de Interés (<https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/cedep/MASTER/alumnado/16-17/INFORME-SATISFACCION-ESTUDIANTES-MCC-16-17.pdf>), se puede apreciar que los puntos menos valorados han sido:

- La oferta de programas de movilidad para los/as estudiantes. Desde la Comisión Académica se realizará un esfuerzo para informar a los estudiantes de los programas de movilidad de la UPO.
- La oferta de prácticas externas del Máster. La baja satisfacción de los estudiantes en este ítem podría deberse al reducido número de prácticas ofertadas, por lo que la Comisión Académica y la Fundación Universidad Pablo de Olavide realizarán acciones para mejorar la oferta prácticas externas (Plan de Mejora: SGIC16/17-CriterioIII-Mejora02).
- Las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Máster. La baja

Pág.17 de 18

satisfacción de los estudiantes en este ítem podría deberse a problemas con el equipamiento de las aulas donde se desarrolla el Máster. De hecho, durante el curso 2016-2017 hubo algunos problemas con el correcto funcionamiento de los proyectores de diapositivas (ya solucionados) y con la disponibilidad de ordenadores en las aulas de informática para uso de los estudiantes en horario no docente. No se dispone de datos sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No procede.

VIII. Plan de Mejora del Título.

Análisis

Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título, identificando responsables, plazos de ejecución viables e indicadores.

Se deben incluir los enlaces con las evidencias que apoyen el análisis de este apartado.

Pág.18 de 18

ANEXO II

 PLAN DE MEJORA CURSO 16/17									
Datos de Identificación del Título									
UNIVERSIDAD:									
TÍTULO:	Máster Universitario en Cambio Climático, Carbono y Recursos Hídricos								
ID MINISTERIO:	4315989								
FECHA DE REVISIÓN:									
CODIFICACIÓN DE LA MEJORA	DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA PROPUESTA	RESPONSABLE	DEFINICIÓN DEL INDICADOR Y VALOR A ALCANZAR	FECHA DE INICIO	DECISIÓN DE LA REVISIÓN	FECHA DE CIERRE	ACCIONES LLEVADAS A CABO	EVIDENCIAS	VALOR INDICADOR
SGIC16/17-CriterioII-Mejora01	Fomentar la participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción con el título	Comisión Académica	Porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción (50%)	sep-18					
SGIC16/17-CriterioIII-Mejora01	Aumentar la publicidad del Máster	Comisión Académica	Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso (20)	abr-18					
SGIC16/17-CriterioIII-Mejora02	Modificar la oferta de asignaturas optativas	Comisión Académica	Desactivar tres asignaturas optativas	abr-18					
SGIC16/17-CriterioIII-Mejora03	Aumentar la oferta de prácticas externas	Comisión Académica y Fundación UPO	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados (1.5)	sep-18					
SGIC16/17-CriterioIV-Mejora01	Fomentar la participación del profesorado del Máster en el programa DOCENTIA	Comisión Académica	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA (20%)	jun-18					
SGIC16/17-CriterioV-Mejora01	Coordinar las peticiones de reserva de aulas de informática y de programas específicos para la impartición de la docencia	Comisión Académica	Realizar todas las reservas con una antelación mínima de 15 días antes del comienzo de las clases	sep-18					
SGIC16/17-CriterioVI-Mejora01	Fomentar el uso del buzón IRS por parte de los estudiantes como canal de comunicación con la Comisión para sugerencias, reclamaciones, incidencias y felicitaciones	Comisión Académica	Sesión informativa al comienzo del curso	nov-18					