

## ACTA DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MDI)

**Fecha:** 10/07/2024

**Hora:** 17:00 h.

**Lugar:** Virtual

**Asistentes:** Antonio Carmona Lavado, M.<sup>a</sup> Dolores Gallego Pereira, Elena M. Giménez Fernández, Pedro Bernal, Rafael del Castillo, María Ferrer, Angélica Mayora, Rubén Palanco, Lany Plaza, Susel Peña, Gudelia Quirola, Ada Rodríguez.

**Orden del día:** Análisis de la experiencia del alumnado con el Máster Universitario en Dirección de Empresas (MDI).

La Comisión Académica del Máster Universitario en Dirección de Empresas (MDI) convoca una reunión con el actual alumnado que está cursando el Máster para conocer su experiencia y mejorar así la calidad del mismo, tras y como se acordó por la Comisión Académica en el Acta de 20 de febrero de 2024 (Criterio 1 Mejora 2).

De dicha reunión se concluye que, en general, la coordinación de los distintos módulos es buena, y existe satisfacción de los estudiantes con el Máster. Especialmente, el alumnado destaca el acierto en la selección de los ponentes externos, tanto los que proceden de otras universidades, como de los profesionales externos.

El alumnado comenta la posibilidad de introducir más la lengua inglesa en el máster, ya sea a través de contenido, cursos de idiomas, material,...

En cuanto al mobiliario y el acondicionamiento de las aulas, el alumnado se queja de que las aulas no están suficientemente electrificadas y que en algunas ocasiones se ha presupuestado que todos los alumnos acuden con sus propios portátiles a las clases, por lo que argumentan que se reserven los espacios adecuados a cada clase. Además, no todas las aulas disponen de aire acondicionado. Se ha comentado también algún problema con los baños.

Seguidamente, la Comisión Académica realiza un análisis de cada uno de los módulos.

### Prácticas externas

El alumnado pone de manifiesto una mala gestión de las prácticas y falta de colaboración de la Fundación. Ante estos problemas de gestión, se ha desincentivado a la realización de las prácticas, y algún alumno ha optado por la convalidación o autogestión.

Se ha apuntado por un alumno que no ha recibido buen trato personal, aunque otros alumnos no tienen queja a este respecto.

Además, se apunta a problemas internos de gestión de la UPO con las empresas en temas de SS.

Un alumno expone con más detalle su problemática personal con la gestión de las prácticas y la falta de adecuación de un perfil de estudiante de MBA a la oferta de prácticas.

### TFM

Se resalta que las convocatorias son muy seguidas, y se solicita más tiempo de entrega para que puedan desarrollar su TFM en el mes de agosto.

Se solicitan alternativas sobre el modelo de TFM para adaptarlo al perfil profesional, y que no sea un trabajo de investigación.

Se sugiere que se conecten las prácticas en empresa y el TFM.

### Estrategia y competitividad

Se resalta la buena coordinación y la calidad de los ponentes. Los alumnos lo califican como unos de los mejores módulos.

### Dirección comercial

Se resalta también que es un buen módulo con ponentes externos de calidad. Como sugerencia, se solicita que la evaluación sea individual, y no solo grupal.

### Análisis e interpretación de estados contables

El alumno reconoce que es un módulo con conocimientos y contenidos muy importantes, pero que el grado de exigencia es dispar a lo esperado.

El alumnado se queja de que algunos profesores dan por supuesto que los alumnos tienen conocimientos previos, y que no se permite preguntar durante la clase, solo al final, por lo que los alumnos se encuentran perdidos.

El ritmo del módulo es alto, por lo que a lo mejor se necesitaría alguna sesión más (o menos contenido), siempre y cuando se pudieran seguir bien las clases por parte del alumnado.

### Desarrollo organizativo

Se identifica como un buen módulo, aunque pudiera tener temas aislados o falta de coordinación. Buen aporte de profesores independientes.

### Dirección de operaciones y tecnología

En este módulo, se resalta la buena implicación por el profesor para la gestión de las aulas, la coordinación, y la calidad de los ponentes externos. Asimismo, se resalta la claridad de los criterios de evaluación.

### Actividad emprendedora

El alumnado subraya como muy positivo el traer a emprendedores externos que cuenten su experiencia, y se sugiere que haya más charlas sobre emprendimiento intercaladas a lo largo del curso para motivar a los estudiantes, con la posibilidad de que se matriculen en otros cursos y jornadas relativas al emprendimiento, así como en las actividades que propone el CADE.

El alumnado está acostumbrado a la existencia de más profesorado en el resto de módulos, por lo que les resulta extraño que en este módulo no exista tal variedad.

Como sugerencia de mejora al contenido del módulo, se comenta el análisis de problemas reales ante un emprendimiento.

### Sistemas de información empresarial

No se aportan muchos comentarios al módulo, indicando que tiene buen contenido.

### Finanzas

El alumnado comenta que es un módulo organizado y complejo, que a veces parte de conocimientos previos, pero es posible continuar la clase por la predisposición y respuesta de los profesores. No obstante, el temario al inicio del módulo es muy rápido.

### Apoyo a la toma de decisiones

Es un módulo bien organizado, con clases en aula de informática con docente en clase para resolver dudas.

El alumnado lo califica como un módulo exigente y con carga de trabajo, pero muy llevadero. A priori, el alumnado no esperaba que el contenido del módulo fuera tan matemático.

### Metodología para el TFM

En general, existe una insatisfacción del alumnado con este módulo, aunque algunos alumnos sí están contentos.

El alumnado argumenta que en el módulo se realizan los trabajos en grupo, pero la realización del TFM es individual. Se pierde mucho tiempo en clase al hacer los grupos. Además, desde la primera clase se inician las actividades sobre el TFM, pero los alumnos aún no han elegido el tema sobre el que trabajarán, dado que es un módulo que se imparte de los primeros, por lo que se sugiere que se imparta este módulo con posterioridad.

Ha existido una falta de coordinación, sin reservas de aulas de informática, y con contenido no actualizado.

Sin más asuntos que tratar, se cierra la sesión, siendo las 19:20 horas.

En Sevilla, a 10 de julio de 2024

Fdo.: Director de la Comisión Académica: Antonio Carmona Lavado Fdo.: Coordinador/a/es/as: M.<sup>a</sup> Dolores Gallego

Fdo.: Responsable de Calidad: Elena M. Giménez Fernández