

A. ASPECTOS GENERALES DEL TFM	B. MARCO CONCEPTUAL	C. METODOLOGÍA E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	D. ASPECTOS FORMALES	E. PRESENTACIÓN Y DEFENSA DEL TFM
SOBRESALIENTE (10-9)	SOBRESALIENTE (10-9)	SOBRESALIENTE (10-9)	SOBRESALIENTE (10-9)	SOBRESALIENTE (10-9)
Coherencia perfecta y total claridad entre la exposición de objetivos, de los problemas y de la posterior utilidad o contribución de los resultados. Uso riguroso del razonamiento crítico. Originalidad e innovación, muy aceptables. Cumple completamente con la carga de trabajo exigida a un TFM de 10 créditos ECTS.	Convincente justificación del TFM y de la explicación del marco contextual que lo fundamenta. Integración perfecta del marco contextual con los objetivos del trabajo.	Total adecuación de la metodología a la temática propuesta. Instrumentos de investigación bien utilizados y perfectamente razonados y descritos. Impecable interpretación de datos y de resultados. Perfecta coherencia analítica y sintética entre la investigación y las conclusiones.	Claridad, precisión y orden totalmente adecuados en la estructura del trabajo. Redacción muy correcta teniendo en cuenta las normativas gramaticales. Bibliografía totalmente adecuada y actualizada.	Muy buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Excelente aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas,...). Se ajusta perfectamente al tiempo asignado.
NOTABLE (8-7)	NOTABLE (8-7)	NOTABLE (8-7)	NOTABLE (8-7)	NOTABLE (8-7)
Significativa coherencia interna entre objetivos, planteamiento de los problemas y utilidad o contribución del TFM. Originalidad, innovación y propuestas aplicadas bastante aceptables. Cumple con la carga de trabajo exigida a un TFM de 10 créditos ECTS.	Marco contextual expuesto con corrección. Esfuerzo remarcable por sintetizar marco contextual y objetivos.	Notable adecuación entre métodos de investigación y temática propuesta. Instrumentos y herramientas bien seleccionados. Interpretación razonada y justificada de los resultados. Conclusiones bastante coherentes con la metodología y los instrumentos.	Claridad y orden en la estructura del trabajo. Redacción bastante correcta según las normativas gramaticales. Bibliografía adecuada i actualizada.	Buena habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Aceptable en lo referente a la aportación teórica (argumentos, defensa de las ideas, etc.). Se ajusta bastante al tiempo asignado.
APROBADO (6-5)	APROBADO (6-5)	APROBADO (6-5)	APROBADO (6-5)	APROBADO (6-5)
Aceptable coherencia interna entre objetivos, innovación, originalidad y propuestas prácticas. Originalidad y propuestas innovadoras, correctas. Apenas alcanza la carga de trabajo exigida a un TFM de 10 créditos ECTS.	Explicación correcta del marco contextual sin que se observe su relación con los objetivos. Irregular exposición del marco conceptual aunque existe relación con los objetivos propuestos	Correcta conexión entre metodología e instrumentos. Admisible argumentación sobre los métodos utilizados. Datos obtenidos correctamente, pero no analizados exhaustivamente. Conclusiones correctas pero en algunos casos incompletas.	Estructura del trabajo y redacción aceptables. Bibliografía aceptable.	Correcta habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Uso escasamente pertinente de las nuevas tecnologías. Se ajusta medianamente al tiempo asignado.
SUSPENSO (4-0)	SUSPENSO (4-0)	SUSPENSO (4-0)	SUSPENSO (4-0)	SUSPENSO (4-0)
Indefinición de los objetivos, explicaciones poco coherentes, nula relevancia. Escasas originalidad, sobrepondera las citas literales, nula innovación. No cumple con la carga de trabajo exigida a un TFM de 10 créditos ECTS.	Irregular exposición del marco contextual. Confusión de ideas y falta de profundización.	Escasa o nula adecuación entre la temática investigada y la metodología e instrumentos seleccionados. Recogida de datos insuficiente y a veces errónea. Interpretación de los datos, parcial. Conclusiones pobres.	Imprecisión en la estructura del trabajo. Referencias y bibliografía nada actualizadas e inadecuadas.	Escasa habilidad comunicativa, divulgativa y de debate. Confusión en la argumentación conceptual y en la defensa de las ideas. Dificultades para ajustarse al tiempo asignado.