



Sevilla, 3 de Julio 2012, 11h-12h30, ed. 44, aula DASP.

Acta de la reunión de la Dirección del master universitario Sociedad, Administración y Política

Presentes:

Inés Herrero, Mar Bornay, Xavier Coller, Jean-Baptiste Harguindéguy

Asuntos:

1) El examen del 4 de julio:

Todo parece bajo control, el aula está reservada, etc. Tendrá lugar el 4 de julio. Todos los temas – menos las asignaturas optativas – entran en el temario.

Se propone incluir una **guía de estudio** en ediciones futuras que especifique los conceptos y las relaciones más importantes que los alumnos tienen que conocer. Para ello haría falta pedir a los profesores invitados dichos conceptos así como las preguntas de su examen. Se encomienda a cada responsable de módulo que pida a cada profesor los conceptos e ideas básicas para incluir en la guía de estudio.

2) Funcionamiento del curso actual, planificación y mejora para el curso 2012-2013:

El curso ha funcionado razonablemente bien, menos **la parte virtual**. Los problemas técnicos y la falta de experiencia tanto por parte del profesorado como del alumnado han generado algunas **disfunciones**. Todos los contenidos están colgados ahora, lo que facilitará la coordinación en el futuro. Es importante **calibrar el trabajo** que piden los profesores a los alumnos en las asignaturas virtuales. El ejemplo de Fabiola Mota demuestra que colgar demasiados contenidos y/o pedir trabajos demasiado consecuentes es improductivo ya que colapsa la dinámica de trabajo. Se propone limitar los contenidos de cada profesor a dos o tres artículos en paralelo con los apuntes. Los artículos podrán ser en inglés si no existe más remedio.

Se recalca la necesidad de dar más formalidad a la propuesta del trabajo de fin de master (en adelante TFM). Para la edición presente la entrega se realizará antes del **28 de septiembre en el cede** y la defensa el 16 de octubre. El año próximo se podría imponer a los alumnos que realizaran un escrito explicando su tema antes de comentarlo con sus tutores. Una sesión presencial y común a mitad de año podría favorecer también el intercambio de ideas y la detección de los alumnos perdidos. Asimismo, se enviará una **“hoja de ruta”** a los tutores de los alumnos para que evalúen la evolución de su trabajo.

Los alumnos no siempre estuvieron presentes los días de clase presenciales **que no fueron los jueves y viernes**. En general, la falta de libertad de movimiento en el trabajo

ha afectado a varios alumnos. Lo idea sería mantener la disposición de las clases los jueves y viernes por la tarde, sin añadir días extras. Lo cual es complejo ya que los profesores invitados piden cambios con frecuencia. Frente a este problema se propone **virtualizar más asignaturas**. ¿Pero cuáles? Se barajan varias opciones. **Cada responsable de módulo indicará qué asignaturas se podrán virtualizar.**

Otro problema estructural: las evaluaciones. Por algún motivo desconocido, las evaluaciones de los profesores del master no están disponibles. Ello plantea un grave problema porque impide que la Comisión académica tenga una visión clara del empeño de cada uno de ellos. Para paliar esta deficiencia, lo más sencillo sería volver a organizar **evaluaciones propias en formato papel**. Se añade que lo más elegante sería evaluar cada semana la semana anterior.

El ahorro está a la orden del día, y especialmente en materia de viajes. Virtualizando más asignaturas y/o agrupando asignaturas impartidas por los profesores externos se podría realizar un ahorro consecuente. El ejemplo de Juan Ramón Martínez es claro: imparte dos asignaturas separadas en el tiempo lo que le obliga a venir especialmente desde valencia dos veces. Se agruparán sus asignaturas en tres sesiones virtualizando la cuarta.

La clase de “**protocolo**” ha sido de las peores valoradas por el alumnado.

3) La creación de un master Erasmus Mundus:

Frente al aumento de las tasas (de 1800 euros actualmente a unos 4000 euros el año que viene) se propone luchar con más calidad y empeño. La **creación de un master Erasmus Mundus** parece una estrategia ganadora pero obliga elaborar una estrategia realista.

- ¿Con qué socios? (el profesor Alistair Cole en Cardiff, el profesor Morlino en Italia, el profesor Genieys en Montpellier...).
- ¿Con qué objetivo? (gestión pública, política en general...).
- ¿Según qué requisitos? (¿quién es la autoridad de evaluación? ¿influye el MEC? ¿importa tener un master ya existente?...).

Se encarga al profesor Jean Baptiste Harguindeguy que explore las posibilidades de crear un erasmus mundus basándose en musap.

4) Remodelación de la directiva:

Inés Herrero deja el master por falta de tiempo; **el profesor Xavier Coller plantea la conveniencia de proponer al profesor Antonio Herrera que se incorpore a la comisión académica.** Queda saber qué forma adoptará la directiva. Xavier Coller seguiría siendo director del master, responsable de unos TFM y coordinador del Agora. Mar Bornay y Jean-Baptiste Harguindeguy compartirían la coordinación de los demás módulos con Antonio herrera y Rafael Merinero. Para evitar solapamientos, Mar Bornay propone elaborar una lista de las competencias de cada uno **y se le encomienda elaborar un organigrama de la comisión académica.**

5) Asunto varios:

Varios alumnos del master han propuesto crear una **asociación de antiguos alumnos** del master. Podrían asumir la creación del sitio Facebook.

Se comenta la posibilidad de pactar la posibilidad de realizar **prácticas externas** no-regladas en entidades cercanas al master, lo cual sería un incentivo para que los alumnos se apunten el año que viene (se supone que el número mínimo de alumnos requerido será de unos 30). **El profesor Coller se encargará de estudiar esta posibilidad.**

Los **curriculum de los profesores** están listos para ser colgados en la WebCt del master, así como los links de los curriculum para la página del CEDEP. **El profesor JB Harguindeguy se encargará de realizar esta tarea.**

Se acuerda que la barbacoa pendiente en casa de la profesora Inés Herrero se celebrará el 4 de septiembre.

6) Se acepta incluir el texto siguiente en la página web del master en el CEDEP:

1. “Los contenidos del master MUSAP son de dos tipos: contenidos sustantivos y habilidades profesionales. Por una parte, las clases de contenidos se distribuyen en temas como “Europa en Andalucía”, “Administración y democracia”, “Gestión Pública”, “Economía política”, “Nuevos retos para la gestión pública”, “Liderar en la administración pública”. Cada uno de estos módulos está compuesto de asignaturas donde se tratan temas actuales y con una orientación práctica y de reflexión.

Por otra parte, las clases de habilidades proponen un amplio abanico de asignaturas para que el alumno desarrolle competencias que le serán útiles en su devenir profesional como por ejemplo: hablar bien en público, gestionar un equipo, reforzar el liderazgo, escribir bien o tomar decisiones críticas en un entorno de incertidumbre. Además, el alumno tiene que realizar un trabajo de investigación de 10 créditos ECTS.

MUSAP propone, además, un Ágora pública en la que profesores/as discuten con los alumnos temas de actualidad para su formación. Algunos de los participantes en el Ágora han sido: Joan Subirats (UAB), Robert Fishman (Notre Dame University), Fernando Vallespín (UAM), Patricia Craig (Harvard University), Sami Nair (UPO), José Ramón Montero (UAM), Sebastián Royo (Suffolk University), Ramón Ramos (CIS), Mariano Torcal (UPF), Eduardo Bericat (US), Ramón Vargas Machuca (UCA).”

7) Se modificará también lo siguiente:

“Las Agoras previstas (nunca en número superior a diez) se realizarán en un día de la semana que no coincida con las clases regulares en función de la agenda de los conferenciantes.”

8) Se adopta también el hecho de incluir la palabra “consultores” entre el público potencial del master.

9) Se propone realizar un Agora con Tom Martín Benítez a la vez que se **estudiará reducir** el Agora a cinco sesiones.

* * *