



Informes y Documentos de Trabajo

Nº 6

**La idea de nación española en la prensa.
Un estudio comparado de El País y
ABC en la etapa democrática**

Diciembre 2012

Inmaculada Montero, Elena Ferri y Carmen Baleyron



UNIVERSIDAD
**PABLO DE
OLAVIDE**
SEVILLA



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

Usted es libre de:

- copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra).

CITA: Montero, I.; Ferri, E. y Baleyron, C. (2012), **La idea de nación española en la prensa. Un estudio comparado de El País y ABC en la etapa democrática**. Informes y Documentos de Trabajo nº 6 del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)”. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide. ISBN: 978-84-695-5929-1

- **No comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin obras derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Descripción completa de los términos de la licencia:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.es>

Introducción

El presente Documento de Trabajo (DT) muestra los resultados de un análisis sobre la idea de nación y nacionalismo español en prensa¹. El objetivo es conocer cómo la prensa construye y comunica la idea de nación española a la ciudadanía. Para ello, se ha realizado una revisión de los discursos recogidos en noticias publicadas en El País y ABC - dos periódicos de tirada nacional e ideológicamente divergentes - desde 1982 hasta 2008.

Desde el enfoque metodológico que adoptamos, los medios de comunicación (entre ellos la prensa) son una unidad de análisis válida para detectar la evolución longitudinal de la idea de nación en España. A diferencia de otras unidades de análisis, como los programas electorales o iniciativas legislativas que también se estudian en el proyecto²; la prensa no es una fuente original dónde los partidos políticos plasman - de forma intencional - su discurso; así, la espontaneidad de los acontecimientos recogidos y la labor mediadora de los responsables de los medios de comunicación (como filtro que permite medir la importancia de ciertos temas en momentos puntuales) despiertan el interés por analizar estas cuestiones a través de la prensa.

Un documento anterior –DT 4- (Ferri y Montero, 2010) presenta los antecedentes metodológicos de este estudio. En él se concretan los pasos que se han llevado a cabo para obtener la muestra del análisis, lo que se correspondería con la primera fase del estudio. Como resultado de esta primera fase se han obtenido noticias recopiladas de El País y ABC, desde 1982 hasta 2008, publicadas durante los días 20 de noviembre y 9 de diciembre en la sección España/nación³. La segunda fase, expuesta en este DT, aborda el análisis de las noticias seleccionadas, a partir de la aplicación de un protocolo de codificación (véase anexo 1).

La decisión de tomar como referencia las noticias publicadas en El País y ABC no ha sido arbitraria, se buscaba dos periódicos nacionales que abarcaran todo el periodo y presentaran diferencias significativas entre sí. El País y ABC cuentan con una tirada nacional que supera los años de estudio y presentan una trayectoria ideológica más o menos homogénea a nivel interno, y heterogénea entre sí. En base a esta diferencia ideológica, el presente DT busca conocer si la prensa ha presentado diferentes ideas sobre la nación española, de ser así, interesa determinar no solo cuáles han sido, sino también la constancia de las posiciones ideológicas en cada periódico. Se presupone que

¹ Este estudio se enmarca dentro del Proyecto “Nacionalismo Español: discursos y praxis políticas desde la izquierda. 1982-2008”, concretamente en el paquete de trabajo nº 1 que se centra, entre otras cosas, en el discurso de líderes que recoge la prensa. Para una profundización en los objetivos y metodología del Paquete de Trabajo 1 véase http://www.upo.es/proyectos/nacionalismo_esp/paquete_trabajo/paquete1/.

² Tanto los programas electorales como las iniciativas legislativas se han estudiado dentro del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis políticas desde la izquierda, 1982-2008”. Para una información detallada, véase Ruiz y Ferri (2010) y Humlebaeck (2011), respectivamente.

³ En esta primera fase se atendió principalmente al título y a la entradilla de las noticias, en la segunda fase, que es la que se desarrolla en este trabajo, se explora el cuerpo de la noticia.

ambos periódicos presentarán diferencias sustantivas entre sí y a lo largo del periodo de análisis, más concretamente este estudio plantea las siguientes hipótesis, que serán objeto de contraste:

H1: En términos generales (compilación de todos los códigos incluidos en el análisis) ABC mostrará una mayor frecuencia de información relacionada con los discursos sobre la nación española que El País.

H2: El País mostrará una idea de nación española más heterogénea a lo largo del tiempo, mientras que ABC expresará una idea más homogénea.

H3: Dentro de los códigos que hacen alusión a la conceptualización de España, El País presentará una frecuencia mayor de información que muestran a España como nación plurinacional y ABC mostrará una mayor frecuencia en definir a España como una única nación.

H4: El País asociará, más frecuentemente, la idea de nación española a códigos que recogen discursos relacionados con la organización territorial del estado, mientras que ABC vinculará la definición nacional con códigos referidos a la lengua y los símbolos.

En definitiva, las hipótesis se relacionan con tres niveles de análisis. El primero incide en la importancia del discurso sobre la nación en la prensa, y su relevancia en la agenda de los medios. A ello se añade un segundo análisis que contempla las posibles diferencias ideológicas - latente y manifiesta - que se esperan encontrar en la exposición de estos discursos. Por último, un tercer nivel examina longitudinalmente la evolución que los diferentes códigos han tenido, controlando la variabilidad por periódico y periodo.

Metodología

Este apartado describe la utilidad de la prensa para estudiar los discursos políticos. Para ello, se muestran las ventajas e inconvenientes de utilizar la prensa como unidad de análisis, así como la justificación de los periódicos. Por último, se detalla el protocolo seguido para la codificación de las noticias seleccionadas y el análisis de contenido con el objetivo de determinar la idea de nación que la prensa nacional ha generado y transmitido.

La prensa como fuente de datos: Ventajas e inconvenientes

Según las propuestas de Lepsius (2004), la prensa cumple una tarea fundamental en democracia al tratarse de uno de los principales responsables de la difusión de ideas entre la población. Desde este enfoque, los *mass media* ocupan un lugar privilegiado como instrumentos que permiten una transmisión rápida de los discursos políticos contemporáneos a cada momento. En la misma línea, Lippmann (2003: 277-281) insistió en la idea de que la información que proporciona la prensa está mediatizada, al recordar que «las noticias no son un espejo de las condiciones sociales» y subrayar que «salvo algunos casos excepcionales, la misión de la prensa no consiste en informar de primera mano sobre la materia prima, sino que informa una vez que dicho material ha sido estilizado».

En este sentido, el periodismo y la política surgen como dos esferas estrechamente conectadas en la sociedad actual. Ambos se ven abocados a desarrollar un permanente juego de intercambios. Por un lado, los sujetos políticos precisan de los periodistas para hacer llegar sus mensajes y sus propuestas a la ciudadanía de manera rápida y eficaz. Por otro, los periodistas se nutren de la realidad política para llevar a cabo parte de su trabajo, porque los sujetos políticos “[...] les proporcionan una gran cantidad de materia prima para la elaboración de sus productos informativos, llegando a convertirse en verdaderas fuentes privilegiadas de la actualidad periodística” (Casero, 2008:112).

Teniendo en cuenta ambos aspectos, la prensa se perfila como una fuente de información válida para observar los debates sobre la nación que se han ido sucediendo a lo largo del periodo de estudio. La relevancia del estudio de estos debates, radica principalmente en la reconocida habilidad de los medios de comunicación para construir realidades y generar opinión pública (Manin, 1998; Lippmann, 2003; Sartori, 1992; Muñoz-Alonso, 1999; Hallin y Mancini, 2008; Mazzoleni, 2010).

Los medios “desmenuzan y digieren” la información para mostrarla al público de manera más concreta y accesible, en este proceso es posible identificar ciertas ventajas. Por un lado, ofrece un discurso político más espontáneo y dinámico por parte de los principales actores, de modo que presuponemos que la relativa premura en las respuestas a acontecimientos, debates, argumentos mostrará un sentimiento más “puro” –menos elaborado– que el que se refleja en un documento más formal, consensuado y meditado como los programas electorales o las ponencias marco de los Congresos.

Por otro lado, las características de su publicación ponen al alcance del investigador documentación que compila, resume e identifica los temas de actualidad que han sido importantes en cada momento histórico, tanto para la ciudadanía como para la esfera política en general. De acuerdo con Vallés (1999:29) una de las principales ventajas que presentan la prensa es su accesibilidad. De hecho, actualmente la mayoría de los periódicos en España cuentan con hemerotecas digitalizadas.

Otra de las ventajas de la prensa es la falta de reactividad (al investigador) de los datos publicados, debido a que han sido tomados previamente al estudio. A esto se une, que

las noticias ofrecen un material exclusivo e histórico, es decir, lo que se recoge es fruto de lo ocurrido en momentos puntuales de la historia y no existe la posibilidad de obtener la misma información – con los mismos matices - en ningún otro lugar.

Sin embargo, existen inconvenientes que suelen asociarse a sesgos producidos por la toma de decisiones e interpretaciones propias del investigador cuando analiza las noticias en prensa; estos sesgos tratan de ser minimizados, en este estudio, a través de la aplicación sistemática de protocolos de selección y codificación previamente definidos.

El País y ABC como unidad de análisis

Cabe recordar que el DT nº 4 ofrece con mayor detalle la justificación de las diferentes tomas de decisiones relacionadas con la primera fase del proceso metodológico, al que nos hemos referido aquí como proceso de selección de noticias. A modo general, se exponen brevemente algunas de las premisas adoptadas.

Existen varios motivos que justifican la selección de El País y ABC. El primero de ellos hace referencia a que ambos periódicos son de tirada nacional y abarcan el periodo completo de estudio. Un segundo motivo se corresponde con la accesibilidad; ambos cuentan con una versión impresa digitalizada (hemeroteca digital), lo que disminuye los sesgos de selección que pudieran derivarse del uso de motores de búsqueda. En tercer lugar, cabe destacar que han sido asociados a dos posturas ideológicas diferentes: El País⁴, del grupo PRISA, más favorable en sus publicaciones a la izquierda y en especial al PSOE, y ABC⁵, tradicionalmente alineado con posturas monárquicas y conservadoras; es decir, más cercano a la derecha en general y con el Partido Popular, en particular.

Apenas precisa justificación la incapacidad de analizar todas las noticias publicadas desde 1982 hasta 2008 sobre el objeto de estudio. La necesidad de contar con una muestra limitada ha llevado a acotar la búsqueda a los días comprendidos entre el 20 de noviembre y el 9 de diciembre. El motivo se sustenta sobre la premisa de que estos días conforman un espacio de oportunidad histórico-simbólica –recuerdo del inicio de la democracia con la aprobación del texto constitucional-, potenciando la probabilidad de

⁴ El diario El País surge en 1976 con un marcado perfil político de centro-izquierda. Desde un principio se sitúa como órgano de opinión del PSOE» (Seoane y Sueiro, 2004; citado en González y Requena 2005:365). En los ochenta, se convierte en el líder absoluto de la prensa diaria hasta la actualidad y presenta el porcentaje más alto de lectores diarios (2.012.000, según el Estudio General de Medios de octubre 2009- mayo 2010. Citado en la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Disponible en formato pdf en <http://www.aimc.es>.

⁵ ABC se muestra como un diario de tradición más conservadora; anterior a la época franquista se funda en 1905 y responde al modelo de empresa familiar surgida con el capitalismo liberal); la victoria del PSOE en 1982 le convirtió en un periódico de oposición y le dio la oportunidad de aplicar un periodismo agresivo. En el plano ideológico ABC seguía siendo un periódico conservador, monárquico, defensor de la unidad nacional y fiel al Magisterio de la Iglesia (González y Requena, 2005:362; Arroyo, 2007).

obtener noticias de interés para el análisis⁶. La elección de las secciones de la prensa se rige por un criterio similar. Se han seleccionado las secciones en prensa con mayor probabilidad de obtención de noticias que aborden la cuestión nacional desde el discurso político.

Estrategia metodológica

La prensa es un medio que se viene utilizando, para el análisis de contenido, desde principio del siglo XX. Al comienzo surge apegada al análisis cuantitativo. En los primeros análisis bastaba con detectar el número de alusiones a diferentes términos o conceptos y la frecuencia de los mismos. Sin embargo, a mediados del siglo XX surgen debates que plantean la insuficiencia de los datos cuantitativos para determinar los resultados de un análisis. Será entonces cuando tome fuerza la necesidad de emplear metodología cualitativa, para captar significados, matices y diferentes puntos de vista (Krippendorff, 1990).

El presente trabajo se hace eco de la necesidad de implementar ambas metodologías e incluye un análisis de contenido temático, en el que se identifican frecuencias y clasificaciones en base a la aplicación de códigos y un análisis de contenido cualitativo, que busca detectar significados latentes y contextualizar los resultados. Cabe mencionar, que el análisis cualitativo no será demasiado exhaustivo, ya que su desarrollo está previsto en una fase posterior del estudio.

La sistematización es uno de los principios que han tratado de estar presentes en todas las fases de este estudio con el objeto de afianzar la fiabilidad de los resultados del estudio. Para llevar a cabo este principio se implementaron diferentes acciones a lo largo del proceso de codificación: en primer lugar, se realizó una pre-codificación con los códigos, definidos en diferentes reuniones del grupo de investigación. En esta pre-codificación tres investigadores analizaron una submuestra de diferentes años. Esta acción permitió adaptar las definiciones de los códigos y determinar su validez para el objeto de estudio.

En segundo lugar, se establecieron reuniones quincenales para poner en común los resultados obtenidos, debatir las posibles dudas, así como la necesidad de redefinición de los códigos. Estas reuniones han permitido asegurar la equidad de los codificadores y, por extensión, de los resultados obtenidos.

El proceso de codificación y análisis de las noticias se resume en estos tres puntos:

1- *Aplicación de códigos formales*: Estandarización de la codificación de cada una de las noticias analizadas. Hay determinados elementos que ha sido necesario señalar

⁶ La elección de este periodo responde al supuesto verosímil de que esta celebración constituye un símbolo de la construcción del Estado español. Las reflexiones en torno a la Constitución, cuya publicación adquiere durante los días previos a la fiesta especial intensidad, ofrecen múltiples debates sobre el estado de la cuestión. Con el fin de abarcar el mayor número posible de casos, se optó por no diferenciar entre noticias meramente informativas o descriptivas, de opinión, editoriales o entrevistas.

para su posterior estudio, éstos quedan recogidos en una codificación manual en cada noticia que recoge: el periódico, la fecha, la sección a la que pertenece, el tipo de noticia (opinión, entrevista, información) y el/los nombre/s del autor/a o autores.

2- *Aplicación de códigos de contenido* (véase anexo 1): Para analizar las noticias seleccionadas en ambos periódicos se ha diseñado un protocolo de codificación compuesto por 16 códigos, cada uno de los cuales definen los matices que se han estimado oportunos tener en cuenta para observar la variabilidad de la variable dependiente (el discurso nacionalista en prensa). Básicamente se han seleccionado códigos que corresponden a cuestiones que se vinculan directamente con la cuestión nacional, entendida ésta desde diferentes puntos de vista. Por tanto, hay códigos que suponen una aceptación de España como única nación, otros que niegan la existencia de la misma; códigos que apuestan por reivindicar mayores competencias o recentralizar, códigos que exaltan el uso del castellano como lengua oficial de estado, que reflejan quejas respecto al abandono o incluso persecución de esta lengua, o que por el contrario defienden y exaltan otras lenguas.

Este protocolo de codificación se aplicó a todas las noticias seleccionadas, pero no en todos los casos se obtuvieron resultados. La selección se llevó a cabo mediante la lectura de títulos y entradillas, algo que permitía intuir la posibilidad de que en el contenido se trataran temas relacionados con la nación española, pero no fue así en todos los casos, ya que aún reflejando aspectos similares, el contenido de las noticias no coincidían con la definición de los códigos definidos en el protocolo. En el siguiente apartado, la tabla 1 ofrece el total de noticias seleccionadas y las que finalmente se han analizado.

3- *Transcripción de la codificación para su análisis cuantitativo*. El análisis cualitativo ha permitido sintetizar la información de modo que sea posible aportar un primer análisis cuantitativo y dejar para un posterior DT los resultados del análisis cualitativo más pormenorizado. Aunque el número de noticias codificadas no supera los 558 casos, se consideran suficientes para poder extraer información a través del uso del software estadístico SPSS para el análisis cuantitativo, el cual ha permitido obtener resultados de forma más sistemática y eficiente.

Análisis de resultados

A lo largo de estas páginas se ha hecho referencia al DT nº 4 que explicitaba el proceso de selección de las noticias en El País y ABC. La tabla 1 muestra las noticias que fueron seleccionadas y las que finalmente se han codificado. En total se han seleccionado 865 noticias y se han codificado 558; en ambos casos, ABC está por encima de El País en

número de noticias. Si atendemos a cada periódico por separado, El País presenta una diferencia mayor que ABC entre las noticias seleccionadas y las finalmente codificadas, 163 y 144, respectivamente. Una conclusión que se puede extraer es que según el protocolo de codificación aplicado a las noticias, ABC contiene una mayor proporción de discurso sobre la nación española en comparación con El País.

Tabla 1. Frecuencia noticias seleccionadas y analizadas en El País y ABC

	Seleccionadas	Codificadas	Diferencia
ABC	503	359	144
EL PAÍS	362	199	163
Total	865	558	307
Diferencia	141	160	

Fuente⁷: Elaboración propia

A priori, aunque la tabla 1 parece respaldar la H1 (ABC muestra una mayor frecuencia de información relacionada con los discursos sobre la nación española que El País), la evidencia de la tabla no es clara, la forma de presentación de la información en los periódicos puede haber influido en los resultados. Con el fin de sopesar este posible sesgo se muestran las frecuencias de cada código en términos relativos (tabla 2) y su diferencia porcentual (gráfico 1).

Según se deduce de la tabla 2, la cuestión nacional es un tema relevante en la agenda de los medios ya que ambos periódicos muestran presencia de todos los códigos aplicados, a excepción del código *proyección exterior* (+) y (-); éste finalmente ha sido descartado del análisis por no encontrar evidencias. En términos generales, ABC manifiesta mayores porcentajes en todos los códigos, tan sólo El País lo supera en dos: *autonomía/descentralización* (+) y *España plural* (+). Este hecho hace pensar que, a pesar de que puedan existir ciertas diferencias de estilo en los periódicos, se pueda afirmar que ABC tiene una mayor presencia de discurso sobre la nación que El País, puesto que si la diferencia entre ambos se debiera a las especificidades de cada periódico, El País no superaría a ABC en ningún caso.

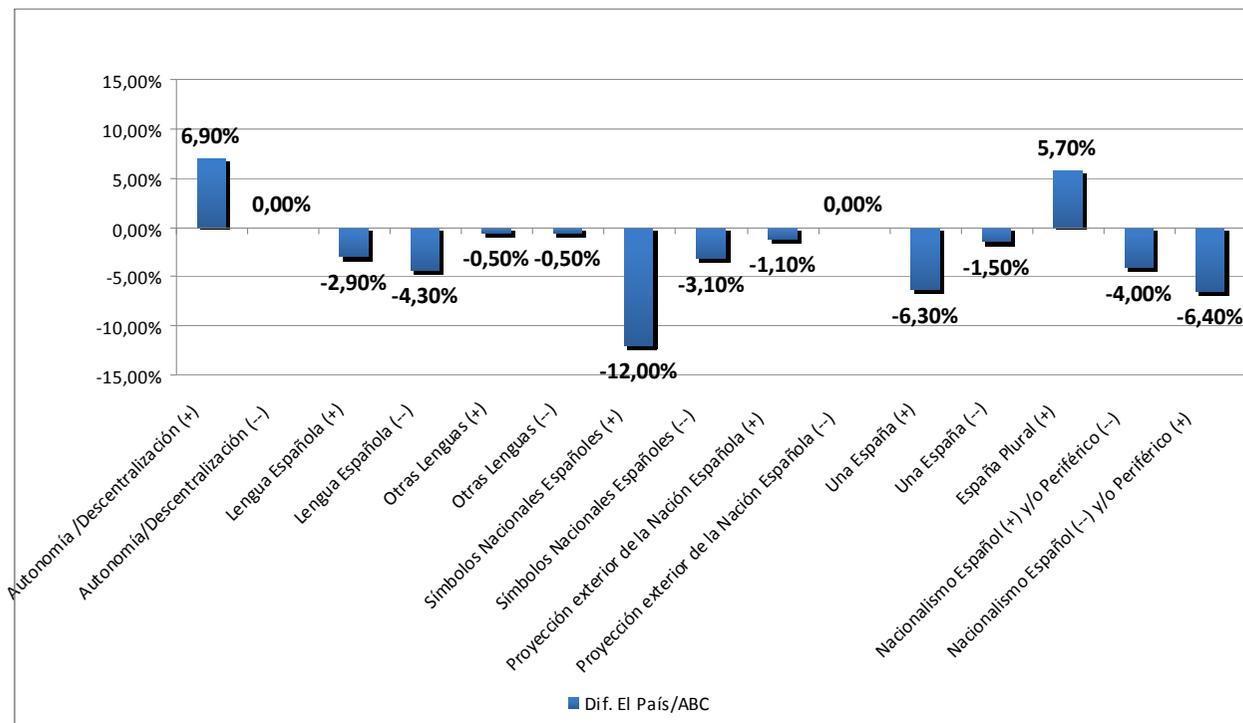
El gráfico 1 presenta las diferencias porcentuales; en él se observa el despunte de El País en los códigos *autonomía/descentralización* (+) y *España plural* (+). También cabe mencionar que algunos códigos tales como *autonomía/descentralización* (-), *otras lenguas* (+) y (-) registran una diferencia de 0 o 0.5% lo cual indica que se han registrado porcentajes similares en términos generales para ambos periódicos. Las mayores diferencias se encuentran en los códigos *símbolos nacionales* (+), *una España* (+) y *Nacionalismo español* (-) y/o *periférico* (+).

⁷ Si no se cita otra fuente, todos los gráficos y tablas son de elaboración propia.

Tabla 2. Frecuencias totales en términos relativos de los códigos en El País y ABC.

Porcentaje individual por filas		Auton./ Descentr (+)	Auton./ Descentr (-)	Lengua Españ. (+)	Lengua Españ. (-)	Otras Lenguas (+)	Otras Lenguas (-)	Símbolos Nacionales Españoles (+)	Símbolos Nacionales Españoles (-)	Una España (+)	Una España (-)	España Plural (+)	España Plural (-)	Nacionalismo Español (+) y/o Periférico (-)	Nacio Esp y/o P
El País	% de Periódico	25,70%	13,40%	0,50%	1%	9%	2%	22,50%	16,00%	17,10%	1,60%	26,20%	3,70%	13,90%	2
ABC	% de Periódico	18,80%	13,40%	3,40%	5,40%	9,10%	2,60%	34,50%	19,10%	23,40%	3,10%	20,50%	3,40%	17,90%	9
Diferencia %		6,90%	0,00%	-2,90%	-4,30%	-0,50%	-0,50%	-12,00%	-3,10%	-6,30%	1,50%	5,70%	0,30%	0,30%	-6

Gráfico 1. Diferencia porcentual entre El País y ABC.



Además de la mayor o menor frecuencia con la que aparecen los códigos, cabe mencionar que tanto ABC como El País muestran una mayor presencia de códigos con signo positivo (+). Tan sólo el código *Lengua Española* (-) puntúa en ambos periódicos más alto que su homólogo en (+). En el protocolo de codificación, los códigos con signos positivos indican aceptación, defensa, reconocimiento, independientemente del tipo de nación al que se aluda; en cambio, los signos negativos registran críticas, quejas y negaciones (véase tabla 3). En función de los resultados descritos, ambos periódicos apuestan por un discurso basado en el reconocimiento de la nación, más que en la negación, es decir, las diferencias entre periódicos no estriban en si reconocen a España como nación, sino en el tipo de nación que persiguen.

Tabla 3. Definición de los códigos en relación con su signo (según protocolo de codificación)

CODIGOS (+)	CODIGOS (-)
Más autonomía	Recentralización, Limitación de competencias
Defensa del castellano	Quejas y abandono que sufre el castellano
Defensa de otras lenguas	Quejas sobre la protección del castellano
Símbolos como elementos aglutinadores	Falta apoyo a símbolos nacionales, negativa a celebrarlos.
Afirma existencia de España como nación	Niega la existencia de España como nación
Afirma existencia de otras naciones	Niegan la existencia de España plurinacional
Calificar el nacionalismo español en positivo y el periférico en negativo	Calificar el nacionalismo periférico en positivo y el español en negativo

En definitiva, existen muchas coincidencias entre ambos periódicos de manera general; no obstante, es necesario analizar los datos pormenorizadamente para poder corroborar si ocurre lo mismo en todos los años analizados. La tabla 4 presenta el comportamiento de los códigos en los periodos seleccionados⁸. Los datos de esta tabla permiten corroborar el grado de homogeneidad o heterogeneidad que presenta la idea de nación

⁸ Con el objeto de simplificar la información y hacerla más accesible se ha optado por dividir los años seleccionados en periodos legislativos, un total de 8 periodos que comienzan cada uno de ellos en el año que se celebraron las elecciones generales: 1982-1985, 1986-1988, 1989-1992, 1993-1995, 1996-1999, 2000-2003, 2004-2007 y 2008.

española en la prensa, observando la constancia en el empleo de los códigos. Para medir el grado de dispersión, la comparación de medias nos indicará la variabilidad del código por periódico a lo largo de todo el periodo de análisis (variabilidad entre-periódicos); también se ha incluido la varianza para comparar la dispersión de la prensa en cada periodo (variabilidad intra-periódico). Una media constante evidencia un discurso sobre la nación más estable y valores reducidos en la varianza indican mayor representatividad de la media, por tanto, menor dispersión en la presencia de códigos intra-periódico.

La tabla 4 evidencia la diversidad en la presencia de códigos. El análisis tiene en cuenta solo aquellos que superan los 0.15 puntos de media, entendiendo que medias inferiores no aportan una información sustancial al análisis. Los códigos con mayor presencia son: *autonomía/descentralización (+)*, *símbolos nacionales (+)* y *España plural (+)*. Aunque ambos periódicos coinciden en registrar las mayores puntuaciones medias en estos códigos, el comportamiento de estos a lo largo del periodo presenta diferencias de interés.

El código *autonomía/descentralización (+)* registra valores medios cercanos a 0.30. El País muestra una mayor presencia de este código, pero también una mayor dispersión intra-periodo. La varianza de El País tiene una puntuación en torno al 0.20, mientras que los valores en ABC no superan 0.14. Con estos resultados se podría afirmar que la presencia del código *autonomía/descentralización (+)* es relativamente constante en ambos periódicos, pero comparativamente más dispersa en El País. El motivo de esta dispersión radica en que, aunque las medias son similares entre periódico, las varianzas son más elevadas en El País que en ABC, de modo que se presupone que dentro de cada periodo la presencia de discursos favorables a la descentralización territorial ha oscilado más en El País, siendo posible encontrar muchas menciones de este código en unos años y poco en otros años dentro del mismo periodo.

El código *España plural (+)* muestra una evolución interesante porque reconoce diferentes patrones (véase tabla 4). El País aventaja a ABC en tres periodos (desde 1996 hasta 2007), pero presenta puntuaciones medias oscilantes (0.44 de media en 1996-1999 y 0.30 en 2000); es decir, el código *España plural (+)* muestran mayor variabilidad de medias en El País que en ABC; sin embargo, las varianzas no muestran diferencias significativas entre periódicos. En este caso, a diferencia del código *autonomía/descentralización (+)* la evolución de las medias es la que determina que comparativamente El País se muestra más heterogéneo que ABC.

Tabla 4. Medias y varianzas de los códigos en El País y ABC por periodos.

			Auto /Desc (+)	Auto /Desc (-)	Lengua Española (+)	Lengua Española (-)	Otras Lenguas (+)	Otras Lenguas (-)	Símbolos Nac. Españoles (+)	Símbolos Nac. Españoles (-)	Una España (+)	Una España (-)	España Plural (+)	España Plural (-)	Nac. Español (+) y/o Periférico (-)	Nac. Español (-) y/o Periférico (+)
PERIODO 1982-1985	El País	Media	0,26	0,08	0	0	0,21	0,05	0,36	0,15	0,08	0,03	0,15	0,03	0	0
		Varianza	0,196	0,073	0	0	0,167	0,05	0,236	0,134	0,073	0,026	0,134	0,026	0	0
	ABC	Media	0,04	0,02	0,08	0,02	0,18	0	0,63	0,12	0,14	0,02	0,22	0	0,08	0,02
		Varianza	0,038	0,02	0,074	0,02	0,148	0	0,238	0,106	0,121	0,02	0,173	0	0,074	0,02
PERIODO 1986-1988	El País	Media	0,27	0,09	0,09	0	0,18	0	0,27	0,09	0	0	0,09	0	0,09	0
		Varianza	0,218	0,091	0,091	0	0,164	0	0,218	0,091	0	0	0,091	0	0,091	0
	ABC	Media	0,21	0,21	0	0	0,17	0,08	0,38	0,13	0,04	0	0,25	0	0,08	0
		Varianza	0,172	0,172	0	0	0,145	0,08	0,245	0,114	0,042	0	0,196	0	0,08	0
PERIODO 1989-1992	El País	Media	0,14	0,14	0	0	0,14	0	0,29	0,14	0	0	0,14	0	0,14	0
		Varianza	0,143	0,143	0	0	0,143	0	0,238	0,143	0	0	0,143	0	0,143	0
	ABC	Media	0,2	0,1	0	0	0	0	0,3	0,5	0,2	0	0,2	0	0	0
		Varianza	0,178	0,1	0	0	0	0	0,233	0,278	0,178	0	0,178	0	0	0
PERIODO 1993-1995	El País	Media	0,27	0,13	0	0,13	0,07	0,07	0,13	0,07	0,13	0	0,13	0	0,2	0
		Varianza	0,21	0,124	0	0,124	0,067	0,067	0,124	0,067	0,124	0	0,124	0	0,171	0
	ABC	Media	0,17	0,08	0,08	0,29	0,08	0,04	0,04	0,21	0,08	0,04	0,17	0,04	0,21	0
		Varianza	0,145	0,08	0,08	0,216	0,08	0,042	0,042	0,172	0,08	0,042	0,145	0,042	0,172	0
PERIODO	El País	Media	0,34	0,13	0	0	0,03	0	0,13	0,09	0,25	0	0,44	0,03	0,09	0,03

			Auto /Desc (+)	Auto /Desc (-)	Lengua Española (+)	Lengua Española (-)	Otras Lenguas (+)	Otras Lenguas (-)	Símbolos Nac. Españoles (+)	Símbolos Nac. Españoles (-)	Una España (+)	Una España (-)	España Plural (+)	España Plural (-)	Nac. Español (+) y/o Periférico (-)	Nac. Español (-) y/o Periférico (+)
1996-1999	País	Varianza	0,233	0,113	0	0	0,031	0	0,113	0,088	0,194	0	0,254	0,031	0,088	0,031
	ABC	Media	0,22	0,17	0,03	0,06	0,06	0	0,32	0,16	0,3	0,03	0,27	0,05	0,1	0,05
		Varianza	0,176	0,146	0,031	0,06	0,06	0	0,22	0,136	0,214	0,031	0,2	0,046	0,088	0,046
PERIODO 2000-2003	EI País	Media	0,39	0,24	0	0	0,03	0	0,24	0,15	0,15	0,03	0,3	0,06	0,3	0
		Varianza	0,246	0,189	0	0	0,03	0	0,189	0,133	0,133	0,03	0,218	0,059	0,218	0
	ABC	Media	0,24	0,2	0,03	0,03	0,03	0,03	0,39	0,15	0,32	0,01	0,22	0,03	0,36	0,16
		Varianza	0,187	0,164	0,027	0,027	0,027	0,027	0,242	0,128	0,222	0,014	0,172	0,027	0,235	0,138
PERIODO 2004-2007	EI País	Media	0,08	0,1	0	0	0,05	0,03	0,21	0,23	0,33	0,03	0,36	0,08	0,13	0,05
		Varianza	0,073	0,094	0	0	0,05	0,026	0,167	0,182	0,228	0,026	0,236	0,073	0,115	0,05
	ABC	Media	0,21	0,13	0,02	0,05	0,1	0,03	0,26	0,26	0,24	0,05	0,16	0,07	0,18	0,14
		Varianza	0,166	0,115	0,022	0,052	0,089	0,032	0,195	0,195	0,184	0,052	0,138	0,062	0,152	0,123
PERIODO 2008	EI País	Media	0,27	0,18	0	0	0	0	0,09	0,36	0,09	0	0,09	0	0,27	0,18
		Varianza	0,218	0,164	0	0	0	0	0,091	0,255	0,091	0	0,091	0	0,218	0,164
	ABC	Media	0,15	0	0	0	0,15	0,08	0,23	0,23	0,38	0,08	0,08	0	0,15	0,23
		Varianza	0,141	0	0	0	0,141	0,077	0,192	0,192	0,256	0,077	0,077	0	0,141	0,192

La casuística del código *símbolos nacionales* (+) es excepcional con respecto al resto. Es el código que registra las puntuaciones medias más altas, aunque hay que recordar que parte de estos datos se encuentran sobre-representados por las alusiones a la Constitución⁹ propias del periodo de estudio. Asumiendo que los resultados deben ser analizados con cautela, resulta relevante destacar que, a excepción de algunos periodos (1993-1996 y 2008 para El País) ambos periódicos se muestran más o menos estables (en torno al 0.25 de media en El País y 0.35 en ABC). A pesar de esta escasa variabilidad, El País registra valores en la varianza sensiblemente menores a los de ABC; por lo que este último se mostraría algo más heterogéneo en relación con los discursos favorables a la simbología nacional.

Hasta el momento, la revisión de los códigos con mayor presencia hace pensar que ninguno de los dos periódicos ha sido constante en la forma en que presentan la idea de nación; aunque en dos de las tres ocasiones El País se ha mostrado comparativamente más heterogéneo que ABC. Al tratarse de los códigos con más presencia, es posible esperar que el comportamiento que han demostrado se repita en el resto de códigos; no obstante, es necesario corroborarlo para determinar si existe una mayor heterogeneidad en un periódico que en otro. Volviendo a los resultados de la tabla 4, hay cinco códigos que obtienen una puntuación media relevante: *otras lenguas* (+), *una España* (+), *símbolos nacionales* (-), *nacionalismo español* (+) y/o *periférico* (-), *nacionalismo español* (-) y/o *periférico* (+).

En el caso del código *otras lenguas* (+) se observa una mayor presencia en el periodo 1982-1988, tanto en El País como en ABC. Lo mismo ocurre, a partir de 1996 con los códigos *una España* (+), *símbolos nacionales* (-), *nacionalismo español* (+) y/o *periférico* (-), *nacionalismo español* (-) y/o *periférico* (+), los cuales muestran una variabilidad similar en ambos periódicos. Por ejemplo, el código *símbolos nacionales* (-) registra tanto en El País como ABC medias de 0.15 en el periodo de 2000-2003; ambos aumentan respectivamente un 0.23 y 0.26 entre 2004 y 2007. Pese a esta similitud, cabe destacar el comportamiento del código *una España* (+) en el caso de ABC, que muestra mayor presencia y dispersión que en El País en términos generales.

Una revisión de los datos expuestos indica que los códigos no presentan tendencias continuas en el tiempo ni tampoco por periódicos. El análisis más detallado de alguno de ellos refuerza la idea de que ninguno de los dos periódicos ha mantenido un único discurso sobre la nación española, presentando un comportamiento heterogéneo. Esto nos permitiría aceptar parcialmente la primera parte de la hipótesis de trabajo, ya que El País muestra una idea de nación española heterogénea; sin embargo, los datos no nos permiten aceptar la segunda parte de la hipótesis porque ABC no ha articulado argumentos más homogéneos. Por todo ello, se puede afirmar que El País muestra una imagen heterogénea de la nación española, pero no se ha corroborado que lo haga más que ABC en todos los casos.

⁹ Para conocer el papel que tiene la Constitución como símbolo en la definición de los códigos *símbolos nacionales* (+) y (-), véase Protocolo de codificación (anexo 2).

De los códigos mencionados, resulta interesante para este estudio conocer la evolución de *una España (+)* y *España plural (+)*. De ellos interesa conocer si presentan diferencias significativas al comparar su presencia en El País y ABC. La elección de ABC y El País se fundamenta en que, debido a que simpatizan con ideologías políticas diferentes, se espera encontrar discursos diferenciados sobre la nación. Cabe esperar así que El País se identifique con un discurso nacional pluralista, más cercanos a los postulados de la izquierda y que ABC haga lo propio con la idea de una única nación, abanderada tradicionalmente por los partidos de derecha.

La Tabla 5 resume la presencia del código *una España (+)* y *España plural (+)* a lo largo del período de estudio. En ABC, el código *una España (+)* está presente en mayor medida que en El País, a excepción de dos periodos: 1993-1995 y 2004-2007. Ya en la tabla 1 se observaba la preponderancia de este código en ABC, cuya frecuencia superaba a El País en 6.30 puntos. También la tabla 1 mostraba la preeminencia del discurso pluralista en El País sobre ABC, con una diferencia porcentual de 5.70 puntos; no obstante si observamos los resultados por periodos, paradójicamente, ABC es el periódico con más alusiones al código *España plural (+)* desde 1982 hasta 1995 (véase tabla 5).

Por otro lado, si se realiza la comparación por códigos, los porcentajes más elevados los obtiene el código *España plural (+)*, reforzando así los resultados obtenidos en la tabla 2. El comportamiento de ABC con este código es más constante que en El País, ya que todo los periodos presentan una frecuencia cercana al 20% (menos en 2008). Por tanto, las oscilaciones de El País son las que producen las diferencias entre periódicos. ABC destaca antes de 1995 porque El País registra porcentajes bajos y es éste periódico el que supera a ABC a partir de 1996 porque registra un aumento importante, pasando del 13.30% entre 1993 y 1995 hasta un 43.80% entre 1996 y 1999.

Tabla 5. Frecuencia relativa de la presencia de los códigos *una España (+)* y *España plural (+)* en El País y ABC.

		Periodo 1982-1985	Periodo 1986-1988	Periodo 1989-1992	Periodo 1993-1995	Periodo 1996-1999	Periodo 2000-2003	Periodo 2004-2007	Periodo 2008
Una España (+)	El País	7,70%	0,00%	0,00%	13,30%	25,00%	15,20%	33,30%	9,10%
	ABC	13,70%	4,20%	20,00%	8,30%	30,20%	32,40%	23,90%	38,50%
España plural (+)	El País	15,40%	9,10%	14,30%	13,30%	43,80%	30,30%	35,90%	9,10%
	ABC	21,60%	25,00%	20,00%	16,70%	27,00%	21,60%	16,30%	7,70%

Los datos de la tabla 5 solo nos permite aceptar parte de la H3 ya que a pesar de que confirma que ABC contiene una mayor presencia de discurso que define a España como única nación, no corrobora que El País sea el periódico que más argumentos exprese sobre el apoyo de la idea plurinacional en sus noticias comparativamente, puesto que ABC también presenta porcentajes elevados en algunos periodos. A pesar de estos resultados, podría ser posible encontrar diferencias significativas en los discursos de ambos periódicos si atendemos a la relación que se establece entre los códigos.

La H4 sostiene que El País asociará, más frecuentemente, la idea de nación española a códigos que recogen discursos relacionados con la organización territorial del estado, mientras que ABC vinculará la definición nacional con códigos referidos a la lengua y los símbolos. Asimismo, la hipótesis sostiene que estas vinculaciones no presentarán diferencias entre los códigos *una España (+)* y *España plural (+)*. No obstante, los resultados muestran que en función de cómo ambos periódicos definen a España (única nación o nación plurinacional) se observan diferentes tipos de correlaciones.

En el caso de ABC, el código *España plural (+)* correlaciona positivamente con los códigos *autonomía/descentralización (+)* y *una España (-)*, en cambio el código *una España (+)* correlaciona positivamente con *símbolos nacionales (+)* y *Nacionalismo español, (+) / periférico (-)*. De estas relaciones se infiere que en ABC existe una vinculación sustantiva entre el código *una España (+)* con códigos que identifican aspectos culturales o de identidad de la nación española, pero no ocurre lo mismo con el código *España plural (+)* que se relaciona con el código que describe aspectos relacionados con la descentralización territorial.

Tabla 6. Resumen de las correlaciones estadísticamente significativas entre los códigos *una España (+)* y *España plural (+)* con el resto de códigos, diferenciando entre periódicos.

Periódicos	Códigos	Auto n/Desc (+)	Auto n/Desc (-)	Lengua Española (+)	Lengua Española (-)	Otras Lenguas (+)	Otras Lenguas (-)	Símbolos Naci. Españoles (+)	Símbolos Naci. Españoles (-)	Una España (+)	Una España (-)	España Plural (+)	España Plural (-)	Nac. Español (+) / periférico (-)	Nac. Español (-) / periférico (+)
El País	España plural (+)								-.161 (*)		.214 (*)			-.134 (*)	
	Una España (+)												.135 (*)		
ABC	España plural (+)	.117 (*)									.192 (**)				
	Una España (+)					-.175 (**)		.110 (*)						.110 (*)	

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Cuando ABC habla de España como única nación lo asocia a un discurso basado en elementos que actúan como aglutinadores de los españoles o de la identidad española, con un carácter más claramente nacionalista español fundado en el orgullo de ser español y/o vinculado a tradiciones históricas. Además también correlaciona negativamente con *otras lenguas* (-), por lo que el reconocimiento de España como única nación se asocia a un menor apoyo a las otras lenguas que se hablan en el estado español. Sin embargo, cuando hace alusión a España como nación plurinacional, el discurso se asocia con la descentralización como aspecto positivo y con una reivindicación de mayores competencias o mayor autonomía por parte de las CCAA. Unido a esto, hay que destacar que el código *España plural* (+) también correlaciona positivamente con una *España* (-), es decir, que cuando aparecen argumentos que defienden una España plural también se niega que España sea una nación.

En cuanto a El País, el código *una España* (+) correlaciona positivamente con *España plural* (-), es decir, no existe un exaltamiento del nacionalismo español y de reconocimiento de la identidad y símbolos nacionales, pero sí que se vincula con discursos que niegan que otras subdivisiones de España son naciones, rechazando de forma explícita que España es plurinacional. Al igual que en ABC el código *España plural* (+) presenta un comportamiento diferente y contrario. Por un lado, correlaciona positivamente con *una España* (-) por lo que existe una negación de la existencia de España como única nación. Por otro, correlaciona negativamente con *símbolos nacionales* (+) y *Nacionalismo español*, (+)/*periférico* (-), es decir definir a España como nación plural suele acompañarse de una menor reivindicación a la defensa de una España unida bajo los símbolos nacionales y de un nacionalismo español positivo. Curiosamente, el comportamiento del código *España plural* (+) en El País, es contrario al de *una España* (+) en ABC, ya que correlacionan con los mismos códigos pero de forma inversa.

Estos resultados no confirman las relaciones que la H4 preveía encontrar en ambos periódicos. La hipótesis planteaba que El País presentaría una relación significativa entre los discursos sobre pluralidad nacional y descentralización territorial; sin embargo, ha sido ABC quien ha mostrado una correlación positiva entre *España plural* (+) y *autonomía/descentralización* (+). Un aspecto predicho que si ha podido ser confirmado –en cierta medida– es que los discursos en ABC sobre *una España* (+) están más vinculados a un discurso nacional sustentado sobre la base de la cultura y la historia, por ejemplo a través del código *símbolos nacionales* (+) y *Nacionalismo español*, (+)/*periférico* (-). Finalmente, no es posible afirmar que la H4 se cumpla, pero si se ha reforzado la idea de que ambos periódicos han presentado una imagen de España diferente en el tiempo y diferente entre sí.

Conclusiones

Antes de comenzar con las conclusiones de las hipótesis planteadas, cabe mencionar algunos resultados de interés para el estudio que permiten generar una idea global del tipo de discurso que la prensa nacional ha recogido en sus noticias desde 1982 hasta 2008. La primera de estas reflexiones se refiere a la relevancia observada en de las cuestiones vinculadas con la idea de nación española en ambos periódicos, y, por ende, en la ciudadanía en general, ya que no se debe olvidar que la prensa es una institución privada que se rige por las reglas de mercado (vender periódicos es su objetivo, por lo que informará de aquellas noticias que saben que resultan de interés general).

Una segunda reflexión tiene que ver con la mayor presencia de códigos con signo positivo. La tabla 3 de este estudio identificaba los matices de cada código, cabe recordar que aquellos con código positivo aglutinan argumentos que defienden, apoyan o afirman. De modo que encontrar mayor frecuencia de estos, sobre todo en *una España (+)* y *España plural (+)*, visibiliza la existencia de España y su asociación con la idea de nación. En general, los códigos que han tenido una mayor presencia a lo largo de todo el periodo han sido *autonomía/descentralización (+)*, *símbolos nacionales (+)* y *España plural (+)*. Que sean estos códigos los que más aparecen nos hace pensar que en la prensa nacional ha predominado una idea de España plural y descentralizada por encima de un discurso más centralista y unitario. Esto quedaría explicado por el interés político y social de desvincularse de una concepción esencialista de la nación, cargada aún de la herencia franquista.

Finalmente, una tercera reflexión metodológica hace referencia a la pertinencia de la codificación aplicada en este estudio. Es probable encontrar matices que no se hayan recogido, pero todos los que están han sido de utilidad para desgranar las noticias y obtener aquellas frases que identifican discursos sobre la nación. Quizás los datos que se han obtenido tengan limitaciones que impiden ofrecer conclusiones explicativas sobre cómo se ha transmitido la idea nación a través de la prensa; pero sin duda, las posibilidades descriptivas que ofrece permite vislumbrar nuevas preguntas y propuestas.

A pesar de este carácter descriptivo, el estudio parte de cuatro hipótesis que, en definitiva intentan comprobar que la prensa ha reflejado dos discursos nacionales diferentes, como parece que se mantiene en la esfera política. Se asumió al comienzo que El País, al estar más vinculado a la izquierda, se haría eco de argumentos más pluralistas y que ABC, al estarlo con la derecha, expresaría un discurso más unitario. Además, se esperaba también que la heterogeneidad que se viene identificando en los discursos de la izquierda, y la homogeneidad en el caso de la derecha (Ruiz Jiménez y Ferri, 2010), también se visibilizaran en El País y ABC, respectivamente. La estrategia metodológica cuantitativa que se ha empleado ha buscado identificar dos tendencias, la primera, vincula a ABC con una idea constante de España como nación; la segunda, sitúa a El País con una idea mayoritariamente plurinacional, pero oscilante en el tiempo.

De una forma más específica, a continuación se exponen las conclusiones de las diferentes hipótesis planteadas. En términos generales, ABC muestra mayores porcentajes en todos los códigos, tan sólo El País lo supera en dos: *autonomía/descentralización (+)* y *España plural (+)*. Por tanto, podemos confirmar la H1 que indica que ABC muestra una mayor frecuencia de información relacionada con los discursos sobre la nación española que El País. Otro aspecto que se ha resaltado es la homogeneidad o heterogeneidad que presentan los códigos. Longitudinalmente, los datos expuestos indican que ninguno de los periódicos ha mantenido un discurso homogéneo sobre la nación española, es decir, los códigos no están presentes en los periodos analizados de la misma manera; no obstante, si se ha obtenido que El País se muestra sensiblemente más heterogéneo que ABC. De modo que es posible aceptar la H2 parcialmente, El País muestra comparativamente una idea de nación más heterogénea en la mayoría de los casos, pero ABC no presenta un discurso homogéneo.

La H3 se cumple en términos generales, El País presenta una frecuencia mayor de información que muestran a España como nación plurinacional y ABC muestra una mayor frecuencia en definir a España como una única nación, pero con ciertos matices. ABC muestra una mayor frecuencia de discursos vinculados con el código *una España (+)* pero también obtiene los porcentajes más elevados del código *España plural (+)* desde 1982 hasta 1996. Por su parte, El País registra alusiones a estos códigos en la mayoría de años, produciéndose un despunte sustancial desde 1996 hasta el final de los años de estudio. El análisis por periodos impide aceptar la H3 en su conjunto, pero la perspectiva global de los datos nos permite inferir que ABC incluye un mayor porcentaje de alusiones a la defensa de España como única nación y El País está más asociado con una idea plurinacional en todos los casos.

La H4 no se cumple, los datos no muestran las relaciones entre códigos esperadas. A pesar de ello, es cierto que ABC ha vinculado la descripción de España como única nación a argumentos que otorgan importancia a los símbolos y la lengua. Además, se observa una paradoja, la H4 esperaba encontrar una relación positiva entre la descripción de una España plurinacional y argumentos a favor de la descentralización del Estado; sin embargo, esta relación solo ha estado presente en ABC. En el caso de El País, no existe una asociación de la idea de nación española en ninguno de los dos sentidos con códigos que recogen discursos relacionados con la organización territorial del estado. Es interesante subrayar que tanto ABC como El País han recogido discursos favorables a la descripción de España como una nación y como Estado plurinacional, por lo que ninguno de estos discursos puede quedar vinculado en exclusiva a un periódico. No obstante, estos discursos no han sido tratados de la misma forma, es decir, ABC ha caracterizado la existencia de una España de modo diferente que El País y lo mismo pasa con España plural. Este hecho se hace observable a partir de las correlaciones que han presentado ambos códigos en cada uno de los periódicos (tabla 6).

Por último, los resultados que se han expuesto corroboran que existe cierta relación¹⁰ si se compara la idea de nación que proyectan El País y ABC con los partidos de izquierda (PSOE e IU) y de derecha (PP) de ámbito nacional¹¹. En ninguno de los casos hay una negación contundente de reconocer a España como nación y en muchos casos sus discursos son compartidos; pero es el PP el que realza en mayor medida el papel de España como única nación (esto mismo ocurre con ABC). La decisión de tomar como referencia las noticias publicadas en El País y ABC no ha sido arbitraria ya que ambos periódicos presentan cierto paralelismo con una ideología de izquierdas y de derecha, respectivamente. En futuras investigaciones, se podría constatar esta hipótesis y ver realmente si los periódicos –en relación con la idea de nación– transmiten una concepción similar a los partidos políticos que comparten ideología política.

En resumen, se ha podido confirmar que tanto ABC como El País han transmitido la idea de España de diferente forma; a ello se añade que, ninguno de los dos periódicos ha sido constante con un único discurso sobre la definición de España. Algo más complejo es identificar concretamente cuáles son esas diferencias. El País ha presentado una mayor ambigüedad, pero aunque ABC se identifique más claramente con una idea de nación única, su discurso a lo largo de la democracia ha variado (prueba de ello es la alta presencia de otros códigos en sus noticias como puede ser España plural (+) y autonomía/descentralización (+)).

Aunque la exploración de los datos expuestos son de interés, la comprobación de las hipótesis de trabajo requiere de una complementación cualitativa que pudiera identificar, por ejemplo, la autoría de los argumentos seleccionados en el proceso de codificación, así como los actores políticos a los que van dirigida. De este modo sería posible determinar con más precisión las diferencias y similitudes en la prensa. Además, el aporte cualitativo supondría tener más herramientas de trabajo para corroborar si efectivamente se sostiene la relación entre la prensa y los partidos políticos. Esto es importante porque la información que la ciudadanía recibe de sus líderes políticos se mediatiza a través de los medios de comunicación. Por ello, tampoco se descarta incorporar otras fuentes de análisis como la televisión o el campo de la publicidad (eslóganes, anuncios, spots, entre otros). En definitiva, este documento en su conjunto ha buscado aportar elementos de reflexión que abra caminos a la continuidad del estudio del nacionalismo español de la etapa democrática en aspectos claves que aún están por investigar.

¹⁰ Para una información más detallada véase Ruiz Jiménez y Ferri, (2010) y Humlebaeck (2011). En estos dos documentos de trabajo se llegan a conclusiones similares aunque la variable dependiente se mide de forma de diferente.

¹¹ IU es un partido diferente al PSOE, aunque ambos representen la izquierda española. IU siempre se ha mostrado más cercano a reconocer a España como un estado donde conviven un conjunto de naciones. En cambio, en el PSOE coexisten diferentes visiones que van desde el reconocimiento de la nación española hasta una visión más periférica coincidente con IU.

Bibliografía

- Arroyo, M. (2007). “La prensa española en la democracia (1982-2006). Transformación, concentración y regionalización”, *Estudios do Século XX*, nº 7. Universidad de Coimbra. Portugal.
- Bardin, L. (1996 2ª e). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Canel, M.J (1999). “EL País, ABC y El Mundo: Tres manchetas, tres enfoques de las noticias”. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, nº 6, págs. 199-217
- Casero, A. (2008). “Modelos de relación entre periodistas y políticos: La perspectiva de la negociación constante”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 14, págs. 111-128
- Contreras, F.J. (2002). “Cinco tesis sobre el nacionalismo”. *Revista de Estudios Políticos*, nº 118, págs. 257-290.
- De Blas, A. (1994). *Nacionalismos y naciones en Europa*. Madrid: Alianza Editorial. Capt. I; págs. 15-70
- Ferri, E. y Montero, I. (2010). “Una aportación metodológica sobre la búsqueda en prensa: análisis de discursos referidos a la nación española”, Informes y Documentos de Trabajo nº4 del proyecto *Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Gayo, M. (2010). “¿Es posible escapar del nacionalismo?”. *Papers de la Revista Sociológica*, vol. 95 (2), págs. 341-361.
- Grad, H. y Martín Rojo, L. (2003). “Civic and ethnic nationalist discourse in Spanish parliamentary debates”. *Journal of Language and Politics*, vol, 2, nº 1, págs. 31-70.
- González, J.J. Requena, M. (Comps.) (2005). *Tres décadas de cambio social en España*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hallin, D.C.; Mancini, P. (2008). *Sistemas mediáticos comparados. Tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*. Barcelona: Hacer.
- Humblebaek, C. (2011). *Nacionalismo español de izquierdas en el Parlamento*, Informes y Documentos de Trabajo nº5 del proyecto “Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)”. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona: Piados Comunicación.
- Lepsius, M. R. (2004). “The nation and nationalism in Germany”. *Social Research*: Fall.
- Lippmann, W. (2003). *La opinión pública*. Madrid: Cuadernos de Langre, págs.259-288.

- Manin, B. (1998). *The principles of representative government*. Cambridge: Cambridge University Press. Cap. 6 "Metamorphoses of representative government", págs. 193 – 235.
- Mazzoleni, G. (2010). *La comunicación política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Muñoz-Alonso, A. (1999). "La democracia mediática". En A. Muñoz – Alonso y J.I. Rospir (eds.) *Democracia mediática y campañas electorales*, Barcelona: Ariel, págs 13-53.
- Núñez, J.M. (2005). "Patriotas y demócratas: Sobre el discurso nacionalista español después de Franco (1975-2007)" *Work in progress*, págs. 1-65.
- Ruiz, A.M y Ferri, E. (2010). "La nación española en los programas electorales de la izquierda y la derecha en España". Informes y Documentos de Trabajo nº 2 del proyecto "Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)". Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Ruiz, A.M. y Sampedro, V. (2005). "La Constitución Europea en la prensa española de ámbito nacional: un análisis comparativo de El País, El Mundo y ABC". *Documento de Trabajo*, nº 1. Real Instituto el Cano de Estudios Internacionales y Estratégicos
- Ruiz, A.M. y Pérez-Nievas, S. (2010). *Las dificultades del nacionalismo español entre los partidos políticos de izquierda en España: Marco teórico e hipótesis de trabajo*, Informes y Documentos de Trabajo nº1 del proyecto "Nacionalismo español: discursos y praxis desde la izquierda (1982-2008)". Sevilla: Universidad Pablo de Olavide.
- Sartori, G. (1992). "Opinión pública". En G. Sartori, *Elementos de Teoría política*. Madrid: Alianza.
- Schwarzmantel, J. (1994). "Nacionalismo y democracia". *RIFP*, nº3, págs.18-38.
- Vallés, M. S. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.

Anexo 1: Protocolo de codificación

PROCEDIMIENTO

En la(s) página(s) que estés analizando, fíjate únicamente en la noticia que aparece señalada. Para esa noticia lee el título, entradilla y el texto de la noticia. Señala el inicio y el final de cada una de las frases (incluyendo también el título y entradilla) que refleje algún contenido relacionado con los códigos que se presentan a continuación. Anota al lado de la frase que has señalado el número del código o los códigos que se deban aplicar. Debes hacerlo con claridad y de forma inequívoca para que, posteriormente, no haya errores de codificación en la base de datos.

Cuando acabes de aplicar los códigos, vuelve a hacer una lectura de la noticia prestando atención únicamente, y subrayando con un marcador de color, los siguientes datos:

- Los nombres propios de personas que aparezcan.
- Los nombres de partido(s) político(s) o siglas que se mencionen.

NOTA: solo se subrayarán nombre propios, de partidos políticos y/o siglas cuando se diga algo de ellos en la noticia o se recojan frases que ellos mismos han dicho, no bastará con que sean nombrados

CÓDIGOS

01. AUTONOMÍA-DESCENTRALIZACIÓN (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) realizan alguna reclamación sobre la titularidad de la gestión y/o reparto de recursos, reivindicaciones de mayores competencias o mayor autonomía por parte de las CCAA. También a las frases que correlacionan la descentralización con mejoras en la prestación de servicios, el bienestar ciudadano, la justicia, la igualdad o equidad y/o la dignidad.

Subcódigos:

- Recursos naturales
- Recursos económicos
- Autonomía política
- Bienes culturales

**Se excluyen los aspectos relacionados con el terrorismo.

02. AUTONOMÍA-DESCENTRALIZACIÓN (-)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) denuncien de los aspectos negativos del estado de las autonomías (críticas a sus excesos, situaciones de desigualdad de los ciudadanos de diferentes autonomías, o de falta de solidaridad entre comunidades).

Se aplica también a las frases que, aunque no denuncien de forma explícita, sí que proponen una reorganización que implica re-centralización o limitación¹² de las competencias que ya tienen las Comunidades Autónomas.

Subcódigos:

- Recursos naturales
- Recursos económicos
- Autonomía política
- Bienes culturales

**Se excluyen los aspectos relacionados con el terrorismo.

03. LENGUA ESPAÑOLA (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) exalten o defiendan el castellano/español como lengua de (todos) los españoles. Argumentos pro-activos y positivos relacionados con su historia, el potencial cultural que representa, la comunidad hispanoparlantes que aglutina, etc.

Se aplica también a las frases en las que se da publicidad o se difunde la celebración de actos de celebración o en defensa del castellano/español.

04. LENGUA ESPAÑOLA (-)

Se aplica a las frases de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) reflejen quejas respecto al abandono o incluso persecución de esta lengua, o su agravio comparativo respecto a la protección que reciben otras lenguas co-oficiales (o las ventajas que los hablantes de otras lenguas co-oficiales derivan de ello).

Se aplica también a las frases reflejan la propuesta o puesta en marcha de medidas o políticas destinadas a garantizar la igualdad y/o la defensa del español frente otras

¹² Con el término limitación se entiende no solo la disminución de competencias, sino el posicionamiento de una CCAA o del Estado a limitar el aumento de las mismas.

lenguas co-oficiales (su enseñanza, su uso en las administraciones, etc.). **Argumentos defensivos.

05. OTRAS LENGUAS (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) exalten o defiendan las otras lenguas que se hablan en España. Argumentos pro-activos y positivos relacionados con su historia, riqueza cultural que representan, etc.

Se aplica también a las frases en las que se da publicidad o se difunde la celebración de actos de celebración o en defensa de las otras lenguas de España.

06. OTRAS LENGUAS (-)

Se aplica a las frases de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) reflejen quejas respecto al maltrato, falta de cuidado, abandono, o agravio comparativo respecto a la protección que recibe el castellano/español (o las ventajas que sus hablantes derivan de ello).

Se aplica también a las frases reflejan la propuesta o puesta en marcha de medidas o políticas destinadas a garantizar la igualdad y/o defensa de las lenguas co-oficiales del estado español con el castellano/español (su enseñanza, su uso en las administraciones, etc.).

07. SÍMBOLOS NACIONALES ESPAÑOLES (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) contengan referencias a elementos que actúan como aglutinadores de los españoles o de la identidad española. Explícitamente, las referencias a la bandera y el himno. Además, otros elementos que pueden jugar este papel o que se reconoce que cumplen este papel: la propia Constitución de 1978 (especialmente si se hace referencia a un acto de celebración colectivo), las victorias deportivas de selecciones nacionales, productos típicos (que se categorizan como españoles y no regionales), la monarquía o la figura del rey, exposiciones universales o centenarios.

La Constitución como símbolo puede aparecer o entenderse tanto como un símbolo/herramienta que ayuda a la unidad como una herramienta que garantiza o protege la diversidad. En ambos casos puede utilizarse como símbolo nacional positivo.

08. SÍMBOLOS NACIONALES ESPAÑOLES (-)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) reflejan la falta de apoyo a estos símbolos, la negativa a celebrarlos, o a reconocer que representan a algunas regiones, gobiernos o partidos. Se aplica también a aquellas afirmaciones que dejan claro que algunos símbolos no aglutinan. También se aplicará a las frases, que de forma explícita o implícita, ponen el énfasis en la defensa de los símbolos de unidades sub-nacionales frente a los símbolos nacionales.

Se entiende como símbolos nacionales los mismos mencionados en el código anterior.

09. PROYECCIÓN EXTERIOR DE LA NACIÓN ESPAÑOLA (+)

Se aplica a las frases en las que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) aparezcan referencias en las que España aparece como nación jugando a aspirando a jugar un papel fuera de las fronteras del Estado, es decir su proyección en Europa y el resto del mundo. Igualmente, se aplica a las frases en las que aparezcan afirmaciones del gobierno español respecto a que es él el legítimo representante de todos los intereses del conjunto de España.

10. PROYECCIÓN EXTERIOR DE LA NACIÓN ESPAÑOLA (-)

Se aplica a las frases en las que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) aparezcan quejas de las CCAA respecto que el gobierno español no representa los intereses de todas las regiones y ciudadanos. Igualmente, se aplica a las frases en las que los gobiernos de las CCAA, o algún partido, defiendan que las regiones han de tener proyección exterior de forma semejante a España.

11. UNA ESPAÑA (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) tengan a España (o un sinónimo) como sujeto y cuyo predicado afirma que España es una nación y/o la defina, en algún sentido, como tal; o trata de definirla aunque no quede clara tal definición.

Igualmente se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) se refieran a la existencia de una identidad nacional española y/o la describan o califiquen de algún modo en sentido positivo (describen su existencia).

12. UNA ESPAÑA (-)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) tengan a España (o un sinónimo) como sujeto y cuyo predicado niegue que España sea una nación.

Igualmente se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) nieguen la existencia de una identidad nacional española y/o la describan o califiquen de algún modo en sentido negativo.

13. ESPAÑA PLURAL (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) afirmen que otras subdivisiones de España son naciones o que alguna subdivisión específica de España es una nación; o bien que afirmen que España es plurinacional o que es una nación de naciones.

Igualmente se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) se refieran a la existencia de identidades nacionales/culturales de otras subdivisiones de España y/o la describan o califiquen de algún modo en sentido positivo (describen su existencia).

14. ESPAÑA PLURAL (-)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) nieguen que otras subdivisiones de España son o pueden ser llamadas naciones o que nieguen que alguna subdivisión específica de España es una nación; o bien que rechacen de forma explícita que España sea plurinacional o el concepto de nación de naciones.

Igualmente se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) nieguen existencia de identidades nacionales/culturales de otras subdivisiones de España y las describan o califiquen de algún modo en sentido negativo.

15. NACIONALISMO ESPAÑOL (+) Y/O PERIFÉRICO (-)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) se refieran a la existencia de un nacionalismo español, o general o de algún partido, lo describan y/o califiquen en un sentido positivo.

En este sentido, se recogen también las frases positivas referidas al orgullo de ser español y al patriotismo (patriotismo constitucional) y la patria española.

Frases que ponen en relación el nacionalismo español con tradiciones históricas previas en un sentido positivo.

Frases que se refieran explícitamente a los nacionalismos periféricos en general, o de algún partido (o de ETA), y lo describan y/o califiquen en un sentido negativo.

Frases que recojan la dialéctica de oposición o competencia entre un nacionalismo periférico que es negativo (debilita, divide, provoca desigualdades, es irresponsable...) para la nación española y el nacionalismo español que es positivo (es responsable, garantiza igualdad...).

16. NACIONALISMO ESPAÑOL (-) Y/O PERIFÉRICO (+)

Se aplica a las frases que de forma explícita o implícita (continuación de argumentos de frases anteriores con sujeto elíptico) se refieran a la existencia de un nacionalismo español, o general o de algún partido, lo describan y/o califiquen en un sentido negativo.

En este sentido, se recogen también las frases negativas referidas al orgullo de ser español, patriotismo (patriotismo constitucional) y patria.

Frases que ponen en relación el nacionalismo español con tradiciones o periodos históricos previos en un sentido negativo (vínculos con el franquismo, por ejemplo).

Frases que se refieran explícitamente a los nacionalismos periféricos en general, o de algún partido, y lo describan y/o califiquen en un sentido positivo.

Frases que recojan la dialéctica de oposición o competencia entre un nacionalismo periférico que es positivo (mantiene vivas las identidades reales del país pluricultural/plurinacional, garantiza la representación, etc.) y el nacionalismo español que es negativo (trata de imponer una unidad/uniformidad artificial y/o negativa, por ejemplo).