



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501171
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
Centro/s	Facultad de Ciencias del Deporte
Curso académico de implantación	2009-2010
Web del título	http://www.upo.es/fdep/contenido?pag=/portal/fdep/alumnos/Grado_CCAFD&menuid=&vE=D91795
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte comenzó su implantación en el curso 2009/2010, poniéndose en marcha el primer curso conforme lo establecido en la memoria de verificación. La planificación de implantación establecida en dicha memoria ha sido cumplida, quedando el Título completamente implantado en el curso 2012/2013, en el que se ha impartido por primera vez el 4º curso. Se ha producido un cambio en el Decanato renovándose los cargos completamente en Diciembre de 2015, por lo que no tenemos la información completa ni formación completa.

Con respecto a las evidencias existentes sobre el correcto desarrollo y despliegue del Título, se destacan las siguientes:

- La demanda de estudiantes por acceder al Título ha estado en el 100% e incluso ha sido superior desde su primer curso de implantación.
- La tasa de graduación está por encima del 60%, valor superior al comprometido en la memoria verificada.

-La tasa de eficiencia se sitúa por encima del 90%, siendo ésta superior al 80% comprometido en la memoria verificada.
-La tasa de abandono ha obtenido, un valor muy bajo, alrededor del 5%, siendo la tasa explicitada en la memoria del 30%.
-Se cuenta con el sistema de movilidad de alumnos funcionando con total normalidad, teniendo alumnos que han realizado estudios en universidades extranjeras y teniendo alumnos de universidades extranjeras que vienen a cursar sus asignaturas a este Título.
-La Universidad Pablo de Olavide, universidad en la que se encuentra incluida el Centro de impartición del Título, cuenta con unos recursos suficientes y superiores a la media andaluza (número de ejemplares en biblioteca, ordenadores por estudiante, metros cuadrados construidos...) para dar una atención y servicios de calidad al estudiante.
-La coordinación académica se desarrolló con fluidez, aunque la coordinación de dicho puesto fue nombrado a finales de 2014. Se han mantenido reuniones de seguimiento y de elaboración de los informes durante el curso 14-15.

Fortalezas y logros

-La titulación cuenta con egresados de varias promociones.
-Ya se tiene el programa de movilidad funcionando (tanto estudiantes de salida como de entrada).
-Cumplimiento de los indicadores comprometidos en la memoria verificada.
-Centro del título enmarcado en una universidad que presta servicios de calidad a sus estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La Facultad cuenta con un reducido número de profesores/as a tiempo completo, al tiempo que jóvenes, con lo que las tareas de investigación son importantes para el colectivo.
- La elevada cantidad de tareas de gestión hace que por el perfil del profesorado, recaigan en un grupo reducido de docentes, lo que puede repercutir en su capacidad para realizar tareas directamente relacionadas con la docencia en el Título.
- Identificación de una tasa de movilidad baja. Se difunde la oferta y posibilidad de realizar estancias en el extranjero. La oferta supera ampliamente la demanda de alumnado que quiere salir.
- En cuanto a la acreditación del idioma exigido por la titulación hay que reseñar que se ha trasladado a los estudiantes en su ingreso el hecho de que este requisito es indispensable para la obtención del título, y se les ha facilitado el contacto con la Escuela de Idiomas de la UPO. Esta información se da en las explicaciones referentes al título en la Jornadas de Puertas Abiertas y en la Jornadas de captación de estudiantes.
-Se ha elaborado una normativa en el TFG para informar a los profesores de las recomendaciones que la Dirección de Evaluación y acreditación nos comunicó en su día. En la evaluación de los alumnos se hará constar el profesorado que no ha cumplido con dichas recomendaciones.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Las acciones de difusión del SGIC, tanto a través del portal institucional de la Facultad de Ciencias del Deporte, las Jornadas de Calidad de la Facultad de Ciencias del Deporte y de las acciones de formación y sensibilización promovidas por el Vicerrectorado de TIC, Calidad e Innovación, han puesto en conocimiento de los grupos de interés los mecanismos que permiten a éstos interactuar con el Título. Ello ha hecho posible obtener mayor y mejor información acerca de los aspectos relevantes que influyen en el desarrollo del Título. El SGIC está plenamente implantado y la mayoría de los procedimientos están actualmente en su segunda o tercera revisión. El sistema cuenta con un número suficiente de indicadores para el seguimiento del título. Existe un gestor documental, al que tiene acceso el Vicedecanato de Calidad.

La composición de la CGIC del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte se encuentra en http://www.upo.es/fdep/contenido?pag=/portal/fdep/responsabilidad/Calidad_Responsabilidad&menuid=&vE=D129836.

La comisión se ha reunido 6 veces para tratar los siguientes temas:

- Análisis del perfil de nuevo ingreso
- Análisis del informe de seguimiento de la DEVA
- Aprobación de los objetivos de calidad vinculados con el Grado incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias del Deporte.
- Realización del seguimiento del Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y el plan de mejoras asociado a mismo

En opinión de la comisión, tal como está planteado, el SGIC implica tratar un gran volumen de información, en gran medida poco relevante y redundante. Urge racionar los esfuerzos para que el SGIC sea realmente eficaz.

-La elaboración de este informe se ha visto dificultado por el cambio del equipo decanal en diciembre y los nuevos nombramientos de Vicedecanos. Todas las actas se encuentran en formato papel en las dependencias de la Facultad y en el siguiente enlace:

www.upo.es/fdep/contenido?pag=/portal/fdep/decanato/junta/Actas_Comisiones_Facultad_Deporte&menuid=&vE=D95916

Fortalezas y logros

- Se ha mejorado la visibilidad del SGIC en la página web de la facultad.
- Resultados siempre actualizados en dicho portal.
- Mejores indicadores en cuanto al conocimiento del SGIC.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
<p>El funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad implica una gran carga de trabajo administrativo. Habría que realizar una reflexión sobre la excesiva carga de trabajo y cómo aliviarla.</p> <p>Las valoraciones del CSIG dan sus resultados en una fecha muy avanzada de curso, con lo que el margen de actuación queda muy limitado, La participación en los cuestionarios de satisfacción y valoración docente es muy bajo. Los alumnos están desmotivados para ello, pero estamos trabajando para que el profesorado y estimule a los estudiantes para realizar las encuestas.</p> <p>Se sugiere al SGIC mayor coordinación con los colectivos implicados en el sistema.</p>

III. Profesorado.
Análisis
<p>Se hace un análisis, en general, positivo de la adecuación del profesorado implicado en el Título. Estadísticamente, esos resultados vienen recogidos en los indicadores PA03-IN1 a PA03-IN5. Se puede apreciar que un porcentaje elevado de profesores está en posesión del título de doctor (71%). Además, los perfiles académicos de los mismos se ciñen a las exigencias del Título.</p> <p>De acuerdo a los indicadores analizados en el punto correspondiente, la comisión supone que el profesorado es el más adecuado para impartir la docencia, ya que son los propios departamentos y las áreas de conocimiento quienes tienen competencia al respecto. En algunos casos destacamos que sean profesores asociados, expertos en alguna materia, quienes participan en la docencia específica de una asignatura.</p> <p>Es importante resaltar, no obstante, que la actual situación económica y laboral que impide la contratación de personal a tiempo completo está haciendo que los indicios de calidad disminuyan ligeramente. Es una situación que desde la Facultad no se puede paliar.</p> <p>En cuanto a las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, cabe destacar el despliegue de mecanismos de coordinación docente que, en todos los cursos, se hace. En concreto, existe la figura de Coordinador de Curso que se encarga de reunir a todos los profesores para distribuir de manera homogénea y equitativa todas las tareas de las distintas asignaturas para evitar que los estudiantes sufran picos de trabajo importantes</p>
Fortalezas y logros
<ul style="list-style-type: none"> - Alto nivel de cualificación del profesorado. - Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del Grado. Existe una directora de Grado y un Vicedecano de Calidad que se reúnen para realizar un seguimiento de indicadores y a petición del Vicedecano se reúnen las comisiones pertinentes cada vez que lo requiere.
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
<p>-Aunque hay una valoración de excelencia en la docencia por parte del programa DOCENTIA, sigue existiendo una necesidad de mejorar</p>

participación del profesorado en el DOCENTIA. Fomentar la difusión del Programa a través de correos electrónicos cuando se abre la convocatoria (dos veces al año)

- El 62,03% del profesorado es a tiempo parcial, por lo que hacer coincidir en reuniones a dicho profesorado es muy difícil.
- La docencia en otro idioma es otra preocupación que intentamos subsanar participando en la Acción 5 convocada por el Rectorado en el mes de enero.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La Universidad Pablo de Olavide dispone de una gestión integral de las infraestructuras de las que, en su totalidad, el Centro de impartición del título es beneficiario. En ese sentido, se dispone de todas las aulas necesarias con capacidad suficiente para impartir docencia. Adicionalmente, el Título cuenta con unos laboratorios cuyo uso es exclusivo para los alumnos matriculados en él, así como de espacios deportivos para las prácticas que son gestionados por el Servicio de Deportes de la Universidad Pablo de Olavide.

Los materiales de los que se disponen son suficientes para garantizar la enseñanza, sin embargo la edad de los mismos comienza a ser un lastre en el desarrollo de las prácticas.

Fortalezas y logros

- Beneficiario de toda la infraestructura de la Universidad Pablo de Olavide.
- Disposición de laboratorios de manera casi exclusiva para el título.
- Grupos reducidos de alumnos para facilitar el aprendizaje.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de algunos espacios deportivos específicos, piscina, pistas de tenis y pádel. Son contratados de forma externa para que se imparta la docencia.
- Posibles conflictos con el Servicio de Deportes por el uso de los espacios deportivos/académicos. Habilitamos métodos, reuniones y contacto constante para adecuarnos a las necesidades de uso de la Universidad con respecto a las instalaciones deportivas.
- Solicitar de nuevo al vicerrectorado competente el aumento de material (numero de puestos) en las aulas de informática y para los laboratorios o por en caso de no ser posible, reducción de numero de alumnos de los grupos de prácticas.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC cuenta con un número suficiente de indicadores para realizar el seguimiento del título. Asimismo, en la última revisión se incluyeron algunos indicadores más para adecuar el seguimiento a la renovación de la acreditación. En general, los indicadores se muestran estables con respecto a cursos anteriores.

Fortalezas y logros

- Cobertura del 100% de las plazas.
- Se mantiene una demanda alta para acceder al título.
- Decrece ligeramente la relación de personas que solicitan acceder al título en primera opción.
- La tasa de abandono es baja
- En general, el rendimiento académico del alumnado es bastante bueno.
- Satisfacción del alumnado con la labor desempeñada por los docentes.
- El perfil del alumno de ingreso es bueno.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Hay indicadores que no proporcionan la información suficiente y correcta y se echan en falta un menor número de indicadores y más acordes con los resultados que se intenta conocer. Proponemos la reducción de los indicadores o en su caso la racionalización de los mismos. Proponemos trasladar al Vicerrectorado competente esta debilidad.
- La plantilla tiende a estar compuesta por personal con inestabilidad, las plazas de profesorado funcionario se han congelado y hay un gran número de profesorado contratado no funcionario. La actual situación económica hace que la solución a este problema se posponga
- La baja tasa de participación de los distintos grupos de interés en las encuestas hace que algunos indicadores sean sencillamente no interpretables desde un punto de vista estadístico.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	160	160	160	Hay 7 incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el acceso, admisión y matriculación. Todas ellas son reclamaciones relativas a la matriculación y reconocimiento de créditos. En cualquier caso no hay problema en el número de solicitudes a este grado, 1802 alumnos solicitaron la admisión en este grado. Los alumnos admitidos en 1ª opción indican valores no muy altos por los porcentajes que se excluyen en 1ª opción. (el porcentaje de reserva a colectivos especiales es de 25%) La nota de acceso es muy alta.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100.00%	100.00%	108.00%	98.75%	103.75%	100.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	157.8	171.9	35	61	34 (transf.) 35 (movilidad)	59 (transf.) 37 (movilidad)	

Valoración de los indicadores

- El indicador PC03-IN01: durante este curso se mantiene el número de plazas con respecto al curso anterior. La gran cantidad de alumnos conlleva cierta dificultad a nivel de organización en infraestructura, pero se ha desarrollado favorablemente.
- El indicador PC03-IN02: está al 100%, lo que indica que se cubrieron todas las plazas que se ofertaron.
- El indicador PC03-IN03: El valor de PC03-IN03 tiene una doble lectura. Por un lado se ha incrementado el tiempo de transferencia de créditos, volviendo a valores del curso 2012/2013. Este dato no puede ser interpretado como positivo. No obstante, el tiempo medio de movilidad se ha mantenido en torno a los 40 días. En general, el tiempo medio de ambos parámetros ha bajado de 61 en el curso 2012-2013 a 59 para transferencia y 37 para movilidad. El motivo por que se ha incrementado nuevamente el tiempo es porque AGG no ha proporcionado los expedientes en un tiempo breve. Ello ha hecho imposible que se reconozcan en un tiempo menor las solicitudes de reconocimiento desde su entrada en Registro y la remisión de la resolución al alumno.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	85.00%	87.50%	42.48%	58.23%	51.80%	53.75%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el perfil de ingreso y captación de estudiantes. La diferencia entre el curso 10/11 y el 14/15 se debe a que en el curso 10/11 no se consideraban en 1ª adjudicación las plazas que se reservan para DAN, DAR, Otras titulaciones, Discapacitados, Mayores de 25, 40 y 45 años.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	3.22%	4.61%	17.72%	4.81%	-3.75%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2%	1.90%	2.34%	1.875	2.12	1.63	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	68.07%	96.46%	79.08%	91.77%	88.55%	93.75%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	82.35% (H) 17.75% (M)	78.07% (H) 21.93% (M)	75% (H) 25% (M)	75% (H) 25% (M)	82% (H) 18% (M)	79% (H) 21% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.80 (Sobre 10)	7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.9 (61.5%)	3.78 (51.24%)	3.83 (52.89%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1329/120	2009/120	2138/120	2057/160	2032/160	1802/160	

PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	1	57	79	75
-----------	---	-------------------	-------------------	---	----	----	----

Valoración de los indicadores

- Tras la disminución en años anteriores en el indicador PC04-IN01, de nuevo se ha aumentado, ligeramente, el porcentaje de alumnos admitidos en nuestra titulación como primera opción. El hecho de incidir en publicitar el título, el aumento de plazas, y las jornadas de captación, ha podido influenciar este aumento. Aun así, no se iguala el obtenido al inicio de implantación del título. Esto puede ser debido a la consolidación de otros centros como la Universidad de Granada, o el hecho de que en la Universidad de Sevilla sea mayor el número de créditos que convalidan a los alumnos que provienen de ciclos formativos. Esto es un gran reclamo, sobre todo en época de crisis, y de aumento del precio de las tasas.
- El indicador PC04-IN02 baja ligeramente con respecto al curso anterior. Este dato no significa un valor preocupante puesto que el número de plazas ofertadas (indicador PC03-IN01) se sigue manteniendo y tal y como dice el indicador PC03-IN02 se han cubierto el 100%. El descenso es debido a que en el curso 13-14, hubo más matrículas de alumnos que plazas ofertadas inicialmente.
- El indicador PC04-IN03, baja con respecto a los datos obtenidos en el año anterior. Si bien, la variación del año 12-13 al 14-15 es mínima, a pesar de que se han abierto nuestros centros públicos en Andalucía que hace que la oferta sea mayor y que por tanto el número de alumnos que eligen en primera opción este centro sea menor.
- El indicador PC04-IN04, sube un 5% con respecto al mismo valor en el curso anterior. Esto quiere decir que aumenta el número de estudiantes que con mejor nota de acceso, escogen esta titulación. Es posible que si se hiciese un corte de las notas, escogiendo las 60 primeras plazas, igualando otras titulaciones de la UPO, o el grado de deporte de la US, que admiten a 61 alumnos, estos resultados serían muchos mejores, y nuestra titulación estaría por encima, ya que está compitiendo con grados que ofertan tres veces menos número de plazas.
- Se mantiene el porcentaje de hombres/mujeres que acceden a la titulación con respecto a cursos anteriores. Aun así, el porcentaje de mujeres que acceden es bajo, lo cual concuerda con los datos de la mayoría de los centros españoles con esta titulación. Este hecho es una preocupación manifestada como tal en la última conferencia de decanos de ciencias del deporte, donde se instó a los centros a realizar acciones de promoción de la titulación entre la población femenina.
- El indicador PC04-IN06 (Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas: 3.83/5.00) muestra un alto grado de satisfacción por parte del alumnado con las Jornadas de Puertas Abiertas.
- El valor de PC04-IN07 (relación demanda/oferta en plazas de nuevo ingreso: 1802/160) muestra un valor muy positivo ya que para cada plaza ofertada hay prácticamente 11 estudiantes que la solicitan en alguna de sus opciones de acceso a la universidad. No obstante, se considera que este valor debe volver a valores de años anteriores.
- El indicador PC04-IN08 muestra que 75 alumnos han egresado. Cifra muy similar a la del año anterior. Es necesario seguir valorando la cantidad e inserción laboral de egresados en años posteriores.

Orientación a los estudiantes								
PC05								
PC10								
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06								
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	1			No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la evaluación del aprendizaje.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%			
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%			
Valoración de los indicadores								
<p>El valor del indicador PC07-IN1 no presenta ninguna incidencia y su correspondiente reflejo en los otros dos indicadores (PC07-IN2 y PC07-IN3) tienen una doble lectura: por un lado, realmente no se han producido más reclamaciones o incidencias por parte de los grupos de interés; y por otro puede ser la falta de interés por reclamar las posibles anomalías o disconformidades existentes.</p>								

Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	1.83%	4.01%	2.39%	3.22%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la movilidad.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	3.66%	4.55%	2.39%	2.48%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	4.1	0.16	0.43	0.16	0.30	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	4.00 (4.76%)	3.49 (14.89%)	4.00 (6.67%)	3.94 (23.08%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.26%	0.55%	0.16%	0.58%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.26%	0.91%	0.63%	0.43%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.46	0.46	0.47	0.40	
Valoración de los indicadores								

- El valor del indicador PC08-IN01 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional: 3.22%) muestra que hay un porcentaje aceptable de alumnos que han participado en los programas de movilidad.
- El valor del indicador PC08-IN02 (estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional: 2.48%) muestra que hay un porcentaje de alumnos extranjeros aceptable que han optado por cursar parte de sus estudios en esta titulación.
- El valor del indicador PC08-IN03 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0.30) muestra que se solicitan muy pocas de las plazas ofertadas en programas de movilidad internacional.
- El valor del indicador PC08-IN04 (satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional: 3.94/5.00), indica que los alumnos están satisfechos con los programas de movilidad.
- El valor del indicador PC08-IN05 (estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional: 0.58%) muestra que muy pocos estudiantes de la UPO participan en programas de movilidad nacional.
- El valor del indicador PC08-IN06 (porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional 0.43%) muestra que muy pocos estudiantes nacionales participan en programas de movilidad nacional.
- El valor del indicador PC08-IN07 (estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional, con respecto al total de plazas ofertadas: 0.40 %) muestra que se reciben pocas solicitudes para este tipo de movilidad.
- En general la movilidad es escasa y podría estar relacionada con la carencia de idioma extranjero de nuestros alumnos.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.05	3.89 (25.00%)	3.09 (22.92%)	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con las prácticas. En el curso 14-15 se ofertaron 129 plazas de prácticas externas para 110 alumnos, el índice de 0.98 no es comprensible.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.09	3.57 (33.33%)	3.35 (41.67%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	90	43	71	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	0.75	2.44	0.98	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	2.36 (22.92%)	

	externas							
--	----------	--	--	--	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

- El indicador PC09-IN01U (Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas: 3.09) presenta una valoración media. Será interesante conocer la progresión del indicador el año próximo al tener cuatro valores
- El indicador PC09-IN02 (Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas: 3.35) presenta una valoración media. Será interesante conocer la progresión del indicador el año próximo al tener cuatro valores
- El indicador PC09-IN03 (Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas) ha aumentado con relación al año anterior.
- El indicador PC09-IN04 (Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados) no llega a uno, entendemos que este dato no es correcto, ya que se ofertaron 129 plazas para 110 estudiantes. De cualquier forma la oferta cubre la de demanda y se dispone de 265 centros con convenio de prácticas externas en vigor.
- El indicador PC09-IN05 (Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas: 2.36) presenta un valor bajo. Bien es cierto que es el primer año que se mide, por lo que será necesario estudiarlo con detenimiento en años próximos.
- No existe una valoración de los alumnos sobre sus tutores laborales ni académicos. Se informará a los departamentos implicados para que se pueda comenzar esta valoración

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	31.58% (1)	SD (2)	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la inserción laboral.
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	------------	--------	--

Valoración de los indicadores

-
- (1) Situación a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013. Fuente de datos: ARGOS. Para un estudio más específico ver el Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo por curso y título. Nuestra valoración es que este informe es incorrecto, parte de una muestra incorrecta y de una obtención de datos sesgada. Una análisis donde la muestra inicial no es correcta no puede ser correcta. Se está implantando una plataforma informática para conocer en cada momento la situación de los alumnos egresados.
-
- (2) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2013/2014. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2015, información necesaria para su tratamiento.

Resultados Académicos								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	87.78%	85.36%	86.85%	90.78%	90.41%	90.17%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con los resultados académicos
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	6.67%	8.06%	5.38%	5.06%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	82.45%	97.34%	95.72%	95.99%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	65.83%	62.90%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	92.49%	89.41%	92.13%	94.75%	94.54%	94.60%	
Valoración de los indicadores								
<ul style="list-style-type: none"> - El indicador PC12-IN01 (Tasa de rendimiento) presenta un valor muy positivo que indica que el alumnado alcanza la meta propuesta en número de créditos matriculados. - El indicador PC12-IN02 (Tasa de abandono) presenta un valor bajo y por tanto positivo. Este indicador nos dice que el alumnado, en una gran proporción no deja sus estudios. - El indicador PC12-IN03 (Tasa de eficiencia) presenta un valor muy positivo, cercano al 100%. - El indicador PC12-IN04 (Tasa de graduación) presenta un valor muy similar al del año anterior y siempre muy por encima del porcentaje de graduación expresado en la memoria del título que era del 40% - El indicador PC12-IN05 (Tasa de éxito) presenta un valor muy positivo, cercano al 100% 								
Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con la tramitación de los títulos
Valoración de los indicadores								
<ul style="list-style-type: none"> - El indicador PA02-IN01 parece presentar un valor elevado en cuanto al tiempo de espera. Sin embargo, ante la falta de datos de años anteriores y la imposibilidad de la Facultad de emprender acciones en este sentido, se considera como aceptable. Se transmitirá al área de gestión de títulos nuestra acción de mejora propuesta. Esta acción de mejora es la de apoyo desde el PAS para agilizar este trámite. 								

Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	56.00%	54.50%	63.00%	47.00%	49.00%	56.00%	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con el personal.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	44.00%	45.50%	31.00%	51.00%	51.00%	44.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	12.00%	11.40%	25.00%	20.00%	19.00%	20.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	88.00%	88.60%	68.00%	79.00%	81.00%	80.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80.00%	75.00%	81.00%	68.00%	67.00%	71.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.07 (34.09%)	2.79 (27.12%)	3.09 (12.09%)	2.58 (13.48%)	2.93 (14.74%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	16.00%	16.00%	59.32%	21.35%	23.59%	24.21%	
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	16.00%	16.00%	59.32%	21.35%	23.59%	24.21%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8.00%	8.00%	47.46%	13.48%	14.60%	14.73%	
Valoración de los indicadores ***** ver informe de otras universidades.								
<ul style="list-style-type: none"> - - Hay que reseñar que en el curso 14/15 hubo varias bajas por enfermedad entre los profesores a TC. La carencia de profesores funcionarios y unido a que los profesores a TC contratados ocupan todos los cargos de gestión de la Facultad, departamento o en el Rectorado hace que el número de profesores a TP haya sido muy elevado. - Evaluación no ha sido satisfactoria, pero los profesores que han solicitado DOCENTIA se puede destacar que ha sido con excelencia docente. - PA03-IN01: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación. - PA03-IN02: Ha disminuido la contratación de profesores a tiempo parcial porque la contratación de profesores asociados ha sido menor. Las docencia vacante se ha cubierto con profesorado PSI - PA03-IN03: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de 								

- contratación
- PA03-IN04: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años anteriores teniendo en cuenta las limitaciones de contratación
 - PA03-IN05: Alta formación del profesorado, con excelencia docente en el programa DOCENTIA y 71% de doctores.
 - PA04-IN01: Se ha producido un ligero incremento gracias a la insistencia por parte de la Facultad y el Departamento de Deporte e Informática de la necesidad de evaluar la satisfacción del profesorado.
 - PA04-IN02: Se ha producido un ligero incremento gracias a la insistencia por parte de la Facultad y el Departamento de Deporte e Informática de la necesidad de evaluar la satisfacción del profesorado
 - PA05-IN01: Se observan un ligero incremento con respecto a años anteriores.
 - PA05-IN02: Se observan un ligero incremento con respecto a años anteriores.
 - PA05-IN04: No se observan desviaciones relevantes con respecto a años

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11.65	10	10	12	10	Hay una incidencia, reclamación y sugerencia relacionadas con el espacio docente.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos			43	40	62	30	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)			4273	3958	5262	3784	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles			559	677	1603	1835	

Valoración de los indicadores

- Se propone una revisión de estos indicadores, ya que no se adecuan a nuestra titulación.
- PA06-IN04: Proponemos revisar ese dato, ya que existen zonas oscuras en el campus que se han comunicado en el CIC mediante una incidencia.
- PA06-IN08: Es destacable el aumento de títulos disponibles en biblioteca, lo que demuestra el esfuerzo económico que se realiza.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,17%) ALU: 3.00 (0.82%) PRF: 2.93 (34.09%)	PAS: 3.78 (3,84%) ALU: 3.50 (1.04%) PRF: 3.69 (27.12%)	PAS: 3.78 (3.84%) ALU: 3.00 (0.36%) PRF: 3.55 (12.09%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: SD PRF: 3.17 (13.48%)	PAS: 4.00 (22.56%) ALU: 3.69 (14.77%) PRF: 4.07 (14.74%)	No hay incidencias, reclamaciones y sugerencias relacionadas con los grupos de interés.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.13	3.91	4.20 (46.23%)	4.24 (18.61%)	4.35 (18.40%)	4.14 (13.70%)	

Valoración de los indicadores

- PA09-IN01: Aunque el grado de satisfacción es alto, el nivel de participación es muy bajo por lo que no es significativo.
- PA09-IN02: Aunque el grado de satisfacción es alto, el nivel de participación es muy bajo por lo que no es significativo. Se solicita reducir el número de encuestas y simplificar al máximo los ítems que se evalúan en ellas

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

No se ha abierto procedimiento de Modificación durante el curso 2014-2015, por lo que no se han obtenido recomendaciones por parte de la DEVA. Por otra parte las recomendaciones realizadas por la DEVA en el informe de Acreditación del título han sido recogidas en el plan de mejora adjunto. No obstante, dada la fecha en la que se recibió el informe de Acreditación, se ha definido un plan de mejora con un plazo de

ejecución que cubre los cursos 2014-15 y 2015-16.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

No se han realizado modificaciones en el proceso de seguimiento sin comunicación con el Consejo de Universidades.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El plan de mejoras siguiente recoge aquellas acciones programadas para atender a las recomendaciones del informe de acreditación del Grado.

Identificar las recomendaciones a que se da respuesta. Concreta.



Facultad de Ciencias del Deporte
Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte

PLAN DE MEJORA CURSO 13/14-14/15

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: Descripción de la mejora: - Continuar con el plan de captación del alumnado femenino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. En los planes de captación se hace visible a través de mujeres/alumnas que participan en dichas jornadas. - Continuar con las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos. - Solicitar en el Vicerrectorado agilizar y mejorar el proceso de matriculación, dicha solicitud va encaminada a que la matriculación esté terminada antes del comienzo de las clases. - Solicitar al Vicerrectorado mejorar la información relativa al proceso de matrícula de la Universidad a los estudiantes.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: - Continuar con la coordinación de grado a través de la Coordinadora de Grado para mantener y/o mejorar la eficacia docente, y así evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos. Se propone un plan de rescate de alumnos de bajo rendimiento y reuniones con los representantes de los alumnos por cuatrimestres. - Impulsar la formación docente en evaluación de competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación. - Informar sobre la oferta que la universidad realiza en materia de enseñanzas de idiomas - Acercar los TFG a los intereses del alumnado mediante instrucciones que emanan del Decanato sobre la improcedencia de trabajos de investigación con intervención.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: - Fomentar la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación. - Fomentar la participación del profesorado en los cursos de formación docente - Continuar con la coordinación docente del profesorado de Grado ya sea vertical como horizontalmente.	

			- Potenciar que el profesorado participe en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar, solicitando al profesorado los principales intereses en proyectos de innovación.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: - Solicitar al Vicerrectorado de TIC la adecuación de las aulas de informática a grandes grupos. - Solicitar al Vicerrectorado de Planificación la reducción de los grupos de prácticas para adecuarlos a los espacios existentes. - Solicitar a la Gerencia el incremento del personal de apoyo al título.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora:	
	Prácticas externas		- Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante.	
	Inserción laboral		- Solicitar a la Fundación la elaboración de un protocolo de satisfacción de los tutores	

			<p>externos de prácticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mantener la tasa de eficiencia del título. - Informar sobre la oferta que la universidad realiza en materia de enseñanzas de idiomas para mejorar la tasa de graduación. - Potenciar la colaboración con el Colegio Profesional Graduados y Gradudas en Ciencias de la Actividad Física y Deporte, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		<ul style="list-style-type: none"> - Se solicitará aulas de informática a todos los profesores que quieran ir con sus alumnos a realizar las encuestas, esta acción se realizará una vez por cuatrimestre, al final de cada uno de ellos. - Se solicita reducir el número de ítem de las encuestas que deben realizar los alumnos y simplificar al máximo dichos ítems que se evalúan en ellas. Incentivar a los alumnos y profesores a realizar los cuestionarios on line. 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: - Hacer más visible la página web de la facultad y mantener toda la información actualizada y accesible.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Equipo Decanal	2015/2016	No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 12/13

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Se realizarán acciones adicionales donde se trate de explicar mejor la información sobre la titulación, sobre todo, en el sector femenino, como medio de captación de estos futuros alumnos.	1) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
El equipo decanal ha realizado acciones de difusión del título en diversos centros de la Provincia de Sevilla para tratar de captar un mayor porcentaje de mujeres que acceden al título. Se ha intentado que en todas ellas un miembro femenino asista, bien sea del equipo decanal o del profesorado.		El resultado es alto, por la cantidad de acciones realizadas. Sin embargo el resultado de las mismas no es el esperado porque el porcentaje de mujeres interesadas en estos estudios está relacionado con los índices de práctica deportiva de la sociedad.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	Seguir fomentando la movilidad entre el alumnado de grado y trabajar por aumentar el número de estudiantes extranjeros que cursan sus estudios en la UPO.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

- Firmar convenios con universidades extranjeras - Difundir los programas de intercambio existentes.		Situación económica actual dificulta la movilidad de los estudiantes.	
Directriz	Plan de Mejora		Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) Se decide incluir un nuevo compromiso en la actualización de la carta de servicios del centro, relacionado con la titulación: "Incrementar y/o mantener el grado de satisfacción de los estudiantes que participan en las Jornadas de Puertas Abiertas, y eventos similares, y que se organicen desde Facultad de Ciencias del Deporte". 2) El indicador utilizado será el siguiente: "Nivel de satisfacción de los participantes de las jornadas de puertas abiertas, y demás eventos de promoción de la titulación, organizados por la Facultad de Ciencias del Deporte"		1) Bajo 2) Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	
1) Ninguna 2) Incluido el indicador		No se ha modificado la estructura de la carta de Servicios	
Directriz	Plan de Mejora		Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	...		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)	