



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
SEVILLA

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 **(Convocatoria 18/19)** **Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

Id Ministerio

2501170

Denominación del Título

Graduado/a en Finanzas y Contabilidad

Centro/s

Facultad de Ciencias Empresariales

Curso académico de implantación

2009/2010

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)

Centro

Curso académico de implantación

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GFYCO&menuid=&vE=>

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Grado en Finanzas y Contabilidad (FICO) está completamente implantado y continúa siendo utilizado sin incidencias. Se renovó su acreditación en la convocatoria 2014-15, recibándose el informe favorable de la DEVA en septiembre de 2015. En diciembre de 2016, se recibió el último informe de seguimiento de la DEVA. En este informe se plasmaron las recomendaciones sobre las mejoras. Además, en el plan de mejora se describen aquellas recomendaciones que nos hizo la DEVA y el estado actual de cada una de ellas.

La Normativa de evaluación de los estudiantes de Grado de la UPO puede consultarse en:

<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/48036c04-ecbb-11e3-8b3d-3fe5a96f4a88>

La Normativa propia de la Facultad, y de aplicación al Grado en Finanzas y Contabilidad (FICO), puede consultarse en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/el-centro/normativa/>

El Informe de Seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias Empresariales, está disponible en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-2>

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, se encuentra articulada en una Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) para cada Título perteneciente a dicha Facultad. Los enlaces a la composición de dichas comisiones se pueden encontrar en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>

El desarrollo de los procedimientos descritos en el SGIC se proporciona información relevante (nivel de satisfacción de los grupos de interés con los títulos; nivel de satisfacción del estudiante con la docencia; informes de perfil del estudiante de nuevo ingreso de cada título Grado; incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, etc.) para la toma de decisiones. El SGIC es revisado periódicamente con el objetivo de mejorar y aumentar la eficacia de su aplicación.

La implantación del SGIC de la Facultad de Empresariales se evaluó por ANECA en el primer trimestre de 2018, obteniendo certificado favorable Audit el 13 de junio de 2018. Toda la información de la certificación puede consultarse en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/certificacion-de-la-implantacion-del-sigc-audit-aneca/>

Fortalezas y logros

- Se ha certificado por AUDIT ANECA la implantación del SIGC en la Facultad de Empresariales en el curso 2017-18.
- Aumento de la demanda del título, lo que nos indicaría que la estrategia seguida para publicitación y captación de alumnos que se ha puesto en marcha ha dado sus frutos.

III. Proceso de implantación.

Análisis

1) Se aportará información concreta sobre el desarrollo y el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada:

- Número de estudiantes matriculados respecto a los previstos: de las 180 plazas ofertadas, 120 para el Grado en Finanzas y Contabilidad y 60 para el Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Derecho, el grado de cobertura de las titulaciones han sido de 92,50% y 95% respectivamente.

- Correcto desarrollo de la planificación definida: La planificación llevada a cabo queda reforzada dado que, en cumplimiento de la Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación en los Estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, y en referencia al Grado en Finanzas y Contabilidad y al Doble Grado en Finanzas y Contabilidad y Derecho correspondiente al curso 2015-2016, se establece la figura de un/a coordinador/a general de cada título, coordinadores/as por curso y semestre y coordinador/a de cada asignatura. Asegurando de esta manera la correcta implantación de la planificación definida para el curso de referencia.

- Cambios de horarios: no se aprecia ningún cambio de horario que haya que destacar.

- Aplicación de normativas: Durante el curso 2017/2018 se lleva a cabo la implantación de una experiencia piloto para la evaluación del TFG. Ello es debido a que el vigente sistema de evaluación presenta ciertas deficiencias que impiden una gestión más dinámica y más coherente del propósito del mismo. De acuerdo con diversas bases de datos contrastadas y testimonios de diversos agentes involucrados en el sistema, a partir de la experiencia acumulada, se pueden resumir en tres dichas ineficiencias:

(1) El actual sistema de rúbricas podría ser insuficiente para asegurar la coherencia de la evaluación llevada a cabo por los tutores entre las diversas convocatorias. Sería recomendable actualizar el sistema de rúbricas para garantizar que, ante situaciones dispares, los tutores y los miembros de los tribunales puedan reconocer los criterios comunes de evaluación así como tener expectativas similares en cuanto a los resultados de los trabajos.

(2) La evaluación de los TFG, como define el RD 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260 de 30/10/2007), debe orientarse a las competencias asociadas al título como cúspide del mismo. Sería lógico esperar que, en general, la calificación del TFG fuese similar a la nota media obtenida en el desarrollo del Grado correspondiente. Sin embargo, una amplia disparidad entre ambas requeriría un sistema de evaluación que pueda explicar esas diferencias de forma exhaustiva a posibles observadores externos (evaluadores, empleadores, etc.).

(3) En tercer lugar, el sistema actual conlleva un proceso demasiado complejo y exhaustivo en el uso de recursos humanos y materiales en la conformación de tribunales y el funcionamiento real de los mismos. En el caso de muchos estudiantes supone también un proceso que puede dificultar o retrasar la incorporación al mercado laboral. Además, el sistema de rúbricas actual puede generar confusiones y dificultar en ocasiones la evaluación coherente de los TFG por parte de los miembros del tribunal.

Los tres aspectos anteriormente mencionados sugieren que existe la necesidad de mejorar y adaptar el sistema de evaluación de TFG actualmente implantado en la Facultad de Ciencias Empresariales. Por tanto, parece oportuno desarrollar una Experiencia Piloto que permita eliminar las ineficiencias detectadas y cuya esencia ha sido discutida previamente con las direcciones de Departamento correspondientes, con los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad y con los Directores Académicos de Grado. Esta Experiencia Piloto, y los resultados derivados de la misma, aspiran a servir como punto de partida de una futura reforma de la Normativa Reguladora de los TFG de la Facultad elaborada con la colaboración de los agentes implicados en el proceso y apostando por alcanzar el mayor consenso posible.

La Experiencia Piloto de Evaluación de TFG, se lleva a cabo durante el curso 2017/2018 en los TFGs asociados a la Facultad de Ciencias Empresariales.

2) Incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas. Podemos destacar en este apartado el Programa de Tutorización de Estudiantes. La Normativa de Progreso y Permanencia de los estudiantes de Grado señala en su artículo 5.1 que los estudiantes en régimen de dedicación a tiempo completo que no superen, al menos, 18 créditos ECTS (seis créditos en el caso de estudiantes a tiempo parcial), en cualquiera de las convocatorias del curso académico, no podrán proseguir los estudios en la titulación en la que estén matriculados. No obstante, y por una sola vez, durante el mes de julio, podrán solicitar a la Comisión de Progreso y Permanencia de la Universidad acogerse a un Programa de Tutorización de Estudiantes con Bajo Rendimiento. La Instrucción del Vicerrectorado de Estudiantes sobre la Tutorización de estudiantes con Bajo Rendimiento en su apartado sexto permite que cada Centro pueda establecer cuantos mecanismos estime oportunos para el desarrollo de los planes de tutorización, en este sentido, los Directores Académicos de los Grados de la Facultad de Ciencias Empresariales acordaron aplicar una serie de acciones complementarias que se detallan a continuación:

- Elaborar un “documento de compromiso” del estudiante. En dicho documento, el estudiante debía seleccionar un mínimo de 3 asignaturas que considerara prioritarias para lograr el objetivo del curso (superar al menos 18 créditos), indicar los profesores de esas asignaturas y devolverlo firmado al Director del Grado. Si existen asignaturas para las que el estudiante ha solicitado matrícula de gracia, estas deberían figurar entre las seleccionadas.
- En relación con estas asignaturas, en el documento el estudiante se comprometía a asistir a todas las clases de EB y EPD, realizar todas las actividades encomendadas y pruebas evaluables y acudir a un mínimo de 3 tutorías durante el semestre.
- Los Directores Académicos transmitieron a los profesores de las asignaturas seleccionadas por cada estudiante, la información de que dicho estudiante se encontraba dentro del Programa de Tutorización de Bajo Rendimiento, así como el compromiso asumido por este en relación con su asignatura. Al final del semestre se solicitaba a los profesores información sobre el grado de cumplimiento de dicho compromiso.
- Como resultado de la implantación del Programa se destaca lo siguiente:
 - En el Grado simple 24 estudiantes inicialmente se acogen al Programa de Tutorización. Tras un proceso de hasta tres comunicaciones son 6 estudiantes los que se acogieron finalmente al Programa.
 - De acuerdo con la información transmitida por estos profesores, de entre los estudiantes que firmaron el “documento de compromiso”, no todos cumplieron realmente los compromisos asumidos (asistencia a clase, realización de pruebas evaluables, tutorías, etc.).
 - De los seis alumnos, uno comunica directamente que ha dejado la carrera, y con los otros cinco se mantiene una reunión de Tutorización donde se conoce las características de cada estudiante y se le explica en qué consiste el programa de Tutorización. De los cinco alumnos, una ya había alcanzado los objetivos mínimos por lo que no se integra dentro del programa. De los cuatro restantes, tres alumnos al finalizar el periodo de docencia han cumplido con el objetivo mínimo que asegura su permanencia y otro ha dejado la carrera al finalizar el periodo.

RESULTADOS ALCANZADOS CON LA EVALUACIÓN COMPENSATORIA DE ASIGNATURAS EN EL CURSO 2016-2017

En virtud de lo establecido en los art. 7.6, 7.7., 7.8 y 7.9 de la Normativa de Progreso y Permanencia de los Estudiantes de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, aquellos estudiantes de Grado que tengan pendientes tres asignaturas como máximo para finalizar sus estudios podrán solicitar por una sola vez al Decanato o a la Dirección del Centro responsable del título la evaluación compensatoria de dichas asignaturas por un tribunal, designado a tal efecto por el Centro. Para acogerse a la evaluación compensatoria los estudiantes de Grado deberán haberse presentado, al menos, a cuatro convocatorias de evaluación de cada asignatura, habiendo obtenido en dos de las cuatro convocatorias una calificación numérica de, al menos, 3 puntos (sobre 10). El tribunal designado deberá valorar el expediente académico global del estudiante y el trabajo realizado durante el curso y, si así lo estima oportuno, proponer la realización de pruebas adicionales de evaluación, al objeto de decidir si está en posesión de los suficientes conocimientos y competencias que le permitan obtener el título académico al que opta.

Los alumnos solicitantes en el grado de FICO y FICO y DERECHO fueron 9. Todos solicitaron la compensación de una única asignatura. Según la asignatura solicitada la presidencia del Tribunal corresponde a uno u otro departamento. Las asignaturas solicitadas fueron:

Estados Contables: 2 FICO y 3 FICO y DERECHO
Contabilidad Financiera Intermedia: 2 FICO
Contabilidad Financiera Avanzada: 1 FICO
Métodos Estadísticos y Económicos: 1 FICO

Aportando información sobre si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando, en su caso, cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir con lo establecido en la memoria y qué medidas se han adoptado para corregir esas dificultades.

Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Asimismo, se comprobará si las guías para la elaboración del TFG están publicadas en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/oferta-academica/grados/grado-en-finanzas-y-contabilidad/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/>

La información se encuentra disponible en: <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-empresariales/es/el-centro/descargas/normativa/Normativa-reguladora-de-los-TFG-de-la-FCE-UPO.pdf>

Fortalezas y logros

Las fortalezas y logros alcanzados en este curso ha sido los siguientes:

- Correcto desarrollo de la planificación definida.
- Implantación de la experiencia piloto para la evaluación de los TFG.
- Programa de tutorización de alumnos de bajo rendimiento.
- Revisión continua de las Guías Docentes.
- Reunión de coordinación entre la dirección académica, los responsables de cada uno de los semestres y responsables de las asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Las debilidades y las decisiones llevadas a cabo para solventarlas son las siguientes:

- Absentismo del estudiante. En este sentido los estudiantes valoran los esfuerzos por tener horarios coherentes y continuados, sin embargo, muestran poco interés por asistir a clase.
- En relación con el programa de tutorización de estudiantes implantado este año es necesario poner a disposición del profesorado con la mayor antelación posible la información de modo que pueda articularse con eficiencia este programa.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

IV. Profesorado.

Análisis

La plantilla de profesorado que imparte docencia en FICO está consolidada con una proporción estable entre tiempos parciales y completos. Los datos del curso a analizar, 2017-18, se recogen en siguientes tablas en las que vemos como se desglosa la distribución entre tiempos parciales y tiempos completos que se detalla en los indicadores PA03 y las diferentes categorías profesionales. Tan sólo la figura de profesor/a sustituto/a interino/a y profesor/a contratado/a Doctor/a temporal tienen un carácter temporal mientras que el resto de la plantilla es profesorado estable.

Es interesante destacar la distribución entre tiempos completos y tiempos parciales de la plantilla. Hay un total de 66 (57,34%) profesores/as a tiempo completo, frente a 56 (42,66%) a tiempo parcial.

Tiempo Completo/Tiempo Parcial	2017-18	CRÉDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
Tiempo completo (TC)	66	57,34%
Tiempo parcial (TP)	56	42,66%
TOTAL	122	100%

La plantilla de profesorado del Grado en Finanzas y Contabilidad está desglosada en las siguientes categorías:

Categoría	2017-18	CREDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	8	5,20 %
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	0	0,00 %
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	16	9,18 %
PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIV.	0	0,00 %
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	27	25,21 %
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	5	5,36 %
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	4	5,52 %
PROFESOR AYUDANTE	0	0,00 %
PROFESOR COLABORADOR	6	6,88 %
PROFESOR ASOCIADO	0	0,00 %
PROFESOR ASOCIADO LOU	47	37,19 %
PROFESOR VISITANTE LOU	0	0,00 %
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	9	5,48 %
Total información	122	100,00 %

UPO (con investigadores/as)	122	100,00 %
TOTAL	122	100,00 %

En referencia al título de doctor/a, tenemos 76 (64,39%) profesores/as doctores/as, frente a 46 (35,61%) que aún no lo son.

Doctor/a	2017-18	CRÉDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
SI	76	64,39%
NO	46	35,61%
TOTAL	122	100%

Siguiendo la recomendación 1 de la DEVA, se dan datos sobre quinquenios y sexenios. El profesorado funcionario detallado en la tabla anterior tiene un total de 170 quinquenios y un total de 72 sexenios.

El profesorado participa en acciones de innovación docente de manera activa. Por ejemplo, en las acciones de innovación docente implantadas en nuestra Universidad varios proyectos han sido desarrollados por profesores/as de esta Facultad. Véase como ejemplo:

https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-2/RV_MF_Def_A2_17_18T.pdf

Si bien, los datos de innovación docente no están incluidos en los indicadores de calidad, un análisis cuantitativo de los mismos permitiría ver la importancia de la innovación docente para el profesorado.

Fortalezas y logros

- Alto compromiso del profesorado con su labor docente, su formación y con los procesos de coordinación del título.
- Homogeneización de las Guías Docentes generando ventajas para el profesorado y los estudiantes.
- Alto nivel de cualificación del profesorado.
- Notables resultados en la evaluación del profesorado en DOCENTIA. El 90% has conseguido la excelencia docente.
- Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del grado.
- Los procedimientos para la gestión de los TFG y las Prácticas Externas están claramente articulados.
- Nueva experiencia piloto de la evaluación de los TFG.
- Participación del profesorado en la coordinación de actividades docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe fomentar la participación de los profesores en los programas de innovación educativa.
- Falta de profesores a tiempo parcial acreditados con el DOCENTIA. Sería necesario facilitar el procedimiento y fomentar la participación de los tiempos parciales en este sistema de evaluación.
- No hay datos de participación en actividades de innovación docente del profesorado de manera agregada. Sería conveniente estudiar la inclusión de un nuevo indicador en SGIC del Centro al respecto, articulando mecanismos que permitan la generación de esta información que consideramos importante para justificar el modelo docente innovador de la Facultad.
- Baja participación del alumnado en la encuesta de valoración al profesorado. Al constituir este ítem un 30% del peso de la valoración en DOCENTIA, sería

interesante aplicar algún procedimiento de mejora para conseguir una tasa más alta de participación, no obstante este aspecto es dependiente del Área de Calidad de la Universidad y no de la Facultad.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad.

La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de las infraestructuras y recursos es muy positiva, ya que se dispone de los suficientes recursos para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas de informática, salas de conferencias e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Concretamente, existe un número ampliamente suficiente de aulas, tanto de clase de Enseñanzas Básicas (EB) como para llevar a cabo las clases de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD) de manera satisfactoria.

Los espacios docentes (compartidos) disponibles para la impartición de clases en el Grado de FICO son:

Aulas para EB (>50 puestos): 103, con capacidad para 8.618 estudiantes.

Aulas EPD (30-50 puestos): 23, con capacidad para 919 alumnos/as

Aulas AD (<30 puestos): 21, con capacidad para 475 alumnos/as

Aulas Informática: 27, con capacidad para 944 alumnos/as.

Laboratorios de docencia: 36, con capacidad para 720 alumnos/as

Espacios docentes totales: 189, con capacidad para 10.644 alumno/as.

(Un porcentaje superior al 3% de estos puestos, están específicamente adaptados a personas con discapacidad.)

Por cada asignatura, normalmente hay prevista una clase magistral (Enseñanza Básica –EB) y una clase práctica (Enseñanzas Práctica y de Desarrollo – EPD), para la cual puede haber o no desdoble, en función del número de estudiantes del grupo.

En cuanto al número medio de estudiantes por grupo, se sitúa alrededor de 40 (60 en primer curso, 40 en segundo y en torno a 30 en tercero y cuarto) en el caso de las clases de EB, mientras que en las EPD este número no sobrepasa los 15-20 alumnos/as por grupo.

Además de los citados, otros recursos destacables son la Biblioteca, el Aula Virtual y la Red Wifi: La Biblioteca es única para toda la Universidad y cuenta con una superficie de 10.163 m², 874 puestos de lectura y estructura de red fija e inalámbrica en toda la superficie de la Biblioteca.

https://www.upo.es/biblioteca/sobre_bib/instalaciones/

La Biblioteca cuenta con los recursos necesarios para atender a los estudiantes, al profesorado e investigadores y al PAS, y oferta cursos específicos sobre

el manejo de fuentes de información para los distintos colectivos de interés, que responden a las solicitudes realizadas por los centros o por los responsables de los distintos programas formativos.

<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/>

Además, la Biblioteca colabora, junto con el Centro de Informática y Comunicaciones (CIC), en los distintos Proyectos de Virtualización de Asignaturas, desde el Servicio de Apoyo a la Innovación Docente. Concretamente, desde este servicio se ha desarrollado la implantación de la plataforma Aula Virtual (<https://campusvirtual.upo.es/>) que integra las herramientas para el seguimiento de materias y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta plataforma permite poner a disposición de los estudiantes el contenido de las materias, interactuar con ellos a través de foros y otras herramientas de comunicación. El aula virtual también facilita la entrega de tareas y actividades al alumnado, así como la evaluación de las mismas al profesorado.

Consciente de la importancia de esta herramienta como apoyo a la docencia, desde la Universidad se ofrecen cursos de formación docente para que los profesores/as optimicen todas las posibilidades que ofrece la plataforma de Aula Virtual.

También se ofrece Red Wifi con cobertura en todo el campus universitario, pudiendo acceder a ella cualquier miembro de la Universidad. Además, al estar la Universidad Pablo de Olavide dentro del proyecto Eduroam, cualquier miembro de otra Universidad que pertenezca al proyecto tiene acceso a la Red Wifi en la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo, en su caso.

La adecuación del personal de administración y servicios (PAS) de apoyo en todos estos servicios es, desde nuestro punto de vista, correcta. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único, en esta línea la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los/as estudiantes y profesores/as. Debido al reducido tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas con los espacios o recursos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiantado. Entre las actividades y tareas que realiza puede destacarse: programa de bienvenida, programa "lazarillo", atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, cursos de formación y también cursos de apoyo:

<https://www.upo.es/asistencia-estudiante/orientacion/>

La Facultad de Ciencias Empresariales participa activamente en estas acciones. Así, tiene entre sus objetivos y compromisos de Calidad publicados en su Carta de Servicios la participación en al menos 4 eventos anuales relacionados con la orientación académica, como visitas y charlas de orientación y difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza Secundaria. Este compromiso se ha cumplido todos los años (ver informes de seguimiento de la carta de servicios publicados en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/politica-y-objetivos-de-calidad-carta-de-servicios/>

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad, así como los programas de emprendimiento universitario. Como novedad en el curso 2015-16 y orientada a este ámbito, se diseñó un sistema de "Prácticas de Excelencia" donde empresas de reconocido servicio en el entorno ofrecen plazas de prácticas con opción a renovación a estudiantes cuyo expediente y CV se ajuste a las necesidades de la empresa.

Además, la Facultad instauró en junio de 2016 el "I Desayuno Empresarial" para acercar la Facultad al entorno de empresas de Sevilla y provincia.

Participaron dos ponentes del mundo académico-profesional y 25 empresas. Esta experiencia se pretende institucionalizar cada curso.

Mediante este programa, dirigido a los demandantes de empleo inscritos en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), se ofrece asesoramiento personalizado a los graduados y graduadas en Análisis Económico con el objetivo de promover y mejorar su inserción laboral. El equipo de Andalucía Orienta trabaja con los usuarios a través de citas individuales y talleres grupales con los que se desarrollan, de acuerdo a sus necesidades y las del mercado laboral, itinerarios

personalizados de inserción que les permitan conseguir la mayor autonomía posible en su búsqueda de empleo. En este sentido, se les facilitan recursos especializados por perfiles profesionales, se les informa sobre las herramientas de búsqueda activa de empleo y se realiza una planificación y seguimiento del proceso de búsqueda de empleo por sectores profesionales. Además, en esta unidad también se gestiona el programa Emple@Joven a través del cual se activan planes de empleo joven a menores de 30 años.

Fortalezas y logros

- La estructura en campus único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado en FICO en particular.
- La Biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo.
- Comunicación muy fluida entre docentes y PAS de cara al funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio, al menos por rama de conocimiento.
- Se ha trasladado a instancias superiores la necesidad de atención personalizada a nivel grado y facultad en algunos de los servicios centralizados del campus.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

EI1.- Herramientas del SGIC para la recogida de información resultados título y satisfacción.

Sistema de información para la Dirección (SID): <https://www.upo.es/calidad/>

Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias: <https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>

EI2. Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.

Actas de la CGIC de los Centros (con clave): <https://www.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>

EI3. Histórico del Plan de Mejora del Título. Dentro de cada informe de seguimiento está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

Fortalezas y logros

- Incremento del grado de cobertura de las plazas en FICO.
- Bajada del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad y las transferencias de créditos en el doble grado FICO y Derecho.
- Incremento del porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.
- Incremento del número de matrículas de nuevo ingreso en el grado de FICO.
- Incremento del porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.
- Mejora del nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.
- Incremento del número de graduados en ambos grados.
- Mayor grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional.
- Incremento del grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.
- Mayor satisfacción del PAS.
- Mayor porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.
- Mayor nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación del PDI. Se envía por mail recordatorio incluso el profesorado anima en el aula a realizar las encuestas a través de sus dispositivos móviles. Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

- a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- b. Se ha ampliado la población a encuestas en los títulos de Máster, incluyendo en esta ocasión, por primera vez, al profesorado externo.
- c. Se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a los estudiantes egresados de la promoción 2014/2015, localizable en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>
- d. Se ha consolidado la herramienta Lime Survey para el envío de encuestas con recordatorio, diseñando cuestionarios especiales para los dobles títulos.
- e. Se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación en tiempo real que ha permitido la ampliación del periodo de cumplimentación de cuestionarios.
- f. En la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, se acordó para su implantación durante el curso 2017/2018 lo siguiente, entre otras cosas:

- Cuestionario dirigido a Estudiantes:
 - Inclusión de dos ítems relativos a las acciones de orientación académica y profesional durante la estancia en la Universidad.
 - 0En el ítem sobre la oferta de prácticas externas, inclusión de una aclaración para el caso de los títulos que no ofertan dichas prácticas.
 - En el ítem relativo a la labor del profesorado especificación de que se refiere a la labor docente.
 - Inclusión, en todos los cuestionarios, de las felicitaciones en el ítem referido al Buzón de IRSF.
 - Se elimina, en todos los cuestionarios, el ítem relativo a la Política y Objetivos de Calidad del Centro y Título.
 - Modificación, en todos los cuestionarios, de la pregunta del campo abierto para incentivar la participación del grupo de interés en la mejora.
- Cuestionario dirigido al PAS:
 - Se acuerda elaborar un cuestionario por Centro y que el Área de Calidad envíe el listado de PAS a los Responsables de Calidad antes de que se inicie el periodo de envío de encuestas de este grupo de interés, de modo que sea cada Centro quien delimite con mayor exactitud el universo de la población a encuestar y que tenga una relación más directa con cada Centro.
- Sugerencias para la mejora del cuestionario dirigido al Egresado:
 - Se modifica el cuestionario incluyendo los ítems acordados para el estudio del Perfil del Egresado.
 - El formulario web sigue oculto, por lo que se puede seguir utilizando si se estima oportuno y se decidirá eliminarlo cuando se analicen los datos de las encuestas telefónicas realizadas.
 - A este respecto, se propone trasladar a la empresa que durante la realización de la encuesta telefónica haga hincapié en la aportación de propuestas de mejora.
- Sugerencias para la mejora de cuestionario dirigido a Empleadores:
 - Hasta este momento no se ha controlado el universo de encuestados, el periodo de envío de encuestas, la población a encuestar, etc. Cada Centro se responsabiliza de ello.

g. Se ha procedido a la elaboración de gráficos para la representación de la tasa de participación

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA DOCENCIA. Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

- a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- b. Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.
- c. El cierre del periodo de encuestas está previsto para el día 20 de junio, momento en el que se procederá a la elaboración de informes y comprobación de las tasas de participación

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador		Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GFYC	180	180	180	180	120	120	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de Acceso
		XDYF					60	60	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GFYC	93.33%	91.66%	88.88%	92.78%	82.50%	92.50%	
		XDYF					98.33%	95.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios y las transferencias de créditos (excepto los de movilidad)	GFYC	85 días	60 días	63 días	34 días	19 días	26 días	
		XDYF					52 días	25 días	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad y las transferencias de créditos	GFYC		41 días	57 días	16 días	3 días	7.7 días	
		XDYF							

Valoración de los indicadores

El primero de los indicadores (PC03-IN01) muestra cómo el número de plazas ofertadas se ha mantenido durante los últimos años. Con respecto al segundo (PC03-IN02) el grado de cobertura para FICO ha incrementado en un 92,50% lo cual garantiza que las jornadas de puertas abiertas y la estrategia seguida

para publicitación y captación de alumnos que se ha puesto en marcha ha dado sus frutos. Los ratios actuales del indicador PC03-IN03 muestran como los reconocimientos por transferencia y movilidad mantienen la tendencia a la baja, a pesar de alcanzar un valor un poco más alto en el Grado en FICO no así para el doble grado. Es difícil comparar nuestros datos de alumnos de nuevo ingreso con el de Universidades directamente en competencia con la nuestra, como puede ser la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla, ya que en su informe de seguimiento no se especifica el número de plazas ofertadas ni el número de solicitantes que lo hicieron como primera opción.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	GFYC	19.64%	55.15%	63.75%	59.89%	54.54%	66.67%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
		XDYF						33.89%	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	GFYC	-2.97%	-1.81%	-3.12%	4.19%	(-11.11%)	10.81%	
		XDYF						-0,42%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GFYC	0.25	1.52	1.01	0.69	0.90	1.00	
		XDYF						0.83	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	GFYC	38.69%	20.61%	21.25%	19.76%	18.18%	21.62%	
		XDYF						30.50%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		62.00%(H)	62.00%(H)	54.00%(H)	56.00%(H)	54.00%(H)	55.00% (H)	
			28.00%(M)	38.00%(M)	46.00%(M)	44.00%(M)	46.00% (M)	45.00% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		3.89 [1-5]	3.78 [1-5]	3.83	4.12	4.12	4.07	
			(61.5%)	(51.24%)	(52.89%)	(68.9%)	(53.82%)	(72.48%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GFYC	1368/120	1184/120	1127/120	933/120	943/120	887/120	
		XDYF	379/60	737/60	436/60	336/60	375/60	406/60	

PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	GFYC	13	35	46	66	51	57
		XDYF			17	26	21	26

Valoración de los indicadores

Los indicadores de perfil de ingreso y captación de estudiantes han sido muy significativos en este curso. Del total de estudiantes, el 66,67% para el grado en FICO y el 45,61% para el doble grado según el indicador PC04-IN01 solicitó alguna de estas carreras ofertadas en la Facultad como primera opción. Hay que destacar el incremento en ambos títulos del porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso (PC04-IN04)

Al analizar las plazas de nuevo ingreso con un total de 887 y 406 (suma de la demandas mostrada en la indicador PC04-in07 ha solicitado ingreso en las carreras ofertadas en el curso. De estos 1293 solicitantes tan sólo 180 alumnos tenían la posibilidad de conseguir su primera opción en la matrícula. Lo que indica que, aunque el número de alumnos que solicitan plaza en la Facultad se ha visto reducido, todavía sigue habiendo un gran número de estudiantes que no pueden ver cumplidos su deseo de estudiar el Grado de Finanzas y Contabilidad en la UPO.

En el siguiente enlace se pueden completar estos indicadores con la tasa de abandono (que también aparece en los indicadores que se muestran a continuación):

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/responsabilidad-social/index.html>

Finalmente, se puede observar como hay un incremento en el número de graduados por curso académico (PC04-IN08) 57/51, esto puede deberse a las medidas adoptadas por la Facultad en materia de ayudas a la consecución del nivel B2 de inglés.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							
------	---	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	8	0	6	6	19
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones	0	0.3636	0	0,053	0,16	20%

	procedentes recibidas en el buzón IRS							
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	0	0%

Valoración de los indicadores

Las incidencias en el buzón IRS relacionados con este bloque de indicadores de orientación a estudiantes se asocia a cuestiones relacionadas con solicitudes de cambios de grupo o dudas relacionadas con plazos del TFG. Todas las IRS se respondieron en menos de 48 horas por el Vicedecano de Estudiantes, Estrategia y Calidad.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	GFYC	13.01%	2.20%	4.76%	1.95%	1.58%	3.23%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
		XDYF					4.89%		
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	GFYC	9.97%	6.47%	6.26%	8.71%	8.13%	0.92%	
		XDYF					5.59%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GFYC	0.231638	0.15	0.62	0.43	0.19	0.16	
		XDYF					0.18	0.17	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	GFYC	4	3.38 (8.47%)	3.42 (32.1%)	3.72 (23.17%)	4.29 (11.63%)	3.82	
		XDYF						3.9	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que	GFYC	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.22	SD	

	participan en programas de movilidad nacional	XDYF					0.00%	SD
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GFYC	0.00%	0.00%	0.27%	0.13%	0.45%	SD
		XDYF					0.00%	SD
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GFYC	0.25	0.25	0.00	0.00	0.30%	SD
		XDYF					0.00%	SD

Valoración de los indicadores

Valoramos positivamente el incremento del porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad internacional (PC08-IN01) no siendo así de aquellos estudiantes extranjeros que deciden estudiar el título de FICO (PC08-IN02). Uno de los posibles problemas puede ser por el enfoque del grado siendo muy específico. La evolución de este bloque de indicadores debería realizarse teniendo en cuenta la coyuntura de la financiación de becas Erasmus, lo cual, indudablemente afecta a la movilidad de los estudiantes (Programas Erasmus, Atlánticus...). Aun así, en términos generales, los estudiantes del grado incrementan o mantienen su movilidad internacional con respecto a años anteriores, estando su nivel de satisfacción en torno a los 4 puntos (indicador PC08-IN04).

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GFYC	3.08 (72.22%)	3.04 (67.65%)	3.03 (59.26%)	3.24 (85.42%)	2.89 (26.47%)	3.3 (90.00%)	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
		XDYF					3.27 (28.95%)	3.31 (57.14%)	
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	GFYC	3.38 (44.44%)	3.62 (38.24%)	3.54 (44.44%)	3.61 (72.92%)	3.25 (23.53%)	3.8 (70.00%)	
		XDYF					3.57 (18.42%)	3.3 (35.71%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con	GFYC	24	27	60	85	49	29	

	la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	XDYF					33	27	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GFYC	1.2	6.05	1.11	1.03	1.32	1.67	
		XDYF					0.88	1.54	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GFYC			3.10 (57.41%)	3.07 (76.04%)	SD SD	3.08 (90.00%)	
		XDYF					3.45 (28.95%)	2.88 (57.14%)	

Valoración de los indicadores

Tanto el grado de satisfacción de estudiantes y como el de empleadores ha incrementado con respecto al curso anterior (PC09-IN01 y PC09-IN02). Sin embargo, la variedad de empresas que ofertan prácticas ha disminuido ligeramente, el nº de plazas aumentado de un 1.32 a un 1.67 en FICO y en el grado conjunto ha aumentado de 0.88 a 1.54. El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas se mantiene en torno a los 3 puntos, siendo más alta la satisfacción por parte de los empleadores 3.57. El número de empresas con convenio ha disminuido durante el curso 2017/2018, pero este dato no es alarmante, ya que puede ser debido a que habría que considerar el dato agregado del total de empresas que tienen convenio y no el número de nuevos convenios firmados en el año.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	GFYC		70.00% (1)	40.00%	58.33%	68%	SD	
		XDYF			55.81%	45.83%	72.73%	SD	

Valoración de los indicadores

Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2016/2017, quedando a la espera del informe de ARGOS (Junta de Andalucía). No obstante, se espera que los indicadores más actuales converjan con los mostrados anteriormente.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GFYC	63.38%	64.80%	68.40%	63.67%	62.38%	59.71%	
		XDYF				75.21%	74.46%	70.22%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	GFYC	28.00%	21.97%	26.19%	21.12%	18.75%	29.94%	
		XDYF				17.86%	16.95%	33.33%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GFYC	100.00%	86.69%	89.30%	80.24%	83.15%	82.27%	
		XDYF				87.78%	86.83%	86.04%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	GFYC		4.48%	5.73%	5.33%	5.78%	8.14%	
		XDYF				58.82%	32%	43.48%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	GFYC	77.01%	77.64%	80.52%	78.41%	76.67%	74.43%	
		XDYF				86.03%	83.69%	81.00%	

Valoración de los indicadores

Nota: en las tasas de rendimiento y de éxito, el grado simple incluye el doble grado.

En general, no estamos satisfecho con los resultados de aprendizaje de los estudiantes de FICO. La tasa de rendimiento se sitúa en niveles medios (PC12-IN01), siendo inferior a la de los cursos previos y por debajo de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75%, curso 2016/2017) y menor a la tasa de rendimiento de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%). El principal problema de este indicador (tasa de rendimiento) es que mide la suma de créditos ordinarios superados en el título del curso 2016/17 entre la suma de créditos ordinarios matriculados en el título del curso 2016/17, es decir, que los estudiantes no se presentan a los exámenes por ello el indicador baja (Tasa de absentismo del 29,32%). Nos preocupa la elevada tasa de abandono de la titulación que se ha incrementado en el último periodo (PC12-IN02). No obstante, está en la media de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (30%). En la Reunión de Decanos de Economía y Empresa de Andalucía (ADECA) de marzo de 2017 se informó que a nivel andaluz, la tasa media de abandono en FICO es del 45%. El Grado FICO en la UPO estaría por debajo de esa media. La tasa de eficiencia alcanzada en 2012/13 del 100%, si bien ya se obtienen datos más razonables en torno al 82% (PC12-IN03). En paralelo a esta tasa podríamos estudiar la tasa de graduación (PC12-IN04), que aumenta, pero todavía por debajo de la del Grado FICO de la Universidad de Sevilla (17%), que sería la universidad más cercana a la nuestra. Nuestra menor tasa de graduación puede deberse a nuestra exigencia de que el estudiante se gradúe con un nivel B2 en vez de B1 de lengua extranjera. Desde el decanato se ofertan becas para que los estudiantes acrediten el B2 y se han pedido datos para comprobar si esto impacta en las tasas. Finalmente, la tasa de éxito (PC12-IN05) sigue una tendencia a la baja. Analizando el total de asignaturas, observamos que solo 4 están por debajo de 60% de éxito.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	SD	SD	
-----------	--	-------------------	-----------	-----------------	-----------	-----------	-----------	--

Valoración de los indicadores

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	61.00%	62.00%	55.00%	54.00%	51.00%	55.00%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	38.00%	38.00%	44.00%	45.00%	48.00%	44.00%		
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	23.00%	21.00%	18.00%	16.00%	16.00%	19.00%		
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	76.00%	79.00%	81.00%	83.00%	83.00%	80.00%		
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	59.00%	62.00%	57.00%	55.00%	55.00%	63.00%		
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GFYC	4.00 (10.32%)	3.20 (4.79%)	5.00 (0.71%)	3.19 (30.17)	3.69 (40.29%)		3.46 (37.61%)
		XDYF					3.84 (32.54%)		3.41 (31.34%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	3.67 (28.40%)	3.44 (82.76%)		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	28.39%	26.71%	32.62%	33.79%	40.00%	27.42%		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	28.39%	26.71%	32.62%	33.79%	40.00%	27.42%		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	20.65%	17.12%	21.98%	22.76	8.00%	21.77%		

Valoración de los indicadores

La plantilla está estabilizada en cuanto a la proporción de profesionales que ejercen su labor fuera de la Universidad (tiempos parciales) y tiempos completos (55% - 44%). Este equilibrio enriquece la docencia compaginando casi por igual la experiencia profesional con la rigurosidad científica que se quiere transmitir al profesorado. El número de profesores doctores se incrementa desde el 55% hasta alcanzar el 63%. Todo el profesorado evaluado en el programa DOCENTIA obtiene una evaluación positiva, teniendo el 27% la mención de excelencia docente. Se potencia de esta manera el interés del profesorado por acreditarse en este programa. Aunque la satisfacción tanto del PAS como del PDI con el plan de formación se ha mantenido hasta ahora al alza, este año se ha visto reducida pudiendo ser un indicador a estudiar el año que viene si continua con esta tendencia.

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1.97% (M)	2.32% (M)	1.54% (M)	0.64% (M)	0.63% (M)	0.54% (M)	
		2.17% (R)	1.45% (R)	1.43% (R)	1.28% (R)	1.18%(R)	0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	64	68	9	10	15	15	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	25131	28771	29571	29571	29964	28011	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	541	2554	2653	697	739	754	

Valoración de los indicadores

Pese a las reducciones presupuestarias de los últimos años, se ha mantenido la dotación de recursos para el aprendizaje del alumno incrementándose los recursos en la medida de las posibilidades que permite el presupuesto disponible en la Facultad, como así lo demuestra por ejemplo el número de recursos electrónicos (28.011) y el número de títulos disponibles (754).

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GFYC	PAS: 3,67	PAS: 4.00	PAS: 4.00	PAS: 3.67	PAS: 3.67	PAS: 4.25	
(1.67%)			(2.51%)	(22.56%)	(26.22%)	(28.40%)	(82.76%)		
ALU: 4.50			ALU:	ALU:	ALU: 3.34	ALU: 3.49	ALU.: 3.47		
(0.34%)			SD	SD	(27.79%)	(27.25%)	(25.61%)		
PRF: 4.25	PRF: 3.29	PRF: 5.00	PRF: 3.62	PRF: 3.95	PRF: 3.83				

			(10.32%) EGR:4.00 (66.67%) EMP: SD	(4.79%) EGR:3.60 (50.00%) EMP: SD	(0.71%) EGR:4.05 (72.41%) EMP: SD	(30.17%) EGR:3.77 (67.44%) EMP: SD	(40.29%) EGR:3.72 (80.00%) EMP: SD	(37.61%) EGR: NP EMP: 4.50 (13.33%)	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado FYCO hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
		XDYF					PAS: 3.67 (28.40%) ALU: 3.63 (32.75%) PRF: 4.12 (32.54%) EGR:3.79 (61.54%) EMP.: SD	PAS: 4.25 (FCEM) 4.40(FD) (82.76% FCEM) (19.62% FD) ALU.: 3.38 (16.32%) PRF:3,84 (31.34%) EGR: NP EMP.: 4.50 (12.12%)	
			EGR:4.22 (52.94%)	EGR:3.81 (70.37%)					
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		4.00 (13.51%)	4.00 (14.13%)	4.12 (11.70%)	4.17 (4.79%)	4.14 (6.00%)	4.32 (7.19%)	
Valoración de los indicadores									

**En el curso 2017/18 en los dobles grados pertenecientes a dos centros, se proporciona el nivel de satisfacción del PAS para cada uno de los centros implicados.*

En el curso 2017/18 en los dobles grados pertenecientes a dos centros, se proporciona el nivel de satisfacción del PAS para cada uno de los centros implicados. El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia se ha incrementado manteniéndose por encima de 4 durante los últimos 4 años, aunque en general el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene estable en torno a los 3.5 puntos. A pesar de ser unos buenos resultados, es difícil adoptar medidas sin disponer de datos cualitativos. Los datos cuantitativos no aportan información cualitativa con propuestas de mejora al respecto en la encuesta. Los informes están disponibles en:

<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No se ha realizado informe de Modificación en el último año.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El plan de Mejora del Título se ha publicado en el enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/>