



UNIVERSIDAD
**PABLO^D
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 **(Convocatoria 18/19)** **Datos de Identificación del Título**

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501170
Denominación del Título	Graduado/a en Administración y Dirección de Empresas
Centro/s	Facultad de Ciencias Empresariales
Curso académico de implantación	2009/2010
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	Centro Adscrito a la UPO San Isidoro
Curso académico de implantación	2015/2016

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&menuid=&vE=
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace: https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html	

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE) está completamente implantado y continúa siendo utilizando sin incidencias. El título renovó su acreditación en la convocatoria 2014-15, recibándose el informe favorable de la DEVA en septiembre de 2015.

La Normativa académica de Grado de la UPO puede consultarse en:

<https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoCanalNormativa?normativa=6e53a820-c96a-11e4-83e6-3fe5a96f4a88>

La Normativa propia de la Facultad, y de aplicación al Grado en Administración y Dirección de Empresas (ADE), puede consultarse en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/>

El Informe de Seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias Empresariales, está disponible en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, se encuentra articulada en una Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) para cada Título perteneciente a dicha Facultad. Los enlaces a la composición de dichas comisiones se pueden encontrar en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>

El desarrollo de los procedimientos descritos en el SGIC proporciona información relevante (nivel de satisfacción de los grupos de interés con los títulos; nivel de satisfacción del alumnado con la docencia; informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título Grado; incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, etc.) para la toma de decisiones. El SGIC es revisado periódicamente con el objetivo de mejorar y aumentar la eficacia de su aplicación.

La implantación del SGIC de la Facultad de Empresariales se evaluó por ANECA en el primer trimestre de 2018, obteniendo certificado favorable Audit el 13 de junio de 2018. Toda la información de la certificación puede consultarse en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/certificacion-de-la-implantacion-del-sigc-audit-aneca/>

Fortalezas y logros

- Se ha certificado por AUDIT ANECA la implantación del SIGC e la Facultad de Empresariales en el curso 2017-18
- Se han introducido datos sobre la tasa de inserción laboral de los alumnos.
- Sinergias entre el director académico y coordinadores de semestre del Grado, consiguiendo una mejor coordinación.
- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC. De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- La información sobre la evolución del Título se mantiene actualizada en la web, sobre todo en lo referente a las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento y también a los datos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés.
- La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad (<https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No hay información sobre las causas de abandono ni de retraso en la finalización del Grado, que afectan gravemente a la tasa de graduación del mismo. En el Plan de mejora se solicita esta información al Área de Calidad y a la Unidad de Centros para incluirla en siguientes informes.
- Pese a la publicación de la información de los resultados y valoración de la Titulación, persiste el bajo grado de conocimiento y consulta entre los grupos de interés, en particular entre los estudiantes y profesorado. Se necesitan más recursos para difundir tales datos, por ejemplo organizando jornadas monográficas para que expertos en el SGIC lo valoren y acerquen a profesores y estudiantes de la Facultad.
- Relacionado con la anterior debilidad está la baja participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, necesitándose de planes y acciones específicas que enfatizen este aspecto. Debemos señalar, no obstante, que la baja participación en las encuestas, especialmente hacemos referencia aquí a las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el profesorado, es un hecho que se repite en todos los Grados y Facultades de la Universidad Pablo de Olavide. Se ha intentado fomentar la participación mediante medidas como cambiar la web en la que se cumplimentan las encuestas, para que tengan un formato más amigable y que se puedan cumplimentar desde cualquier dispositivo; permitir al profesorado visualizar la tasa de respuesta para que pueda estimular al alumnado o incorporar la sugerencia del alumnado de incluir un espacio abierto en dichas encuestas para expresar su opinión.
- A pesar de que en el curso 2015-16 se inició una experiencia piloto de pasar las encuestas a los estudiantes en clases, para evaluar su grado de satisfacción con el Grado y Centro, lo que incrementó notablemente los ratios de respuesta. Esta estrategia no ha continuado, manteniéndose los problemas de la baja tasa de respuesta por parte de los/as alumnos/as en las encuestas de evaluación docente.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

III. Proceso de implantación.

Análisis

1) Se aportará información concreta sobre el desarrollo y el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada:

- Número de estudiantados matriculados respecto a los previstos: de las 260 plazas ofertadas, 120 para el Grado en Administración y Dirección de Empresas y 140 para versión en inglés, el grado de cobertura de las titulaciones han sido de 100% para ambas titulaciones.

- Correcto desarrollo de la planificación definida: La planificación llevada a cabo queda reforzada dado que, en cumplimiento de la Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación en los Estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, y en referencia al Grado en Administración y Dirección de Empresas (grado simple y doble ADE+Derecho, idioma español e inglés) correspondiente al curso 2015-2016, se establece la figura de un/a coordinador/a general de cada título, coordinadores/as por curso y semestre y coordinador/a de cada asignatura. Asegurando de esta manera la correcta implantación de la planificación definida para el curso de referencia.

- Cambios de horarios: no se aprecia ningún cambio de horario que haya que destacar.

- Aplicación de normativas: Durante el curso 2017/2018 se lleva a cabo la implantación de una nueva normativa de TFG. Ello es debido a que el vigente sistema de evaluación de los TFG presenta ciertas ineficiencias que impiden una gestión más dinámica y más coherente del propósito del mismo. De acuerdo con diversas bases de datos contrastadas y testimonios de diversos agentes involucrados en el sistema, a partir de la experiencia acumulada, se pueden resumir en tres dichas ineficiencias:

(1) El actual sistema de rúbricas podría ser insuficiente para asegurar la coherencia de la evaluación llevada a cabo por los tutores entre las diversas convocatorias. Sería recomendable actualizar el sistema de rúbricas para garantizar que, ante situaciones dispares, los tutores y los miembros de los tribunales puedan reconocer los criterios comunes de evaluación así como tener expectativas similares en cuanto a los resultados de los trabajos.

(2) La evaluación de los TFG, como define el RD 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260 de 30/10/2007), debe orientarse a las competencias asociadas al título como cúspide del mismo. Sería lógico esperar que, en general, la calificación del TFG fuese similar a la nota media obtenida en el desarrollo del Grado correspondiente. Sin embargo, una amplia disparidad entre ambas requeriría un sistema de evaluación que pueda explicar esas diferencias de forma exhaustiva a posibles observadores externos (evaluadores, empleadores, etc.).

(3) En tercer lugar, el sistema actual conlleva un proceso demasiado complejo y exhaustivo en el uso de recursos humanos y materiales en la conformación de tribunales y el funcionamiento real de los mismos. En el caso de muchos estudiantes supone también un proceso que puede dificultar o retrasar la incorporación al mercado laboral. Además, el sistema de rúbricas actual puede generar confusiones y dificultar en ocasiones la evaluación coherente de los TFG por parte de los miembros del tribunal.

Los tres aspectos anteriormente mencionados sugieren que existe la necesidad de mejorar y adaptar el sistema de evaluación de TFG actualmente implantado en la Facultad de Ciencias Empresariales. Por tanto, parece oportuno desarrollar una Experiencia Piloto que permita eliminar las ineficiencias detectadas y cuya esencia ha sido discutida previamente con las direcciones de Departamento correspondientes, con los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad y con los Directores Académicos de Grado. Esta Experiencia Piloto, y los resultados derivados de la misma, aspiran a servir como punto de partida de una futura reforma de la Normativa Reguladora de los TFG de la Facultad elaborada con la colaboración de los agentes implicados en el proceso y apostando por alcanzar el mayor consenso posible.

La Experiencia Piloto de Evaluación de TFG, se lleva a cabo durante el curso 2017/2018 en los TFGs asociados a la Facultad de Ciencias Empresariales.

- Cambios en los centros de impartición: no ha habido cambios en los centros de impartición que haya que destacar.

- Cambios en la modalidad de impartición: no ha habido cambios en la modalidad de impartición que hayan que destacarse.

- Cambios en el idioma de impartición: las titulaciones de Grado en Administración y Dirección de Empresas (simples y conjuntos con el Grado en Derecho) se imparten en español e inglés.

2) Incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas. Podemos destacar en este apartado el Programa de Tutorización de Estudiantes. La Normativa de Progreso y Permanencia de los estudiantes de Grado señala en su artículo 5.1 que los estudiantes en régimen de dedicación a tiempo completo que no superen, al menos, 18 créditos ECTS (seis créditos en el caso de estudiantes a tiempo parcial), en cualquiera de las convocatorias del curso académico, no podrán proseguir los estudios en la titulación en la que estén matriculados. No obstante, y por una sola vez, durante el mes de julio, podrán solicitar a la Comisión de Progreso y Permanencia de la Universidad acogerse a un Programa de Tutorización de Estudiantes con Bajo Rendimiento. La Instrucción del Vicerrectorado de Estudiantes sobre la Tutorización de estudiantes con Bajo Rendimiento en su apartado sexto permite que cada Centro pueda establecer cuantos mecanismos estime oportunos para el desarrollo de los planes de tutorización, en este sentido, los Directores Académicos de los Grados de la Facultad de Ciencias Empresariales acordaron aplicar una serie de acciones complementarias que se detallan a continuación:

- Elaborar un “documento de compromiso” del estudiante. En dicho documento, el estudiante debía seleccionar un mínimo de 3 asignaturas que considerara prioritarias para lograr el objetivo del curso (superar al menos 18 créditos), indicar los profesores de esas asignaturas y devolverlo firmado al Director del Grado. Si existen asignaturas para las que el estudiante ha solicitado matrícula de gracia, estas deberían figurar entre las seleccionadas.
- En relación con estas asignaturas, en el documento el estudiante se comprometía a asistir a todas las clases de EB y EPD, realizar todas las actividades encomendadas y pruebas evaluables y acudir a un mínimo de 3 tutorías durante el semestre.
- Los Directores Académicos transmitieron a los profesores de las asignaturas seleccionadas por cada estudiante, la información de que dicho estudiante se encontraba dentro del Programa de Tutorización de Bajo Rendimiento, así como el compromiso asumido por este en relación con su asignatura. Al final del semestre se solicitaba a los profesores información sobre el grado de cumplimiento de dicho compromiso.
- Como resultado de la implantación del Programa se destaca lo siguiente:
 - En el Grado simple 13 estudiantes inicialmente se acogen al Programa de Tutorización. Uno de ellos nunca llegó a enviar el “documento de compromiso”. En el Doble Grado dos estudiantes se acogen inicialmente al programa y uno de ellos no llegó a enviar el documento “compromiso”. En total 13 estudiantes se acogieron finalmente al Programa.
 - De acuerdo con la información transmitida por estos profesores, de entre los estudiantes que firmaron el “documento de compromiso”, no todos cumplieron realmente los compromisos asumidos (asistencia a clase, realización de pruebas evaluables, tutorías, etc.).
 - De los 13 estudiantes que finalmente se acogieron al Programa, 6 han superado el número mínimo de créditos establecidos en la Normativa de Progreso y Permanencia, todos ellos en el Grado simple.

RESULTADOS ALCANZADOS CON LA EVALUACIÓN COMPENSATORIA DE ASIGNATURAS EN EL CURSO 2016-2017

En virtud de lo establecido en los art. 7.6, 7.7., 7.8 y 7.9 de la Normativa de Progreso y Permanencia de los Estudiantes de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, aquellos estudiantes de Grado que tengan pendientes tres asignaturas como máximo para finalizar sus estudios podrán solicitar por una sola vez al Decanato o a la Dirección del Centro responsable del título la evaluación compensatoria de dichas asignaturas por un tribunal, designado a tal efecto por el Centro. Para acogerse a la evaluación compensatoria los estudiantes de Grado deberán haberse presentado, al menos, a cuatro convocatorias de evaluación de cada asignatura, habiendo obtenido en dos de las cuatro convocatorias una calificación numérica de, al menos, 3 puntos (sobre 10). El tribunal designado deberá valorar el expediente académico global del estudiante y el trabajo realizado durante el curso y, si así lo estima oportuno, proponer la realización de pruebas adicionales de evaluación, al objeto de decidir si está en posesión de los suficientes conocimientos y competencias que le permitan obtener el título académico al que opta.

Los alumnos solicitantes fueron 15 (siendo la solicitud de uno de ellos rechazada desde el Decanato por no cumplir los requisitos). Los otros 14 alumnos recibieron la compensación de las asignaturas que solicitaban. 13 de ellos solicitaron la compensación de una única asignatura. 1 de ellos solicitó la compensación de tres asignaturas, que fueron compensadas. Según la asignatura solicitada la presidencia del Tribunal corresponde a uno u otro departamento. Las asignaturas solicitadas fueron:

Dirección Estratégica: 1 GADE

Estados Contables: 2 GFYC y 3 XDYF

Contabilidad Financiera Intermedia: 2 GFYC

Contabilidad Financiera Avanzada: 1 GFYC

Dirección Financiera II: 5 GADE

Economía Internacional: 1 GADE

Métodos Estadísticos y Económicos: 1 GFYC

Aportando información sobre si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando, en su caso, cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir con lo establecido en la memoria y qué medidas se han adoptado para corregir esas dificultades.

Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Asimismo, se comprobará si las guías para la elaboración del TFM o el TFG están publicadas en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/oferta-academica/grados/grado-en-administracion-y-direccion-de-empresas/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/>

Fortalezas y logros

Desde el curso 2016-2017, se han establecido los mecanismos para lograr la coordinación en el grado: reuniones de coordinación entre la Dirección Académica y los responsables de semestre (coordinación vertical) y entre los coordinadores de semestre y los responsables de asignatura (coordinación horizontal) para analizar el funcionamiento y los resultados de la titulación, el análisis de la carga de trabajo de los estudiantes derivada de las EPD y la puesta en marcha del programa de tutorización de estudiantes.

En el curso 2017/2018, se ha llevado a cabo la Experiencia Piloto de evaluación de los TFGs ha permitido eliminar las ineficiencias detectadas en cursos anteriores. Su diseño ha sido consensuado previamente con las direcciones de Departamento correspondientes, con los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad y con los Directores Académicos de Grado. Esta Experiencia Piloto, y los resultados derivados de la misma, aspiran a servir como punto de partida de una futura reforma de la Normativa Reguladora de los TFG de la Facultad elaborada con la colaboración de los agentes implicados en el proceso y apostando por alcanzar el mayor consenso posible. La Experiencia Piloto de Evaluación de TFG, se lleva a cabo durante el curso 2017/2018 en los TFGs asociados a la Facultad de Ciencias Empresariales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se resumen las principales observaciones y propuestas realizadas:

- Tras las reuniones de coordinación que se están teniendo entre coordinadores de semestre y responsables de asignaturas, se está planteando la falta de asistencia del estudiante especialmente en los primeros cursos del Grado. El absentismo del estudiante es uno de los principales problemas que estamos teniendo en el grado en ADE, qué hacer para mejorar la presencialidad en nuestros modelos docentes es una cuestión que debemos abordar. En este sentido los estudiantes valoran los esfuerzos por tener horarios coherentes y continuados, sin embargo, muestran poco interés por asistir a clase.

- La carga de trabajo semanal para el estudiante, generada por las EPD vuelve a no ser homogénea a lo largo de cada semestre y varía entre asignaturas con el mismo modelo docente. En algunos semestres, y como resultado de las reuniones de coordinación, los profesores han hecho un esfuerzo por suavizar estos desequilibrios. Sin embargo, en general, el profesorado es de la opinión de que la carga de trabajo no es excesiva y que los estudiantes deben aprender a planificar bien su tiempo, de manera que puedan atender en plazo a los requerimientos de cada asignatura.
- En relación con el programa de tutorización de estudiantes implantado este año es necesario poner a disposición del profesorado con la mayor antelación posible la información de modo que pueda articularse con eficiencia este programa. Es necesario incluirse también a todos los estudiantes que hayan solicitado matrícula de gracia, no siendo alumnos de bajo rendimiento, sí que merecen también un seguimiento especial, ya que de ello depende su continuidad en los estudios.
- Establecimiento de un protocolo de actuación o procedimiento común para todas las asignaturas del Grado en la aplicación de la evaluación compensatoria debido al número de estudiantes que cada vez se acogen más a este procedimiento para terminar sus estudios.
- Finalmente, se han puesto de manifiesto un conjunto de incidencias que entorpecen el buen desarrollo de la actividad docente y, deberían ser consideradas para proponer posibles soluciones, o transmitidas a la instancia pertinente:
o Una incidencia destacable, que ya estuvo presente en el pasado curso académico, es la falta de adecuación entre capacidad disponible y capacidad necesaria en las aulas de EPD, ya que se han presentado problemas en algunas asignaturas por falta de capacidad en el aula así como descompensación en el número de estudiantes por grupos de EPD.
Nuevamente se vuelve a producir la incorporación tardía de algunos estudiantes (traslados de expedientes, alumnos de movilidad, cambios de línea/grupo y otras cuestiones administrativas), lo que entorpece la evaluación continua de estos estudiantes

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

IV. Profesorado.

Análisis

La plantilla de profesorado que imparte docencia en GADE está consolidada con una proporción estable entre tiempos parciales y completos. Los datos del curso a analizar, 2017-18, se recogen en siguientes tablas en las que vemos como se desglosa la distribución entre tiempos parciales y tiempos completos que se detalla en los indicadores PA03 y las diferentes categorías profesionales. Tan sólo la figura de profesor/a sustituto/a interino/a y profesor/a contratado/a Doctor/a temporal tienen un carácter temporal mientras que el resto de la plantilla es profesorado estable.

Es interesante destacar la distribución entre tiempos completos y tiempos parciales de la plantilla. Hay un total de 73 (62,46%) profesores/as a tiempo completo, frente a 63 (37,54%) a tiempo parcial.

Tiempo Completo/Tiempo Parcial	2017-18	CRÉDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
Tiempo completo (TC)	73	62,46%
Tiempo parcial (TP)	63	37,54%
TOTAL	136	100%

Categoría	2017-18	CREDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD	5	3,66 %
CATEDRATICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA	0	0,00 %
PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD	13	7,99 %
PROFESOR TITULAR DE ESCUELA UNIV.	0	0,00 %
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR	36	26,82 %
PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL	6	5,81 %
PROFESOR AYUDANTE DOCTOR	3	4,38 %
PROFESOR AYUDANTE	0	0,00 %
PROFESOR COLABORADOR	10	13,80 %
PROFESOR ASOCIADO	0	0,00 %
PROFESOR ASOCIADO LOU	54	31,77 %
PROFESOR VISITANTE LOU	0	0,00 %
PROFESOR SUSTITUTO INTERINO	9	5,77 %
Total información	136	100,00 %
UPO (con investigadores/as)	136	100,00 %
TOTAL	136	100,00 %

En referencia al título de doctor/a, tenemos 82 (67,70%) profesores/as doctores/as, frente a 54 (32,30%) que aún no lo son.

Doctor/a	2017-18	CRÉDITOS DE LA TITULACIÓN ASIGNADOS
SI	82	67,70%
NO	54	32,30%
TOTAL	136	100%

El profesorado detallado en la tabla anterior tiene un total de 65 sexenios y 184 quinquenios.

Estos profesores/as se coordinan a través de la comisión de académica del grado, las áreas académicas y los propios coordinadores de asignaturas. En concreto, se programaron y mantuvieron dos reuniones de coordinación e información cada semestre. En la primera reunión se analizaron los contenidos de las Guías Docentes de las asignaturas que componen el Título de Grado para evitar solapamientos y vacíos en los contenidos, se realizaron propuestas de modificaciones de Guías Docentes. En la segunda reunión, llamada de valoración, se trataron las distintas incidencias que se habían presentado durante el

curso. En esta reunión de coordinación también se estudió la distribución de la carga de trabajo que han supuesto las enseñanzas prácticas de las asignaturas durante el curso y, se solicitó una propuesta de mejora de esta carga de trabajo para implantarla en el siguiente curso académico.

Otra acción referida al profesorado con docencia en inglés en el Grado ADE se refiere al programa Teaching in English (TIE). Dicho programa ha dado como resultado:

RESULTADOS TEACHING IN ENGLISH 2017/2018

Obtuvieron el nivel C1 de inglés 4 profesores durante el año 2018 de los ocho profesores que siguieron el programa TIE, lo que incrementa la cualificación de la plantilla de la que un 50% se presentó al C1 y aprobaron el 100%

Como se mencionaba anteriormente, la plantilla es estable en cuanto a composición entre tiempos parciales y completos, número de doctores la plantilla está estabilizada, siendo la gran mayoría de tiempo completos doctores y en menor medida, la plantilla de tiempos parciales. Esto último es entendible porque su perfil es profesional y la forma en que enriquecen la docencia es a través de su experiencia profesional.

El profesorado participa en acciones de innovación docente de manera activa. Por ejemplo, en las acciones de innovación docente implantadas en nuestra Universidad varios proyectos han sido desarrollados por profesores/as de esta Facultad. Véase como ejemplo:

<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-2/memorias.pdf>

Si bien, los datos de innovación docente no están incluidos en los indicadores de calidad, un análisis cuantitativo de los mismos permitiría ver la importancia de la innovación docente para el profesorado.

Fortalezas y logros

En general, como consecuencia de la implantación de las medidas detalladas con anterioridad se han producido las siguientes mejoras, resultado en fortalezas del título:

- OBTENCIÓN DEL C1 DEL 50% DE LOS PROFESORES QUE SIGUIERON EL PROGRAMA TIE, APROBANDO EL EXAMEN EL 100% DE LOS QUE SE PRESENTARON.
- Mejora de la coordinación docente, con mecanismos de coordinación horizontal y vertical, mediante la Directora Académica de Grado, Coordinadores de Curso y Responsables de asignatura.
- Homogeneización de las Guías Docentes generando ventajas para el profesorado y los estudiantes.
- Participación del profesorado en acciones de innovación docente, que han permitido aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia del Grado, dotando al título de un marcado carácter innovador.
- Mejora del rendimiento académico de aquellos estudiantes que no superan el mínimo de créditos en la titulación tras la implantación de un Programa de Tutorización de Estudiantes con Bajo Rendimiento.
- Puesta en marcha de una experiencia piloto para la mejora en la gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de profesores a tiempo parcial acreditados con el DOCENTIA. Sería necesario facilitar el procedimiento y fomentar la participación de los tiempos parciales en este sistema de evaluación.
- No hay datos de participación en actividades de innovación docente del profesorado de manera agregada. Sería conveniente estudiar la inclusión de un nuevo indicador en SGIC del Centro al respecto, articulando mecanismos que permitan la generación de esta información que consideramos importante para justificar el modelo docente innovador de la Facultad.
- Baja participación del alumnado en la encuesta de valoración al profesorado. Al constituir este ítem un 30% del peso de la valoración en DOCENTIA, sería interesante aplicar algún procedimiento de mejora para conseguir una tasa más alta de participación, no obstante este aspecto es dependiente del Área de Calidad de la Universidad y no de la Facultad.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad.

La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www.upo.es/dqie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de las infraestructuras y recursos es muy positiva, ya que se dispone de los suficientes recursos para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas de informática, salas de conferencias e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Concretamente, existe un número ampliamente suficiente de aulas, tanto de clase de Enseñanzas Básicas (EB) como para llevar a cabo las clases de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD) de manera satisfactoria.

Los espacios docentes (compartidos) disponibles para la impartición de clases en el Grado de Administración de Empresas son:

Aulas para EB (>50 puestos): 103, con capacidad para 8.618 estudiantes.

Aulas EPD (30-50 puestos): 23, con capacidad para 919 alumnos/as

Aulas AD (<30 puestos): 21, con capacidad para 475 alumnos/as

Aulas Informática: 27, con capacidad para 944 alumnos/as.

Laboratorios de docencia: 36, con capacidad para 720 alumnos/as

Espacios docentes totales: 189, con capacidad para 10.644 alumno/as.

(Un porcentaje superior al 3% de estos puestos, están específicamente adaptados a personas con discapacidad.)

Por cada asignatura, normalmente hay prevista una clase magistral (Enseñanza Básica –EB) y una clase práctica (Enseñanzas Práctica y de Desarrollo –EPD), para la cual puede haber o no desdoble, en función del número de estudiantes del grupo.

En cuanto al número medio de estudiantes por grupo, se sitúa alrededor de 40 (60 en primer curso, 40 en segundo y en torno a 30 en tercero y cuarto) en el caso de las clases de EB, mientras que en las EPD este número no sobrepasa los 15-20 alumnos/as por grupo.

Además de los citados, otros recursos destacables son la Biblioteca, el Aula Virtual y la Red Wifi: La Biblioteca es única para toda la Universidad y cuenta con una superficie de 10.163 m², 874 puestos de lectura y estructura de red fija e inalámbrica en toda la superficie de la Biblioteca.

https://www.upo.es/biblioteca/sobre_bib/instalaciones/

La Biblioteca cuenta con los recursos necesarios para atender a los estudiantes, al profesorado e investigadores y al PAS, y oferta cursos específicos sobre el manejo de fuentes de información para los distintos colectivos de interés, que responden a las solicitudes realizadas por los centros o por los responsables de los distintos programas formativos.

<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/>

Además, la Biblioteca colabora, junto con el Centro de Informática y Comunicaciones (CIC), en los distintos Proyectos de Virtualización de Asignaturas, desde el Servicio de Apoyo a la Innovación Docente. Concretamente, desde este servicio se ha desarrollado la implantación de la plataforma Aula Virtual (<https://campusvirtual.upo.es/>) que integra las herramientas para el seguimiento de materias y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta plataforma permite poner a disposición de los estudiantes el contenido de las materias, interactuar con ellos a través de foros y otras herramientas de comunicación. El aula virtual también facilita la entrega de tareas y actividades al alumnado, así como la evaluación de las mismas al profesorado.

Consciente de la importancia de esta herramienta como apoyo a la docencia, desde la Universidad se ofrecen cursos de formación docente para que los profesores/as optimicen todas las posibilidades que ofrece la plataforma de Aula Virtual.

También se ofrece Red Wifi con cobertura en todo el campus universitario, pudiendo acceder a ella cualquier miembro de la Universidad. Además, al estar la Universidad Pablo de Olavide dentro del proyecto Eduroam, cualquier miembro de otra Universidad que pertenezca al proyecto tiene acceso a la Red Wifi en la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo, en su caso.

La adecuación del personal de administración y servicios (PAS) de apoyo en todos estos servicios es, desde nuestro punto de vista, correcta. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único, en esta línea la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los/as estudiantes y profesores/as. Debido al reducido tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas con los espacios o recursos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiantado. Entre las actividades y tareas que realiza puede destacarse: programa de bienvenida, programa "lazarillo", atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, cursos de formación y también cursos de apoyo:

<https://www.upo.es/asistencia-estudiante/orientacion/>

La Facultad de Ciencias Empresariales participa activamente en estas acciones. Así, tiene entre sus objetivos y compromisos de Calidad publicados en su Carta de Servicios la participación en al menos 4 eventos anuales relacionados con la orientación académica, como visitas y charlas de orientación y difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza Secundaria. Este compromiso se ha cumplido todos los años (ver informes de seguimiento de la carta de servicios publicados en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/politica-y-objetivos-de-calidad-carta-de-servicios/>

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad, así como los programas de emprendimiento universitario. Como novedad en el curso 2015-16 y orientada a este ámbito, se diseñó un sistema de "Prácticas de

Excelencia” donde empresas de reconocido servicio en el entorno ofrecen plazas de prácticas con opción a renovación a estudiantes cuyo expediente y CV se ajuste a las necesidades de la empresa.

Además, la Facultad instauró en junio de 2016 el “I Desayuno Empresarial” para acercar la Facultad al entorno de empresas de Sevilla y provincia.

Participaron dos ponentes del mundo académico-profesional y 25 empresas. Esta experiencia se pretende institucionalizar cada curso.

Mediante este programa, dirigido a los demandantes de empleo inscritos en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), se ofrece asesoramiento personalizado a los graduados y graduadas en Análisis Económico con el objetivo de promover y mejorar su inserción laboral. El equipo de Andalucía Orienta trabaja con los usuarios a través de citas individuales y talleres grupales con los que se desarrollan, de acuerdo a sus necesidades y las del mercado laboral, itinerarios personalizados de inserción que les permitan conseguir la mayor autonomía posible en su búsqueda de empleo. En este sentido, se les facilitan recursos especializados por perfiles profesionales, se les informa sobre las herramientas de búsqueda activa de empleo y se realiza una planificación y seguimiento del proceso de búsqueda de empleo por sectores profesionales. Además, en esta unidad también se gestiona el programa Emple@Joven a través del cual se activan planes de empleo joven a menores de 30 años.

Fortalezas y logros

- La estructura en Campus Único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado en Análisis Económico en particular.
- La Biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo.
- Comunicación muy fluida entre docentes y PAS de cara al funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La gestión centralizada puede ralentizar algunos procedimientos. Por ejemplo, la gestión de espacio y material es más lenta de lo que sería deseable. Esto se podría mejorar si la gestión de algunos recursos se coordinase mejor entre el servicio centralizado y la Unidad de Centros.
- Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio, estableciendo mecanismos de orientación específicos a los estudiantes por ramas de conocimiento, a fin de optimizar recursos

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

EI1.- Herramientas del SGIC para la recogida de información resultados título y satisfacción.

Sistema de información para la Dirección (SID): <https://www.upo.es/calidad/>

Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias: <https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>

EI2. Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.

Actas de la CGIC de los Centros (con clave): <https://www.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>

EI3. Histórico del Plan de Mejora del Título. Dentro de cada informe de seguimiento está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

Fortalezas y logros

- Se cubren durante tres años consecutivos el 100% de las plazas ofertadas
- El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de movilidad y transferencia de créditos se ha alcanzado su valor mínimo en los últimos años.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los programas de movilidad
- Incremento del número de estudiantes en movilidad
- Se incluye información sobre el grado de inserción laboral. Los alumnos de nuestro Grado consiguen una inserción laboral mayor que la misma titulación en la Universidad de Sevilla.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación del PDI. Se envía por mail recordatorio incluso el profesorado anima en el aula a realizar las encuestas a través de sus dispositivos móviles.

Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

- a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- b. Se ha ampliado la población a encuestas en los títulos de Máster, incluyendo en esta ocasión, por primera vez, al profesorado externo.
- c. Se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a los estudiantes egresados de la promoción 2014/2015, localizable en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>
- d. Se ha consolidado la herramienta Lime Survey para el envío de encuestas con recordatorio, diseñando cuestionarios especiales para los dobles títulos.
- e. Se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación en tiempo real que ha permitido la ampliación del periodo de cumplimentación de cuestionarios.
- f. En la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, se acordó para su implantación durante el curso 2017/2018 lo siguiente, entre otras cosas:
 - Cuestionario dirigido a Estudiantes:
 - Inclusión de dos ítems relativos a las acciones de orientación académica y profesional durante la estancia en la Universidad.
 - En el ítem sobre la oferta de prácticas externas, inclusión de una aclaración para el caso de los títulos que no ofertan dichas prácticas.
 - En el ítem relativo a la labor del profesorado especificación de que se refiere a la labor docente.
 - Inclusión, en todos los cuestionarios, de las felicitaciones en el ítem referido al Buzón de IRSF.
 - Se elimina, en todos los cuestionarios, el ítem relativo a la Política y Objetivos de Calidad del Centro y Título del bloque de preguntas del cuestionario con respuestas del 1 al 5 y, de manera separada a dicho bloque, se redacta una pregunta sobre el conocimiento de la Política y Objetivos de Calidad del Centro y el Título incluidos en la Carta de Servicios del Centro con respuestas SI/NO.
 - Modificación, en todos los cuestionarios, de la pregunta del campo abierto para incentivar la participación del grupo de interés en la mejora.
 - Cuestionario dirigido al PAS:

Se acuerda elaborar un cuestionario por Centro y que el Área de Calidad envíe el listado de PAS a los Responsables de Calidad antes de que se inicie el periodo de encuestación de este grupo de interés, de modo que sea cada Centro quien delimite con mayor exactitud el universo de la población a encuestar y que tenga una relación más directa con cada Centro.

- Sugerencias para la mejora del cuestionario dirigido al Egresado:

Se modifica el cuestionario incluyendo los ítems acordados para el estudio del Perfil del Egresado.

El formulario web sigue oculto, por lo que se puede seguir utilizando si se estima oportuno y se decidirá eliminarlo cuando se analicen los datos de las encuestas telefónicas realizadas.

A este respecto, se propone trasladar a la empresa que durante la realización de la encuesta telefónica haga hincapié en la aportación de propuestas de mejora.

- Sugerencias para la mejora de cuestionario dirigido a Empleadores:

Hasta este momento no se ha controlado el universo de encuestados, el periodo de encuestación, la población a encuestar, etc. Cada Centro se responsabiliza de ello.

g. Se ha procedido a la elaboración de gráficos para la representación de la tasa de participación

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA DOCENCIA

Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.

b. Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.

c. El cierre del periodo de encuestas está previsto para el día 20 de junio, momento en el que se procederá a la elaboración de informes y comprobación de las tasas de participación.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador		Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GADE	260	260	260	260	120	120	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 0
		XAYD					140	140	

PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GADE	97,31%	95,38%	100.00%	106,53%	100% (246.00%)	100% (118.33%)	incidencias de Acceso.
		XAYD					97.00%	100.71%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto los de movilidad) y las transferencias de créditos	GADE	85 días	60 días	88 días	46 días	23 días	33 días	
		XAYD					75 días	52 días	
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad y las transferencias de créditos	GADE		41 días	53 días	18 días	19 días	7.5 días	
		XAYD							

Valoración de los indicadores

Los dos primeros indicadores muestran cómo el número de plazas ofertadas se ha mantenido durante los últimos cuatro años y cómo las plazas ofertadas han consolidado su grado de cobertura en un 100% lo cual garantiza que la oferta académica es atractiva para los estudiantes andaluces.

En cuanto a las solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes y transferencia de créditos se mantiene la agilidad en la gestión de los trámites frente al retroceso que se produjo en 2014/2015. Los ratios actuales del indicador PC03-IN03 muestran como los reconocimientos por transferencia y movilidad mantienen la tendencia a la baja, a pesar de alcanzar un valor un poco más alto en el Grado en ADE.

Es difícil comparar nuestros datos de alumnos de nuevo ingreso con el de Universidades directamente en competencia con la nuestra, como puede ser la Universidad de Sevilla, ya que en su informe de seguimiento (http://fceye.us.es/files/pdf/calidad/sgct/memorias_anuales/grado/gade_informe_seguimiento_2015.pdf). no se especifica el número de plazas ofertadas ni el número de solicitantes que lo hicieron como primera opción.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	GADE	56,13%	77,42%	75,00%	66,06%	28,71%	64.79%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores.
		XAYD					59.12%	65.25%	
PC04-IN02		GADE	-10,67%	-2,01%	4,61%	6,50%	-10,00%	-13,38%	

	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	XAYD					36,27%	2.83%
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	GADE	0.55	0.74	0.75	0.70	0.71	0.77
		XAYD					0.58	0.66
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	GADE	76,68%	84,68%	86,53%	75,81%	32.9%	76.06%
		XAYD					101.45%	100.00%
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.		49,00% (M)	53,00% (H)	47,00% (H)	52,00% (H)	56.00%(H)	54.00% (H)
			51,00% (H)	47,00% (M)	53,00% (M)	48,00% (M)	44.00%(M)	46.00% (M)
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		3.89 [1-5]	3.78 [1-5]	3.83	4.12	4,12	4.07
			(61.5%)	(51.24%)	(52.89%)	(68.9%)	(53.82%)	(72.48%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GADE	1245/120	1415/100	1307/100	1138/100	1520/120	1457/120
		XAYD	654/100	623/100	839/100	624/100	1179/140	950/140
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico		24	29	100	131	119	151

Valoración de los indicadores

Nota: GADE: Grado en Administración y Dirección de Empresas; GAND: Grado en Administración y Dirección de Empresas con docencia en inglés; XAYD: Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho; XAID: Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho con docencia en inglés

Al analizar las plazas de nuevo ingreso vemos como un total de 479 estudiantes (suma de la demanda mostrada en el indicador PC04-IN07) han solicitado ingreso en las carreras ofertadas durante el curso académico 2018/2019. De esos estudiantes, el 87,83% según el indicador PC04-IN01 solicitó alguna de estas carreras ofertadas en la Facultad como primera opción. De estos 479 solicitantes tan sólo 260 alumnos tenían la posibilidad de conseguir su primera opción en la matrícula. Lo que indica que, aunque el número de alumnos que solicitan plaza en la Facultad se ha visto reducido, todavía sigue habiendo un gran número de estudiantes que no pueden ver cumplidos su deseo de estudiar el Grado de Administración de Empresas en la UPO.

En el siguiente enlace se pueden completar estos indicadores con la tasa de abandono (que también aparece en los indicadores que se muestran a continuación): <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/responsabilidad-social/index.html>
 Lo que pone de manifiesto que simplemente existe un retardo en la graduación, no un abandono real significativo (12,23%).
 Finalmente, se puede observar como hay un incremento en el número de graduados por curso académico (PC04-IN08) 119/151, esto puede deberse a las medidas adoptadas por la Facultad en materia de ayudas a la consecución del nivel B2 de inglés.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							
------	---	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	14	4	7	11	19	
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0.636%	5%	0%	0%	20%	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	1%	0%	0%	1%	0%	

Valoración de los indicadores

Las incidencias en el buzón IRS relacionados con este bloque de indicadores de orientación a estudiantes se asocia a cuestiones relacionadas con solicitudes de cambios de grupo, prácticas de empresa o dudas relacionadas con plazos del TFG. En un caso un estudiante reclamó al Decano bajar el nivel exigido de inglés para graduarse. Todas las IRS se respondieron en menos de 48 horas por el Vicedecano de Estudiantes, Estrategia y Calidad.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	GADE	2.58%	7.02%	8.23%	8.51%	1,66%	4.93%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores.
		XAYD					13.74%	14.59%	
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	GADE	17.99%	15.76%	15.71%	14.70%	15.3%	23.03%	
		XAYD					7.5%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GADE	1.036	0.378	1.06	0.53	0.24	0.25	
		XAYD					0.60	0.59	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	GADE	3.24 (15.94%)	3.37 (20.68%)	3.49 (27.39%)	3.80 (16.61%)	3.49 (27.39%)	3.53 (25.93%)	
		XAYD						3.46 (17.27%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que	GADE	0.70%	0.43%	0.45%	0.44%	3.33%		

	participan en programas de movilidad nacional	XAYD					4.28%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	GADE	0.50%	0.60%	1.44%	0.95%	0.5%	
		XAYD					0.5%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	GADE	0.2916	0.4030	0.19	0.17	0.26	
		XAYD					0.40	

Valoración de los indicadores

En general, la movilidad de los estudiantes, así como el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad del Grado sigue en aumento (PC08-IN02) teniendo una mayor demanda los programas de movilidad internacional que los nacionales.

La evolución de este bloque de indicadores debería realizarse teniendo en cuenta la coyuntura de la financiación de becas Erasmus, lo cual, indudablemente afecta a la movilidad de los estudiantes (Programas Erasmus, Atlánticus...). Aun así, en términos generales, los estudiantes del grado incrementan o mantienen su movilidad internacional con respecto a años anteriores, estando su nivel de satisfacción en torno a los 3,5 puntos (indicador PC08-IN04).

Los indicadores de salida mejoran significativamente mientras que los indicadores de entrada (captación de estudiantes extranjeros en el Grado) se estabilizan.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	GADE	2.73	3.23 (77.78%)	3.35 (55.76%)	3.12 (53.98%)	3.05 (23.66%)	3.08 (54.93%)	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 1 incidencias de este grupo de indicadores.
		XAYD					3.36 (17.50%)	3,36 (64.41%)	
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores	GADE	3.27	3.45 (51.52%)	3.51 (52.70%)	3.51 (49.43%)	3.50 (27.96%)	3.57 (49.30)	

	con las prácticas realizadas.	XAYD					3.67 (33.75%)	3,53 (50.85%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	GADE	75	74	168	141	133	63	
		XAYD					79	50	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	GADE	0.98	2.18	1.11	1.42	1.74	1.08	
		XAYD					0.92	0.95	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	GADE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.19 (52.03%)	3.57 (53.98%)	2.76 (23.66%)	2.97 (54.93%)	
		XAYD					3.14 (17.50%)	3.22 (64.41%)	

Valoración de los indicadores

Aunque que la variedad de empresas que ofertan prácticas ha disminuido ligeramente, el nº de plazas ha disminuido ligeramente de un 1.74 a un 1.08 en GADE. Sin embargo, en el grado conjunto ha aumentado de 0.92 a 0.95. El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas se mantiene en torno a los 3 puntos, siendo más alta la satisfacción por parte de los empleadores 3.57. El número de empresas con convenio ha disminuido durante e curso 2017/2018, pero este dato no es alarmante, ya que puede ser debido a que habría que considerar el dato agregado del total de empresas que tienen convenio y no el número de nuevos convenios firmados en el año.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	GADE	NO PROCEDE	62.16% (1)	55.81%	45.83%	76.92%	SD	
-----------	----------------------------	------	------------	------------	--------	--------	--------	----	--

		XAYD			71.99%	63.01%	58.02%	SD	
--	--	-------------	--	--	---------------	---------------	---------------	-----------	--

Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2016/2017, quedando a la espera del informe de ARGOS (Junta de Andalucía). No obstante, se espera que los indicadores más actuales converjan con los mostrados anteriormente. Se sigue valorando muy positivamente por parte de las empresas, la exigencia en nuestros grados de un B2 de inglés para que los estudiantes se gradúen.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	GADE	71.84%	78.60%	76.90%	78.55%	75.13%	94.37%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
		XAYD				84,80%	83,59%	74.75%	
PC12-IN02	Tasa de abandono	GADE	11.81%	12.86%	14.23%	11.29%	9.27%	12.23%	
		XAYD				9,70%	9,22%	11,59%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GADE		98.07%	88.25%	88.87%	92,49%	91.23%	
		XAYD				94,73%	95,70%	94.14%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	GADE		26.11%	16,73%	11,50%	14,34%	24.46%	
		XAYD				65,35%	58,49%	77.39%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	GADE	82.59%	86.71%	86.45%	88.13%	84.79%	85.09%	
		XAYD				91,69%	89,44%	87.17%	

Valoración de los indicadores

NOTA: En la tasa de rendimiento y en la tasa de éxito, el grado simple incluye el doble grado.

Nota: a partir del curso 2015/16 se desagrega la información de los grados simples y dobles para las tasas de graduación, abandono y eficiencia. En el caso de las tasas de éxito y rendimiento se desagrega la información según el plan de estudios (español o inglés) pero el grado simple incluye el doble grado.

La tasa de rendimiento baja ligeramente y se sitúa en niveles medios, ligeramente por encima de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75%) y prácticamente igual a la tasa de rendimiento de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%). El Grado en inglés tiene incluso una mucha mayor tasa de rendimiento que el Grado en español.

La tasa de eficiencia alcanzada en 2012/13 era casi del 100%, si bien ya se obtienen datos más razonables en cursos posteriores con una tendencia positiva, alcanzándose un 92,49%.

La tasa de abandono de la titulación, obtiene su mínimo histórico de la serie (9,27%), lo cual es incluso más positivo teniendo en cuenta que en Universidades Públicas españolas, la tasa de abandono en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas ronda el 17%. El grado ADE en la Universidad de Sevilla tiene una tasa de abandono muy superior (en torno al 33%). No obstante, para evitar la leve tendencia al alza de este indicador, en las reuniones de coordinación entre profesores puestas en marcha desde el pasado curso académico se están analizando estos datos de cara a conseguir mejorarlos en base a medidas de apoyo personalizado (tutorización) a los alumnos con mayores carencias para evitar su abandono.

En la Reunión de Decanos de Economía y Empresa de Andalucía (ADECA) de marzo de 2017 se informó que a nivel andaluz, la tasa media de abandono en GADE es del 35%. El Grado ADE en la UPO sería el de MENOR tasa de abandono de universidades andaluzas.

La tasa de graduación experimenta una ligera subida de un 11,50% hasta un 14,34%. Sigue siendo preocupante esta tasa si se compara con la del grado ADE de la Universidad de Sevilla (32%), que sería la universidad más cercana a la nuestra. Nuestra menor tasa de graduación puede deberse a nuestra exigencia de que el estudiante se gradúe con un nivel B2 en vez de B1 de lengua extranjera. Desde el decanato se ofertan becas para que los estudiantes acrediten el B2 y se han pedido datos para comprobar si esto impacta en las tasas.

Finalmente, la tasa de éxito baja ligeramente de un 88,13% a un 84,79%, aunque sigue superando a la de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%).

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD		
-----------	--	-------------------	-------------------	-----------	-----------------	-----------	--	--

Valoración de los indicadores

Personal									
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	65.00%	59.00%	55.00%	55.00%	54.00%	58.00%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores.	
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	35.00%	39.00%	43.00%	43.00%	44.00%	40.00%		
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	21.00%	21.00%	16.00%	17.00%	18%	17.00%		
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	79.00%	78.00%	82.00%	81.00%	81%	82.00%		
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	61.00%	58.00%	58.00%	58.00%	61%	64.00%		
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	GADE	3.52 (32.14%)	3.24 (15.00%)	4.67 (3.61%)	3.56 (24.36%)	3.99 (50.00%)		3.59 (41.38)
		XAYD					4 (49.14%)		3.81 (40.51%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1,67 (2.51%)	2,71 (3.35%)	2,83 (22.56%)	2.79 (26.22%)	2.95 (28.40%)	3.44 (82.76%)		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	28.57%	22.22%	27.71%	32.32%	34.28%	33.74%		

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	28.57%	22.22%	27.71%	32.32%	34.28%	33.74%	
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	20.83%	15.55%	19.87%	23.80%	26.85%	27.00%	

Valoración de los indicadores

Se incrementa la calidad del profesorado. El número de profesores doctores se incrementa desde el 61% hasta alcanzar el 64%. Todo el profesorado evaluado en el programa DOCENTIA obtiene una evaluación positiva, teniendo el 27% la mención de excelencia docente. Se potencia de esta manera el interés del profesorado por acreditarse en este programa.

La plantilla está estabilizada en cuanto a la proporción de profesionales que ejercen su labor fuera de la Universidad (tiempos parciales) y tiempos completos (58% - 40%). Este equilibrio enriquece la docencia compaginando casi por igual la experiencia profesional con la rigurosidad científica que se quiere transmitir al profesorado. La satisfacción tanto del PAS como del PDI con el plan de formación del profesorado mantiene la tendencia alcista en el valor de sus indicadores.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado ADE hubo 3 incidencias de este grupo de indicadores
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1,97% (M)	2,32% (M)	1,54% (M)	0,64% (M)	0,63%(M)	0.54% (M)	
		2,17% (R)	1,45% (R)	1,43% (R)	1,28% (R)	1,18%(R)	0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	

PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	81	84	28	24	7	62
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	25131	28771	29571	29964	29964	28011
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	618	2365	2736	971	1072	1154

Valoración de los indicadores

Pese a las reducciones presupuestarias de los últimos años, se ha mantenido la dotación de recursos para el aprendizaje del alumno incrementándose los recursos en la medida de las posibilidades que permite el presupuesto disponible en la Facultad, como así lo demuestra por ejemplo el número de recursos electrónicos (28.011) y el número de títulos disponibles (1.154).

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GADE	PAS 3.67 (1.67%)	PAS 4.00 (2.51%)	PAS 4.00 (22.56%)	PAS: 3,67 (26.22%)	PAS: 3,67 (28.40%)	PAS: 4.25 (82.76%)
			ALU.: 3.40 (0.99%)	ALU.: 4.13 (01.37%)	ALU: 4.13 (1.37%)	ALU: 3.40 (25.09%)	ALU: 3.55 (28.78%)	ALU: 3.45 (28.80%)
			PRF.: 3.85 (32.14%)	PRF.: 3.33 (15.00%)	PRF: 4.50 (3.61%)	PRF: 3.87 (24.36%)	PRF: 4.16 (50.00%)	PRF:4.03 (41.38%)

			EGR.: 3.73 (60.00%) EMP.: SD	EGR.: 3.80 (54.05%) EMP.: 4.00 (1.35%)	EGR.: 3.40 (64.62%) EMP.: 4.25 (0.98%)	EGR.: 3.97 (57.97%) EMP.: SD	EGR.: 3.67 (81.13%) EMP.: SD	EGR.: NP EMP.: 4.27 (12.22%)	
		XAYD					PAS: 3.67 (28.40%) ALU: 3.75 (34.55%) PRF.: 4.30 (49.14%) EGR.: 3.88 (71.90%) EMP.: 4 (10.00%)	PAS: 4.25 (FCEM) 4.40(FD) (82.76% FCEM) (19.62% FD) ALU: 3.62 (22.06%) PRF: 4.16 (39.74%) EGR.: NP EMP.: 4.38 (17.31%)	
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		4.14 (12.28%)	4,13 (12.74%)	4.14 (12.22%)	4.14 (12.22%)	4.22 (7.22%)	4.19 (4.03%)	
Valoración de los indicadores									

En el curso 2017/18 en los dobles grados pertenecientes a dos centros, se proporciona el nivel de satisfacción del PAS para cada uno de los centros implicados. El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia se ha incrementado manteniéndose por encima de 4 durante los últimos 4 años, aunque en general el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés se mantiene estable en torno a los 3.5 puntos. A pesar de ser unos buenos resultados, es difícil adoptar medidas sin disponer de datos cualitativos. Los datos cuantitativos no aportan información cualitativa con propuestas de mejora al respecto en la encuesta.

Los informes están disponibles en:

<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No se ha realizado informe de Modificación en el último año.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El plan de Mejora del Título se ha publicado en el enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/>