



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18

(Convocatoria 18/19)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	25022597
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Análisis Económico
Centro/s	Facultad de Ciencias Empresariales
Curso académico de implantación	2011-2012
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	

I. Información pública disponible (IPD): web

Web del Título	https://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Titulaciones/GAECO/GAECO&menuid=&vE=
Tratamiento de las recomendaciones de la IPD	
No se ha indicado ninguna modificación ni recomendación en el último informe de la DEVA (Informe final para la renovación de la acreditación) que se recibió el 19/07/2017.	

II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

Análisis

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del Grado en Análisis Económico (GAE) está completamente implantado y continúa siendo utilizando sin incidencias. Se renovó su acreditación en la convocatoria 2016-17, recibándose el informe favorable de la DEVA en Julio de 2017.

La Normativa académica de Grado de la UPO puede consultarse en: <https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoCanalNormativa?normativa=6e53a820-c96a-11e4-83e6-3fe5a96f4a88>.

La Normativa propia de la Facultad, y de aplicación al Grado en Análisis Económico (GAE), puede consultarse en:
http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Normativa_Propia&menuid=&vE=

El Informe de Seguimiento de los títulos de la Facultad de Ciencias Empresariales, está disponible en el siguiente enlace:
<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-2>

Y en concreto el del Grado en Análisis Económico, lo podemos encontrar en:
https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GAECO/1490946845835_informe_renovacion_acreditacion_gane_noviembre_2016.pdf.

La Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, se encuentra articulada en una Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) para cada Título perteneciente a dicha Facultad. Los enlaces a la composición de dichas comisiones se pueden encontrar en:
<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/comision-de-garantia-interna-de-calidad/>

El desarrollo de los procedimientos descritos en el SGIC se proporciona información relevante (nivel de satisfacción de los grupos de interés con los títulos; nivel de satisfacción del estudiante con la docencia; informes de perfil del estudiante de nuevo ingreso de cada título Grado; incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, etc.) para la toma de decisiones. El SGIC es revisado periódicamente con el objetivo de mejorar y aumentar la eficacia de su aplicación.

La implantación del SGIC de la Facultad de Empresariales se evaluó por ANECA en el primer trimestre de 2018, obteniendo certificado favorable Audit el 13

de junio de 2018. Toda la información de la certificación puede consultarse en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/certificacion-de-la-implantacion-del-sigc-audit-aneca/>

Fortalezas y logros

- Se ha certificado por AUDIT ANECA la implantación del SIGC en la Facultad de Empresariales en el curso 2017-18.
- Mejora de los mecanismos de coordinación horizontal y vertical, mediante Directores de Grado, Coordinadores de Curso y Responsables de asignatura ya implantados en el curso anterior.
- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC. De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad (<https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Baja participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, necesitándose de planes y acciones específicas que enfatizen este aspecto. Señalamos sobre todo la baja participación en las encuestas de los alumnos con el profesorado, es un hecho que se repite en todos los Grados y Facultades de la Universidad Pablo de Olavide. Se ha intentado fomentar la participación mediante medidas del profesor en clase, como el uso de sus dispositivos. Además, desde el área de Calidad se ha fomentado la participación con premios a aquellos que rellenan las encuestas. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- No hay información sobre las causas de abandono en la finalización del Grado. En el Plan de mejora se solicita esta información al Área de Calidad y a la Unidad de Centros para incluirla en siguientes informes de seguimiento.
- En el plan de mejora que se presenta junto a este informe de seguimiento se plantean todas las acciones de mejora llevadas a cabo siguiendo las recomendaciones del último informe de acreditación e informe de seguimiento.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 29/12/2016. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe publicado en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html>

III. Proceso de implantación.

Análisis

1) Se aportará información concreta sobre el desarrollo y el cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada:

- Número de estudiantes matriculados respecto a los previstos: de las 60 plazas ofertadas, el grado de cobertura de la titulación han sido de un 86,67%.

- Correcto desarrollo de la planificación definida: La planificación llevada a cabo queda reforzada dado que, en cumplimiento de la Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación en los Estudios de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, y en referencia al Grado en Análisis económico desde el curso 2015-2016, se establece la figura de un/a coordinador/a general de cada título, coordinadores/as por curso y semestre y coordinador/a de cada asignatura. Asegurando de esta manera la correcta implantación de la planificación definida para el curso de referencia.

- Cambios de horarios: no se aprecia ningún cambio de horario que haya que destacar.

- Aplicación de normativas: Durante el curso 2017/2018 se ha llevado a cabo la implantación de una experiencia piloto para la evaluación del TFG. Ello es debido a que el anterior sistema de evaluación presentaba ciertas deficiencias que impedían una gestión más dinámica y más coherente del propósito del mismo. De acuerdo con diversas bases de datos contrastadas y testimonios de diversos agentes involucrados en el sistema, a partir de la experiencia acumulada, se pueden resumir en tres dichas ineficiencias:

(1) El actual sistema de rúbricas podría ser insuficiente para asegurar la coherencia de la evaluación llevada a cabo por los tutores entre las diversas convocatorias. Sería recomendable actualizar el sistema de rúbricas para garantizar que, ante situaciones dispares, los tutores y los miembros de los tribunales puedan reconocer los criterios comunes de evaluación así como tener expectativas similares en cuanto a los resultados de los trabajos.

(2) La evaluación de los TFG, como define el RD 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260 de 30/10/2007), debe orientarse a las competencias asociadas al título como cúspide del mismo. Sería lógico esperar que, en general, la calificación del TFG fuese similar a la nota media obtenida en el desarrollo del Grado correspondiente. Sin embargo, una amplia disparidad entre ambas requeriría un sistema de evaluación que pueda explicar esas diferencias de forma exhaustiva a posibles observadores externos (evaluadores, empleadores, etc.).

(3) En tercer lugar, el sistema actual conlleva un proceso demasiado complejo y exhaustivo en el uso de recursos humanos y materiales en la conformación de tribunales y el funcionamiento real de los mismos. En el caso de muchos estudiantes supone también un proceso que puede dificultar o retrasar la incorporación al mercado laboral. Además, el sistema de rúbricas actual puede generar confusiones y dificultar en ocasiones la evaluación coherente de los TFG por parte de los miembros del tribunal.

Los tres aspectos anteriormente mencionados sugieren que existe la necesidad de mejorar y adaptar el sistema de evaluación de TFG actualmente implantado en la Facultad de Ciencias Empresariales. Por tanto, parece oportuno desarrollar una Experiencia Piloto que permita eliminar las ineficiencias detectadas y cuya esencia ha sido discutida previamente con las direcciones de Departamento correspondientes, con los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad y con los Directores Académicos de Grado. Esta Experiencia Piloto, y los resultados derivados de la misma, aspiran a servir como punto de partida de una futura reforma de la Normativa Reguladora de los TFG de la Facultad elaborada con la colaboración de los agentes implicados en el proceso y apostando por alcanzar el mayor consenso posible.

La Experiencia Piloto de Evaluación de TFG, se ha llevado a cabo durante el curso 2017/2018 en los TFGs asociados a la Facultad de Ciencias Empresariales, y continúa habiéndose reducido las ineficiencias, especialmente en lo que se refiere a la brecha que existía entre la nota media del expediente y la del TFG en gran cantidad de casos, que se ha reducido notablemente.

- Cambios en los centros de impartición: no ha habido cambios en los centros de impartición que haya que destacar.

- Cambios en la modalidad de impartición: no ha habido cambios en la modalidad de impartición que haya que destacar.
- Cambios en el idioma de impartición: la titulación de Grado en Análisis Económico se imparte en español.

2) Incidencias detectadas en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías, actividades formativas. Podemos destacar en este apartado el Programa de Tutorización de Estudiantes. La Normativa de Progreso y Permanencia de los estudiantes de Grado señala en su artículo 5.1 que los estudiantes en régimen de dedicación a tiempo completo que no superen, al menos, 18 créditos ECTS (seis créditos en el caso de estudiantes a tiempo parcial), en cualquiera de las convocatorias del curso académico, no podrán proseguir los estudios en la titulación en la que estén matriculados. No obstante, y por una sola vez, durante el mes de julio, podrán solicitar a la Comisión de Progreso y Permanencia de la Universidad acogerse a un Programa de Tutorización de Estudiantes con Bajo Rendimiento. La Instrucción del Vicerrectorado de Estudiantes sobre la Tutorización de estudiantes con Bajo Rendimiento en su apartado sexto permite que cada Centro pueda establecer cuantos mecanismos estime oportunos para el desarrollo de los planes de tutorización, en este sentido, los Directores Académicos de los Grados de la Facultad de Ciencias Empresariales acordaron aplicar una serie de acciones complementarias que se detallan a continuación:

- Elaborar un “documento de compromiso” del estudiante. En dicho documento, el estudiante debía seleccionar un mínimo de 3 asignaturas que considerara prioritarias para lograr el objetivo del curso (superar al menos 18 créditos), indicar los profesores de esas asignaturas y devolverlo firmado al Director del Grado. Si existen asignaturas para las que el estudiante ha solicitado matrícula de gracia, estas deberían figurar entre las seleccionadas.
- En relación con estas asignaturas, en el documento el estudiante se comprometía a asistir a todas las clases de EB y EPD, realizar todas las actividades encomendadas y pruebas evaluables y acudir a un mínimo de 3 tutorías durante el semestre.
- Los Directores Académicos transmitieron a los profesores de las asignaturas seleccionadas por cada estudiante, la información de que dicho estudiante se encontraba dentro del Programa de Tutorización de Bajo Rendimiento, así como el compromiso asumido por este en relación con su asignatura. Al final del semestre se solicitaba a los profesores información sobre el grado de cumplimiento de dicho compromiso.
- Como resultado de la implantación del Programa, en este curso lo solicitan 12 estudiantes, de los que 4 han seguido el programa. El resto no lo han seguido porque aprobaron asignaturas en el primer cuatrimestre.
-

RESULTADOS ALCANZADOS CON LA EVALUACIÓN COMPENSATORIA DE ASIGNATURAS EN EL CURSO 2016-2017

En virtud de lo establecido en los art. 7.6, 7.7., 7.8 y 7.9 de la Normativa de Progreso y Permanencia de los Estudiantes de Grado de la Universidad Pablo de Olavide, aquellos estudiantes de Grado que tengan pendientes tres asignaturas como máximo para finalizar sus estudios podrán solicitar por una sola vez al Decanato o a la Dirección del Centro responsable del título la evaluación compensatoria de dichas asignaturas por un tribunal, designado a tal efecto por el Centro. Para acogerse a la evaluación compensatoria los estudiantes de Grado deberán haberse presentado, al menos, a cuatro convocatorias de evaluación de cada asignatura, habiendo obtenido en dos de las cuatro convocatorias una calificación numérica de, al menos, 3 puntos (sobre 10). El tribunal designado deberá valorar el expediente académico global del estudiante y el trabajo realizado durante el curso y, si así lo estima oportuno, proponer la realización de pruebas adicionales de evaluación, al objeto de decidir si está en posesión de los suficientes conocimientos y competencias que le permitan obtener el título académico al que opta. En este curso ningún alumno del Grado de Análisis Económico lo ha solicitado.

Aportando información sobre si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando, en su caso, cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir con lo establecido en la memoria y qué medidas se han adoptado para corregir esas dificultades.

Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Asimismo, se comprobará si las guías para la elaboración del TFG están publicadas en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/oferta-academica/grados/grado-en-finanzas-y-contabilidad/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/>

La información sobre la Normativa de los TFG de la Facultad de Empresariales se encuentra disponible en:

<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-empresariales/es/el-centro/descargas/normativa/Normativa-reguladora-de-los-TFG-de-la-FCE-UPO.pdf>

Fortalezas y logros

Desde el curso 2016-2017, se han establecido los mecanismos para lograr la coordinación en el grado: reuniones de coordinación entre la Dirección Académica y los responsables de semestre (coordinación vertical) y entre los coordinadores de semestre y los responsables de asignatura (coordinación horizontal) para analizar el funcionamiento y los resultados de la titulación, el análisis de la carga de trabajo de los estudiantes derivada de las EPD y la puesta en marcha del programa de tutorización de estudiantes.

En el curso 2017/2018, se ha llevado a cabo la Experiencia Piloto de evaluación de los TFGs asociados a la Facultad de Ciencias Empresariales ha permitido eliminar las ineficiencias detectadas en cursos anteriores. Su diseño ha sido consensuado previamente con las direcciones de Departamento correspondientes, con los miembros de la Comisión de Ordenación Académica de la Facultad y con los Directores Académicos de Grado.

A modo de resumen los logros obtenidos en este apartado son:

Las fortalezas y logros alcanzados en este curso ha sido los siguientes:

- Correcto desarrollo de la planificación definida.
- Implantación de la experiencia piloto para la evaluación de los TFG que ha conseguido que las calificaciones sean más coherentes con el expediente del alumno en el grado.
- Programa de tutorización de alumnos de bajo rendimiento.
- Revisión continua de las Guías Docentes.
- Reunión de coordinación entre la dirección académica, los responsables de cada uno de los semestres y responsables de las asignaturas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Las debilidades y las decisiones llevadas a cabo para solventarlas son las siguientes:

- Absentismo del estudiante. En este sentido los estudiantes valoran los esfuerzos por tener horarios coherentes y continuados, sin embargo, muestran poco interés por asistir a clase.
- En relación con el programa de tutorización de estudiantes implantado este año es necesario poner a disposición del profesorado con la mayor antelación posible la información de modo que pueda articularse con eficiencia este programa.
- Nuevamente se vuelve a producir la incorporación tardía de algunos estudiantes (traslados de expedientes, alumnos de movilidad, cambios de línea/grupo y otras cuestiones administrativas), lo que entorpece la evaluación continua de estos estudiantes

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 19/07/2017. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe y el plan de mejora publicados en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-3>

IV. Profesorado.

Análisis

La plantilla de profesorado que imparte docencia en GAE la forman 59 profesores en total, estando consolidada con una proporción estable entre tiempos parciales y completos, tal y como vemos en el indicador PA03:

Porcentaje de profesores a tiempo completo: 73.00%

Porcentaje de profesores a tiempo parcial: 23.00%

Porcentaje de profesores funcionarios: 27.00%

Porcentaje de profesores contratados: 73.00%

Porcentaje de profesores doctores: 80.00%

Tan sólo la figura de profesor/a sustituto/a interino/a y profesor/a contratado/a Doctor/a temporal tienen un carácter temporal mientras que el resto de la plantilla es profesorado estable. El número de doctores de la plantilla está estabilizado, siendo un elevado porcentaje, la gran mayoría de tiempo completos doctores y en menor medida, la plantilla de tiempos parciales. Esto último es entendible porque su perfil es profesional y la forma en que enriquecen la docencia es a través de su experiencia profesional.

Por categorías, los datos del curso 2017-18 analizar son los siguientes:

CATEDRATICO DE UNIVERSIDAD 15,17%

PROFESOR ASOCIADO LOU 10,75%

PROFESOR AYUDANTE DOCTOR 2,91%

PROFESOR COLABORADOR 4,24%

PROFESOR CONTRATADO DOCTOR 36,90%

PROFESOR CONTRATADO DOCTOR TEMPORAL 4,62%

PROFESOR SUSTITUTO INTERINO 9,23%

PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD 16,17%

PROFESOR TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA 0,00%

El profesorado tiene un total de 122 QUINQUENIOS DE DOCENCIA y 54 SEXENIOS, en este caso obtenidos por Catedráticos/as, Titulares y Contratados/as Doctores/as.

Otra acción referida al profesorado con docencia en inglés en el Grado ADE se refiere al programa Teaching in English (TIE). Dicho programa está teniendo como resultado un incremento de la cualificación de la plantilla medida en un aumento cada año de los profesores que obtienen el C1

El profesorado participa en acciones de innovación docente de manera activa. Por ejemplo, en las acciones de innovación docente implantadas en nuestra Universidad varios proyectos han sido desarrollados por profesores/as de esta Facultad. Véase como ejemplo:

https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-2/RV_MF_Def_A2_17_18T.pdf

Si bien, los datos de innovación docente no están incluidos en los indicadores de calidad, un análisis de los mismos permitiría ver la importancia de la innovación docente para el profesorado.

Fortalezas y logros

- Alto compromiso del profesorado con su labor docente, su formación y con los procesos de coordinación del título.
- Homogeneización de las Guías Docentes generando ventajas para el profesorado y los estudiantes.
- Alto nivel de cualificación del profesorado.
- Notables resultados en la evaluación del profesorado en DOCENTIA. El 100% de los evaluados han conseguido la excelencia docente.
- Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del grado.
- Los procedimientos para la gestión de los TFG y las Prácticas Externas están claramente articulados.
- Participación del profesorado en la coordinación de actividades docentes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se debe fomentar la participación de los profesores en los programas de innovación educativa.
- Falta de profesores a tiempo parcial acreditados con el DOCENTIA. Sería necesario facilitar el procedimiento y fomentar la participación de los tiempos parciales en este sistema de evaluación.
 - No hay datos de participación en actividades de innovación docente del profesorado de manera agregada. Sería conveniente estudiar la inclusión de un nuevo indicador en SGIC del Centro al respecto, articulando mecanismos que permitan la generación de esta información que consideramos importante para justificar el modelo docente innovador de la Facultad.
 - Baja participación del alumnado en la encuesta de valoración al profesorado. Al constituir este ítem un 30% del peso de la valoración en DOCENTIA, sería interesante aplicar algún procedimiento de mejora para conseguir una tasa más alta de participación, no obstante este aspecto es dependiente del Área de Calidad de la Universidad y no de la Facultad.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 19/07/2017. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe y el plan de mejora publicados en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-3>

V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad.

La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de las infraestructuras y recursos es muy positiva, ya que se dispone de los suficientes recursos para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas de informática, salas de conferencias e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Concretamente, existe un número ampliamente suficiente de aulas, tanto de clase de Enseñanzas Básicas (EB) como para llevar a cabo las clases de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (EPD) de manera satisfactoria.

Los espacios docentes (compartidos) disponibles para la impartición de clases en el Grado de GAE son:

Aulas para EB (>50 puestos): 103, con capacidad para 8.618 estudiantes.

Aulas EPD (30-50 puestos): 23, con capacidad para 919 alumnos/as

Aulas AD (<30 puestos): 21, con capacidad para 475 alumnos/as

Aulas Informática: 27, con capacidad para 944 alumnos/as.

Laboratorios de docencia: 36, con capacidad para 720 alumnos/as

Espacios docentes totales: 189, con capacidad para 10.644 alumno/as.

(Un porcentaje superior al 3% de estos puestos, están específicamente adaptados a personas con discapacidad.)

Por cada asignatura, normalmente hay prevista una clase magistral (Enseñanza Básica –EB) y una clase práctica (Enseñanzas Práctica y de Desarrollo – EPD), para la cual puede haber o no desdoble, en función del número de estudiantes del grupo.

En cuanto al número medio de estudiantes por grupo, se sitúa alrededor de 40 (60 en primer curso, 40 en segundo y en torno a 30 en tercero y cuarto) en el caso de las clases de EB, mientras que en las EPD este número no sobrepasa los 15-20 alumnos/as por grupo.

Además de los citados, otros recursos destacables son la Biblioteca, el Aula Virtual y la Red Wifi: La Biblioteca es única para toda la Universidad y cuenta con una superficie de 10.163 m², 874 puestos de lectura y estructura de red fija e inalámbrica en toda la superficie de la Biblioteca.

https://www.upo.es/biblioteca/sobre_bib/instalaciones/

La Biblioteca cuenta con los recursos necesarios para atender a los estudiantes, al profesorado e investigadores y al PAS, y oferta cursos específicos sobre el manejo de fuentes de información para los distintos colectivos de interés, que responden a las solicitudes realizadas por los centros o por los responsables de los distintos programas formativos.

<https://www.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/>

Además, la Biblioteca colabora, junto con el Centro de Informática y Comunicaciones (CIC), en los distintos Proyectos de Virtualización de Asignaturas, desde el Servicio de Apoyo a la Innovación Docente. Concretamente, desde este servicio se ha desarrollado la implantación de la plataforma Aula Virtual (<https://campusvirtual.upo.es/>) que integra las herramientas para el seguimiento de materias y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta plataforma permite poner a disposición de los estudiantes el contenido de las materias, interactuar con ellos a través de foros y otras herramientas de comunicación. El aula virtual también facilita la entrega de tareas y actividades al alumnado, así como la evaluación de las mismas al profesorado.

Consciente de la importancia de esta herramienta como apoyo a la docencia, desde la Universidad se ofrecen cursos de formación docente para que los profesores/as optimicen todas las posibilidades que ofrece la plataforma de Aula Virtual.

También se ofrece Red Wifi con cobertura en todo el campus universitario, pudiendo acceder a ella cualquier miembro de la Universidad. Además, al estar la Universidad Pablo de Olavide dentro del proyecto Eduroam, cualquier miembro de otra Universidad que pertenezca al proyecto tiene acceso a la Red Wifi en la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo, en su caso.

La adecuación del personal de administración y servicios (PAS) de apoyo en todos estos servicios es, desde nuestro punto de vista, correcta. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único, en esta línea la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los/as estudiantes y profesores/as. Debido al reducido tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas

con los espacios o recursos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiantado. Entre las actividades y tareas que realiza puede destacarse: programa de bienvenida, programa "lazarillo", atención individualizada psicológica, académica y vocacional-profesional, cursos de formación y también cursos de apoyo:

<https://www.upo.es/asistencia-estudiante/orientacion/>

La Facultad de Ciencias Empresariales participa activamente en estas acciones. Así, tiene entre sus objetivos y compromisos de Calidad publicados en su Carta de Servicios la participación en al menos 4 eventos anuales relacionados con la orientación académica, como visitas y charlas de orientación y difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza Secundaria. Este compromiso se ha cumplido todos los años (ver informes de seguimiento de la carta de servicios publicados en:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/politica-y-objetivos-de-calidad-carta-de-servicios/>

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad, así como los programas de emprendimiento universitario. Como novedad en el curso 2015-16 y orientada a este ámbito, se diseñó un sistema de "Prácticas de Excelencia" donde empresas de reconocido servicio en el entorno ofrecen plazas de prácticas con opción a renovación a estudiantes cuyo expediente y CV se ajuste a las necesidades de la empresa.

Además, la Facultad instauró en junio de 2016 el "I Desayuno Empresarial" para acercar la Facultad al entorno de empresas de Sevilla y provincia.

Participaron dos ponentes del mundo académico-profesional y 25 empresas. Esta experiencia se pretende institucionalizar cada curso.

Mediante este programa, dirigido a los demandantes de empleo inscritos en el Servicio Andaluz de Empleo (SAE), se ofrece asesoramiento personalizado a los graduados y graduadas en Análisis Económico con el objetivo de promover y mejorar su inserción laboral. El equipo de Andalucía Orienta trabaja con los usuarios a través de citas individuales y talleres grupales con los que se desarrollan, de acuerdo a sus necesidades y las del mercado laboral, itinerarios personalizados de inserción que les permitan conseguir la mayor autonomía posible en su búsqueda de empleo. En este sentido, se les facilitan recursos especializados por perfiles profesionales, se les informa sobre las herramientas de búsqueda activa de empleo y se realiza una planificación y seguimiento del proceso de búsqueda de empleo por sectores profesionales. Además, en esta unidad también se gestiona el programa Emple@Joven a través del cual se activan planes de empleo joven a menores de 30 años.

Fortalezas y logros

La estructura en campus único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado en GAE en particular.

- La Biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo.
- Comunicación muy fluida entre docentes y PAS de cara al funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio, al menos por rama de conocimiento.
- Se ha trasladado a instancias superiores la necesidad de atención personalizada a nivel grado y facultad en algunos de los servicios centralizados del campus.

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 19/07/2017. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe y el plan de mejora publicados en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-3>

VI. Indicadores y resultados.

Análisis

EI1.- Herramientas del SGIC para la recogida de información resultados título y satisfacción.

Sistema de información para la Dirección (SID): <https://www.upo.es/calidad/>

Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias: <https://www.upo.es/portal/impe/web/buzon/web>

EI2. Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.

Actas de la CGIC de los Centros (con clave): <https://www.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>

EI3. Histórico del Plan de Mejora del Título. Dentro de cada informe de seguimiento está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejora:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-3>

Fortalezas y logros

Fortalezas y logros

- Se cubren todos los cursos desde su implantación, más del 85% de las plazas.
- El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de movilidad y transferencia de créditos se ha ido reduciendo de manera importante cada curso, alcanzado su valor mínimo en los últimos años.
- Alto grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los programas de movilidad
- Incremento del número de estudiantes en movilidad.
- Alto grado de satisfacción de estudiantes y empleadores con las prácticas.
- Gran aumento del porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Baja participación del alumnado en las encuestas de evaluación del PDI. Se envía por mail recordatorio incluso el profesorado anima en el aula a realizar las encuestas a través de sus dispositivos móviles. Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

- a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- b. Se ha ampliado la población a encuestas en los títulos de Máster, incluyendo en esta ocasión, por primera vez, al profesorado externo.
- c. Se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a los estudiantes egresados de la promoción 2014/2015, localizable en <https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>
- d. Se ha consolidado la herramienta Lime Survey para el envío de encuestas con recordatorio, diseñando cuestionarios especiales para los dobles títulos.
- e. Se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación en tiempo real que ha permitido la ampliación del periodo de cumplimentación de cuestionarios.
- f. En la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, se acordó para su implantación durante el curso 2017/2018 lo siguiente, entre otras cosas:
- Cuestionario dirigido a Estudiantes:
 - Inclusión de dos ítems relativos a las acciones de orientación académica y profesional durante la estancia en la Universidad.
 - 0En el ítem sobre la oferta de prácticas externas, inclusión de una aclaración para el caso de los títulos que no ofertan dichas prácticas.
 - En el ítem relativo a la labor del profesorado especificación de que se refiere a la labor docente.
 - Inclusión, en todos los cuestionarios, de las felicitaciones en el ítem referido al Buzón de IRSF.
 - Se elimina, en todos los cuestionarios, el ítem relativo a la Política y Objetivos de Calidad del Centro y Título.
 - Modificación, en todos los cuestionarios, de la pregunta del campo abierto para incentivar la participación del grupo de interés en la mejora.
 - Cuestionario dirigido al PAS:
 - Se acuerda elaborar un cuestionario por Centro y que el Área de Calidad envíe el listado de PAS a los Responsables de Calidad antes de que se inicie el periodo de envío de encuestas de este grupo de interés, de modo que sea cada Centro quien delimite con mayor exactitud el universo de la población a encuestar y que tenga una relación más directa con cada Centro.
 - Sugerencias para la mejora del cuestionario dirigido al Egresado:
 - Se modifica el cuestionario incluyendo los ítems acordados para el estudio del Perfil del Egresado.
 - El formulario web sigue oculto, por lo que se puede seguir utilizando si se estima oportuno y se decidirá eliminarlo cuando se analicen los datos de las encuestas telefónicas realizadas.
 - A este respecto, se propone trasladar a la empresa que durante la realización de la encuesta telefónica haga hincapié en la aportación de propuestas de mejora.
 - Sugerencias para la mejora de cuestionario dirigido a Empleadores:
 - Hasta este momento no se ha controlado el universo de encuestados, el periodo de envío de encuestas, la población a encuestar, etc. Cada Centro se responsabiliza de ello.
- g. Se ha procedido a la elaboración de gráficos para la representación de la tasa de participación

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES CON LA DOCENCIA. Además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:

- a. Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
- b. Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.
- c. El cierre del periodo de encuestas está previsto para finales de junio, momento en el que se procederá a la elaboración de informes y comprobación de las tasas de participación

Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último informe de la DEVA con recomendaciones se recibió el 19/07/2017. Se respondieron a dichas recomendaciones en el informe y el plan de mejora publicados en la web de la Facultad en el enlace:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/index.html#collapse-1cc2bcdb-d8ea-11e6-9bda-005056b16116-3>

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	91.67%	90.00%	88.33%	90.00%	90.00%	86.67%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios y las transferencias de créditos (excepto los de movilidad)	84 días	74 días	85 días	6 días	5 días	25 días	

	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos		SD	24 días	6 días	74 días	0 días	
--	--	--	-----------	----------------	---------------	----------------	---------------	--

Valoración de los indicadores

El primero de los indicadores (PC03-IN01) muestra cómo el número de plazas ofertadas se ha mantenido durante los últimos años. Con respecto al segundo (PC03-IN02) el grado de cobertura para GANE se ha reducido ligeramente, manteniéndose por encima del 85% en todos los cursos, lo cual garantiza que las jornadas de puertas abiertas y la estrategia seguida para publicitación y captación de alumnos que se ha puesto en marcha ha dado sus frutos. Los ratios actuales del indicador PC03-IN03 muestran como los reconocimientos por transferencia y movilidad mantienen la tendencia a la baja, situándose en un valor de 0 para GANE en el último curso. Es difícil comparar nuestros datos de alumnos de nuevo ingreso con el de Universidades directamente en competencia con la nuestra, como puede ser la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla, ya que no ofertan nuestro grado.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	34.55%	57.40%	67.92%	85,19%	35.18%	30.77%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	0.00%	-1.85%	-1.88%	3,70%	0,00%	3.85%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.35	0.86	1	1,13	0,76	0.27	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	18.18%	20.37%	26.41%	22,22%	16,66%	36.54%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	76% (H) 21% (M)	61% (H) 39% (M)	60% (H) 40% (M)	74,00% (H) 26,00% (M)	50,00% (H) 50,00% (M)	65.00% (H) 35.00% (M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	3.89 <small>(1 sobre 4)</small>	3.78 (51.24%)	3.83 52.89%	4.12 (68.90%)	4.15 (53.82%)	4.07 (72.48%)	

PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	705/60	534/60	504/60	488/60	478/60	450/60
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	7	4	4	8

Valoración de los indicadores

Al analizar las plazas de nuevo ingreso vemos como un total de 450 estudiantes (demanda mostrada en el indicador PC04-IN07) han solicitado ingreso en el Grado de Análisis Económico durante el curso académico 2017/2018. De esos estudiantes, el 30,77% según el indicador PC04-IN01 solicitó este Grado en la Facultad como primera opción. De estos 450 solicitantes tan sólo 60 alumnos tenían la posibilidad de conseguir su primera opción en la matrícula. Lo que indica que, aunque el número de alumnos que solicitan plaza en la Facultad se ha visto reducido, todavía sigue habiendo un gran número de estudiantes que no pueden ver cumplidos su deseo de estudiar el Grado de Análisis Económico de la UPO.

En el siguiente enlace se pueden completar estos indicadores con la tasa de abandono (que también aparece en los indicadores que se muestran a continuación):

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/responsabilidad-social/index.html#collapse-ef8eebdd-a923-11e7-8cd3-005056b16116-2>

Lo que pone de manifiesto que simplemente existe un retardo en la graduación, no un abandono real significativo.

Es destacable el Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso (PC04-IN04), que indica que ha mejorado considerablemente el perfil de los alumnos de nuevo ingreso.

Finalmente, se puede observar como hay un notable incremento (del 100%) en el número de graduados por curso académico (PC04-IN08), que puede estar relacionado con las medidas adoptadas por la facultada en materia de ayudas a la consecución del nivel B2 de Inglés.

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.						
------	---	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	8	0	6	6	19
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0	0.3636	0	0,053	0,16	20%
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	0%

Valoración de los indicadores

Las incidencias en el buzón IRS relacionados con este bloque de indicadores de orientación a estudiantes se asocia a cuestiones relacionadas con solicitudes de cambios de grupo o dudas relacionadas con plazos del TFG. Todas las IRS se respondieron en menos de 48 horas por el Vicedecano de Estudiantes, Estrategia y Calidad.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	0.00%	0.00%	2.68%	3,25%	2.52%	1.16%
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	38.89%	22.68%	22.14%	0,65%	27.73%	SD

PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0.03	0.07	0,07	0	0.10	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	4.70 (3.7%)	3.52 (8.11%)	3.87 (13.7%)	4,08 (46.6%)	3.83 (100.00%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0,00%		
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1,60%		
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0	0	0	0		

Valoración de los indicadores

En general, la movilidad de los estudiantes así como el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad del Grado sigue siendo bajo (PC08-IN02) teniendo una mayor demanda los programas de movilidad internacional que los nacionales.

La evolución de este bloque de indicadores debería realizarse teniendo en cuenta la coyuntura de la financiación de becas Erasmus, lo cual, indudablemente afecta a la movilidad de los estudiantes (Programas Erasmus, Atlánticus...). Aun así, en términos generales, los estudiantes del grado no varían sustancialmente su movilidad internacional con respecto a años anteriores, estando su nivel de satisfacción en torno a los 4 puntos (indicador PC08-IN04).

Los indicadores de salida se estabilizan mientras que los indicadores de entrada (captación de estudiantes extranjeros en el Grado) se mejoran significativamente, lo que significa que el grado se está dando a conocer, algo que se valora como positivo ya que se trata de un Grado propio muy específico y diseñado por completo en la Universidad Pablo de Olavide.

Prácticas								
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3.67 (33.33%)	3.07 (20.29%)	3 38,40%	3.31 (66.67%)	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	3.43 (38.89%)	3.07 (66.67%)	3.50 (15.38%)	3.58 (57.14%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	4	6	6	7	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	1.00	1.11	1.18	1.63	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.19 (52.03%)	3.07 (20.29%)	3,2 (38.46%)	2.67 (71.43%)	
Valoración de los indicadores								
<p>Los resultados de estos indicadores se valoran muy positivamente, ya que el nº de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas ha aumentado. Las plazas por alumno también han aumentado. A un ratio de 1,63 por estudiantes matriculados frente al 1,18 del curso anterior. También hay un aumento en el grado de satisfacción de las prácticas tanto por parte de empleadores como por parte de estudiantes, lo que indica que las medidas llevadas a cabo están dando sus frutos.</p>								
Inserción Laboral								

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	62.50	40.00%	85.71%	SD	
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	--------------	---------------	---------------	-----------	--

Valoración de los indicadores

Aún no se dispone de información en el curso 2017/2018, quedando a la espera del informe de ARGOS (Junta de Andalucía). No obstante, se espera que los indicadores más actuales sigan la tendencia creciente de los mostrados anteriormente.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	63.93%	59.45%	59.71%	61,24%	61,69%	59.99%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	40.00%	38.18%	37,04%	42,31%	40.74%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	95.45%	91,43%	94,60%	80.51%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	18,18%	9,09%	11.11%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	77.56%	72.42%	75.02%	76,54%	75,29%	74.01%	

Valoración de los indicadores

La tasa de rendimiento se sitúa en niveles medios (PC12-IN01), siendo inferior a la de los cursos previos y por debajo de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75%, curso 2016/2017) y menor a la tasa de rendimiento de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%). El principal problema de este indicador (tasa de rendimiento) es que mide la suma de créditos ordinarios superados en el título del curso 2017/18 entre la suma de créditos ordinarios matriculados en el título del curso 2017/18, es decir, que los estudiantes que no se presentan a los exámenes bajan el valor del indicador. Nos preocupa la elevada tasa de abandono de la titulación que sigue siendo elevada (algo superior a la media de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, 30%), aunque hay que destacar que se ha reducido en el último periodo (PC12-IN02) y habrá que observar su evolución en los próximos cursos. La tasa de eficiencia ronda el 80% (PC12-IN03). En paralelo a esta tasa podríamos estudiar la tasa de graduación (PC12-IN04), que aumenta, pero todavía sigue estando baja. Nuestra menor tasa de graduación puede deberse a nuestra exigencia de que el estudiante se gradúe con un nivel B2 en vez de B1 de lengua extranjera. Desde el decanato se ofertan becas para que los estudiantes acrediten el B2 y se han pedido datos para comprobar si esto impacta en las tasas. Finalmente, la tasa de éxito (PC12-IN05) sigue una tendencia estable.

Tramitación de títulos								
PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD			
Valoración de los indicadores								
Personal								
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	85%	76%	82.00%	63.00%	76.00%	73.00%	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	15%	24%	18.00%	34,00%	24.00%	23.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	46%	43%	29.00%	22,00%	27.00%	27.00%	
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	54%	57%	71.00%	75,00%	73.00%	73.00%	
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	85.00%	81.00%	85.00%	69,00%	80.00%	80.00%	
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	1 (11.54%)	4 (2.70%)	2.00 (1.82%)	2.96 (43.08%)	3.52 43,64%	3.33 (36.36%)	
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2,83 (22.56%)	2,79 (22.26%)	2,56 22,45%	3.44 (82.76%)	
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	30.77%	18.91%	20.00%	19,40%	25.42%	(28.33%)	

PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	30.77%	18.91%	20.00%	19,40%	25.42%	23.33%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	23.08%	13.51%	16.36%	16.42%	20.33%	23.33%

Valoración de los indicadores

La plantilla está estabilizada en cuanto a la proporción de profesionales que ejercen su labor fuera de la Universidad (tiempos parciales) y tiempos completos (23% - 73%). El número de profesores doctores también parece haberse estabilizado en torno al 80%. Todo el profesorado evaluado en el programa DOCENTIA obtiene una evaluación positiva, teniendo el 23,33% la mención de excelencia docente. Se potencia de esta manera el interés del profesorado por acreditarse en este programa. Aunque la satisfacción tanto del PAS como del PDI con el plan de formación se ha mantenido hasta ahora al alza, este año se ha visto reducida pudiendo ser un indicador a estudiar el año que viene si continua con esta tendencia.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1.95% (M)	2.32 (M)	1,54% (M)	0,64% (M)	0,63%(M)	0.54% (M)	
		2.17% (R)	1.45 (R)	1,43% (R)	1,28% (R)	1,18%(R)	0.93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	15	20	7	5	7	8	

PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	25131	28771	29571	29964	22996	28011
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	259	1264	1369	490	513	519

Valoración de los indicadores

Pese a las reducciones presupuestarias de los últimos años, se ha mantenido la dotación de recursos para el aprendizaje del alumno incrementándose los recursos en la medida de las posibilidades que permite el presupuesto disponible en la Facultad, como así lo demuestra por ejemplo el número de recursos electrónicos (28.011) y el número de títulos disponibles (519).

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PROF.: 4 (11.54%) ALU: SD PAS 3.67 (1.67%) EGR: EMP: SD	PROF.: 3 (2.7%) ALU: 3.00 (0.84%) PAS 4.00 (2.51%) EGR: SD EMP: SD	PRF.: 3.00 (1.82%) ALU: PAS 4.00 (22.56%) EGR: 3.40 (38.46%) EMP: SD	PRF.: 3.21 (43.08%) ALU: 3.56 (43.67%) PAS: 3,67 (26.22%) EGR: 3.75 (50.00%) EMP: SD	PRF:3.88 43,64% ALU:4.08 46.00% PAS: 3,67 (28.40%) EGR: 3.50 (22.22%) EMP: SD	PRF: 3.90 (36.36%) ALU: 3.84 (35.59%) PAS: 4.25 (82.76%) EGR: NP EMP: 4.20 (23.81%)	En el Buzón IRS, en el curso 2017-18, referentes al grado GANE hubo 0 incidencias de este grupo de indicadores
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,13 (14.3%)	4.19 (12.97%)	4.13 (11.72%)	4.20 (9.06%)	4.20 13.95%	4.19 (11.82)	

Valoración de los indicadores

El nivel de satisfacción del alumnado con la docencia se ha reducido ligeramente pero manteniéndose siempre por encima de 4 puntos, aunque en general el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés crece en el último curso, superando los 4 puntos. A pesar de ser unos buenos resultados, es difícil adoptar medidas sin disponer de datos cualitativos. Los datos cuantitativos no aportan información cualitativa con propuestas de mejora al respecto en la encuesta. Los informes están disponibles en:

<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>

VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.

Análisis

No se ha realizado informe de Modificación en el último año.

VIII. Plan de mejora del Título.

Análisis

El plan de Mejora del Título se ha publicado en el enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-empresariales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/informe-de-seguimiento-de-los-titulos/>