



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2014/2015

(Convocatoria 2015/16)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501170
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresas
Centro/s	Facultad de Ciencias Empresariales
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del título	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Calidad_GADE&menuid=&vE=
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación

La implantación de los Grados ha venido provocando un cambio sustancial en la planificación, organización, gestión de las enseñanzas de la universidad. Esto se ha traducido en la necesidad de realizar importantes cambios normativos, tanto a nivel de la Universidad Pablo de Olavide (UPO), como de las Facultades.

Dicha normativa puede consultarse en:

http://www.upo.es/general/conocer_upo/normativa/index_normativa.html

La Normativa propia de la Facultad, y de aplicación al Grado ADE, puede consultarse en: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Normativa_Propia&menuid=&vE=. De ella, destacamos la siguiente como la más novedosa incorporada en el curso 2014-15.

Criterios de asignación de las Prácticas Externas de los títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UPO
Criterios de reconocimiento de las Prácticas Externas de los títulos de Grado de la Facultad de Ciencias Empresariales de la UPO
Instrucciones sobre la elaboración de la memoria de Prácticas Externas de los títulos de Grado
Normativa cambio de grupo Grados FCE

Con relación a la Comisión de Estudios de Grado de los Centros y la Comisión de Coordinación del Grado, en el curso 2014-15 fueron designados los Directores Académicos de Grado y los Coordinadores de semestre, lo que ha supuesto el impulso definitivo para la consolidación de los procesos de planificación, coordinación y gestión de una docencia de calidad en los títulos de Grado de la Facultad. La información sobre los integrantes de la Comisión de Coordinación del Grado ADE está disponible en: http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GADE_DGADEDER&menuid=&vE=

La comisión de coordinación se encarga de discutir y poner en común los aspectos relevantes de la organización docente de la titulación, de la forma de funcionamiento de la docencia bajo el marco del Espacio Europeo de Educación Superior, de forma que la enseñanza práctica y teórica se distribuya de forma homogénea a lo largo de los distintos semestres. Asimismo desde el Vicedecanato de Organización Académica y desde la Comisión de Coordinación de Grado se indicó al profesorado al principio de curso y por medio de diversos correos electrónicos la importancia de distintos aspectos:

- 1) La importancia de la Guía Docente, que puede entenderse como un contrato entre profesorado y alumnado, y un documento vertebrador de la docencia que recoge el contenido que se imparte en la asignatura y la forma de evaluación de la misma. La importancia de este tema llevo a la Universidad Pablo de Olavide a ofertar cursos de formación docente entre su profesorado relacionados con la elaboración de las Guías Docentes, que sirvió para facilitar la homogeneización de la estructura y formato de dicho documento.
- 2) La sistematización de las competencias por asignaturas y cursos de forma que se consiga que el alumno trabaje y desarrolle a lo largo de los cuatro cursos del plan de estudios todas las competencias del Título descritas en la Memoria Verifica.
- 3) La importancia de alinear las herramientas de evaluación con el contenido de las asignaturas y la carga de trabajo (horas) que el alumno debía de dedicar a las distintas materias. En este sentido también la Universidad pablo de Olavide ofertó cursos de formación docente relacionados con nuevas técnicas de evaluación y seguimiento del rendimiento de los estudiantes, como el Portafolio o la Rúbrica Electrónica.
- 4) Seguimiento y Comunicación activa con los coordinadores y alumnado con el objetivo de detectar y corregir rápidamente cualquier incidencia en la docencia.
- 5) Adaptación de los sistemas de evaluación de todas las Guías Docentes para ajustarlas a la nueva normativa de evaluación de estudiantes de grado de la UPO (publicada en el Boletín Oficial de la Universidad de 7/2014). Esta adaptación modificó la forma de evaluación para los alumnos que no siguieran la docencia práctica y teórica de forma continua, pudiendo examinarse ahora del 100% de la asignatura. Esto también afectó a la evaluación de los alumnos que se encontraban en movilidad Erasmus.
- 6) Empleo del aula virtual o campus virtual como plataforma de relación entre profesor y alumno en las distintas asignaturas impartidas en el

Grado. En este sentido también la Universidad oferta cursos de formación docente relacionados con la gestión del aula virtual y desarrollo de contenido on-line (p.ej. Blackboard, Wimba, Pizarra Digital).

7) En relación con los cursos de formación docente se ha fomentado la participación de los profesores en proyectos de innovación docente, que reflejen la aplicación de nuevas herramientas y métodos en la docencia y con ello mejoren la práctica docente. Todo ello creemos que repercute de forma muy favorable en la formación de los estudiantes.

8) Se ha mejorado el proceso de asignación y seguimiento de las prácticas curriculares, permitiendo una mejor coordinación entre el tutor académico, la empresa y el alumno. Esto ha facilitado la gestión de más de 200 prácticas de alumnos en el último curso.

Fortalezas y logros

- Renovación de la acreditación del título por la DEVA, según consta en informe favorable de 3 de agosto de 2015.

Mejora de la coordinación docente, reforzada por la estructura de coordinación en el grado: Director/Directora Académico de Grado, Coordinadores de Semestre, Responsables de asignatura.

Se ha establecido un modelo de Guía Docente único en la Titulación.

Participación del profesorado en acciones de innovación docente, que han permitido aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia del Grado.

Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con Universidades Extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.

Consolidación del procedimiento de Prácticas Externas: gestión de más de 200 prácticas de estudiantes, con escasas incidencias.

Creación de una extensa red de empresas colaboradoras donde los estudiantes pueden desarrollar las prácticas.

Consolidación de los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

-

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

-La implantación y gestión del título genera un elevado grado de burocracia. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc., en la mayoría de las ocasiones sin ningún reconocimiento formal al tiempo dedicado a esta labor. Esto es aún más complicado en casos de docentes que tienen más de 24 créditos de docencia al no tener sexenio de investigación "vivo". No obstante, la Universidad está tomando conciencia de este hecho y ha empezado a reconocer algunas de las labores de gestión que realiza voluntariamente el profesorado, por ejemplo con reducción de créditos docentes.

Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de horarios y espacios, la matriculación o el reconocimiento de créditos. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.

- Existen aún deficiencias en la planificación de horarios de clase, existiendo franjas horarias sin clases en mitad de la jornada docente que incomodan a profesores y alumnos. El Vicedecanato de Ordenación Académica y la Unidad de Centros trabajan para eliminarlas y tender a un esquema horario continuado en la mañana o la tarde,

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación de SGC

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos fue evaluado positivamente por ANECA y la AGAE le dio el visto bueno en la verificación de los títulos de Grado. Posteriormente, la Facultad ha sometido la implantación del SGIC a una preauditoría externa por parte de ANECA en el marco del programa AUDIT.

La gestión de la calidad se apoya en un Manual de Calidad y en un Manual de Procedimientos de Calidad, los cuales siguen diferentes directrices marcadas por ANECA. El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad define las características generales del sistema, los requisitos y alcance, así como la normativa y documentación genérica de la que se parte, y es accesible de forma libre:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_SGIC_Ed01&menuid=&vE=).

El Manual de Procedimiento desarrolla de forma detallada todos los procesos con su descripción, indicadores, evidencias, responsables y flujograma. La última edición de este Manual se encuentra publicado en la página web:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC&menuid=&vE=).

Todos los procedimientos del SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales (SGIC-FCE) se han implantado siguiendo la memoria de verificación, además para la implantación y seguimiento del mismo la Facultad en coordinación con el Vicerrectorado competente en esta materia, ha establecido distintos responsables y comisiones de calidad y planificación en todos los Títulos, las cuales se encuentran asesorados por la Comisión de Garantía de Interna de Calidad el Centro, por el Vicedecano de Calidad y por los técnicos del área de Calidad.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación

El Manual de Procedimiento desarrolla de forma detallada todos los procesos con su descripción, indicadores, evidencias, responsables y flujograma. La última versión de este Manual se encuentra publicado en la página web:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC&menuid=&vE=).

El Manual de Procedimiento se articula en distintas directrices, las cuales enfatizan distintos aspectos fundamentales para el desarrollo del Grado, como son:

- 1) El diseño de la oferta formativa de la Facultad y la revisión y mejora de sus programas formativos;
- 2) Las políticas de acceso, admisión y matriculación de los estudiantes;
- 3) La planificación y evaluación de la enseñanza;
- 4) La selección, formación y evaluación del personal académico y de administración y servicios;
- 5) La gestión y mejora de los recursos materiales y los servicios;
- 6) La medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje;
- 7) La gestión y control de documentos.

Todos los procedimientos del SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales (SGIC-FCE) se han implantado siguiendo la memoria de verificación, además para la implantación y seguimiento del mismo la Facultad en coordinación con el Vicerrectorado competente en esta materia, ha establecido distintos responsables y comisiones de calidad y planificación en todos los Títulos, los cuales se encuentran asesorados por la Comisión de Garantía de Interna de Calidad del Centro, por el Vicedecano de Calidad y por los técnicos del área de Calidad.

Contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título

el SGIC-FCE se concibe como un documento dinámico sujeto a revisión y actualización, en este sentido la edición 02 ha sido actualizada a la 03 en algunos procedimientos. Todos estos cambios se encuentran recogidos en las actas de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales. En este sentido, debemos señalar que todas las evidencias producidas en la elaboración y modificación de los procedimientos son públicas y están custodiadas por el responsable de calidad del Centro y almacenadas en un gestor documental en la intranet de la Universidad denominado Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>) y también en diversas páginas web según corresponda. Además los informes de seguimiento y Plan de Mejoras anual son elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado, revisados y aprobados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad y aprobados por la Junta de Centro.

La composición de la CGIC del Grado en ADE se encuentra publicada en http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/decanato/junta/Comisiones_JF&menuid=&vE=

Se ha reunido 3 veces (presencial o virtualmente) para tratar diversos temas, tales como: Análisis del perfil de nuevo ingreso; aprobación de los objetivos de calidad vinculados con el Grado incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad o Realización del informe para la renovación de la acreditación del Grado.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma

Todas las evidencias producidas en la elaboración y modificación de los procedimientos son custodiadas por el responsable de calidad del Centro y almacenadas en un gestor documental en la intranet de la Universidad o en diversas webs según corresponda. Dicha información es pública.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título. Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones realizadas desde los procedimientos del SGC. Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones.

Todo el sistema de garantía descrito está orientado al seguimiento y control que permita un adecuado desarrollo del grado en Administración y Dirección de Empresas. Cualquier mejora del título está basada en las revisiones realizadas desde los procedimientos establecidos en el SGIC-FCE.

El Grado en Administración de Empresas aplica sistemáticamente las recomendaciones recibidas, tal como se acredita en los informes de seguimiento disponibles en la web del grado.

Fortalezas y logros

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Administración de Empresas analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC.

De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.

La información sobre la evolución del Título se mantiene actualizada en la web, sobre todo en lo referente a las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento y también a los datos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés

La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad (www.upo.es/fce). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.

-

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Pese a la publicación de la información de los resultados y valoración de la Titulación, el grado de conocimiento y consulta es bajo entre los grupos de interés, en particular entre los estudiantes y profesorado. Se necesitan más recursos para difundir tales datos.

Relacionado con la anterior debilidad está la baja participación en las encuestas de los grupos de interés, necesitándose de planes y acciones específicas que enfatizen este aspecto. Debemos señalar que la baja participación en las encuestas es un hecho que se repite en todos los Grados y Facultades de la Universidad Pablo de Olavide. Como propuestas de mejora al respecto estarían las de considerar y explicar mejor la utilidad que la encuesta tiene para los grupos de interés, viendo si es posible adaptar y mejorar dicha encuesta, así como establecer mecanismos concretos que mejoren la tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos, como la inclusión en las encuestas de satisfacción de lo referente a los servicios de información y orientación académico-profesional

III. Profesorado.

Análisis

El profesorado previsto anualmente para el desarrollo de las actividades en el Grado en Administración y Dirección de Empresas es el adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Esta adecuación se fundamenta en un esfuerzo permanente del profesorado por progresar en su carrera como docentes e investigadores, tal como se deduce del análisis que sigue:

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título.

La adscripción docente del profesorado al Grado de Administración y Dirección de Empresas (o a cualquier otro título) es competencia de los Departamentos, a través del Plan de Ordenación Docente. La composición del profesorado asignado al Grado en los últimos años es indicativa de su adecuación para garantizar la adquisición de competencias de los estudiantes (el resumen de los datos más relevantes sobre el perfil del Profesorado está publicada en el sitio Web del Título)

<http://www.upo.es/fce/listadoProfesores?menuid=&vE=>

En todos estos años se ha mantenido una estructura adecuada en cuanto a la proporción de profesorado a Tiempo Completo / Tiempo Parcial. En el primer curso de implantación, esta proporción era 55/45, y en el último año ha sido de 59/41. El profesorado a tiempo parcial, integrado por profesionales de la gestión de empresas en distintos ámbitos, ejerce una importante labor para garantizar la adquisición de competencias por los estudiantes, por su cercanía y experiencia en el ámbito de la empresa.

Otro importante indicador de la adecuación del perfil del profesorado es el que ofrece el programa DOCENTIA, que evalúa la actividad docente del profesorado, desde diferentes perspectivas (adecuación, satisfacción de los agentes, eficiencia e innovación):

Desde la puesta en marcha del programa DOCENTIA, 120 profesores del Grado en Administración y Dirección del Empresas, se han evaluado en el programa. Todos han sido evaluados positivamente, y 88 de ellos (el 73%) han recibido la mención de excelencia docente. La mejora permanente de la adecuación del profesorado está también relacionada con su participación en los cursos de formación docente, de los que existe una amplia oferta en la Universidad, así como con su participación en los proyectos de innovación docente que se convocan cada año.

<http://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/24fa6433-4452-11de-819e-3fe5a96f4a88?channel=f33ce07f-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>

Finalmente, debe destacarse en este apartado, el compromiso del profesorado en el Grado de Administración y Dirección de Empresas con la iniciativa de innovación docente "Teaching in English" financiada por la Facultad y la Universidad Pablo de Olavide dentro de la Acción 5 de desarrollo de la Docencia Bilingüe. Más allá de la enseñanza de inglés convencional, el "Teaching in English" es un proyecto docente innovador centrado en proporcionar herramientas y contenidos de inglés económico-empresarial, por un lado, y de inglés académico, por el otro. Lleva impartándose 7 años consecutivos, y desde la edición 2012-13 también fomenta entre los participantes la obtención de una acreditación de nivel de inglés reconocida internacionalmente (C1 o CAE).

Dentro de su línea estratégica, la Facultad ha sido la primera y única en la Universidad Pablo de Olavide en ofrecer un Grado en lengua inglesa desde el curso 2012-2013.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG. Perfil del profesorado que supervisa el Trabajo de Fin de Grado

Los criterios para la selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG, así como el perfil de los tutores, vienen determinados por la propia normativa de los TFG establecida por la Facultad.

De acuerdo con la citada normativa, la Facultad recaba de los Departamentos con docencia en la titulación, los temas para TFG, procurando que el alumnado encuentre opciones en los ámbitos de conocimiento en los que ha recibido formación a lo largo de sus estudios. Los Departamentos realizan sus propuestas de temas de TFG, vinculados a las asignaturas que se imparten en el grado. Esta vinculación entre temas propuestos y asignaturas determina la selección de los profesores que actuarán como tutores, que serán los profesores de tales materias.

Todo ello garantiza la adecuación del perfil del profesorado a la supervisión del TFG.

La asignación de estudiantes a los TFGs está también regulada por la normativa de la Facultad. De acuerdo con ello, los estudiantes, en los

plazos establecidos, deben preinscribirse jerarquizando sus preferencias temáticas entre la oferta de temas realizada por los departamentos y publicada por la Facultad. Es posteriormente el Decanato quien realiza la asignación de los TFGs a los estudiantes, tomando como referencia la nota media del expediente académico.

Normativa de los TFG de la Facultad, disponible en:

https://crisantemo.upo.es/upo_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fce/alumnos/TFG/TFG_Documentos/1380712306366_tfg-fce_normativa_reguladora_modif_01-10-13.pdf

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

De acuerdo con el sistema de organización y planificación docente de la Universidad, es competencia de los Departamentos designar a los profesores que actuarán como tutores de prácticas en cada curso académico, que han de ser profesores que imparten asignatura en la titulación. De entre estos profesores, el Decanato nombra al que actuará como profesor-tutor de cada estudiante, en virtud de la propuesta específica que le hacen los departamentos.

Los objetivos de las prácticas, obligaciones del estudiante y funciones del tutor académico y del tutor de la entidad, vienen recogidos en la Guía Docente de las Prácticas Externas publicadas en la Web de la Facultad. Los criterios de asignación de las Prácticas Externas, así como otra información útil sobre su funcionamiento se encuentran también disponibles en la Web.

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/practicas/Practicas_Grado&vE=

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

Como hito más destacado del curso 2014-15, se crearon las figuras de Directores Académicos de Grado, Coordinadores de semestre y Responsables de Asignatura.

En cumplimiento de esta instrucción desde el Decanato se nombró la Directora Académica del Grado de Administración de Empresas y al Director Académico del Grado con docencia en inglés, así como a los Coordinadores de Semestre (los responsables de asignatura están designados por los propios departamentos). La información sobre los integrantes de la Comisión de Coordinación del Grado en Administración y Dirección de Empresas está disponible en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/GADE_DGADEDER&menuid=&vE=

La instrucción referida ha venido a fortalecer otros mecanismos de coordinación que ya venían aplicándose desde la implantación del grado. De hecho, los directores académicos y sus coordinadores se reunieron al menos 2 veces cada semestre con los responsables de asignaturas con el objetivo específico de revisar contenidos y carga de trabajo semanal de cada asignatura, a fin de evitar periodos muy cortos en los que el alumno deba someterse a un excesivo número de evaluaciones simultáneas, mientras en otras semanas esté ocioso.

Además, hay diversas acciones que se llevan a cabo cada año desde la Universidad, para la mejora de la calidad docente del profesorado, que han sido comentadas con anterioridad y que de forma resumida son:

Programa de Formación del Profesorado, que ofrece una amplia oferta de cursos relacionados con facetas muy diversas de la actividad docente (uso de la plataforma virtual, inglés, recursos electrónicos, etc.)

El profesorado del Grado en Administración en Dirección de Empresas participa activamente en el Plan de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo de Olavide, que cada año convoca "Acciones" para promover la innovación docente en el uso de nuevas metodologías,

virtualización de asignaturas y docencia bilingüe, entre otros.

Fortalezas y logros

- -Alto compromiso del profesorado con su labor docente, su formación y con los procesos de coordinación del título.
- Alto nivel de cualificación del profesorado.
- Notables resultados en la evaluación del profesorado en DOCENTIA.
- Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del grado.
- Los procedimientos para la gestión de los TFG y las Prácticas Externas están claramente articulados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque se cuenta con unos mecanismos de coordinación que contribuyen a la calidad del título, el sistema genera gran cantidad de procedimientos burocráticos que tienen que asumir los profesores. Éstos manifiestan cierto descontento ante una carga de trabajo administrativo que es cada vez mayor, y que tienen que compatibilizar con el buen ejercicio de lo que son sus funciones fundamentales: docencia e investigación. La Universidad está tomando conciencia de este hecho y ha empezado a reconocer algunas de las labores de gestión que realiza voluntariamente el profesorado, por ejemplo con reducción de créditos docentes, aunque todavía quedaría trabajo por hacer al respecto.

-

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad en la que se imparte el Grado en Administración y Dirección de Empresas. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad. La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de la infraestructura y recursos es muy positiva, ya que se dispone de los suficientes para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas de informática, salas de conferencia e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Además de los citados, otros recursos destacables son la Biblioteca, el Aula Virtual y la Red Wifi.

La Biblioteca es única para toda la Universidad y cuenta con una superficie de 10.163 m², 874 puestos de lectura y estructura de red fija e inalámbrica en toda la superficie de la Biblioteca.

https://www1.upo.es/biblioteca/sobre_bib/instalaciones/

Cuenta con los recursos necesarios para atender a los estudiantes, al profesorado e investigadores y al PAS, y oferta cursos específicos sobre el manejo de fuentes de información para los distintos colectivos de interés, que responden a las solicitudes realizadas por los centros o por los responsables de los distintos programas formativos.

<https://www1.upo.es/biblioteca/servicios/formacion/>

Además, la Biblioteca colabora , junto con el Centro de Informática y Comunicaciones, en los distintos Proyectos de Virtualización de Asignaturas, desde el Servicio de Apoyo a la Innovación Docente

http://www.upo.es/cic/servicios/catalogo_servicios/aula_virtual/index.jsp

El Aula Virtual es la plataforma que integra las herramientas para el seguimiento de materias y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta plataforma permite poner a disposición de los estudiantes el contenido de las materias, interactuar con ellos a través de foros y otras herramientas de comunicación. El aula virtual también facilita la entrega de tareas y actividades a los alumnos, así como la evaluación de las mismas al profesorado.

Consciente de la importancia de esta herramienta como apoyo a la docencia, desde la Universidad se ofrecen cursos de formación docente para que los profesores optimicen todas las posibilidades que ofrece la plataforma de campus virtual.

Red Wifi da cobertura a en todo el campus universitario, pudiendo acceder a ella cualquier miembro de la Universidad. Además, al estar la Universidad Pablo de Olavide dentro del proyecto Eduroam, cualquier miembro de otra Universidad que pertenezca al proyecto tiene acceso a la Red Wifi en la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicios y del personal de apoyo, en su caso.

Respecto a la valoración de la adecuación del personal de administración y servicios (PAS), consideramos que es adecuada. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único, en esta línea la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los estudiantes y profesores. Debido al escaso tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas con los espacios o recursos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título. La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante, cuyo objetivo es informar y apoyar al estudiante. Entre las actividades y tareas que realiza puede destacarse: programa de bienvenida, programa “lazarillo”, atención individualiza psicológica, académica y vocacional-profesional, cursos de formación y también cursos de apoyo:

<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>

La Facultad de Ciencias Empresariales participa activamente en estas acciones, así tiene entre sus objetivos y compromisos de Calidad publicados en su Carta de Servicio la participación en al menos 6 eventos anuales relacionados con la orientación académica, como visitas y charlas de orientación y difusión del Grado en Institutos y Centros de Enseñanza Secundaria. Este compromiso se ha cumplido todos los años (ver informes de seguimiento de la carta de servicios publicados en:

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Seguimiento_CartaServicios&menuid=&vE=

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad, así como los programas de emprendimiento universitario

<http://upoemprende.upo.es>

Fortalezas y logros

- La estructura en campus único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado Administración y Dirección de Empresas en particular.
- La Biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo.
- Comunicación muy fluida entre docentes y PAS de cara al funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La gestión centralizada puede ralentizar algunos procedimientos. Por ejemplo, la gestión de espacio y material es más lenta de lo que sería deseable. Esto se podría mejorar si la gestión de algunos recursos no estuviera centralizada y se realizara directamente desde la Facultad.
- Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio.

V. Indicadores.

Análisis

EI1.- Herramientas del SGIC para la recogida de información resultados título y satisfacción.

Sistema de información para la Dirección (SID)

<https://www1.upo.es/calidad/>

Encuestas de Satisfacción del Alumnado con la Docencia (Plataforma Aula Virtual/Preguntas en Programa Docencia)

<https://www1.upo.es/cms1/export/sites/upo/areacalidad/documentos/servicios/docencia/DOCENTIA-A-UPO.pdf>

Encuestas de Satisfacción de los Grupos de Interés

<http://www.upo.es/calidad/formularios/opiniones/>

Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias

http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=

EI2. Información sobre la revisión del SGIC, plan de mejora en su caso.

Actas de la CGIC de los Centros (con clave)

<https://www1.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>

EI3. Histórico del Plan de Mejora del Título. Dentro de cada informe de seguimiento está la revisión del plan de mejoras del curso anterior y el nuevo plan de mejoras

2009-2010

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/GestionCalidad_GADE/1355217755191_plan_mejoras_gade_2010.pdf

2010-2011

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GADE/1403522393149_informe_seguimiento_calidad_grado_ade_2010-11.pdf

2011-2012

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GADE/1364285143468_informe_seguimiento_ade_2011-12.pdf

2012-2013

http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fce/responsabilidad/InformeSeguimientoTitulo_GADE/1393411018510_informe_seguimiento_ade_2012-13.pdf

Fortalezas y logros

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Administración de Empresas analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC.
 - De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
 - La información sobre la evolución del Título se mantiene actualizada en la web, sobre todo en lo referente a las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento y también a los datos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés
 - La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad (www.upo.es/fce). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.-

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Pese a la publicación de la información de los resultados y valoración de la Titulación, el grado de conocimiento y consulta es bajo entre los grupos de interés, en particular entre los estudiantes y profesorado. Se necesita más recursos para difundir estos datos.
- Establecer mecanismos concretos que mejoren la tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos. Ello permitiría analizar correctamente los resultados y proponer posibles medidas de mejora. Una posible mejora sería la inclusión de preguntas sobre servicios de información y orientación académico-profesional

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	240	240	260	260	260	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 4 incidencias de este indicador PC03 que se resolvieron adecuadamente
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100%	100%	139%	97.31%	95.38%	100%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	133.02 días	108.30 días	48 días	85 días	TRASFER. 60 MOVILIDAD 41	TRASFER. 88 MOVILIDAD 53	
Valoración de los indicadores								
<p>Se cubre el 100% de las plazas, pero en el indicador PC03-IN03 se produce un leve retroceso, tardándose más días en resolver solicitudes de reconocimiento de estudios. Este aspecto pudiera deberse a la falta de agilidad a la hora de enviar dichos expedientes a la UPO. Se necesitaría contrastar el porqué de dicha demora y en qué servicio administrativo específico se produce.</p>								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75.80%	69.60%	45.21%	56.13%	77.42%	75.00%	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias de perfiles de ingreso y captación.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	5.88%	8.92%	-10.67%	-2.01%	4.61%	

PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	2	0.833	1.333	1.426	1.54	1.70	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	44.26%	77.73%	55.09%	76.68%	84.68%	86.53%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	60,71%(M) 39,29%(H)	40,76%(M) 59,24%(H)	45%(M) 55%(H)	49.00%(H) 51.00%(M)	53.00%(H) 47.00%(M)	47.00%(H) 53.00%(M)	
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8 [1-10]	7.96 [1-10]	4 [1-5]	3.89 [1-5] (61.5%)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83[1-5] (52.89%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GADE	772/120	1010/120	1278/100	1245/120	1415/100	1307/100
		GAND	NO PROCEDE	NO PROCEDE	236/20	345/20	371/20	315/20
		XAYD	551/120	730/120	715/100	654/100	623/100	839/100
		XAID	NO PROCEDE	NO PROCEDE	216/20	298/20	261/40	300/40
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	24	29	100	

Valoración de los indicadores

En relación a la captación de estudiantes, se produce una leve mejora del indicador PC04-IN02, aunque disminuye levemente el número de estudiantes admitidos y preinscritos en primera opción (PC04-IN01) aunque en general el incremento del indicador (PC04-IN03) refleja que mejora la percepción de este Grado por parte de los alumnos de los niveles formativos inferiores. Es especialmente destacable el aumento del indicador PC04-IN03. Estas mejoras pueden deberse a las diferentes visitas que se han ido realizando a centros educativos desde la puesta en marcha de este Grado.

En relación al perfil de los nuevos alumnos, el indicador PC04-IN04 muestra una mejora del perfil, dado que acceden con mayor nota

Prácticamente se alcanza la paridad (47% hombres frente a 53% mujeres) y ha mejorado la satisfacción de los estudiantes con la jornada de puertas abiertas (PC04-

IN06)

Con relación al indicador PC04-IN07, se observa un retroceso de la demanda de GADE y un aumento en GADE-DER y GADE inglés.

Finalmente, se valora positivamente el que aumente el número de graduados por curso académico (PC04-IN08).

Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre este indicador
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre este indicador

Planificación y desarrollo de las enseñanzas

PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRS.							En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre este indicador
------	---	--	--	--	--	--	--	---

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	14	4	7	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE, consta que estas incidencias se resolvieron
-----------	---	---	---	---	----	---	---	--

PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0.636%	5%	0%	en menos de 3 días
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	1%	0%	0%	

Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria. El número de incidencias relativas a asignaturas ha sido 0. El número de incidencias, reclamaciones y sugerencias pasó de 0 a 14 en el curso 12-13 debido a un mayor conocimiento de esta herramienta por parte del alumnado.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	3.08%	2.58%	7.02%	8.23%	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre movilidad.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	19.54%	17.99%	15.76%	15.71%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	15.54%	0.377	1.036	0.378	1.06	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	SD	3.54 (19.89%)	3.24 (15.94%)	3.37 (20.68%)	3.49 (27.39%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.13%	0.70%	0.43%	0.45%	

PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.13%	0.50%	0.60%	1.44%
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.4038	0.2916	0.4030	0.19

Valoración de los indicadores

La evolución de este bloque de indicadores debería realizarse teniendo en cuenta la coyuntura de la financiación de becas Erasmus, lo cual, indudablemente afecta a la movilidad de los estudiantes (Programas Erasmus, Atlánticus...). Aún así, en términos generales, los estudiantes del grado incrementan o mantienen su movilidad internacional con respecto a años anteriores, siendo significativo el incremento en su satisfacción (indicador PC08-IN04).

Los indicadores de salida mejoran significativamente mientras que los indicadores de entrada (captación de estudiantes extranjeros en el Grado) se estabilizan.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	2.73	3.23 (77.78%)	3.35 (55.76%)	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre prácticas
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.27	3.45 (51.52%)	3.51 (52.70%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	75	74	168	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	0.98	2.18	1.05	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	3.19 (52.03%)	

Valoración de los indicadores

Nos parece significativo señalar el incremento de la satisfacción de alumnos y empresas con las prácticas (indicadores PC09-IN01 y 02) así como el incremento de empresas e instituciones con convenios. No obstante, si se observa el indicador PC09-IN04, ha decaído la oferta de prácticas por alumnos matriculados, llegando a la ratio de 1. Ello podría significar que, a la vez que aumenta el número de convenios debería también crecer el número de prácticas ofertadas debido a que aumenta el número de alumnos del Grado que las solicita.

Finalmente, la satisfacción del alumnado con los tutores sería normal, siendo necesaria una mayor proyección para observar una tendencia positiva o negativa en este indicador (PC09-IN05).

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	60.00% (1)	SD (2)	
-----------	----------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	------------	--------	--

Valoración de los indicadores

(1) Situación a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013. Fuente de datos: ARGOS.

Esta tasa del 60% es alta en comparación con la del mismo Grado en la Universidad Hispalense, que es del 50% (dato de 2014-15) o incluso con la tasa de inserción laboral de los estudios en CC. Sociales y Jurídicas de Universidades Públicas Españolas (57,7%). El dato, de todas formas, debería ser analizado con mayor perspectiva temporal.

(2) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2013/2014. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2015, información necesaria para su tratamiento.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	63.31%	66.55%	63.52%	71.84%	78.60%	76.90%	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre resultados académicos.
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	10.42%	11.81%	12.86%	14.23%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	98.07%	88.25%	90.05%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	15.56%	12.65%	
PC12-IN05	Tasa de éxito	77.33%	78.82%	78.34%	82.59%	86.71%	86.45%	

Valoración de los indicadores

La tasa de rendimiento se sitúa en niveles medios, ligeramente por encima de la tasa global de los títulos de grados en la UPO (75%) y prácticamente igual a la tasa de rendimiento de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%).

La tasa de eficiencia alcanzada en 2012/13 era casi del 100%, si bien ya se obtienen datos más razonables en 2013/14 y 2014/15 con una tendencia positiva.

Se observa una leve tendencia al alza de la tasa de abandono de la titulación, aunque todavía es menor a la media nacional. En Universidades Públicas españolas, la tasa de abandono en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas ronda el 17%. El grado ADE en la Universidad de Sevilla tiene una tasa de abandono muy superior (casi 30% en 2014-15). No obstante, para evitar la leve tendencia al alza de este indicador, en las reuniones de coordinación entre profesores puestas en marcha desde el pasado curso académico se están analizando estos datos de cara a conseguir mejorarlos en base a medidas de apoyo personalizado (tutorización) a los alumnos con mayores carencias para evitar su abandono.

Por el contrario, disminuye al 12,65% la tasa de graduación. Si sería preocupante esta tasa si se compara con la del grado ADE de la Universidad de Sevilla (32%), que sería la universidad más cercana a la nuestra.

Finalmente, la tasa de éxito mantiene una tendencia alcista, que superaría a la de los estudios de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas en Universidades Públicas españolas (77,1%).

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	Es un único indicador que no podemos comparar con años anteriores. No obstante, En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre tramitación de títulos
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------	-----------------	---

Valoración de los indicadores

Desconocemos si el valor de este indicador es alto/bajo en relación a otros títulos en la UPO o en otras universidades. En principio, un dato interior al año parecería aceptable, aunque requeriría un análisis más detallado.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	53.70%	71.60%	59.00%	65.00%	59.00%	55.00%	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre Personal
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	46.30%	28.40%	38.00%	35.00%	39.00%	43.00%	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	17.10%	24.70%	17.00%	21.00%	21.00%	16.00%	

PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	82.90%	75.30%	80.00%	79.00%	78.00%	82.00%
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	53.70%	64.20%	55.00%	61.00%	58.00%	58.00%
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.50 (46.90%)	3.86 (8.11%)	3.52 (32.14%)	3.24 (15.00%)	4.67 (3.61%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2,38 (5%)	2,00 (4,66%)	1,67 (2,51%)	2,71 (3,35%)	2,83 (22,56%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	19.50%	19.50%	21.21%	28.57%	22.22%	27.71%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	19.50%	19.50%	21.21%	28.57%	22.22%	27.71%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	17.10%	17.10%	16.97%	20.83%	15.55%	19.87%

Valoración de los indicadores

En primer lugar, nos preocupa la bajada en tasa de profesores funcionarios e incremento en profesores contratados a tiempo parcial, aunque entendemos que esto es resultado de la coyuntura actual que afecta a la contratación de profesorado en universidades públicas.

Cabe destacar positivamente el incremento de los profesores evaluados positivamente por DOCENTIA, y la satisfacción del PAS y PDI con el plan de formación que sigue una tendencia positiva en los últimos años.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,20	17,37	10	10	12	10	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias sobre Recursos
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)	2,32% (M) 1,45% (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	

PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	6	81	84	28
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	12329	25131	28771	29571
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	549	618	2365	2736

Valoración de los indicadores

Se alcanzan niveles satisfactorios en estos indicadores. Es llamativa la caída en el indicador PA06-IN06, relativa a la compra de ejemplares, lo que no debiera afectar a la docencia en el título por el incremento en recursos electrónicos (PA06-IN07).

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%) ALU.: 2.50 (0.41%) PRF.: 3.76 (46.91%)	PAS: 3.78 (3.84%) ALU.: 3.08 (1.67%) PRF.: 3.55 (8.11%)	PAS: 3,67 (1.67%) ALU.: 3.4 (0.99%) PRF.: 3.85 (32.14%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: 4.13 (1.37%) PRF: 3.93 (15.00%)	PAS: 4.00 (22.56%) ALU: 4.00 (0.15%) PRF: 4.50 (3.61%)	En el Buzón IRS, en el curso 2014-15, referentes al grado ADE hubo 0 incidencias relacionadas con la satisfacción de grupos de interés.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3.72	3,99 (25.39%)	4 (39.60%)	4,14 (12.28%)	4.13 (12.74%)	4.14 (12.22%)	

Valoración de los indicadores

Las tasas de participación en profesores son muy bajas y en alumnado son nulas en el indicador PA09-IN01. Si bien no podemos asegurar qué hace que estas tasas sean tan bajas, podemos presuponer que fallan los mecanismos de comunicación con estos grupos de interés, que no perciben la encuesta como algo que vaya a reportarles algún beneficio. A tal efecto, profesores y alumnos manifiestan sus dudas acerca de qué consecuencias se derivan de dichas encuestas. Esta falta de confianza es preocupante y debiera asumirse como prioritaria cómo acercar las encuestas a los grupos. Además, la caída respecto al curso pasado de estos niveles de participación es muy grande.

Valoración muy satisfactoria del nivel de satisfacción del profesorado respecto al curso anterior y continua siendo muy alto.

Respecto al indicador PA09-IN02, el alumnado da una valoración de 8,25 sobre 10 a la docencia. En este caso, consideramos que la cercanía profesor-alumno en este Título de Grado es un valor que los alumnos reconocen.

Insistimos que las tasas de participación, quizás a excepción del PAS, son muy bajas, por lo que los resultados carecerían de significatividad. Es necesario arbitrar medidas para fomentar la participación en este tipo de evaluaciones, que trasladamos al plan de mejora. Los estudiantes no obstante, muestran un nivel de satisfacción estable en el tiempo.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

El título de Graduado/a en Administración y Dirección de Empresas (GADE) renovó su acreditación en virtud del informe favorable emitido por la DEVA el 3 de agosto de 2015.

Dicho informe sugería una serie de modificaciones que han sido atendidas:

a) En relación a la Información pública disponible

- Se ha incluido información del despacho y correo electrónico de los profesores.
- Se ha asignado al Vicedecano de Estudiantes, Estrategia y Calidad de la Facultad la competencia de coordinar la actualización de la información en la página web.
- Se ha revisado la información publicada sobre el SGC.
- Respecto a la recomendación de dar publicidad de las empresas que ofertan prácticas, se está estudiando este aspecto a través de la plataforma Icaro.

b) En relación al SGC:

- En el presente informe se puede observar un análisis más detallado de los indicadores.
- Se establecen grados de prioridad, responsables y plazos para los planes de mejora propuestos.
- Se están incorporando las redes sociales (LinkedIn) para hacer un mejor seguimiento de los egresados.

c) En relación al diseño, organización y desarrollo del programa formativo:

- Se ha encargado a las Direcciones Académicas de los Grados revisar e identificar posibles solapamientos en los contenidos y/o competencias de las asignaturas según sus guías docentes.

d) En relación a los indicadores de satisfacción y rendimiento:

- El nuevo equipo Decanal se ha marcado como una prioridad reflexionar acerca de cómo mejorar la tasa de participación de los estudiantes en la encuestas. Se está hablando con los delegados de alumnos al respecto.
- Se quieren explorar mecanismos de mejora, simplificación y nuevos contenidos en las encuestas.
- Respecto a las bajas tasas de inserción laboral, se entiende que puede ser fruto de la coyuntura económica, aunque requeriría un análisis más detallado.
- Como última recomendación, a través de la participación activa en el Foro del Empleo de la UPO se pretende hacer un seguimiento más preciso de los egresados, y a dar mayor participación a los empleadores en los procesos de mejora

Dado que el informe definitivo de renovación de la acreditación llegó a la universidad el 3 de agosto de 2015, mes no lectivo, y en el último trimestre de dicho año se produce el cambio de equipo decanal, que finalmente tomó posesión el 15 de enero de 2016, este informe de seguimiento recoge en su plan de mejora las recomendaciones contempladas en dicho informe de renovación de la acreditación, más los aspectos a mejorar detectados en el seguimiento del curso 14/15.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

No se han producido modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades.

VIII. Plan de mejora del título.



Facultad/Escuela de Ciencias Empresariales
Grado en Administración y Dirección de Empresas

PLAN DE MEJORA CURSO 13/14-14/15

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: Continuar con la mejora en la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado respecto a otros títulos afines. En particular, mejorar la información proporcionada en la Página web, que constituye el medio más habitual de información utilizado por el alumno de nuevo ingreso. Continuar fomentando dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas. Mejor selección de los centros donde se publicita la oferta académica del Grado	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	DECANATO	Año	No	

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>		
	Sistemas de evaluación	Descripción de la mejora: revisión de los posibles solapamientos de contenidos y los posibles desajustes en la programación temporal, equilibrar la carga de trabajo semanal de los alumnos para garantizar la adquisición de competencias transversales como el trabajo en grupo, comunicación, etc Implantación y desarrollo del Plan Tutorial para Alumnos de Bajo rendimiento, con el objetivo de disminuir la tasa de abandono. Continuar con la política de flexibilidad de cambios de horarios por los alumnos para que puedan compatibilizar la docencia en distintos cursos con amplitud de horarios, así como fomentar una mayor homogeneidad horaria evitando en lo posible la alternancia mañana/tarde. Horarios mejor distribuidos a lo largo de toda la semana, evitando huecos sin docencia entre clases		
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	DAG y VICEDECANA ORDENACION ACAD.	AÑO	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Continuar con las acciones para promover la evaluación del profesorado por el programa Docentia. Mejorar la publicidad del programa indicando los plazos de presentación en la página web de la facultad. Promover cursos de formación específica ajustadas a las necesidades de nuestro profesorado (docencia inglés, gestión de prácticas...etc).	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	DECANATO Y DEPARTAMENTOS	AÑO	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
				No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora: Continuar con la política de captación de empresas para incrementar y asegurar la oferta de prácticas a los alumnos de último curso.	
	Prácticas externas			
	Inserción laboral		Fomentar en mayor medida actividades informativas a los alumnos de segundo y posteriores cursos sobre los beneficios de los programas de movilidad, posibilidades de financiación, reconocimiento de créditos, etc.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecano Prácticas y Movilidad	Año	No	

Directriz		Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Considerar y explicar mejor la utilidad que la encuesta tiene para los grupos de interés, viendo si es posible adaptar y mejorar dicha encuesta. Establecer mecanismos concretos que mejoren la tasa de participación en las encuestas de satisfacción de los distintos colectivos. Ello permitiría analizar correctamente los resultados y proponer posibles medidas de mejora. Incluir en las encuestas de satisfacción lo referente a los servicios de información y orientación académico-profesional Incluir nuevos procedimientos de seguimiento de los egresados en su incorporación al mercado laboral.		
	Del profesorado con el título				
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas				
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación	
ALTA	Vicedecano de Calidad	6 meses	No		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora		
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Completar la información sobre el profesorado en la Web En el espacio que contiene información sobre el funcionamiento del SGC y sobre los procedimientos orientados a la mejora de la calidad, se requiere una revisión y coordinación de los contenidos incluidos en esta web. Garantizar el acceso a la información del título y a sus principales resultados a todos los grupos de interés.		

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecano de Calidad			



**Facultad de Empresariales
Grado en Finanzas y Contabilidad**

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 12/13

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Fomentar la información previa a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las características del Grado. 2) Evaluar el impacto de las visitas a institutos de enseñanza secundaria y la participación en Jornadas de Puertas Abiertas.	Media
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> Se habilitó un apartado en la web para nuevos estudiantes. Se participó en todas las sesiones de puertas abiertas Se han realizado visitas a centros e institutos. Queda pendiente evaluar el impacto de dichas visitas. 		

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	No procedió Plan de Mejoras relacionado con Planificación y desarrollo de la enseñanza ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
-		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	1) Fomento de la participación en la evaluación docente a través de Docentia del profesorado a tiempo completo. 2)Facilidad en la gestión de los horarios para condensar la docencia de profesores con mayor carga docente	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> La Facultad ha establecido mecanismos de flexibilidad para que el profesorado pueda concentrar docencia y además el Rectorado ha establecido mecanismos para minimizar la carga docente del profesorado sin sexenio vivo de investigación. 		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	No procedió Plan de Mejoras relacionado con Recursos	

	...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1) Fomentar la obtención de información sobre inserción laboral.	Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<ul style="list-style-type: none"> Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo por curso y título. 		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	... No procedió Plan de Mejoras relacionado con la Satisfacción de los Grupos de Interés	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento

		(Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	No procedió Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
-		