



Facultad/Escuela de Ciencias Empresariales  
Grado en Análisis Económico

Código Ministerio.....  
Rama.....

## ALEGACIONES AL INFORME DE SEGUIMIENTO 2011/2012 DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

### RESPECTO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No hay alegaciones

### RESPECTO AL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO

No hay alegaciones

### RESPECTO A LA PUESTA EN MARCHA DEL SGIC DEL TÍTULO

Respecto a la sugerencia sobre la priorización y programación de las acciones de mejora, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que ambos aspectos están contemplados en su formato de Plan de Mejoras resultante del Informe de Seguimiento realizado. Concretamente, en el Plan de Mejoras se recogen la prioridad, la responsabilidad y el plazo de ejecución de las mejoras propuestas. Estas mejoras se proponen a partir de las valoraciones negativas realizadas de los indicadores obtenidos y las dificultades en el desarrollo del Título (puntos débiles). Además, se realiza un seguimiento del Plan de Mejoras propuesto en el que se concreta su grado de cumplimiento, las acciones concretas desarrolladas y las dificultades encontradas en la ejecución de dicho Plan.

### RESPECTO A LOS INDICADORES

Respecto a la sugerencia de segmentación de los indicadores, la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla, alega que obtiene los datos utilizando los recursos disponibles para el manejo informático de los mismos (Data Warehouse y el Portal de Captura de Indicadores) El nivel de desagregación que se utiliza en estos sistemas corresponde al Título y al Curso Académico no siendo posible una mayor segmentación de los datos.

### RESPECTO A LAS ACCIONES DE MEJORA

No hay alegaciones

## INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2011/2012

### 1. INFORMACIÓN SOBRE LA APLICACIÓN DEL SGIC DEL TÍTULO

Tras su implantación en 2008, el *Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y su Título (SGIC-AEC)* ha sufrido las siguientes revisiones:

2010-E01: incorporación de las sugerencias de ANECA-AGAE afectándose todos los procedimientos.

2012-E02: revisión de los indicadores (definición de los existentes y/o incorporación de indicadores nuevos) de los procedimientos PC03 Acceso, matriculación y admisión de estudiantes, PC04 Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes, PC08 Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes, PC11 Gestión de la Inserción laboral, PA01 Gestión y control de los documentos y los registros, PA05 Evaluación del personal académico y de administración y servicios y PA06 Gestión de los recursos materiales.

La información que proporciona este SGIC para la toma de decisiones proviene de los valores de los indicadores, las incidencias, reclamaciones y sugerencias recibidas, de la medición de la satisfacción de los grupos de interés con los títulos, de la medición de la satisfacción del alumnado con la docencia y del análisis de los informes de perfil del alumnado de nuevo ingreso de cada título de la Facultad/Escuela.

El análisis de esta información la realiza la CGIC del título de Grado en Análisis Económico (CGIC-AEC) anualmente. Esta comisión se nombró por la Junta de Facultad/Escuela en su reunión del 25-10-2011, siguiendo las especificaciones del Capítulo 3 Estructura de gestión de la calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos del Manual de Calidad, resultando en la siguiente composición:

Responsable de Calidad del título: Prof. Dr. D. Antonio Villar Notario

Representantes PDI: Prof. Dr. D. Raúl Brey Sánchez y Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. María del Carmen Lima Díaz

Representante de los estudiantes: Por determinar (a la espera de la celebración de elecciones de representantes en este sector).

La composición de la CGIC-AEC se encuentra actualizada y publicada en

<http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Titulaciones/GAECO/GAECO&menuid=&vE=>

## 2. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LA APLICACIÓN DEL SGIC (INCLUYE ANÁLISIS DE RESULTADOS)

### 1. Acceso, admisión y matriculación

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas			60				
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas			91,67%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados			21				

	con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos.								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Valoración de los indicadores**

Valoración muy satisfactoria del grado de cobertura de las plazas si se tiene en cuenta los problemas que existieron al ofertar el grado. Estos problemas consistieron principalmente en el retraso en la aprobación del grado (que impidió que pudiese ser publicitado adecuadamente), y en la existencia de un mensaje en la aplicación telemática de la matrícula de la convocatoria de junio que pudo llevar a los potenciales alumnos a pensar que el grado estaba todavía pendiente de aprobación (y por tanto, no era una opción válida). El tiempo medio de resolución de solicitudes ha de valorarse positivamente puesto que es muy inferior (menos de una cuarta parte) al alcanzado por otros grados afines (GADE y GFICO) de la Universidad Pablo de Olavide en su primer año.

**2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.			14,55%				
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.			No se puede calcular				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.			0,13333333				
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la			18,18%				

	puntuación máxima según modalidad de acceso.								
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.			<b>58.00%(H)/42.00%(M)</b>					
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.			<b>4</b>					

### Valoración de los indicadores

Valoración satisfactoria, aunque resulta difícil valorar los indicadores PC04-IN01, PC04-IN03, PC04-IN04 y PC04-IN06 debido a las dificultades que existieron para ofertar y dar publicidad al grado en su primer año. El retraso en la oferta del grado cercenó muy seriamente las posibilidades de publicitar adecuadamente el nuevo grado (incidiendo así en los indicadores PC04-IN01, PC04-IN03 y PC04-IN06). Por su parte, la existencia del mensaje mencionado anteriormente en la aplicación telemática de matrícula originó que el grueso de los estudiantes de este grado proviniese de la convocatoria de septiembre (afectando así directamente al indicador PC04-IN04).

### 3. Orientación a los estudiantes

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

### Valoración de las IRS

No se dispone de datos a valorar.

### 4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas

Código	Descripción	Valor	Valor	Valor 2011/12	Valor	Valor	Valor	Análisis
--------	-------------	-------	-------	---------------	-------	-------	-------	----------

	del indicador	2009/10	2010/11		2012/13	2013/14	2014/15	de IRS*
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS							

#### Valoración de las IRS

No se dispone de datos a valorar.

#### 5. Evaluación del aprendizaje

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.							
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje							
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.							

#### Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

#### 6. Movilidad

Código	Descripción	Valor	Valor	Valor 2011/12	Valor	Valor	Valor	Análisis
--------	-------------	-------	-------	---------------	-------	-------	-------	----------

	del indicador	2009/10	2010/11		2012/13	2013/14	2014/15	de IRS*
PC08- IN01	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional.				0,00%			
PC08- IN02	Porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional.				12,73%			
PC08- IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas.				0			
PC08- IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional.				sd			
PC08- IN05	Porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad nacional.			0%				
PC08- IN06	Porcentaje de estudiantes extranjeros que			0%				

	participan en programas de movilidad nacional.								
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas.			0					

**Valoración de los indicadores**  
 El valor del indicador PC08-IN02 hay que valorarlo positivamente sobre todo si tenemos en cuenta los problemas que existieron para publicitar el nuevo grado. Los valores nulos de los indicadores PC08-IN01 y PC08-IN03 eran esperables al existir solamente en el curso 2011/2012 el primer curso de este grado.

**7. Prácticas**

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.			sd				
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.			sd				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.			sd				

PC09- IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.				sd				
---------------	---	--	--	--	----	--	--	--	--

#### Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

### 8. Inserción laboral

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC11- IN01	Tasa de inserción laboral.			sd				

#### Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

### 9. Resultados académicos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PC12- IN01	Tasa de rendimiento			41,09%				
PC12- IN02	Tasa de abandono			sd				
PC12- IN03	Tasa de eficiencia			sd				
PC12- IN04	Tasa de graduación			sd				

#### Valoración de los indicadores

La tasa de rendimiento se sitúa en un valor bastante bajo respecto a la tasa global media de los títulos de la UPO (75,76%). Ello podría estar relacionado a las condiciones particulares del acceso a este grado descritas anteriormente.

### 10. Tramitación de Títulos

Código	Descripción	Valor	Valor	Valor 2011/12	Valor	Valor	Valor	Análisis
--------	-------------	-------	-------	---------------	-------	-------	-------	----------



	del indicador	2009/10	2010/11		2012/13	2013/14	2014/15	de IRS*
PA02- IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.			sd				

### Valoración de los indicadores

No se dispone de datos a valorar.

### 11. Personal

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA03- IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.			80,00%				
PA03- IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.			20,00%				
PA03- IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.			33,00%				
PA03- IN04	Porcentaje de profesores contratados.			67,00%				
PA03- IN05	Porcentaje de profesores doctores.			67,00%				
PA05- IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.			60,00%				

PA05- IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.				60,00%				
PA05- IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.				0,00%				
PA05- IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.				53,33%				

### Valoración de los indicadores

Hay que valorar muy positivamente los valores de estos indicadores sobre todo si se comparan con los valores alcanzados para los primeros cursos por otros grados afines (GADE y GFICO) impartidos en la Universidad Pablo de Olavide. Así, el porcentaje de profesores a tiempo completo, de profesores funcionarios, de profesores doctores y de profesores con el Docentia o con excelencia docente es muy superior. Es de destacar por su valor elevado el porcentaje de profesores a tiempo completo.

### 12. Recursos

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA06- IN01	Estudiantes por puesto de lectura.			10				
PA06- IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).			2,14%(M)/2,39%(R)				
PA06- IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.			1				
PA06- IN04	Estudiantes por PC de uso público.			95				
PA06-	Grado de			100%				

IN05	cobertura de redes de comunicación inalámbrica.								
PA06-IN06	Número total de volúmenes adquiridos.				7				
PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos).			<b>10813</b>					
PA06-IN08	Número total de títulos disponibles.			<b>144</b>					

#### Valoración de los indicadores

Valoración general satisfactoria de los indicadores de recursos. Es de destacar el grado total de cobertura de las redes inalámbricas. Sin embargo el número de estudiantes por puestos de lectura es alto, al igual que el número de estudiantes por PC de uso público, si bien hay que tener en cuenta que estos indicadores no dependen de las actuaciones del Centro al estar centralizadas a nivel de Universidad.

### 13. Satisfacción de los Grupos de interés

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.			Nivel de satisfacción del profesorado con el título 1 (participación 6,67%) Nivel de satisfacción de Personal de Administración y Servicios: 3.78 (3.84%)				
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.			4,2 (participación 56,74%)				

#### Valoración de los indicadores

Valoración alta del nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia (equivaldría a un 8 sobre 10). Este hecho es especialmente destacable si tenemos en cuenta que se trata de un nuevo grado. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el nivel de satisfacción del profesorado, donde se alcanza un valor muy bajo, dicho valor se corresponde con una muy baja tasa de participación (6,67%), esto hace que el valor pueda no ser representativo y por ello debe tomarse con cautela y seguir su evolución en el futuro.

### 3. INFORMACIÓN SOBRE LA PUESTA EN MARCHA/DESARROLLO DEL TÍTULO

**Análisis de las dificultades encontradas en el desarrollo del título respecto a:**

**1. Acceso, admisión y matriculación**

No se ha presentado dificultades

**2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes**

No se ha presentado dificultades

**3. Orientación a los estudiantes**

No se ha presentado dificultades

**4. Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

No se ha presentado dificultades

**5. Evaluación del aprendizaje**

No se ha presentado dificultades

**6. Movilidad**

No se ha presentado dificultades

**7. Prácticas**

No se ha presentado dificultades

**8. Inserción laboral**

No se ha presentado dificultades

**9. Resultados Académicos**

No se ha presentado dificultades

**10. Tramitación de Títulos**

No se ha presentado dificultades

**11. Personal**

No se ha presentado dificultades

**12. Recursos**

No se ha presentación dificultades

**13. Satisfacción de los Grupos de interés**

No se ha presentación dificultades

**4. RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO DE LA AGENCIA DE EVALUACIÓN****Acciones desarrolladas**

Incluir información sobre las dificultades en la puesta en marcha de los títulos

Se ha modificado la plantilla de seguimiento incorporando el punto 3 “Información sobre la puesta en marcha/desarrollo del título” en el que se analizan las dificultades encontradas en cada uno de los apartados objeto de análisis.

Analizar los resultados de los indicadores propios en comparación con indicadores externos.

Se ha incorporado en el análisis de los resultados académicos la comparación con los datos disponibles de otras universidades españolas que ofertan el mismo título.

Definir la composición y funcionamiento de la CGIC del título

Se ha incorporado en el punto 1 de la plantilla de seguimiento información más concreta sobre el responsable de calidad del título y la CGIC así como de las reuniones mantenidas y los principales acuerdos.

Mejorar la información pública disponible

A lo largo del curso 2012-13 se incorporarán las mejoras señaladas en el informe de la Agencia.

**5. MODIFICACIONES****Modificaciones aprobadas por el CU****Justificación**

No hay modificaciones

**Modificaciones no comunicadas al CU****Justificación**

No hay modificaciones

## PLAN DE MEJORA CURSO 2011/2012

Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	<b>Acceso, admisión y matriculación</b>	Mejorar la información pública sobre el grado que se le distribuye a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado. Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas. Todo ello para mejorar el porcentaje de alumnos que entran en primera opción en el grado y con una puntuación media superior o igual a 6.		
	<b>Perfil de ingreso</b>			
	<b>Captación de estudiantes</b>			
	<b>Orientación de estudiantes</b>			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	<b>Planificación (horarios, guías docentes,...)</b>	<b>No procede Plan de Mejoras relacionado con Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>		
	<b>Sistemas de evaluación</b>			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción	Plan de Mejora		
<b>Personal</b>	<b>Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)</b>	Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el profesorado de este Grado.		

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		No procede Plan de Mejoras relacionado con Recursos	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Resultados de la formación	Académicos		No procede Plan de Mejoras relacionado con Resultados de la formación	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Mejorar la información sobre el título entre los profesores, fomentado su participación en las encuestas de satisfacción, a través del envío personalizado de emails animando a participar en las encuestas.	
	Del profesorado con el título			

	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		No procede Plan de Mejoras relacionado con Información pública	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) del Plan	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación



## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011

**No procede ya que no hubo plan de mejora en curso 2010-11**

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
Resultados de la Formación		
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
Satisfacción de grupos de interés		
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
Información Pública		
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>