



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013-14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Análisis Económico
Centro/s	Facultad de Ciencias Empresariales
Curso académico de implantación	2011-12
Web del título	http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/alumnos/Titulaciones/GAECO/GAECO&menuid=&vE=
Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

El Grado en Análisis Económico se implantó y puso en marcha en el curso 2011/2012 conforme a lo establecido en la memoria de verificación del Título. Desde entonces se han realizado mejoras y actualizaciones anualmente en relación a la Memoria Verifica mediante los informes de seguimiento anuales, donde se han identificado puntos a mejorar y se ha planificado la ejecución de las mejoras. Todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, en ningún caso se ha requerido la solicitud de Modificación en el Título.

Fortalezas y logros

- Mejora de la coordinación docente, reforzada por la nueva estructura de coordinación en el Grado: Director Académico de Grado, Coordinadores de Semestre, Responsables de asignatura.

- Se ha establecido un modelo de Guía Docente único en la Titulación.
- Participación del profesorado en acciones de innovación docente, que han permitido aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia del Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Baja cifra de alumnos de nuevo ingreso con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso. Se arbitran nuevos sistemas de captación como las Olimpiadas de Matemáticas y Economía celebradas por primera vez en abril de 2015 y con la participación de más de 250 alumnos de 2º de Bachillerato. Dado el carácter cuantitativo del Grado se trata de captar también a alumnos del Bachillerato Tecnológico, fomentando su participación en las Olimpiadas de Matemáticas.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

El Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias Empresariales y sus Títulos ha sido sometido a una evaluación externa de la ANECA siguiendo el programa AUDIT y a una evaluación externa de la AGAE (actual AACDEVA) siguiendo el programa VERIFICA. Con ello se garantiza un nivel de calidad que facilite la acreditación y la verificación de los títulos de Grado.

La gestión de la calidad se apoya en un Manual de Calidad y en un Manual de Procedimientos de Calidad, los cuales siguen diferentes directrices marcadas por ANECA. El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad define las características generales del sistema, los requisitos y alcance, así como la normativa y documentación genérica de la que se parte, y es accesible de forma libre:

(http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_SGIC_Ed01&menuid=&vE=).

El Manual de Procedimiento desarrolla de forma detallada todos los procesos con su descripción, indicadores, evidencias, responsables y flujograma. La última edición de este Manual se encuentra publicado en la página web: (http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/responsabilidad/Manual_Procedimientos_SGIC&menuid=&vE=).

Todos los procedimientos del SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales (SGIC-FCE) se han implantado siguiendo la memoria de verificación, además para la implantación y seguimiento del mismo la Facultad en coordinación con el Vicerrectorado competente en esta materia, ha establecido distintos responsables y comisiones de calidad y planificación en todos los Títulos, las cuales se encuentran asesorados por la Comisión de Garantía de Interna de Calidad el Centro, por el Vicedecano de Calidad y por los técnicos del área de Calidad.

Respecto a la **contribución y utilidad de la información del SGIC-FCE a la mejora del título**, debemos destacar que el SGIC-FCE se concibe como un documento dinámico sujeto a revisión y actualización, en este sentido se revisó la edición 00, para simplificar el desarrollo de los procedimientos que recogía, dando lugar a la edición 01 del Manual de Procedimientos. Esta Edición 01 también fue revisada para recoger la incorporación de nuevos indicadores en algunos procedimientos, dando lugar a la edición 02 recientemente actualizada a la 03 en algunos procedimientos. Todos estos cambios se encuentran recogidos en las actas de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de

Ciencias Empresariales. En este sentido, debemos señalar que todas las evidencias producidas en la elaboración y modificación de los procedimientos son custodiadas por el responsable de calidad del Centro y almacenadas en un gestor documental en la intranet de la Universidad denominado Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>) y también en diversas páginas web según corresponda. Además los informes de seguimiento y Plan de Mejoras anual son elaborados por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado, revisados y aprobados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad de la Facultad y aprobados por la Junta de Centro.

La composición de la CGIC del Grado en Análisis Económico se encuentra publicada en http://www.upo.es/fce/contenido?pag=/portal/fce/decanato/junta/Comisiones_JF&menuid=&vE=- y se ha reunido (presencial o virtualmente) para tratar diversos temas, tales como: Análisis del perfil de nuevo ingreso; Análisis del informe de seguimiento de la DEVA; Aprobación de los objetivos de calidad vinculados con el Grado incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad o Realización del seguimiento del Grado y el plan de mejoras asociado al mismo

Fortalezas y logros

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Análisis Económico analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC.
- De forma anual esta comisión también analiza los perfiles de ingreso del alumnado evaluando como se ajusta a los perfiles definidos en la memoria Verifica del Título. Una vez analizada la documentación pertinente la Comisión propone mejoras y planes de acción para conseguirlas, las cuales son discutidas y analizadas en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- La información sobre la evolución del Título se mantiene actualizada en la web, sobre todo en lo referente a las tasas de eficiencia, éxito y rendimiento y también a los datos sobre el nivel de satisfacción de los grupos de interés.
- La Facultad de Ciencias Empresariales dispone de un Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias, visible y de fácil acceso en la página web principal de la Facultad (www.upo.es/fce). Este Buzón permite recoger y dar respuesta de forma rápida a cualquier incidencia, facilitando así la mejora continua.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Pese a la publicación de la información de los resultados y valoración de la Titulación, el grado de conocimiento y consulta es bajo entre los grupos de interés, en particular entre los estudiantes y profesorado. Se necesita más recursos para difundir tales datos
- Relacionado con la anterior debilidad está la baja participación en las encuestas de participación de los grupos de interés, necesitándose de planes y acciones específicas que enfatizen este aspecto. Debemos señalar que la baja participación en las encuestas es un hecho que se repite en todos los Grados y Facultades de la Universidad Pablo de Olavide.

III. Profesorado.

Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios del Grado en Análisis Económico es adecuado y suficiente. El cálculo de profesorado necesario incluido en la Memoria de Verificación del Título se basaba exclusivamente en la contabilización de los créditos ECTS por profesor, contabilizando un máximo de 24 ECTS por curso. Este escenario cambió con los cambios legislativos de los últimos años, que llevaron a que parte del profesorado en el Grado de Análisis Económico tuviera una carga de 32 ECTS, lo que conllevó una reducción/despido de parte del profesorado a tiempo parcial. Por otra parte, la Universidad Pablo de Olavide establece la capacidad docente real del profesorado tras descontar una serie de créditos en función de distintos requisitos (ej. Cargos de gestión, representación en sindicatos,...). Este sistema permite paliar en cierta medida el aumento en la carga docente mencionada anteriormente. Como consecuencia de todo esto, el profesorado previsto (tiempo completo vs. tiempo parcial) varía en cada curso académico.

Existe una estructura de coordinación del profesorado y docencia en la Facultad de Ciencias Empresariales para el Grado de Análisis Económico que busca, entre otros objetivos, distribuir las cargas de trabajo de los alumnos de forma clara y proporcional durante cada uno de los dos semestres mediante mejoras en la coordinación del profesorado.. Además se mantiene un contacto continuo a través de reuniones con los delegados de curso y los profesores responsables o coordinadores de asignaturas. La Comisión de Coordinación Académica del Grado en Análisis Económico se reúne regularmente, al menos una vez por semestre. Esto permite analizar el desarrollo de cada semestre, y proponer mejoras que faciliten la coordinación docente. Estas mejoras son implementadas tras la aprobación de la Junta de Facultad. La Universidad Pablo de Olavide ha reconocido la importancia de la coordinación académica y ha aprobado la creación de la Dirección Académica del Grado mediante la Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación de la planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación en los estudios de Grado.

Fortalezas y logros

- Alto nivel de cualificación del profesorado.
- Se cuenta con una estructura clara y eficaz para la coordinación del Grado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Necesidad de mejorar participación del profesorado en el DOCENTIA. Fomentar la difusión del Programa.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

La Universidad Pablo de Olavide se concibe como un Campus Universitario único. Por ello, la Facultad de Ciencias Empresariales, donde se imparte el Grado en Análisis Económico, no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todas las Facultades de la Universidad. La Dirección General de Infraestructuras y Espacios (<https://www1.upo.es/dgie/>) es la encargada de gestionar las instalaciones y servicios, e intenta priorizar la integración académica y científica.

La valoración general de las infraestructura y recursos es positiva, ya que se dispone de los suficientes para el desarrollo adecuado de la docencia en el Grado en Análisis Económico, tales como aulas para la docencia, seminarios para trabajos en grupo, aulas para prácticas de informática, salas de conferencias, biblioteca e instalaciones deportivas y de ocio para los estudiantes. Toda esta infraestructura permite desarrollar de forma adecuada la docencia que se imparte en el Grado, tanto las clases magistrales o de enseñanza básica como las clases prácticas y de trabajo en grupo. Debemos mencionar de forma notable también las infraestructuras relacionadas con el transporte público, acceso al campus y la Red Wifi libre y gratuita para estudiantes y personal de la universidad, la cual cuenta con cobertura casi del 100% en todo el Campus Universitario. También debemos destacar el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad de la Universidad Pablo de Olavide, así como los programas de emprendimiento universitario (<http://upoemprende.upo.es>). Asimismo es de destacar que gracias al SGIC se realiza anualmente un análisis de quejas en el buzón IRS y un análisis de indicadores (infraestructuras, servicios y dotación de recursos). En general estos aspectos de la infraestructura facilita las relaciones y trabajo en el Campus.

Respecto a la valoración del personal de apoyo y del personal de administración y servicios (PAS), consideramos que es adecuada. Los servicios del PAS están centralizados debido a la estructura de Campus Único. Así, la Unidad de Centros es la encargada de la Gestión de los recursos de uso cotidiano en la docencia de las Facultades, atendiendo de forma centralizada a los estudiantes y profesores. Debido al escaso tamaño de la Universidad, las relaciones entre el PDI y el PAS son bastantes fluidas, permitiendo gestionar de forma ágil las incidencias que puedan darse relacionadas con los espacios o recursos.

Fortalezas y logros

- La estructura en campus único es una ventaja para optimizar el uso de los recursos y servicios a disposición de la Facultad en general y del Grado en Análisis Económico en particular.
- La Biblioteca cuenta con una gran cantidad de material disponible para consulta y préstamo, así como con un amplio espacio para estudio y salas para trabajo en grupo.
- Comunicación muy fluida entre docentes y PAS de cara al funcionamiento de las titulaciones, en especial la Unidad de Centros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La gestión centralizada puede ralentizar algunos procedimientos. Por ejemplo, la gestión de espacio y material es más lenta de lo que sería deseable. Esto se podría mejorar si la gestión de algunos recursos no estuviera centralizada y se realizara directamente desde la Facultad.
- Aunque el servicio de orientación al estudiante realiza un trabajo muy activo, no se diferencia a los estudiantes por titulaciones. Esto puede mejorarse si se descentralizara tal servicio.

V. Indicadores.

Análisis

El SGIC de la Facultad de Ciencias Empresariales y del Grado en Análisis Económico cuenta con un número de indicadores suficiente para el seguimiento del título, los cuales se encuentran adecuados y actualizados para realizar el procedimiento de renovación de la acreditación diseñado por la DEVA. Desde el curso 2013-14 se ha puesto a disposición de la comisión de Calidad del Título el Sistema de Información para la Dirección, el cual permite consultar y extraer distintos datos e indicadores, tales como las tasas de éxito, rendimiento y absentismo desglosadas por curso y asignatura lo que permite la identificación de aquellas más problemáticas en términos académicos.

Según los datos de los indicadores en el curso 2013-14: Los estudiantes que cursan el Grado en Análisis Económico como primera opción ha subido a niveles intermedios, aunque todavía insuficiente. Existe una demanda sostenida por este título. La satisfacción de los estudiantes con la docencia es alta. El Grado de Análisis Económico tiene un carácter marcadamente cuantitativo lo que implica una mayor dificultad para los alumnos, lo que puede explicar parcialmente la alta tasa de abandono. Los problemas de absentismo y bajo rendimiento se reducen de manera muy significativa a partir de segundo curso. El análisis detallado de los principales indicadores recogidos en el SGIC puede consultarse más abajo.

Fortalezas y logros

- Existencia de gran diversidad de indicadores.
- Experiencia obtenida en otros Grados sobre la idoneidad, utilidad y gestión del cómputo de los indicadores.
- Análisis periódico de los indicadores por parte de diferentes Comisiones, como la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado en Análisis Económico.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de una serie más larga de datos debido a la reciente creación del grado.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60				En el Buzón de incidencias, Reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC03.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	91,67%	91,67%	90.00%				
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	21 días	84 días	74 Transfer. SD Movilidad				
Valoración de los indicadores								
<p>El indicador PC03-IN02 se mantiene en valores similares a los de los años anteriores. Para mejorar este indicador se han diseñado estrategias innovadoras de captación de estudiantes que se ajusten al perfil del Grado en Análisis Económico, como la organización de Olimpiadas de Matemáticas y Economía celebradas por primera vez en abril de 2015 o la realización de charlas en centros educativos, que se vienen realizando desde el curso 2011-2012.</p> <p>En el indicador PC03-IN03 se produce una leve mejora, si bien se mantiene todavía en niveles insuficientes. No obstante, este aspecto no es responsabilidad de la Comisión, correspondiendo dicha responsabilidad en la Universidad Pablo de Olavide al Vicerrector de Estudiantes.</p>								
Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	14.55%	34.55%	57.40%				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC04.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	0.00%	-1.85%				
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas	0.14	0.35	0.86				

	ofertadas.						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	18.18%	18.18%	20.37%			
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	58% (H) 42% (M)	76% (H) 21% (M)	61% (H) 39% (M)			
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	4	3.89 (1 sobre 4)	3.78 (51.24%)			
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	461/60	705/60	534/60			
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			
Valoración de los indicadores							
<p>En relación a la captación de estudiantes, se produce un leve empeoramiento del indicador PC04-IN02 debido al menor grado de cobertura. No obstante, aumenta el número de estudiantes admitidos y preinscritos en primera opción (PC04-IN01 y PC04-IN03), lo cual refleja que mejora la percepción de este Grado por parte de los alumnos de los niveles formativos inferiores. Es especialmente destacable el aumento del indicador PC04-IN03. Estas mejoras pueden deberse a las diferentes visitas que se han ido realizando a centros educativos desde la puesta en marcha de este Grado.</p> <p>En relación al perfil de los nuevos alumnos, el indicador PC04-IN04 muestra una mejora del perfil. No obstante, consideramos que esta mejora resulta todavía insuficiente, ya que el carácter marcadamente cuantitativo del Grado en Análisis Económico requiere en gran medida alumnos de un cierto nivel educativo. Finalmente, se produce una mejora en la nivelación por sexos del alumnado (PC04-IN05).</p>							
Orientación a los estudiantes							
PC05							En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro

PC10								relacionado con la orientación a los estudiantes
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06								
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	SD	0	0				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC07.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	SD	0	0				
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	SD	0	0				
Valoración de los indicadores								
<p>No se ha recibido incidencias, reclamaciones y sugerencias en el buzón IRS. Puede ser que las reclamaciones o quejas se gestionen a través de otros canales, como la comunicación directa con el profesorado.</p>								
Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	0.00%	0.00%	0.00%				En el Buzón de incidencias, Reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la movilidad.

PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	12.73%	38.89%	22.68%			
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0	0.03			
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional (Escala 1-5)	SD	SD	4.70 (3.7%)			
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.00%			
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0.00%	0.00%	0.00%			
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0	0	0			

Valoración de los indicadores

La valoración es en general satisfactoria, si tenemos en cuenta que la estructura del Grado plantea que los alumnos participen en programas de movilidad en el 4º curso. Este hecho explica el valor nulo del indicador PC08-IN01, ya que al ser un Grado de reciente creación todavía no existen estudiantes en ese curso. Los datos del indicador PC08-IN02 son sensiblemente superiores a los de otras titulaciones de la Facultad de Ciencias Empresariales (alrededor del 15% en el curso 12/13). Es positivo el alto valor del indicador PC08-IN04, si bien este dato hay que tomarlo con cautela dada la baja participación, la cual habría que mejorar para futuras ocasiones.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las	SD	SD	SD				En el Buzón de incidencias, Reclamaciones y sugerencias
-----------	--	----	----	----	--	--	--	---

	prácticas realizadas.							no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC09.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD				
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD				
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD				
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				

Valoración de los indicadores

No se dispone de datos ya que los alumnos realizan las prácticas en 4º curso y en el curso 2013-14 solo se habían activado los tres primeros cursos.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con la inserción laboral.
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No se dispone de datos ya en el curso 2013-14 solo se habían activado los tres primeros cursos.

Resultados Académicos							
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	41.09%	63.93%	59.45%			
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	40.00%			En el Buzón de incidencias, Reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PC12
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD			
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE			
PC12-IN05	Tasa de éxito	64.79%	77.56%	72.42%			

Valoración de los indicadores

El Grado de Análisis Económico tiene un carácter marcadamente cuantitativo lo que implica una mayor dificultad para los alumnos, lo que puede explicar parcialmente la alta tasa de abandono. Para el buen desarrollo de este Grado es importante mejorar los sistemas de captación del alumnado. Es necesario arbitrar medidas que permitan difundir mejor el concepto del Grado y captar alumnos de perfil más cuantitativo. Por todo ello, se han diseñado y puesto en marcha diversas estrategias de captación como las charlas en centros educativos, que se vienen realizando desde el curso 2011-2012 o las Olimpiadas en Matemáticas y Economía, celebradas por primera vez en abril de 2015 con la participación de más de 250 alumnos de 2º de bachillerato, 50 de ellos del Bachillerato Tecnológico, cuyo perfil es muy conveniente para este Grado.

Los resultados detallados por cursos y asignaturas solo han estado disponibles desde marzo de 2015. En las tablas adjuntas se presentan los resultados para las tasas de éxito, rendimiento y absentismo de los tres últimos cursos académicos y para cada uno de los cursos que están hasta ahora implementados en el Grado de Análisis Económico.

	T. ÉXITO	T. RENDIMIENTO	T. ABSENTISMO
PRIMER CURSO			
Curso 2011-2012	65,26%	41,05%	36,62%
Curso 2012-2013	72,01%	56,70%	21,71%
Curso 2013-2014	63,39%	46,34%	27,89%
SEGUNDO CURSO			
Curso 2012-2013	91,20%	86,60%	5,03%
Curso 2013-2014	70,92%	64,67%	9,02%
TERCER CURSO			
Curso 2013-2014	92,54%	90,77%	1,88%

Como se puede observar, la tasa de rendimiento es claramente creciente de primero a tercer curso: el porcentaje de alumnos de primer curso que superan las asignaturas en las que están matriculadas está en torno al 50%, mientras que en segundo curso sube hasta un nivel de en torno al 75% de media para los dos

años para los que existe información. En tercer curso ya más del 90% de los alumnos matriculados superan con éxito las asignaturas en las que se encuentran matriculados. La razón básica de las bajas tasas de rendimiento en primer curso es el bajo nivel medio de entrada (ver indicador PC04-IN04) de los alumnos que acceden al título. Sin embargo, si consideramos la tasa de éxito, esto es, alumnos aprobados sobre alumnos presentados a las distintas convocatorias vigentes, estas tasas suben hasta niveles medios del 67% en primero, 80% en segundo y, de nuevo, más del 90% en tercero. Finalmente la tasa de absentismo, es decir, el porcentaje de alumnos matriculados que no se presentan a las convocatorias de examen que tienen a su disposición en cada curso está en torno al 29% en media para los tres años observados de primer curso y baja a niveles de menos del 10% tanto en segundo como en tercero. De nuevo, el nivel medio de entrada en primer curso así como el elevado porcentaje de alumnos que se matriculan en este título sin ser éste su destino preferido está sin duda detrás de estos resultados que se pretenden mejorar con las acciones de captación de mejores alumnos que se han descrito en otras secciones de la memoria.

Como complemento a la información recogida en la tabla anterior, se dispone desde hace unas semanas de información detallada para cada una de las asignaturas y cursos de los tres años para los que se cuenta con información (disponible en la plataforma del Área de Calidad de la UPO). La evolución a lo largo de los tres años analizados de las tasas analizadas en primer curso muestra cierta persistencia en unas bajas tasas de rendimiento y éxito (así como unas mayores tasas de absentismo) de las asignaturas de Matemáticas y Estadística, así como en algunas de Micro y Macroeconomía. Concretamente, las dos asignaturas de Matemáticas de primer curso muestran tasas de rendimiento de entre el 30% y el 40% para los tres años en que se han impartido. Estadística muestra tasas de rendimiento de entre el 30 y el 50% y Macroeconomía tiene tasas de rendimiento de entre el 30 y el 45%. El resto de asignaturas de primer curso tiene tasas superiores al 60%. Las tasas de absentismo más altas se observan también en Matemáticas y Estadística, si bien estas tasas se han visto reducidas considerablemente desde el curso 2011-2012 al curso 2013-2014, siendo en este último año inferiores al 35% en cada uno de los bloques de asignaturas analizados.

El alto contenido matemático y cuantitativo de este grado, a diferencia de otros grados de economía, hace que el perfil de ingreso sea mucho más importante en este. Así, parece fundamental avanzar en la captación de mejores alumnos, y sobre todo, en alumnos con buena base cuantitativa de cara a mejorar el resultado en estas asignaturas.

Los problemas de absentismo y bajo rendimiento se reducen de manera muy significativa a partir de segundo curso. En los dos cursos académicos en que se ha impartido hasta ahora se observa como las tasas de absentismo ya son inferiores al 20% y las tasas de rendimiento suben hasta niveles superiores al 65% para la mayoría de asignaturas. De nuevo son asignaturas más cuantitativas como Matemáticas Financieras y Técnicas de Análisis Microeconómico las que muestran tasas inferiores a la media: sus tasas de rendimiento medio en los dos cursos analizados son del 54 y el 58% respectivamente.

En las reuniones de coordinación entre profesores puestas en marcha en el presente curso académico se están analizando estos datos de cara a conseguir mejorarlos en base a medidas de apoyo personalizado a los alumnos con mayores carencias cuantitativas.

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA02
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	--	--	--	--

Valoración de los indicadores

No procede valoración

Personal							
PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	80%	85%	76%			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA03, PA04 y PA05.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	20%	15%	24%			
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	33%	46%	43%			
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	67%	54%	57%			
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	67.00%	85.00%	81.00%			
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	2 (6.67%)	1 (11.54%)	4 (2.70%)			
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)			
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	60.00%	30.77%	18.91%			
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	60.00%	30.77%	18.91%			
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%			
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	53.33%	23.08%	13.51%			
Valoración de los indicadores							
<p>Dados los recortes presupuestarios realizados por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, no se ha podido promocionar a profesorado acreditado, teniendo que recurrir a la contratación a tiempo parcial de profesores sustitutos, en muchos casos sin el grado de doctor. Ello explicaría en parte la caída experimentada por los indicadores.</p> <p>La fuerte caída experimentada por el indicador PA05-IN01 puede justificarse por los cambios realizados en la Universidad Pablo de Olavide en el procedimiento de tramitación del DOCENTIA (más costoso en la tramitación) y por el aumento en la plantilla de los profesores sustitutos, menos interesados en este tipo de evaluaciones.</p>							
Recursos*							
PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	10	12			En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con los Recursos.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos	2.14% (M) 2.39% (R)	1.95% (M) 2.17% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)			

	(monografías y revistas).							
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1				
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	95	69	81				
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%				
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	7	15	20				
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	10813	25131	28771				
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	144	259	1264				
Valoración de los indicadores								
Se alcanzan niveles satisfactorios en estos indicadores. En cualquier caso, no son competencia de la presente Comisión.								
Satisfacción de grupos de interés								
PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	PROF.: 1 (6,67%) PAS: 3,78 (3,84%)	PROF.: 4 (11,54%) PAS: 3,67 (1,67%)	PROF.: 3 (2,70%) ALU: 3.00 (0.84%) PAS: 4,00 (2,51%)				En el Buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias no hay ningún registro relacionado con el procedimiento PA09.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,2 (56,74%)	4,13 (14,3%)	4.19 (12.97%)				
Valoración de los indicadores								

Las tasas de participación son muy bajas, por lo que los resultados carecen de significatividad. Es necesario arbitrar medidas para fomentar la participación en este tipo de evaluaciones.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

La Comisión de Calidad ha discutido y analizado las recomendaciones realizadas por la DEVA, las cuales se han seguido, a continuación detallamos el tratamiento realizado a las recomendaciones:

- Se ha hecho un análisis y valoración más detallada de las dificultades encontrada en la implantación del Grado, siguiendo las recomendaciones de la DEVA analizamos de forma más extendida los datos de acceso y admisión así como de planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- Se ha realizado un análisis pormenorizado de las tasas de rendimiento (eficiencia, abandono y rendimiento) comparándolo no sólo con valores previsto en la memoria verifica sino también comparándolo por asignatura y curso. En este sentido seguimos la recomendación de DEVA de realizar un estudio desagregado por asignatura, ello ha permitido identificar las asignaturas con un mayor y menor porcentaje de rendimiento y éxito.
- Se ha iniciado la búsqueda de otras universidades y facultades que tengan implantado un Grado similar al de Análisis Económico, con el objetivo de realizar comparaciones y poder contribuir a identificar áreas de mejora y a contextualizar la situación del Grado.
- Se ha realizado una valoración más detallada de las fortalezas y debilidades del Grado en Análisis Económico. En general se ha realizado un análisis más completo de las acciones realizadas respecto a la información sobre las dificultades en la puesta en marcha y análisis de resultados de Grado, especificando la prioridad, responsable y plazo de ejecución de las acciones de mejora propuestas.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

No se han solicitado modificaciones

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El plan de mejora se realiza anualmente con los correspondientes seguimientos. A continuación adjuntamos el Plan de Mejora para este año.



Facultad de Ciencias Empresariales Grado en Análisis Económico

PLAN DE MEJORA CURSO 2013-14

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		Descripción de la mejora: Mejora en los sistemas de captación de estudiantes.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
A	Decanato y Director Académico de Grado	Año		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		Descripción de la mejora: Mejora en el diseño de horarios (horarios escalonados)	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
A	Decanato y Director Académico de Grado	Año		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: Fomento de participación del profesorado en cursos de formación	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
A	Decanato y Director Académico de Grado	Año		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: No procede Plan de Mejora	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Movilidad		Descripción de la mejora: Establecimiento de reuniones de coordinación entre los profesores del Grado de un mismo semestre o curso (Comisiones de Coordinación Académica) para facilitar el aprendizaje (y mejorar así los resultados académicos) del	
	Prácticas externas			

	Inserción laboral		alumnado.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
A	Decanato, Director Académico de Grado y Coordinador de Curso/Semestre	Año		
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora: No procede Plan de Mejora	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
				Descripción de la mejora: No procede Plan de Mejora
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 12/13

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Mejorar la información pública sobre el grado que se le distribuye a los estudiantes de nuevo ingreso para que conozcan las fortalezas y particularidades del Grado. 2) Fomentar dentro del plan de captación de nuevos estudiantes, la colaboración y visitas a institutos o centros de enseñanzas medias, así como las Jornadas de Puertas Abiertas y otro tipo de iniciativas. 3) Todo ello para mejorar el porcentaje de alumnos que entran en primera opción en el grado y con una puntuación superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han visitado dentro del Plan de Captación diversos institutos y centros de secundaria, asimismo se ha presentado el título en las Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad Pablo de Olavide. En todas las presentaciones se han explicado los objetivos, contenidos y salidas profesionales del título con el fin de captar a los estudiantes con mejores calificaciones. Asimismo, se han desarrollado actividades como las Olimpiadas de Matemáticas y Economía, con la participación de más de 250 alumnos de 2º de bachillerato.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de

		cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	1) Fomentar la participación en el programa de evaluación DOCENTIA entre el Profesorado de este Grado.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se ha enviado comunicaciones y correos electrónicos a los profesores animándoles a que se evalúen en el programa DOCENTIA.		El cambio en el procedimiento para la evaluación del DOCENTIA experimentado en la Universidad Pablo de Olavide (mucho más burocrático) ha dificultado la consecución de esta directriz.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	1) 2) ...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1) Mejorar la información sobre inserción laboral proporcionada a los alumnos	Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han organizado distintas conferencias a través de la Cátedra BBVA.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) 2)...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública	1) 2)...	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)