



## **TRABAJO FIN DE GRADO**

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas.

Productivity and Value Added among Large Andalusian Companies

**Autor:**

**Tutor:**

**Grado en Administración y Dirección de empresas**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE

CURSO ACADÉMICO: 2012/2013

Sevilla, Mayo de 2013

## ÍNDICE

Resumen- Summary.....	3
1. Introducción.....	4
2. Marco teórico.....	6
3. Metodología.....	7
4. La productividad y sus indicadores.....	8
5. Definición de variables y muestra.....	12
5.1 Definición de variables y fuente de datos utilizada.....	12
5.2 Descripción de la muestra.....	13
6. Diferencias de la productividad.....	15
Conclusiones.....	29
Bibliografía.....	30
Empresas analizadas.....	33



## **RESUMEN**

En este estudio analizamos las diferencias de productividad entre las empresas andaluzas con una cifra de ventas superior a 25 millones de euros en el año 2011. Para ello, se ha utilizado una muestra de 368 empresas. El problema de baja productividad en Andalucía es general, existiendo, no obstante, algunas diferencias entre sectores, provincias y distinto tamaño de empresas. Hemos realizado un análisis econométrico de los datos individuales de productividad encontrando que la misma depende positivamente y de manera muy significativa del nivel de rentabilidad económica de la empresa, de su inmovilizado inmaterial así como de su EBITDA. También encontramos diferencias positivas y significativas para aquellas empresas con costes medios por empleado y nivel de activos por empleado mayores a la media de las empresas en la muestra utilizada, así como para las empresas de la provincia de Córdoba y las empresas del sector industrial.

## **SUMMARY**

This study analyzes the differences in productivity within a sample of 368 Andalusian firms with a level of sales equal or above 25 million Euros in 2011. The problem of productivity in Andalusia is a global one both in terms of sectors, provinces and size. With an econometric analysis of this sample we get that individual productivity is highly and positively dependent on the level of the firm's economic profitability as well as on its level of intangible assets, its EBITDA, the average cost per employee and the level of total assets per employee. Those firms located in Córdoba as well as those belonging to the industrial sector are also more productive than the rest of firms in our sample.

## 1. INTRODUCCIÓN

Con el comienzo de la crisis financiera en 2007 la economía se ha visto sometida a una gran conmoción no solo nacional sino internacional. Muy lejano ha quedado el período comprendido entre 1995 y 2007 en el que España crecía por encima de la mayoría de los países de nuestro entorno. En 1995, la renta per cápita en nuestro país era de 92% de la media de la UE-27, mientras que en el año 2007 llegaba al 106%. El desempleo también se redujo en gran medida pasando de un 24% en 1994 a un 8% en el año 2007.

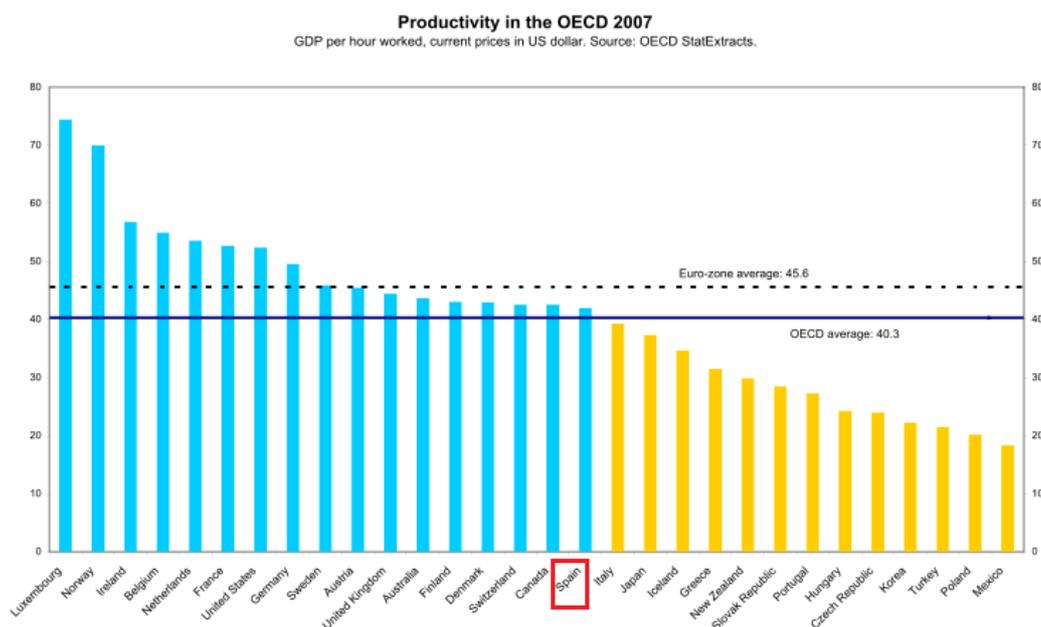


Gráfico 1.1 Productividad por países en 2007. Fuente: datos de la OCDE.

Si observamos el gráfico 1.1, vemos como cada hora trabajada en España generaba producto por 41\$, un valor ligeramente por encima de la media de los países de la OCDE aunque por debajo del de la Eurozona.

Aun cuando estas circunstancias se consideraron como enormemente positivas, también se produjeron unos desequilibrios importantes, entre ellos: escasez de capacidad de generación de ahorro interno, rigidez de los mercados de factores productivos, un creciente endeudamiento de los hogares, de las empresas y de la economía en general, una burbuja inmobiliaria, etc. La suma de todos estos factores ha provocado que la economía española sea más indefensa en comparación con otros países ante la situación de crisis económica actual. Es necesario destacar la intensificación de una de las debilidades de la economía española: una estructura de la actividad concentrada en sectores de una baja productividad.

En la situación actual de crisis, los diferentes agentes económicos son conocedores de la importancia que tiene que la economía española consiga una especialización productiva con niveles más altos de productividad, puesto que sobre esta se sitúan las mejoras del nivel de vida de la sociedad. Aunque

conseguir aumentar la productividad no es tarea fácil ya que depende de la configuración económica y empresarial ya existente, de los factores productivos disponibles y de su calidad.

La mayoría de los estudios como este realizados con anterioridad, analizan la productividad desde una perspectiva agregada (Mas y Quesada 2005, Pérez 2006) Todos estos estudios generalmente llegan a las mismas conclusiones: El problema de España, es el lento crecimiento de la productividad debido a la especialización en sectores de baja productividad, debido al poco avance de las nuevas tecnologías, por el desajuste entre el capital humano acumulado y el que demanda el acogimiento de estas nuevas tecnologías (Felgueroso y Jiménez Martín, 2009) y por el alto número de contratos temporales que impide aprovechar las ventajas del capital humano (Doménech y García, 2010), entre otros factores.

Particularmente en este estudio, nos centraremos en las diferencias de productividad de las grandes empresas andaluzas en el año 2011, en cuanto a sector, clasificados en 4 grandes grupos: Agricultura, Industria, Construcción y Servicios; en cuanto a las ocho provincias andaluzas y por último en cuanto a tamaño de las empresas: pequeñas, medianas y grandes. Para llevar a cabo esta investigación, nos hemos ayudado de la base de datos SABI, con una muestra final de 368 empresas.

SABI (Sistema de Análisis de Balances Ibéricos) es una base de datos que incluye información tanto general como financiera de más de 880.000 empresas españolas y 87.000 portuguesas. En ella se puede encontrar información desde 1995 hasta la actualidad. Incluso hay casos con información para años anteriores. La información recogida en esta base de datos se actualiza diariamente. Podemos encontrar datos como la fecha de constitución, la razón social, los códigos de actividad, las cuentas consolidadas, los ratios de Informa, etc.

Estos datos de SABI podemos usarlos para diferentes objetivos, como por ejemplo para posicionar a una empresa con respecto a la competencia en Portugal, España o Europa. También podemos hacer estudios de mercado e identificar la clientela. Pero para este trabajo, hemos escogido datos de empresas andaluzas que se han considerado en un principio significativas para el estudio de su productividad.

Nuestro estudio, en el primer capítulo, define la productividad propiamente dicha a nivel de empresa junto con sus indicadores. En el segundo, se definen las variables escogidas y se comentan las principales características de nuestra muestra de empresas. A continuación, en el tercero se explican mediante gráficos, tablas y regresiones las diferencias de productividad existentes. El informe finaliza con las conclusiones sacadas del estudio realizado.

Este estudio nos permitirá determinar cuáles son las diferencias más significativas en lo que a productividad se refiere, por provincias, sectores y tamaños de las empresas andaluzas. Para analizar qué variables son significativas para la productividad de las empresas andaluzas, se realiza un análisis de regresión lineal. En ésta se incluyen 24 variables del total de las extraídas de SABI, que se consideran influyentes en la productividad.

Los principales resultados de nuestro análisis indican que solo 7 variables, según su T-estadístico (superior a 1.96) son tanto significativas como positivas para la productividad de las empresas.

Pero si profundizamos aun más, únicamente hay 4 variables que aumentándolas en un punto porcentual, producen aumentos importantes en la productividad, concretamente, la rentabilidad económica, el ratio average cost per employee, las empresas ubicadas en Córdoba y aquellas pertenecientes al sector industrial.

## 2. MARCO TEÓRICO

Tradicionalmente, España ha sido considerada como un país con una baja productividad y el nivel de productividad alcanzado por un territorio es un factor muy importante para el desarrollo y por tanto del bienestar económico.

Sin embargo, si observamos el siguiente gráfico, con datos de productividad por trabajador en el año 2009 vemos como la producción de un empleado español, es prácticamente similar a la de Suiza, Holanda o Italia, por ello se desmonta el mito existente. Incluso, España tiene más productividad por persona que la Europa de los 15 y hasta Europa de los 27. La estadística nos señala que un trabajador español consigue más producción que cualquier persona elegida al azar en la Eurozona.

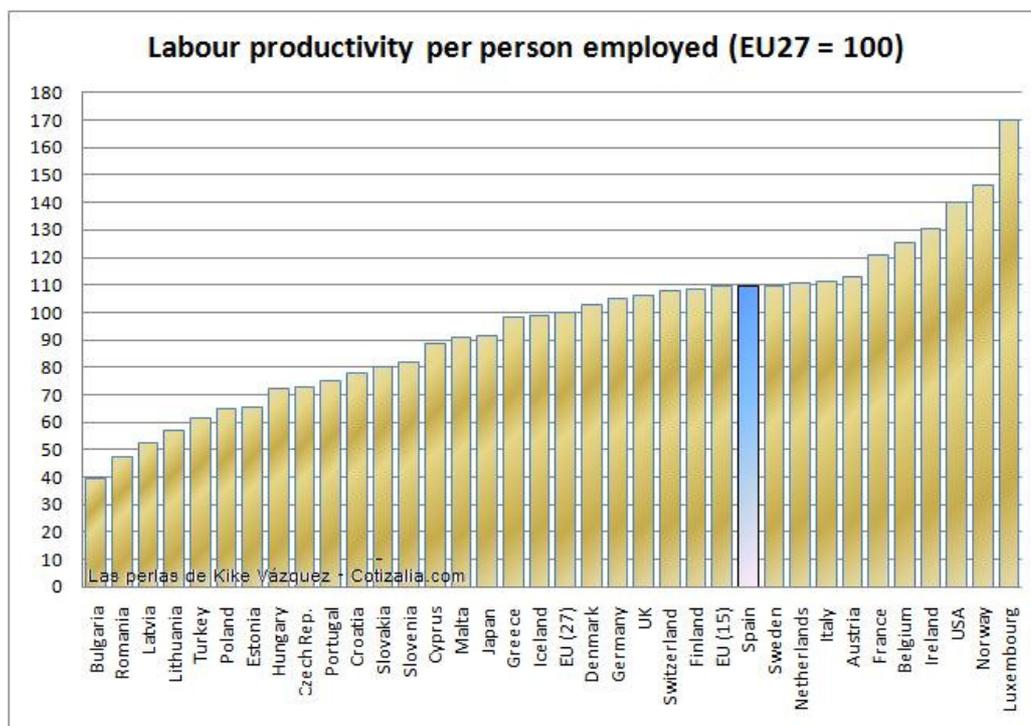


Gráfico 2.1 Productividad por persona. Datos: Eurostat.

Pero este trabajo se centrará, como su título bien indica, en las grandes empresas andaluzas. Como antes he comentado, la productividad está muy

ligada al bienestar económico, esto es, cuanto mayor sea la productividad mayor será el bienestar económico. Concretamente Andalucía, pocas veces ha superado el 80% del promedio del nivel de productividad de España, probablemente por diferentes causas. Una de ellas puede ser la alta tasa de desempleo que existe en nuestra comunidad autónoma. Otros problemas que pueden estar causando este bajo nivel de productividad son el poco nivel de capital físico y humano y un elevado déficit en lo que a nivel tecnológico se refiere.

Un problema tradicional que manifiesta la economía andaluza es su clara dependencia del sector agrícola, pues éste tiene el nivel de productividad muy bajo. Por el contrario, el sector servicios ejerce demasiada fuerza y tiene una productividad más alta. Sin embargo, los sectores tradicionalmente de mayor productividad, el industrial y el energético, tienen una débil presencia en Andalucía.

Tras la incorporación de España en la Unión Europea en el año 1986, Andalucía se vio condicionada por tres circunstancias. La primera, un cambio en la Política Agraria común, cosa que le afecta directamente ya que conocemos su dependencia del sector agrícola. Por otro lado, recibió numerosas subvenciones de Fondos Europeos. Y como última circunstancia, lograr reducir las diferencias de rentas en comparación con la media europea.

Aun habiendo recibido numerosas subvenciones, Andalucía no ha conseguido niveles suficientes de productividad en comparación con España y Europa. Todo ello se agrava con la llegada de la crisis económica actual, que aumenta aun más estas diferencias.

Por todo esto, en este informe se trata de analizar este diferencial claramente existente, pero concretamente entre las empresas andaluzas.

### **3. METODOLOGÍA**

Mediante la realización de este estudio, se pretende dar una visión clara de las diferencias de productividad entre las grandes empresas andaluzas. Para ello, se han llevado a cabo una serie de tareas que se expondrán a continuación.

- Tarea 1: Conseguir los datos necesarios.

Tarea 1.1. Tal y como el título del trabajo indica, se escogieron las grandes empresas andaluzas.

Tarea 1.2 Extracción a Excel de los datos de SABI sobre empresas con mas de 25 millones de € en cuanto a cifra de ventas.

Tarea 1.3. Eliminación de aquellas empresas por falta de datos.

- Tarea 2: Diseño de las muestras necesarias.

Tarea 2.1. Clasificación de las empresas por provincias (Sevilla, Huelva, Cádiz, Málaga, Granada, Almería, Córdoba y Jaén).

Tarea 2.2 Clasificación de las empresas por sectores (Agricultura, Industria, Servicios y Construcción).

Tarea 2.3. Clasificación de las empresas por tamaño (Pequeñas, medianas y grandes).

- Tarea 3: Cálculo de la productividad.

Tarea 3.1 Elección de las variables para el cálculo de la productividad y del VAB.

Tarea 3.2 Realización de gráficos según las tres clasificaciones anteriores.

- Tarea 4: Cálculo de los resultados.

Tarea 4.1 Realización de una tabla con la media, desviación estándar, Percentil 10, 50 y 90.

Tarea 4.1. Cálculo de la regresión con las variables que afectan a la productividad mediante un programa informático para cálculos estadísticos llamado E-views.

Tarea 4.2 Explicación de los resultados obtenidos.

- Tarea 5: Conclusiones obtenidas tras la realización del trabajo.

En cuanto al método de recogida de datos, se ha hecho uso del denominado “Análisis de documentos”. Los documentos representan una fuente de información, pero ha de tenerse en cuenta que estos datos fueron elaborados para otra finalidad y no para los objetivos de esta investigación en concreto. En este trabajo se ha hecho uso de estos documentos para llevar a cabo la investigación en cuanto a productividad se refiere.

Se puede afirmar, que al realizar este estudio, la relación Coste/beneficio, es más beneficiosa que costosa, ya que a lo largo del trabajo se aportan datos, cálculos, gráfico, etc., que ayudan a comprender por qué y dónde hay diferencias de productividad entre las empresas que se estudian.

#### **4. LA PRODUCTIVIDAD Y SUS INDICADORES.**

En primer lugar es necesario definir este concepto. La productividad, según diccionarios de términos económicos es la “relación entre la cantidad de producto obtenido y una cantidad dada de insumos o factores productivos” (Sepúlveda, 2004, 150).

En general, se suele medir la productividad del trabajo, es decir, cuánto produce anualmente un trabajador, cuantificando de esta manera qué cantidad de bienes o servicios es capaz de producir cada trabajador con su empleo en un periodo de tiempo determinado. La productividad señala el buen o mal uso que se hace de los factores de producción en una economía en concreto. Esta medida evalúa realmente la cantidad de bienes que una empresa obtiene en

función de número de empleados con los que cuenta y la cantidad de tiempo, materiales y recursos empleados para producirlos.

De esta manera, las entidades, para medir su nivel de productividad, suelen analizar el número de unidades producidas durante un año en relación a la cantidad de recursos dedicados a la fabricación de los bienes o servicios. Por otro lado, hay empresas que determinan su productividad mediante la relación del valor de productos que comercializan y la cantidad de ventas alcanzadas en un año junto con los salarios de los trabajadores que han participado en las mismas.

En esencia, la productividad para la economía o para un sector, no va más allá que la agregación de todas las decisiones de las empresas en lo relacionado con la elección de cantidad y calidad de inputs productivos, del tipo, cantidad y calidad de su producción. Entre todas estas características puede haber importantes diferencias incluso en un mismo sector.

En el cálculo de la productividad, es necesario tener en cuenta qué concepto de productividad se va a analizar. En segundo lugar, se ha de escoger qué concepto de output se usa: producción en términos físicos, valor de la producción bruta o valor añadido, las dos últimas correctamente deflactadas. Para este trabajo se ha escogido el valor añadido pero al hacer uso solo de los datos del año 2011, no es necesario deflactar esta variable. Y en tercer lugar, seleccionar la técnica para el cálculo de la productividad.

Una manera sencilla de calcularla a nivel nacional, es dividir el PIB del país por el número total de horas trabajadas de la población activa. Pero en este informe se han calculado indicadores de productividad del año 2011 y se ha seguido el siguiente procedimiento: Para el cálculo es necesario la utilización de dos variables: el output de la empresa y el empleo utilizado:

*Output de la empresa:* se hace uso del VAB (Valor Agregado Bruto) de cada empresa. Este se define como la cifra de negocios +/- la variación de existencias de productos terminados y en curso más otros productos de explotación<sup>1</sup> menos los aprovisionamientos menos otros gastos de explotación.

*Empleo:* se usa el número de ocupados. Para ello se extrajo de SABI el número de empleados de cada empresa para el año 2011.

Una vez hecho los cálculos del Output de la empresa y teniendo el número de empleados, se divide el VAB por el número de empleados, obteniendo de este modo, la productividad de cada empresa. Cabe destacar, que ciertas empresas no disponían de algunos datos y por tanto los cálculos no se podían realizar. Estas empresas han sido descartadas en el estudio para hacer uso únicamente de aquellas de las que disponemos de datos suficientes para realizar los cálculos pertinentes.

Otro aspecto destacable de la productividad, es la multitud de factores de los que depende: El nivel de formación de los empleados, la situación territorial de la empresa, el nivel de tecnología de la empresa, la maquinaria disponible, la disponibilidad de los recursos naturales necesarios para la fabricación de los bienes, las normas internas de cada empresa, la capacidad de innovación, etc.

---

<sup>1</sup> La base de datos SABI no disponía de este dato de las empresas, por lo que para el cálculo de las variables de productividad, "Otros productos de explotación" no se ha tenido en cuenta.

También influyen factores externos como: La regulación del gobierno nacional, la demanda o la competencia.

De todos estos factores, y de muchos más, depende que una entidad consiga utilizar los recursos con los que cuenta para producir y vender los bienes de la manera más eficiente posible.

En definitiva, la productividad no consiste en trabajar durante más horas, sino en trabajar mejor o de manera más eficiente. El economista Klein, definió la productividad en 1965 como: “La adecuada relación que existe entre la meta lograda y los recursos gastados con ese fin”.

Una perspectiva desde la que podemos analizar la productividad es la microeconómica, es decir, considerar la empresa como la unidad de análisis. Contempla abiertamente las diferencias entre empresas en lo que a calidad de los factores productivos, eficiencia de los bienes de capital de la empresa y el modelo de negocio se refiere. Asimismo, es necesario tener en cuenta un elemento más: el proceso de agregación (Bartelsman y Wolf 2009).

A primera vista la productividad de un sector no va más allá de la media ponderada de la productividad de cada una de las empresas que componen el sector, siendo el factor de ponderación el peso de la importancia de cada empresa. No obstante, es algo más complejo. Detrás de ese proceso se encuentra la manera en que estas empresas se relacionan entre si. Las entidades con una productividad elevada deberían ser las que logran una cuota de mercado más alta y así su peso en el sector aumentaría. A medida que pase el tiempo, aunque ninguna empresa mejorara su productividad y se mantuvieran las altas diferencias entre ellas, el rendimiento de la cuota de mercado de las empresas con mayor productividad, provocarían que se incrementara el agregado, mientras que las empresas con menor productividad serían apartadas del mercado. De este modo vemos cómo la estructura del mercado es una importante protagonista de la productividad agregada.

Por ello, analizar cómo evoluciona la productividad desde una perspectiva micro no solo exige estudiar la combinación de factores productivos que las empresas usan para alcanzar su nivel de producción, sino también la evolución del movimiento empresarial en cada sector, ya que, mediante este, se elabora la reasignación de producción y recursos entre empresas.

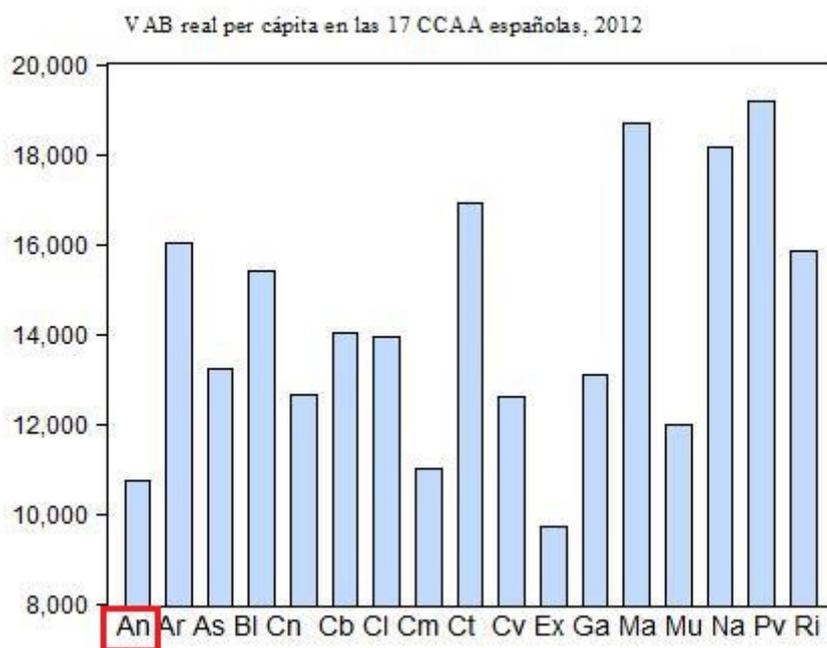


Gráfico 4.1. Valor Añadido real por habitante en las CCAA españolas en el año 2012. Fuente: Datos extraídos del INE.

Si observamos el gráfico 4.1, vemos que Extremadura es la que tiene el Valor Añadido real por habitante más bajo, pero la siguiente con el VAB más bajo en Andalucía. A lo largo de este informe, se estudiarán los factores que llevan a las altas diferencias de productividad existentes entre las grandes empresas andaluzas.

En los numerosos informes realizados con anterioridad por diferentes autores<sup>2</sup>, abarcan toda la economía andaluza, pero en este estudio únicamente se tienen en cuenta las grandes empresas andaluzas, concretamente aquellas con una cifra de ventas superior a 25 millones de €.

En el apartado 6 (Diferencias de productividad) se exponen los resultados obtenidos y se explican las diferencias de productividad existentes entre las empresas.

<sup>2</sup> Véanse los estudios de Peña Sánchez (2007) y Matus López (2011).

## **5. DEFINICIÓN DE VARIABLES Y MUESTRA.**

### **5.1 Definición de variables y fuente de datos utilizada.**

La base de datos usada para el cálculo de los indicadores de productividad es el Sistema de Análisis de Balances Ibéricos (SABI), publicada por INFORMA D&B y Bureau Van Dijk. Esta base de datos dispone de datos históricos de las Cuentas Anuales que más de un millón doscientas mil empresas españolas han depositado en los Registros Mercantiles correspondientes.

En SABI podemos encontrar desde el sector de actividad de la empresa, la forma jurídica, la edad, la razón social, hasta las cuentas anuales, los accionistas, el número de empleados y así hasta miles de datos disponibles.

Los estados financieros analizados en este trabajo corresponden al año 2011 aunque SABI contiene información para años anteriores, concretamente desde 1992. El alcance de los datos es significativo a partir de los años noventa. El último año disponible es el 2012 aunque hay ciertos datos que están incompletos, por ello se ha usado el año 2011.

Para la realización del estudio de la productividad, del conjunto de empresas que se encuentran en SABI, hemos usado el siguiente criterio de selección: Empresas andaluzas con una cifra de ventas superior a 25 millones de €. Mediante este criterio se obtuvo una muestra de 650 empresas. Se extrajeron en formato Excel los datos que se creían necesarios para la realización de estudio, entre ellas: balances, cuenta de pérdidas y ganancias y diferentes ratios que se consideraron interesantes (average cost of employee/year, rentabilidad económica, fondo de maniobra, share funds per employee, etc.).

Se consideran tres clasificaciones para observar las diferencias de productividad:

1. Por provincias, concretamente las ocho provincias andaluzas (Sevilla, Huelva, Cádiz, Málaga, Granada, Almería, Córdoba y Jaén).
2. Por sectores. Los clasificamos en cuatro principales: Agricultura, Industria, Construcción y Servicios.
3. Por tamaños de empresas. Para esta clasificación hay tres grupos. Aquellas empresas con un total de activo menor de 50 millones de euros, son empresas pequeñas. Las que tienen entre 50 y 10 millones de euros empresas medianas, y finalmente, aquellas que el total de activo sea mayor de 100 millones de euros son empresas grandes.

En el siguiente apartado se explica más detalladamente la muestra escogida.

## **5.2 Descripción de la muestra**

De este modo, como se ha comentado en el epígrafe anterior, se escogieron variables que indicaran la provincia en la que se encontraban las empresas, el código de actividad de acuerdo al código primario de la CNAE-2009 y el total de activo para clasificarlas por tamaño, junto con las variables nombradas anteriormente.

Mediante los criterios de búsqueda establecidos, se obtuvo una muestra de 650 empresas.

	EMPRESAS ANDALUZAS+25MILL.€
SABI	650
EMPRESAS DESCARTADAS POR FALTA DE INFORM.	282
TOTAL EMPRESAS ANALIZADAS	368

Cuadro 5.2.1. Cuadro indicador del número empresas usadas en el informe. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

Una vez extraídos los datos se observó que varias empresas no tenían datos suficientes y nos entorpecían a la hora de realizar los cálculos pertinentes. Se procedió a prescindir de aquellas empresas que no contaban con los datos necesarios para calcular el valor de la productividad, concretamente de 282, resultando una muestra final de 368.<sup>3</sup>

Estas 282 empresas se eliminaron porque había algunas variables extraídas de SABI, como Gastos Extraordinarios, Ingresos Extraordinarios, Provisiones, entre otras, que en un principio se consideraron importantes para el trabajo y que luego carecían de un número importante de datos.

Cuando se calculó la productividad, también la falta de datos en algunas variables empleadas para ello, concretamente Aprovisionamientos y Variación de existencias, entorpeció el cálculo y hubo que eliminar las empresas que no daban un resultado numérico en la productividad. Finalmente, la muestra quedó en 368 empresas.

Esta muestra se puede considerar más que suficiente, y ayudará a una mejor comprensión de las diferencias de productividad existentes entre estas 368 empresas estudiadas.

---

<sup>3</sup> Véase apéndice.

## Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

	2010	Var. 2009/10		Var. 2008/10		Var. 2007/10	
		Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa	Absoluta	Relativa
Microempresas sin empleados	265.722	3.424	1,31%	51.818	24,65%	3.651	1,4%
Microempresas con empleados	206.195	-10.724	-4,54%	77.371	50,25%	-25.144	-10,9%
Pequeñas empresas	17.770	-1.108	-5,87%	8.151	46,85%	-7.780	-30,5%
Medianas empresas	2.240	-263	-10,51%	1.078	51,36%	-937	-29,5%
Grandes empresas	414	-12	-2,82%	311	84,74%	-264	-38,9%
<b>Total</b>	<b>492.341</b>	<b>-6.238</b>	<b>-1,25%</b>	<b>138.729</b>	<b>36,12%</b>	<b>-30.474</b>	<b>-5,8%</b>

Cuadro 5.2.2. Cuadro de evolución empresarial según plantilla en Andalucía. Fuente: INE, directorio central de empresas.

En el cuadro 5.2.2, se puede observar la evolución del último número de empresas disponible, del año 2010, por tamaños y para cada sector y cada provincia en Andalucía. Había un total de 576.549 empresas.

En este informe, como se ha comentado anteriormente, la clasificación de las empresas se ha hecho en tres grupos, pequeñas, medianas y grandes. La dureza de la crisis económica hace que el único intervalo que continúa aumentando sea la microempresa sin asalariados aunque no muy significativamente, mientras que la empresa grande retrocede un 38,90%, la mediana un 29,5% y la pequeña un 30,5%.

Particularmente, en esta investigación al haber escogido las empresas con una cifra de ventas de más de 25 millones de €, las empresas que pertenecen al sector Agrícola es una cifra muy reducida, concretamente, 10 empresas de las 368 que se han estudiado. Las de Construcción son 25 empresas, las de Industria, 97 y por último la del sector Servicios 236, un número bastante más elevado.

Si la clasificación la hacemos por provincias, en Sevilla se estudian 118 empresas, 44 en Córdoba, 20 en Huelva, 29 en Cádiz, 58 en Málaga, 35 en Granada, 47 en Almería y 17 en Jaén.

Y por último, la clasificación en cuanto al tamaño: empresas pequeñas, 219 empresas, 83 empresas medianas y 66 empresas grandes.

## 6. LAS DIFERENCIAS DE PRODUCTIVIDAD

En este apartado se exponen los cálculos y los resultados obtenidos. A lo largo del trabajo se ha explicado cuál es el objetivo de la investigación.

En primer lugar, se extrajeron los datos necesarios de las empresas andaluzas con una cifra de ventas superior a 25 millones de €, entre ellos: provincia, código CNAE 2009, Total Activo, Fondos Propios, Rentabilidad Económica, Rentabilidad Financiera, etc., además de otras que se consideraron relevantes para el cálculo de la productividad. Como se ha comentado en otros apartados, había ciertas empresas que no contenían datos suficientes y se decidió no contar con ellas.

A continuación, se calculó el VAB y la productividad para todas las empresas, esto es, 368, y se tomó el logaritmo neperiano de la variable calculada.

Una vez calculada la productividad, para poder hacer una diferenciación más clara de las empresas, se clasificaron en tres grandes grupos:

- Por provincias.
- Por sectores.
- Por tamaño.

Después de tener estos datos bien clasificados, se creó una tabla aclaratoria que incluye unos cálculos relevantes mediante estadística descriptiva, que nos ayudan a entender ciertas diferencias. En esta tabla, que a continuación se adjunta, se incluye la media de la productividad por provincias, por sectores y por tamaños de las empresas. Igualmente se hizo para la desviación estándar y con tres percentiles, el P10, P50 y P90.

Estos cálculos de estadística descriptiva nos ayudan a observar cuánto representan los datos que tenemos de cada provincia, sector y tamaño. También cómo están los datos respecto a la media, si muy dispersos o no, y como están posicionados respecto a la distribución muestral.

		NÚMERO OBSERVACIONES	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	PERCENTILES		
					P10	P50	P90
PROVINCIAS	SEVILLA	118	63,681	42,073	28,301	48,969	118,816
	CÓRDOBA	44	69,629	41,305	24,499	64,663	124,571
	HUELVA	20	59,369	42,514	16,703	59,726	121,032
	CÁDIZ	29	62,504	37,943	28,297	52,612	110,968
	MÁLAGA	58	51,863	31,172	21,038	44,826	98,487
	GRANADA	35	67,892	38,662	35,557	55,323	124,305
	ALMERÍA	47	45,732	33,394	17,769	37,912	80,453
	JAÉN	17	57,352	35,893	24,321	49,324	99,039
SECTOR	AGRICULTURA	10	64,506	51,372	18,812	47,022	132,676
	INDUSTRIA	97	76,628	36,653	35,125	73,088	127,926
	CONSTRUCCIÓN	25	71,056	41,336	30,398	68,634	122,114
	SERVICIOS	236	51,832	36,627	20,138	42,383	90,275
TAMAÑOS	PEQUEÑAS <sup>4</sup>	219	53,393	35,907	19,940	44,141	98,789
	MEDIANAS	83	58,337	29,538	27,499	51,145	106,179
	GRANDES	66	84,117	48,678	29,760	74,618	156,497

Cuadro 6.1. Tabla con cálculos de la media, desviación estándar, y percentiles. Elaboración propia.

De la tabla elaborada, se pueden sacar diferentes conclusiones. Primero nos fijaremos en la clasificación por provincias:

- **MEDIA:** La media aritmética es uno de los principales estadísticos muestrales, cuyo fin es mostrar la cantidad en torno a la cual se distribuyen el total de observaciones de la muestra. Su fórmula es la siguiente:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

Si observamos la media entre las provincias, vemos que el promedio de productividad total más alto lo tiene Córdoba. Le siguen Granada y Sevilla y Cádiz, mientras que la más reducida es la de Almería. Como vemos, Sevilla es la que mayor número de observaciones tiene pero, sin embargo, no quiere decir que vaya a tener la productividad en promedio más alta.

En cuanto a los sectores, la productividad más elevada es la del sector industrial, mientras que la más pequeña es la del sector servicios.

Si nos fijamos en la clasificación por tamaños, el grupo de empresas más productivas está entre las empresas grandes, con una diferencia no muy elevada entre las pequeñas y medianas empresas.

<sup>4</sup> Las empresas pequeñas las clasificamos por un total de activo menos de 50.000€, las medianas con un total de activo entre 50.000 y 100.000€, y las empresas grandes con un total de activo mayor a 100.000€.

- **DESVIACIÓN ESTÁNDAR:** Es una medida de dispersión útil en la estadística descriptiva. Es la variación esperada respecto a la media. Su fórmula es la siguiente:

$$S = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \bar{X}^2}$$

Como vemos, entre las provincias, la desviación estándar más elevada es la de Huelva, seguida por muy poca diferencia por Sevilla. Esto quiere decir que Huelva y Sevilla tienen una mayor variabilidad entre sus datos de productividad, mientras que la que menor variabilidad tiene es Málaga.

Si hablamos acerca de los sectores, industria y servicios, tienen una desviación estándar muy similar, y las más bajas respecto a construcción y agricultura, que es la más elevada.

Las empresas medianas son las que menos variabilidad entre los datos de productividad tienen, y las grandes las que más.

- **PERCENTILES:** Es un valor tal que supera un determinado porcentaje. Son los 99 valores que dividen en 100 partes iguales el conjunto de datos ordenados. Su manera de calcular es la siguiente:

$$P_k = L_k + \frac{k \left( \frac{n}{100} \right) - F_k}{f_k} * c$$

Concretamente se han calculado tres percentiles: P10, P50 y P90. El percentil 10 en cuanto a provincias, indica que el 10 % de las empresas en cada provincia andaluza ha obtenido una productividad inferior a 28,301 Euros en Sevilla, 24,499 Euros en Córdoba y así sucesivamente en las demás provincias. Lo mismo ocurre en cuanto a los sectores y a las empresas: el 10% de las empresas de los diferentes sectores y tamaños han obtenido una productividad por debajo del valor que aparece en la tabla.

El percentil 50 corresponde a la mediana, es decir, que si por ejemplo hablamos de la provincia de Sevilla, la mitad de las empresas obtuvieron una productividad inferior a 48,969 Euros mientras que la otra mitad la superó. Igualmente para las empresas de las demás provincias (Córdoba, P50= 64,633 Euros, Huelva, P50=59,726 Euros, etc.), al igual que para la clasificación en cuanto a sectores y tamaños (Agricultura, P50=47,022 Euros, etc<sup>5</sup>.)

Por último se calcula el P90. Al ser el 90%, el resultado de los percentiles es más elevado respecto al P50 y al P10. Por ejemplo, en Cádiz, sólo el 10% de las empresas tienen una productividad mayor a 110,968 Euros, una diferencia

---

<sup>5</sup> Véase cuadro 6.1

amplia frente a los otros dos percentiles calculados. Esto quiere decir que hay muy pocas empresas con una productividad muy alta, en este caso superior a 110.968 euros. Si nos fijamos en las provincias restantes, en los sectores y en los tamaños, ocurre igual.

Pero si nos fijamos en general en todos los estadísticos descriptivos calculados, hay unas diferencias mayores entre provincias que entre sectores o tamaños.

VARIABLES	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	VALOR MÁXIMO	VALOR MÍNIMO
RENTABILIDAD ECONÓMICA	2,32	8,84	29,27	-65,15
ENDEUDAMIENTO	69,98	24,92	269,47	4,27
INMOVILIZADO INMATERIAL	6326,68	27140,56	281950,37	0,00
OTROS ACTIVOS FIJOS	19709,96	84740,87	887514,21	0,15
FONDOS PROPIOS	26555,33	71797,23	71797,23	-72345,00
PASIVO FIJO	19607,33	61680,88	803230,66	0,00
FONDO DE MANIOBRA	19991,71	84141,28	1493432,00	-219370,00
CASH-FLOW	3401,81	8772,87	85285,00	-38290,00
EBITDA	4608,59	9480,77	84446,00	-32538,60
AVERAGE COST OF EMPLOYEE	36,50	21,58	361,10	14,45
TOTAL ASSETS	543,44	1129,62	16164,76	13,75
RETURN ON CAPITAL	13,57	39,13	424,49	-156,65

Cuadro 6.2 Tabla que incluye la media, desviación estándar, valor máx. y mín, de las variables usadas en la regresión.

Para poder explicar estas diferencias de productividad, se ha calculado una regresión mediante el programa informático de estadística E-views con las variables que le pueden afectar.

Una regresión lineal, es un método estadístico que nos permite estudiar la relación entre las variables. En este caso, hemos realizado una regresión lineal múltiple, es decir, vamos a usar más de una variable explicativa. Esto nos permite hacer uso de mayor información y obtener estimaciones más concretas. El objetivo es responder a una pregunta: de un conjunto de variables explicativas, ¿Cuáles son las que más influyen en la variable dependiente?

En el cuadro 6.2, nos encontramos con las variables que hemos empleado para la realización del análisis de regresión.<sup>6</sup> Hemos calculado la media, la desviación estándar y los valores máximos y mínimos de cada una de ellas para tratar de entender como se distribuyen en la muestra de estimación.

De las variables escogidas que nos encontramos en el cuadro 6.2, todas ellas tienen relación con la productividad, pero no siempre entre ellas. Por un lado hay ratios y por otro variables que pertenecen al Balance de las empresas. Los ratios son: Rentabilidad económica, endeudamiento, fondo de maniobra, cash-flow, EBITDA, average cost of employee, total assets y return on capital. Y las partidas del Balance: Inmovilizado inmaterial, otros activos fijos, fondos propios y pasivo fijo.

<sup>6</sup> Véase cuadro 6.3

Todas estas variables se definen a continuación para facilitar el entendimiento:

- Rentabilidad Económica: Mide la capacidad de la empresa de recuperar los recursos financieros utilizados.
- Endeudamiento: Mide la relación entre los fondos propios de la empresa, y las deudas que ésta tiene tanto a largo como a corto plazo.
- Inmovilizado inmaterial: Bienes intangibles, sujetos a valoración económica.
- Otros activos fijos: Valor actualizado del mobiliario, con una vida útil superior a un año.
- Fondos propios: Parte del pasivo de la empresa formada por aportaciones de los socios y por los beneficios de la empresa.
- Pasivo Fijo: Elementos del pasivo que estarán de forma permanente o por un período largo de tiempo (Capital de la empresa, fuentes de financiación propia y créditos o préstamos obtenidos por la empresa a largo plazo).
- Fondo de maniobra: Parte del activo corriente financiada por el pasivo no corriente. Debe ser positivo.
- Cash-flow: Capacidad que tiene una empresa para generar dinero.
- EBITDA: Beneficios antes de intereses, impuestos, amortizaciones y depreciaciones.
- Average cost of employee: media del coste por empleado.
- Total assets per employee: total activo por empleado.
- Provincias: Se incluyen 7 provincias, y Sevilla se deja como constante.
- Sectores: se incluyen 3 sectores y servicios se deja como constante.
- Tamaño de las empresas: se incluyen 2 tamaños y empresas grandes se deja como constante.
- Return on capital employed: Rendimiento del capital invertido.

Podemos relacionar algunas de estas variables entre ellas. Por ejemplo, la rentabilidad económica es el Beneficio antes de intereses e impuesto entre el activo total y podemos relacionarla con el inmovilizado inmaterial, ya que este forma parte del activo total al igual que con los activos fijos, pero si nos fijamos en el cuadro 6.2 en las medias: 2,32% es la de la rentabilidad puesto que es un ratio, sin embargo la del inmovilizado inmaterial y la de los activos fijos (6.326,68 miles de € y 19.709,96 miles de €, respectivamente) se miden en Euros puesto que son partidas del Balance de una empresa.

Más lógico sería relacionar la rentabilidad económica con ratios, concretamente con Return on capital. Éste, con una media de 13,57%, es bastante comparable con la rentabilidad económica. En cuanto a la desviación estándar, cuanto más alta sea, mayor es la dispersión de la muestra. La rentabilidad económica con una desviación estándar de 8,84% y el ratio return on capital 39,13%, podemos decir que no tienen los datos dispersos.

Otras variables que pueden ser relacionables entre ellas, son los ratios total assets per employee y average cost of employee, con medias de 543,44 miles de € y 36,50 miles de €. Con desviaciones estándar de 21,58€ y 1.129,62€, por ello tampoco tienen los datos dispersos.

Por otro lado, el inmovilizado inmaterial podemos relacionarlo con otros activos fijos, puesto que ambos forman parte del activo no corriente del balance. Tienen una media de 6.326,68 miles de € y 19.709,96 miles de € y con una desviación estándar de 27.140,56 miles de € y 84.740,87 miles de €, respectivamente, podemos decir que estos datos están muy dispersos respecto a la media.

El endeudamiento es una variable que mide la relación entre los fondos propios de la empresa y las deudas que ésta tiene tanto a largo como a corto plazo, y otra variable escogida para la regresión lineal son los fondos propios, directamente relacionados con el endeudamiento. Este ratio se usa para conocer la cantidad y la calidad de la deuda de una empresa. Como vemos, el promedio del endeudamiento es del 69,98%, un porcentaje elevado. Esto quiere decir que las empresas tienen una alta dependencia de la financiación ajena. La media de los fondos propios es igual a 26.555,33 miles de €, puesto que éste está compuesto por aportaciones de los socios y beneficios generados por la empresa.

Una vez analizadas las variables, se realiza el cálculo de la regresión lineal múltiple.

Dependent Variable: PRODUCTIVIDAD				
Method: Least Squares				
Date: 05/14/13 Time: 18:46				
Sample: 1 368				
Included observations: 309				
Excluded observations: 59				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.236620	0.192499	16.81369	0.0000
RENTABILIDAD_ECO	0.046621	0.005548	8.403512	0.0000
ENDEUDAMIENTO	-0.001387	0.001869	-0.741746	0.4589
INMOVILIZADO_INM	2.81E-06	1.38E-06	2.040568	0.0422
OTROS_ACTIVOS_FI	9.91E-07	8.18E-07	1.210766	0.2270
FONDOS_PROPIOS01	-2.30E-06	1.10E-06	-2.094209	0.0371
PASIVO_FIJO01	-8.07E-07	1.13E-06	-0.713824	0.4759
FONDO_MANIOBRA0	1.06E-06	7.83E-07	1.348848	0.1785
CASH_FLOW01	-2.58E-05	1.15E-05	-2.242164	0.0257
EBITDA	3.38E-05	1.18E-05	2.870751	0.0044
AVERAGE_COST_OF	0.013122	0.001578	8.317919	0.0000
TOTAL_ASSETS_PER	0.000126	2.67E-05	4.703713	0.0000
ALMERIA	-0.014475	0.015942	-0.907981	0.3647
GRANADA	0.028077	0.020399	1.376405	0.1698
HUELVA	-0.021152	0.044820	-0.471932	0.6373
JAEN	-0.007536	0.019794	-0.380718	0.7037
MALAGA	-0.018913	0.022764	-0.830856	0.4068
CORDOBA	0.215562	0.097060	2.220916	0.0271
CADIZ	0.031434	0.056185	0.559465	0.5763
AGRICULTURA	-0.106491	0.167086	-0.637344	0.5244
CONSTRUCCION	0.055801	0.038457	1.451006	0.1479
INDUSTRIA	0.097595	0.037184	2.624648	0.0091
EMPRESAS_MED_01	0.007116	0.053665	0.132603	0.8946
EMPRESAS_PEQU_0	0.060973	0.110608	0.551252	0.5819
RETURN_ON_CAPITA	-0.006500	0.001333	-4.877227	0.0000
R-squared	0.554414	Mean dependent var	3.891522	
Adjusted R-squared	0.516759	S.D. dependent var	0.701080	
S.E. of regression	0.487360	Akaike info criterion	1.477817	
Sum squared resid	67.45554	Schwarz criterion	1.779867	
Log likelihood	-203.3227	F-statistic	14.72348	
Durbin-Watson stat	2.161992	Prob(F-statistic)	0.000000	

Cuadro 6.3. Cálculo de la regresión lineal. Datos: SABI, elaboración propia mediante E-Views.

En el cuadro 6.3 nos encontramos con la regresión lineal múltiple. La variable dependiente es la productividad, y las variables empleadas para predecir la productividad se denominan variables dependientes o explicativas.

Estas variables explicativas deben cumplir algunos requisitos:

- Tener un sentido numérico.
- Deben ser variables que no se repitan.
- Las variables empleadas para el modelo deben tener alguna justificación teórica.

En primer lugar observamos en el cuadro 6.3 la  $R^2$ . Este coeficiente es bastante importante pues determina qué porcentaje de la varianza de la productividad es explicado por el modelo de regresión calculado. Este coeficiente es 0.554414, esto quiere que el 55,44% de la variabilidad de la productividad, está explicada por la regresión calculada, Si observamos el cuadro 5.4, vemos que el  $R^2$  de nuestra regresión es bueno, ya que se encuentra entre 0,5 y 0,85. Además únicamente se han perdido 59 observaciones, por no disponer de algunos datos. Se realizaron varias pruebas previas para conseguir la menor de pérdida de observaciones posibles. Finalmente el número de observaciones quedó en 309.

Menor de 0.3	0.3 a 0.4	0.4 a 0.5	0.5 a 0.85	Mayor de 0.85
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Sospechoso

Cuadro 6.4. Clasificación de los valores de  $R^2$ .

Si alguno de los coeficientes del modelo calculado (bi) fuera nulo, significaría que las variables utilizadas no son importantes para la productividad. Por ello, es clave determinar la validez de los coeficientes, fijándonos para ello en el T-estadístico. Para que las variables empleadas en la regresión sean significativas para explicar la variación de la productividad, deben tener un T-estadístico superior a 1,96. Concretamente, las variables que lo superan son: Rentabilidad económica, inmovilizado inmaterial, EBITDA, average cost per employee, total assets per employee, Córdoba y el sector industrial.

La rentabilidad económica, es el beneficio antes de intereses e impuestos entre el activo total, mide la productividad del activo, por ello es significativa para la productividad. El inmovilizado material, se encuentra dentro del activo total, por tanto también guarda una relación con la productividad.

Por otro lado el EBITDA, como mide los beneficios detrayéndole los intereses, impuesto y depreciaciones, está muy relacionado con la productividad.

Más relacionado aún con la productividad está el ratio Average cost per employee, puesto que calcula la media del coste por empleado, y la productividad es lo que produce cada trabajador con unos recursos determinados. Lo mismo ocurre con el ratio Total assets per employee, que es el total de activo por cada empleado.

La provincia que más representa para la productividad es Córdoba con un T-estadístico de 2,22, al igual que el sector industrial con un T-estadístico de 2,62.

En definitiva, de las 24 variables escogidas que se consideraban influyentes para la productividad, se ha concluido que sólo 7 de ellas son significativas.

Si profundizamos en los efectos cuantitativos:

- Un punto más de rentabilidad económica hace que la productividad de las empresas en la muestra aumente un 4.66%. Esta variable tiene una alta significatividad lo cual nos indica que un predictor muy relevante del nivel de la productividad de una empresa es su grado de rentabilidad económica.
- La siguiente variable que según el T-estadístico es significativa para la productividad es el inmovilizado inmaterial. En este caso, a diferencia de la rentabilidad económica, si crece en una unidad el inmovilizado material, tendrá un efecto poco importante en la productividad.
- El EBITDA tiene un T-estadístico de 2,870751, pero si lo aumentamos en una unidad, la productividad aumentará en un porcentaje muy pequeño. ( Véase cuadro 5.3).
- Un 1,31% aumentará la productividad en las empresas si incrementamos en un punto el ratio Average cost of employee, es decir, el promedio del coste por empleado. Este ratio es, según el T-estadístico, bastante significativo para la productividad. Éste es igual a 8,3179. No obstante, con esta variable hay que tener cierta precaución ya que posiblemente se trate de una variable endógena en la regresión.
- En cuanto al ratio Total assets per employee podemos decir que tiene poca influencia sobre la productividad. Ésta se verá incrementada en un 0,0126% si se aumenta el total de activo por empleado en un punto. Sin embargo, observamos que tiene un T-estadístico elevado, 4,7037.
- La variable que más hace aumentar la productividad, es la de la provincia de Córdoba. Tiene un T- estadístico igual a 2,2209 y nos recoge un aumento en la productividad en esta provincia de un 21,55% respecto a la provincia que hay en la constante, Córdoba.
- El sector industrial, considerado variable significativa para la productividad, pues tiene un T-estadístico igual a 2,6246, también haría aumentar la productividad. Concretamente, en un 9,75%, un porcentaje también elevado en comparación con las demás variables significativas. Por ello podemos decir, que el sector industrial también es un predictor muy relevante de la productividad de las empresas.

Como vemos, de las variables significativas que en un principio, observando el cuadro 5.3, se consideraron importantes para la productividad de las empresas, (el T-estadístico era superior a 1.96) las que realmente hacen que ésta aumente en mayor medida son: la rentabilidad económica, Average cost of employee, que la empresa se ubique en la provincia de Córdoba o que pertenezca al sector industrial.

Para finalizar, en lo que sigue ofrecemos unos gráficos que representan la productividad de menor a mayor de las empresas andaluzas clasificadas por:

- Provincias:

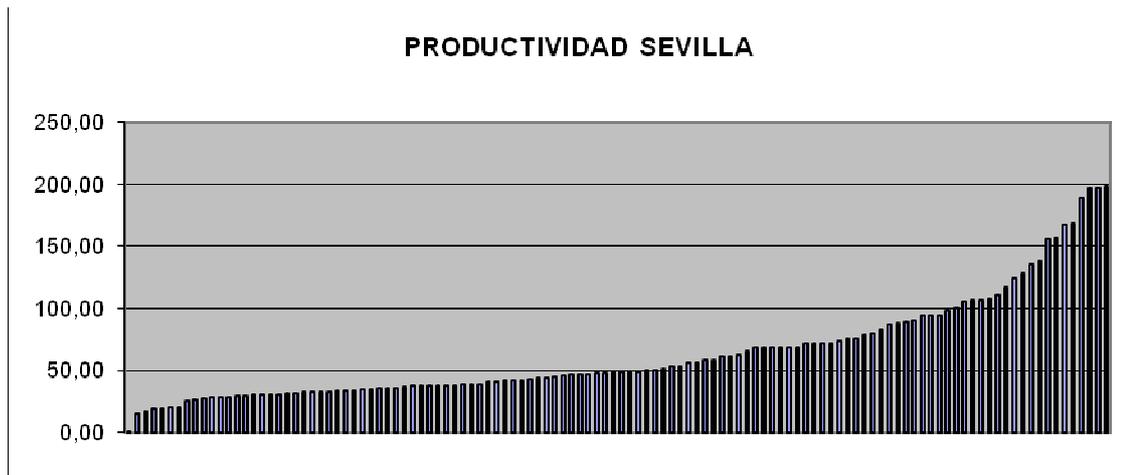


Gráfico 6.1. Productividad de las empresas de Sevilla. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

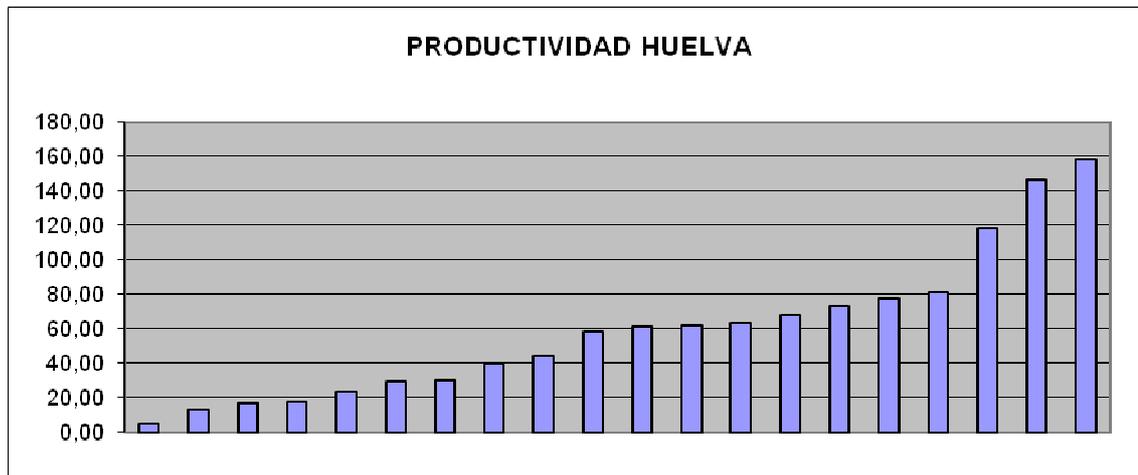


Gráfico 6.2. Productividad de las empresas de Huelva. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

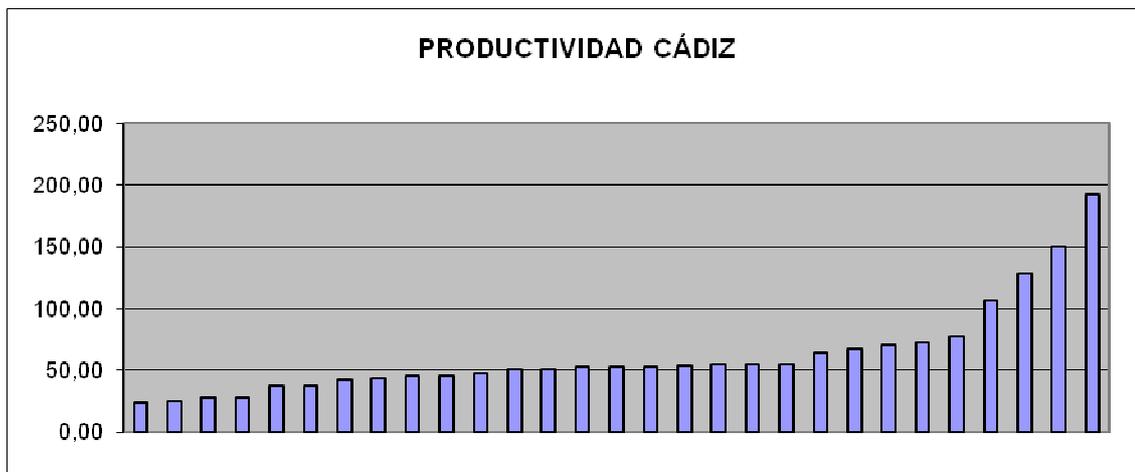


Gráfico 6.3. Productividad de las empresas de Cádiz. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

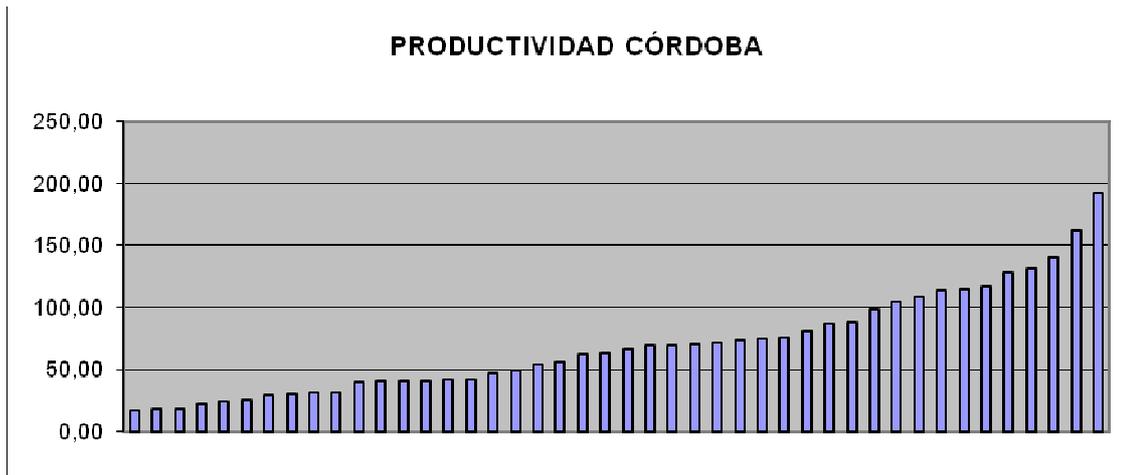


Gráfico 6.4. Productividad de las empresas de Córdoba. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

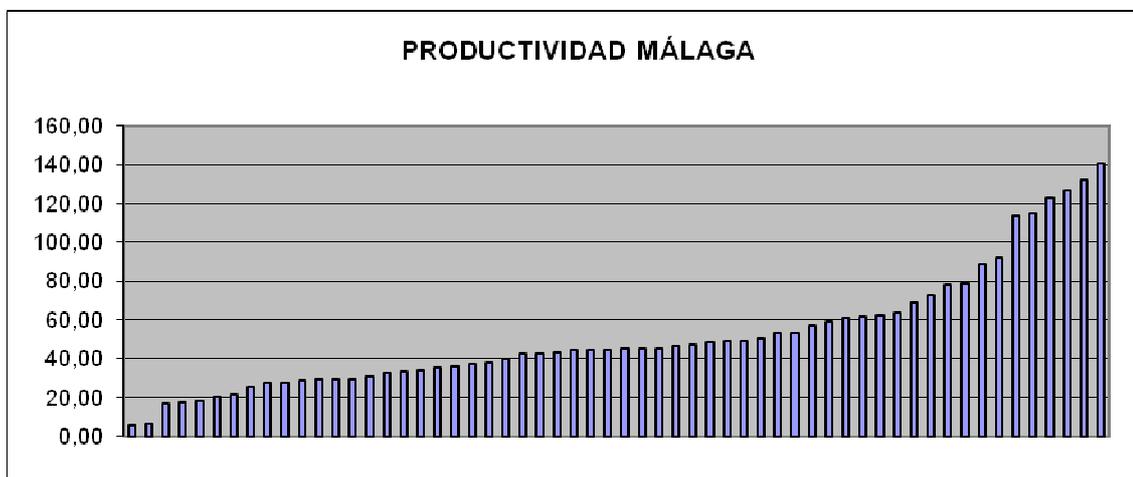


Gráfico 6.5. Productividad de las empresas de Málaga. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

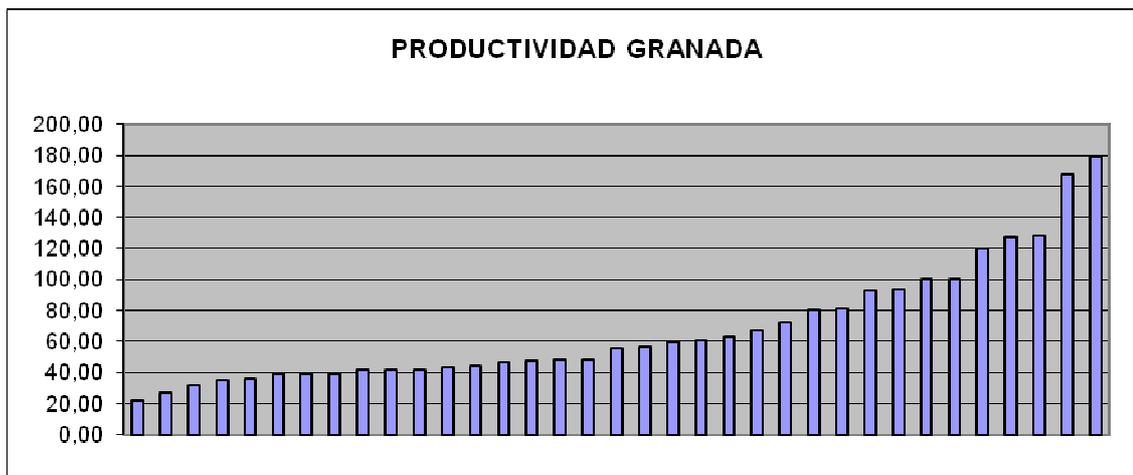


Gráfico 6.6. Productividad de las empresas de Granada. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

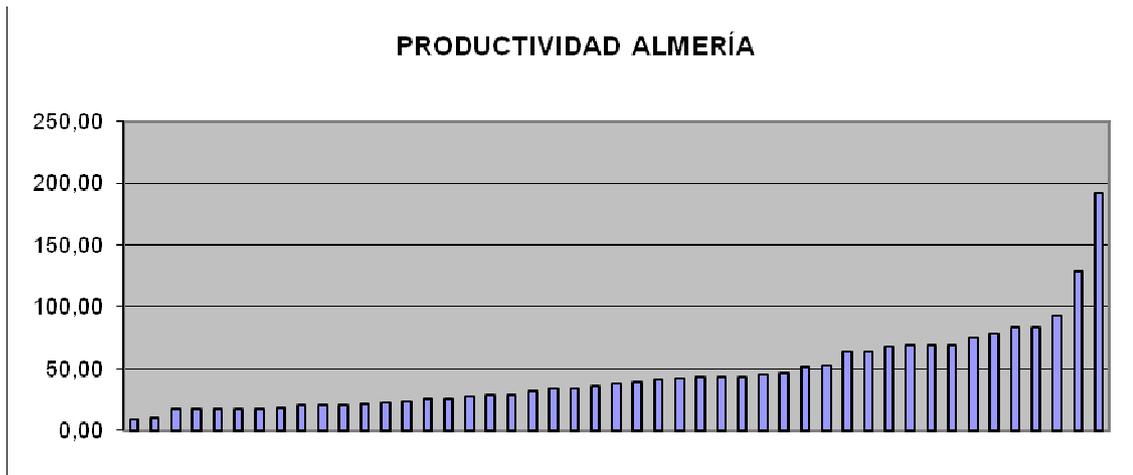


Gráfico 6.7. Productividad de las empresas de Almería. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

**JAÉN**

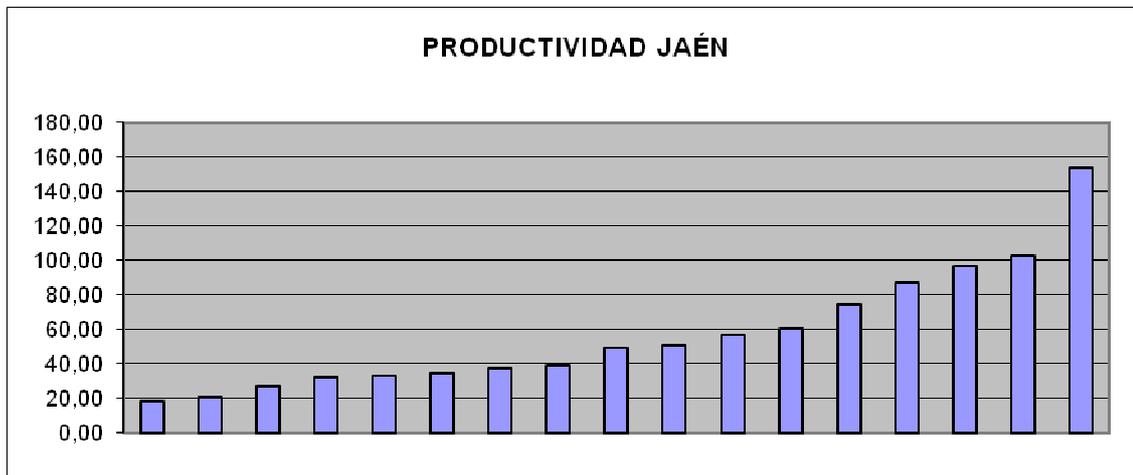


Gráfico 6.8. Productividad de las empresas de Jaén. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

- Sectores:

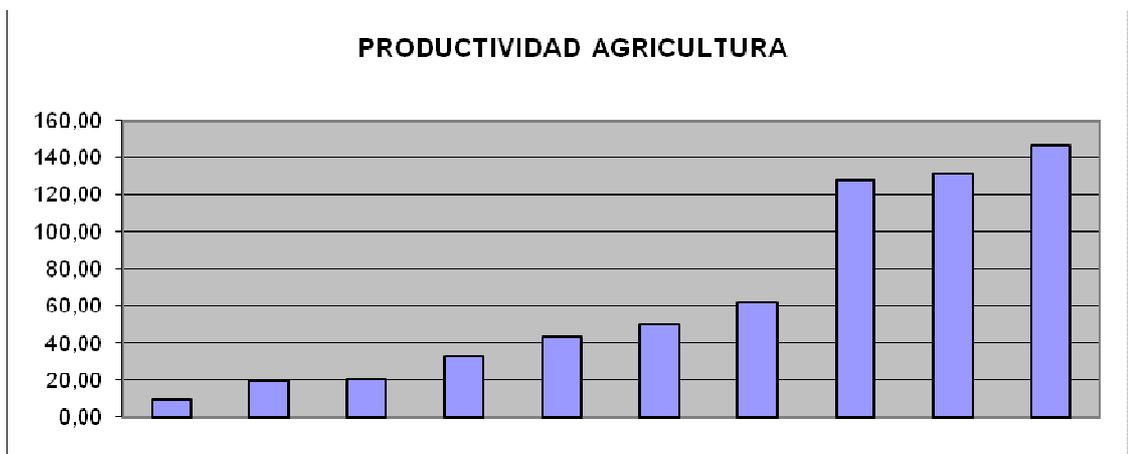


Gráfico 6.9. Productividad de las empresas del sector de la Agricultura. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

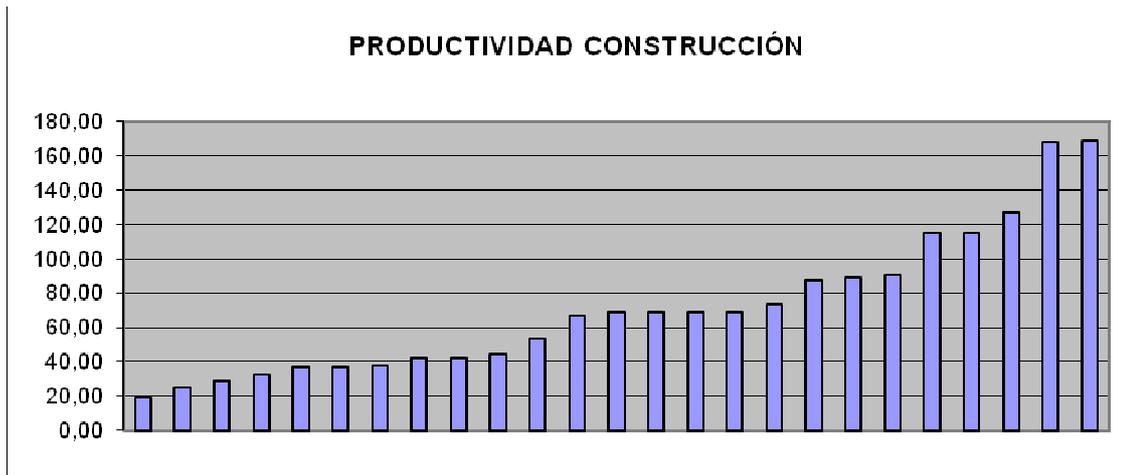


Gráfico 6.10. Productividad de las empresas del sector de la Construcción. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

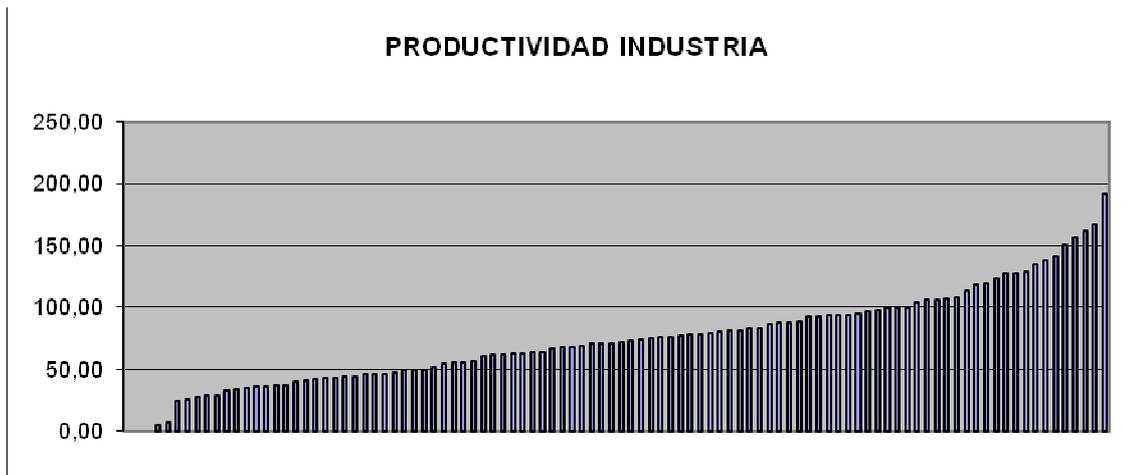


Gráfico 6.11. Productividad de las empresas del sector de la Industria. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

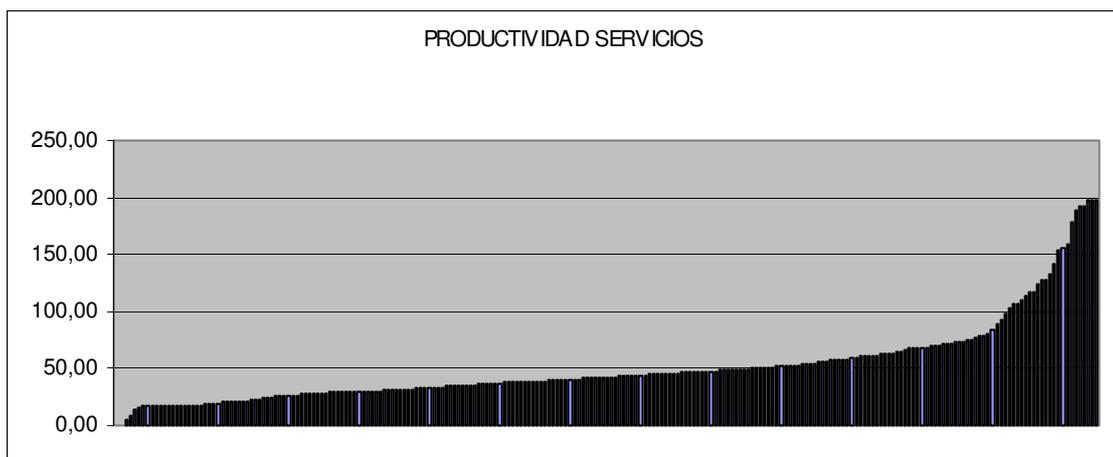


Gráfico 6.12. Productividad de las empresas en el sector servicios. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

- Tamaños:

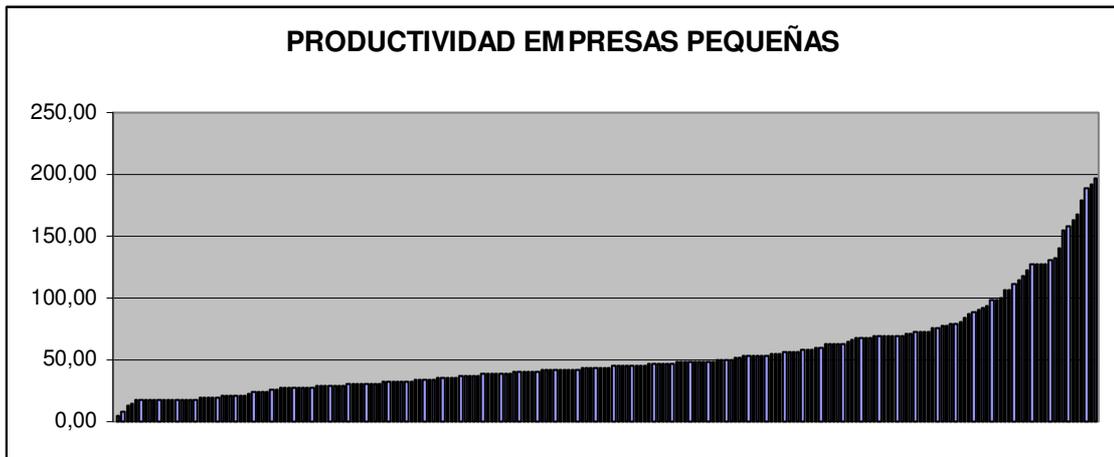


Gráfico 6.13. Productividad de las empresas pequeñas. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

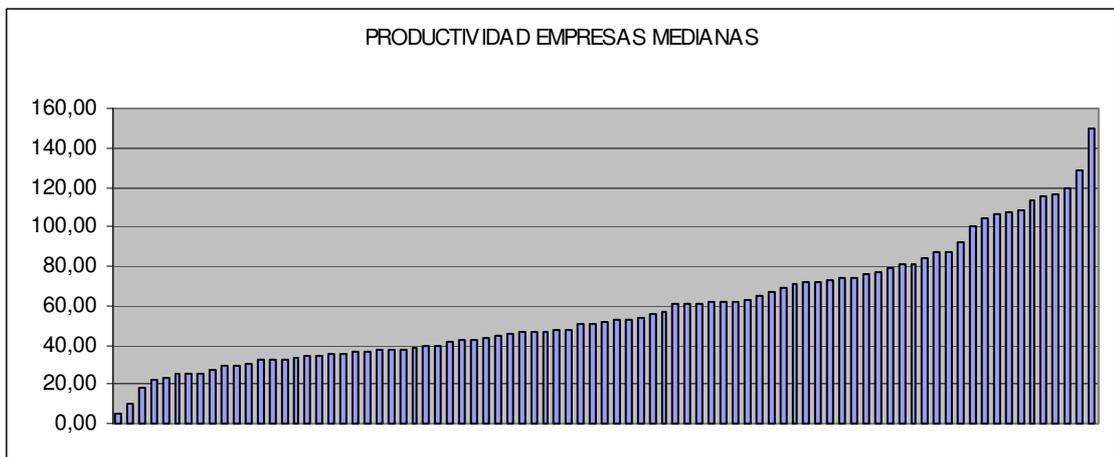


Gráfico 6.14. Productividad de las empresas medianas. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

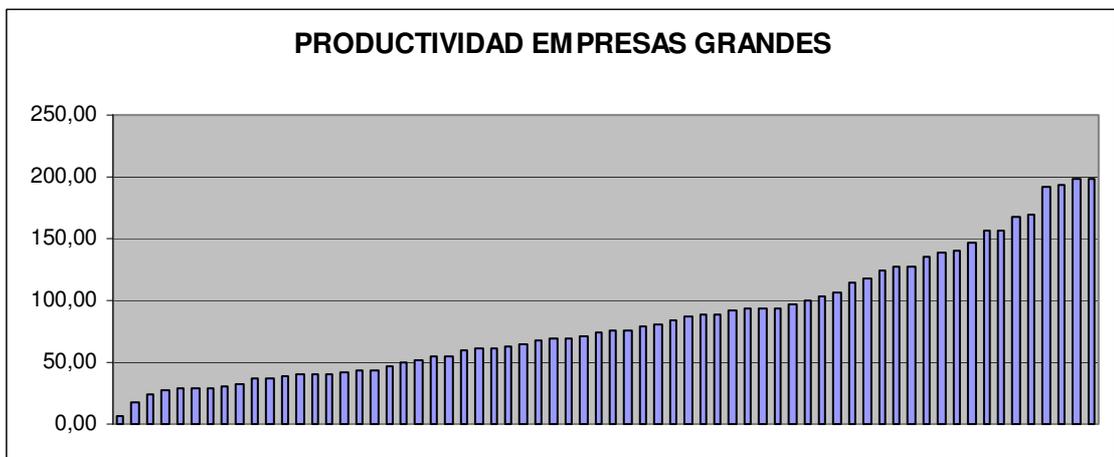


Gráfico 6.15. Productividad de las empresas grandes. Fuente: Datos extraídos de SABI y elaboración propia.

## 7. CONCLUSIONES

La crisis económica que está afectando a los países industrializados en todo el mundo en estos últimos años, es destacada por su alta intensidad, complejidad y numerosas dificultades para su superación.

Como bien sabemos la economía española, se encuentra inmersa en esta crisis económica. El PIB español comenzó a descender en el tercer trimestre de 2008, continuando durante el resto de 2008 y 2009, que supusieron un importante decremento del nivel de producción, en torno a 5 puntos. En 2010, el PIB mostró algo de mejoría hasta el tercer trimestre de 2011, pero la actividad prácticamente no se ha recuperado.

Esto se agrava con las dificultades que está mostrando la economía española para recuperarse, bastante superiores a las que afrontan muchos otros países europeos o incluso a España en otras crisis anteriores. Otro detonante es que el desempleo no para de aumentar y por tanto cada vez hay menos empleados en las empresas.

Todo esto afecta directamente a Andalucía, que como en otras crisis ha ocurrido, la sufre de una manera más severa que todo el conjunto nacional y parece que deberá sostener estos efectos durante más tiempo. Esto se debe a diferentes causas: la economía andaluza es más delicada puesto que cuenta con un mercado interno más restringido y una escasa capacidad de generar ingresos o de endeudamiento, entre otras.

En este trabajo hemos clasificado las grandes empresas andaluzas por un lado por sectores, y debido a la crisis, los más afectados han sido el de la construcción y la industria, mientras que el sector servicios ha conseguido mantener una tasa de crecimiento positiva.

En cuanto a la clasificación por provincias, una vez realizados los cálculos, ha resultado que la provincia con más diferencias en lo que a productividad se refiere, es Córdoba.

Si nos fijamos en el tamaño, abundan las empresas pequeñas, 219 empresas, Las empresas medianas son 83 y 66 las grandes. Un aspecto que hay que destacar es que son más las empresas pequeñas con una cifra de ventas superior a 25 millones de euros que medianas o grandes.

De las numerosas variables extraídas de SABI para el cálculo de la productividad, se seleccionaron aquellas que podían tener una relación con esta, concretamente, 24 variables.

De estas 24 variables escogidas, tras realizar la regresión lineal correspondiente, se observó que solo 7 de ellas son significativas para la productividad (Rentabilidad económica, inmovilizado inmaterial, EBITDA, total assets per employee, average cost of employee, Córdoba y el sector industrial). Esto significa que si estas variables aumentan, afectan en menor o mayor medida a la productividad.

Pero si profundizamos en los resultados del análisis, podemos decir que realmente las variables que afectan en mayor medida a la productividad son la

rentabilidad económica, el ratio average cost per employee, que la empresa se ubique en Córdoba o que pertenezca al sector industrial.

Como sabemos, la rentabilidad económica viene determinada por el cociente entre beneficios antes de intereses e impuestos y el total de activo. La productividad entonces, podemos afirmar que depende en gran medida de partidas del Balance y de la Cuenta de pérdidas y ganancias de una empresa, ya que de estas cuentas anuales conseguimos extraer los datos necesarios para el cálculo de la rentabilidad económica.

Al igual, el ratio average cost per employee, implica variaciones en la productividad. Le afecta en un 1.31% si aumentamos en un punto este ratio.

Por otro lado, el hecho de que una empresa se encuentre ubicada en Córdoba o que pertenezca al sector industrial, afecta más a la productividad, que si por ejemplo la empresa se ubicara en cualquier otra provincia andaluza o perteneciera a cualquier otro sector de los clasificados en este trabajo. Concretamente, si la empresa se encuentra en Córdoba la productividad aumenta un 21,55% y si pertenece al sector industrial un 9,75%.

En definitiva, en este estudio se han analizado 368 empresas andaluzas, con altas diferencias de productividad. Especialmente Andalucía, siempre ha sido conocida en España y en Europa por su pobre productividad y la crisis económica que se está sufriendo influye muy negativamente en esta comunidad autónoma, respecto al resto y a Europa. Además, incrementa más aún los desniveles ya existentes a Andalucía.

Si ya los niveles de productividad en Andalucía no eran muy elevados respecto al resto de España, ahora a causa de la crisis económica se han visto disminuidos y no hay muchas previsiones de mejoría durante los próximos años.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS:

- BARTELSMAN, Eric J y WOLF, Zoltán. “Forecasting productivity using information from firm-level data”. University of Amsterdam, 2009.
- PEÑA, Antonio Rafael. “Análisis sectorial de la productiva y la productividad sectorial en Andalucía”. Estudios de economía aplicada. Vol 25-3, Universidad de Cádiz, 2007.
- PULIDO, Antonio y PÉREZ, Julián. “Lawrence R. Klein y la economía aplicada”. Estudios de economía aplicada, Vol.24-1, Universidad Autónoma de Madrid, 2006.

### MANUALES

- “Plan General de Contabilidad y de Pymes 2008”. Ediciones pirámide (Grupo Anaya, S.A.), 2008.
- SEPÚLVEDA, César. “Diccionario de términos económicos”. Santiago de Chile, 2004.

### DOCUMENTOS DE TRABAJO

- “Análisis de contexto de la Región de Andalucía”. Gestión de contenidos “Foros de Innovación” Programa Innocámaras, Cámaras Andalucía, 2010.
- DOMÉNECH, Rafael y GARCÍA, Juan R. “¿Cómo conseguir que crezcan la productividad y el empleo, y disminuya el equilibrio exterior?”. Servicios de estudios económicos de BBVA y Universidad de Valencia, 2010.
- FERNÁNDEZ DE GUEVARA, Juan. “La productividad sectorial en España. Una perspectiva micro”. Documento de trabajo. Fundación BBVA, 2011.
- FELGUEROSO, Florentino y JIMÉNEZ-MARTÍN, Sergi. “The “New growth model”. How and with whom”. Documento de trabajo, Fedea 2009.
- MAS, Matilde y QUESADA, Javier. “TIC y crecimiento de la productividad. Una perspectiva sectorial”. Univesitat de València e Ivie, 2009.

- MATUS, Mauricio. “Productividad y modelo económico en Andalucía”. Universidad Pablo de Olavide, 2011.
- ORTEGA, Eloísa y PEÑALOSA, Juan. “Claves de la crisis económica española y retos para crecer en la UEM”. Banco de España, 2012.
- PÉREZ, F. “Productividad e internacionalización. El crecimiento español ante los nuevos cambios estructurales”. Fundación BBVA, Bilbao, 2006.

## **PÁGINAS WEBS**

- Documento de trabajo, Análisis datos y multivariables. [http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D\\_departamento/materiales/analisis\\_datosyMultivariable/18reglin\\_SPSS.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/D_departamento/materiales/analisis_datosyMultivariable/18reglin_SPSS.pdf) ( Fecha consulta 18-04-2013)
- INE, Instituto nacional de estadística. CNAE2009. <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t40/clasrev&file=inebase>. (Fecha de consulta 15-01-2013).
- Junta de Andalucía. <http://www.juntadeandalucia.es/temas/sectores.html>

## EMPRESAS ANALIZADAS

Nombre empresa	Provincia	SECTOR
1 A CARDOSO SA	Sevilla	SERVICIOS
2 AB MAURI FOOD SA	Córdoba	INDUSTRIA
3 ABC SEVILLA SL	Sevilla	INDUSTRIA
4 ABENCOR SUMINISTROS SA	Sevilla	SERVICIOS
5 ABENGOA BIOENERGIA SAN ROQUE SA	Cádiz	INDUSTRIA
6 ABENGOA SOLAR ESPAÑA SA	Sevilla	INDUSTRIA
7 ABENGOA SOLAR NEW TECHNOLOGIES SA	Sevilla	SERVICIOS
8 ABENTEL TELECOMUNICACIONES SA	Sevilla	CONSTRUCCION
9 ABONOS JIMENEZ SL	Córdoba	INDUSTRIA
10 ACEITES DEL SUR-COOSUR SOCIEDAD ANONIMA	Jaén	INDUSTRIA
11 ACEITES MAEVA SL	Granada	SERVICIOS
12 ACEITES SIERRA SUR SA	Granada	INDUSTRIA
13 ACEITUNAS GUADALQUIVIR SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Sevilla	INDUSTRIA
14 ACOSOL SA	Málaga	INDUSTRIA
15 ACTIVIDADES OLEICOLAS SA	Sevilla	INDUSTRIA
16 AGRO SEVILLA ACEITUNAS SCA	Sevilla	AGRICULTURA
17 AGROEJIDO SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS
18 AGROPONIENTE NATURAL PRODUCE SL	Almería	SERVICIOS
19 AGROPONIENTE SA	Almería	SERVICIOS
20 AGRUPAADRA SA	Almería	SERVICIOS
21 AGRUPACION EMPRESAS AUTOMATISMOS MONTAJES Y SERVICIOS SOCIEDAD LIMITADA	Sevilla	SERVICIOS
22 AGRUPAEJIDO, SA	Almería	AGRICULTURA
23 AGRUPALMERIA SA	Almería	SERVICIOS
24 AGRUPAPULPI SA	Almería	SERVICIOS
25 AGUA Y RESIDUOS DEL CAMPO DE GIBRALTAR SA	Cádiz	INDUSTRIA
26 AHUMADOS UBAGO SL	Málaga	INDUSTRIA
27 ALBACORA, SOCIEDAD ANONIMA	Cádiz	AGRICULTURA
28 ALDI DOS HERMANAS SUPERMERCADOS SL	Sevilla	SERVICIOS
29 ALESTIS AEROSPACE MANUFACTURING SL	Sevilla	INDUSTRIA
30 ALHONDIGA LA UNION SA	Almería	SERVICIOS
31 ALIMENTACION PENINSULAR SA	Córdoba	SERVICIOS
32 ALMACENES COSTASOL SA	Sevilla	SERVICIOS
33 ALMACENES YEBENES SA	Córdoba	SERVICIOS
34 ALMENDRAS FRANCISCO MORALES SA	Córdoba	AGRICULTURA
35 ALTER TECHNOLOGY TUV NORD SOCIEDAD ANONIMA.	Sevilla	SERVICIOS
36 ANDALUZA DE CERVEZAS Y BEBIDAS SOCIEDAD LIMITADA	Granada	INDUSTRIA
37 ANDALUZA DE SUPERMERCADOS HERMANOS MARTIN SL	Sevilla	SERVICIOS
38 ANGEL CAMACHO ALIMENTACION SL	Sevilla	INDUSTRIA
39 ANTONIO CANO E HIJOS SA	Córdoba	SERVICIOS
40 AQUAGEST ANDALUCIA SA	Sevilla	INDUSTRIA
41 ARMADURAS DEL SUR SL	Sevilla	INDUSTRIA
42 ASPRODIBE SCA	Granada	SERVICIOS
43 ASTILLEROS DE HUELVA SA (EN LIQUIDACION)	Huelva	INDUSTRIA
44 ATARFIL SL	Granada	INDUSTRIA
45 ATRISA SABOR IBERICO SL	Sevilla	SERVICIOS
46 AUTOMECANICA ALMERIENSE SA (EN	Almería	SERVICIOS

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

LIQUIDACION)			
47	AUTOMOTOR PREMIUM SL.	Málaga	INDUSTRIA
48	AUTOMOVILES Y VEHICULOS INDUSTRIALES SA	Sevilla	SERVICIOS
49	AUTRANSA SL	Cádiz	SERVICIOS
50	AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES SA.	Sevilla	SERVICIOS
51	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.	Sevilla	SERVICIOS
52	AZETA LIBROS Y PAPELERIA SL	Granada	SERVICIOS
53	AZUCARERA DEL GUADALFEO SA	Granada	INDUSTRIA
54	AZVI SA	Sevilla	CONSTRUCCION
55	BAEZA SA	Málaga	SERVICIOS
56	BARQUERO HERMANOS SA	Málaga	SERVICIOS
57	BERNER MONTAJE Y FIJACION SL	Granada	SERVICIOS
58	BESTSELLER WHOLESALE SPAIN SL	Málaga	SERVICIOS
59	BOFROST SA	Córdoba	SERVICIOS
60	BRASSICA GROUP SA	Cádiz	SERVICIOS
61	BRENNTAG QUIMICA SA	Sevilla	SERVICIOS
62	BUENA PESCA 97 SA	Sevilla	SERVICIOS
63	BUGAR MOTOR SL (EXTINGUIDA)	Málaga	SERVICIOS
64	CAJA PROVINCIAL DE AHORROS DE JAEN (EXTINGUIDA)	Jaén	SERVICIOS
65	CALDERERIAS INDALICAS SL	Almería	INDUSTRIA
66	CANAL SUR TELEVISION SA	Sevilla	SERVICIOS
67	CANALEX SAT N 9207	Almería	SERVICIOS
68	CANVAL EMPRESA CONSTRUCTORA SL	Córdoba	CONSTRUCCION
69	CAPARROS NATURE SL	Almería	SERVICIOS
70	CARO RUIZ SA	Córdoba	SERVICIOS
71	CARTUJA MOTOR SA	Sevilla	SERVICIOS
72	CASH BAREA SA	Sevilla	SERVICIOS
73	CASH DIAN JEREZ SA	Sevilla	SERVICIOS
74	CASH LEPE SA	Huelva	SERVICIOS
75	CASH SEVILLA SA	Sevilla	SERVICIOS
76	CECOFAR CENTRO COOPERATIVO FARMACEUTICO SOCIEDAD COOPERATIVA	Sevilla	SERVICIOS
77	CENTRAL DE COMPRAS BADIA SL	Sevilla	SERVICIOS
78	CENTRO COMERCIAL EL JAMON SL	Huelva	SERVICIOS
79	CENTRO COMERCIAL RADIOVISION SA	Granada	SERVICIOS
80	CENTROS FAMILIARES DE ENSEÑANZA SA	Sevilla	SERVICIOS
81	CEREALES MENDEZ SOCIEDAD LIMITADA	Sevilla	SERVICIOS
82	CERVEZAS ALHAMBRA SOCIEDAD LIMITADA	Granada	INDUSTRIA
83	CETURSA SIERRA NEVADA SA	Granada	SERVICIOS
84	CHICLANA NATURAL SA	Cádiz	INDUSTRIA
85	CIAL NAVARRO HNOS SA	Málaga	SERVICIOS
86	CINESUR CIRCUITO SANCHEZ RAMADE SL	Córdoba	SERVICIOS
87	CITRICOS DEL ANDEVALO SA	Huelva	INDUSTRIA
88	CLARTON HORN SAU	Jaén	INDUSTRIA
89	CLAUSE SPAIN S.A.	Almería	SERVICIOS
90	CLINICA SAGRADO CORAZON SL	Sevilla	SERVICIOS
91	COFARAN COOPERATIVA FARMACEUTICA ANDALUZA S COOP AND	Málaga	SERVICIOS
92	COMERCIAL DEL SUR DE PAPELERIA SL	Málaga	SERVICIOS
93	COMERCIAL DEL SUR DE PAPELERIA SL (EXTINGUIDA)	Málaga	SERVICIOS
94	COMERCIAL PIEDRA TRUJILLO SL	Córdoba	SERVICIOS
95	COMPAÑIA INDUSTRIAL DE APLICACIONES	Córdoba	INDUSTRIA

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

	TERMICAS SA		
96	COMPAÑIA LOGISTICA ACOTRAL SA	Málaga	SERVICIOS
97	COMPAÑIA OLEICOLA DE REFINACION Y ENVASADO SA	Sevilla	INDUSTRIA
98	COMPLEJO BODEGUERO BELLAVISTA SL	Cádiz	INDUSTRIA
99	CONCESIONARIOS DEL SUR, SA	Sevilla	SERVICIOS
100	CONFITERIAS DEL SUR SL	Sevilla	SERVICIOS
101	CONSTRUCCIONES ASFALTOS Y CONTROL SA	Málaga	CONSTRUCCION
102	CONSTRUCCIONES AVISUR SL	Cádiz	CONSTRUCCION
103	CONSTRUCCIONES BONIFACIO SOLIS SL	Málaga	CONSTRUCCION
104	CONSTRUCCIONES DE LAS CONDUCCIONES DEL SUR SA (EXTINGUIDA)	Málaga	SERVICIOS
105	CONSTRUCCIONES FELIPE CASTELLANO SA	Cádiz	CONSTRUCCION
106	CONTRAT INGENIERIA Y OBRAS SA	Málaga	CONSTRUCCION
107	COOP DETALLISTA DE ALIMENTACION SAN RAFAEL S.C.A.	Córdoba	SERVICIOS
108	COOP PROVINCIAL AGRICOLA GANADERA SAN ISIDRO SDAD COOP ANDALUZA	Almería	SERVICIOS
109	COOPERATIVA FARMACEUTICA DE JAEN	Jaén	SERVICIOS
110	COOPERATIVA FARMACEUTICA DEL CAMPO DE GIBRALTAR	Cádiz	SERVICIOS
111	COOPERATIVA FARMACEUTICA XEREZANA XEFAR SOC COOP ANDALUZA	Cádiz	SERVICIOS
112	COSENTINO SA	Almería	INDUSTRIA
113	COSTASOL DE HIPERMERCADOS SL	Málaga	SERVICIOS
114	COTTON SOUTH SL	Granada	INDUSTRIA
115	COVIRAN S COOP AND	Granada	SERVICIOS
116	CUNEXT COPPER INDUSTRIES SL	Córdoba	INDUSTRIA
117	DAMASO MELERO SA	Córdoba	SERVICIOS
118	DEGRA DISTRIBUCIONES TECNICAS SA (EXTINGUIDA)	Granada	SERVICIOS
119	DERETIL SA	Almería	INDUSTRIA
120	DERPROSA FILM SL	Jaén	INDUSTRIA
121	DESARROLLO Y APLICACIONES FITOTECNICAS SA	Córdoba	SERVICIOS
122	DESTILACIONES BORDAS CHINCHURRETA SA	Sevilla	INDUSTRIA
123	DETEA SA	Sevilla	CONSTRUCCION
124	DEZA CALIDAD SA	Córdoba	SERVICIOS
125	DISAGON SL	Huelva	SERVICIOS
126	DISEÑOS Y PROYECTOS TECNICOS SA	Sevilla	INDUSTRIA
127	DISTRIBUIDORA MARTI PEIX, SA	Huelva	SERVICIOS
128	DISTRIBUIDORA URIBE SA (EN LIQUIDACION)	Almería	SERVICIOS
129	DISTRIMEDIOS SL	Cádiz	SERVICIOS
130	DRAGADOS OFFSHORE SA	Cádiz	SERVICIOS
131	DUNNES STORES ANDALUCIA SA	Málaga	SERVICIOS
132	DYTRAS SOCIEDAD ANONIMA	Sevilla	CONSTRUCCION
133	EFFICOLD SA.	Córdoba	INDUSTRIA
134	EH FEMAGO SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS
135	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS SA	Sevilla	CONSTRUCCION
136	EJIDOMAR S. COOP. AND.	Almería	AGRICULTURA
137	ELIMCO SOLUCIONES INTEGRALES SA	Sevilla	SERVICIOS
138	EMPRESA DE GESTION MEDIOAMBIENTAL SA (EXTINGUIDA)	Sevilla	SERVICIOS
139	EMPRESA MALAGUEÑA DE TRANSPORTES SOCIEDAD ANONIMA MUNICIPAL	Málaga	SERVICIOS
140	EMPRESA MANCOMUNADA DEL ALJARAFE SA	Sevilla	INDUSTRIA

## Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

141	EMPRESA METROPOLITANA DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO DE AGUAS DE SEVILLA SA	Sevilla	INDUSTRIA
142	EMPRESA MUNICIPAL DE ABASTECIMIENTO Y SANEAMIENTO DE GRANADA SA	Granada	INDUSTRIA
143	EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE CORDOBA SA	Córdoba	INDUSTRIA
144	EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS DE MALAGA SA	Málaga	INDUSTRIA
145	EMPRESA MUNICIPAL DE VIVIENDA SUELO Y EQUIPAMIENTO DE SEVILLA SA	Sevilla	CONSTRUCCION
146	EMPRESA PROVINCIAL DE RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE SA	Córdoba	SERVICIOS
147	EMPRESA PUBLICA DE SUELO DE ANDALUCIA	Sevilla	SERVICIOS
148	ENDESA INGENIERIA SL	Sevilla	SERVICIOS
149	ENERGETICOS ALMERIA SA	Almería	SERVICIOS
150	ENERPLUS SL	Córdoba	SERVICIOS
151	EOC DE OBRAS Y SERVICIOS SA	Málaga	CONSTRUCCION
152	EPCOS ELECTRONIC COMPONENTS SA	Málaga	INDUSTRIA
153	EUROCASTELL SAT	Granada	SERVICIOS
154	EUROPEA DE CONSTRUCCIONES METALICAS SA	Sevilla	INDUSTRIA
155	EUROSEMILLAS, SA	Córdoba	SERVICIOS
156	EXCLUSIVAS PRIEGO S.L.	Córdoba	SERVICIOS
157	EXTRUPERFIL SA	Sevilla	SERVICIOS
158	FABRICA MATADERO Y DESPIECE SA	Málaga	INDUSTRIA
159	FAJISA AUTOMOVILES GRANADA SOCIEDAD ANONIMA	Granada	SERVICIOS
160	FARMAEUROPA SA	Granada	SERVICIOS
161	FEDERICO JOLY Y CIA SL	Cádiz	SERVICIOS
162	FERCAMPO SA	Málaga	SERVICIOS
163	FERRI MOVIL SA	Sevilla	SERVICIOS
164	FERROINSA ACEROS Y FERRALLAS INDUSTRIALES SA	Córdoba	SERVICIOS
165	FERTYSEM SOCIEDAD LIMITADA	Granada	SERVICIOS
166	FITONOVO SL	Sevilla	SERVICIOS
167	FIVE SENSES GROUP AIE (EXTINGUIDA)	Sevilla	SERVICIOS
168	FJ SANCHEZ SUCESORES SA	Almería	INDUSTRIA
169	FORDE REEDEREI SEETOURISTIK IBERIA SL	Cádiz	SERVICIOS
170	FRANCISCO SUAREZ SA	Jaén	SERVICIOS
171	FRUTAS FAUSTINO SL	Sevilla	SERVICIOS
172	FULGENCIO SPA SL	Granada	SERVICIOS
173	GANADERIA Y PIENSOS ANDALUCES SA	Málaga	INDUSTRIA
174	GARCIDEN SOCIEDAD LIMITADA	Almería	SERVICIOS
175	GEA 21 SA	Sevilla	CONSTRUCCION
176	GESTAMP LINARES SA	Jaén	INDUSTRIA
177	GESTION INTEGRAL DEL AGUA DE HUELVA SA	Huelva	INDUSTRIA
178	GESTION Y EXPLOTACION DE RESTAURANTES SOCIEDAD LIMITADA	Granada	SERVICIOS
179	GOMEZ VAQUER SA	Málaga	SERVICIOS
180	GONZALEZ BYASS SA	Cádiz	INDUSTRIA
181	GOWEX WIRELESS SL	Sevilla	SERVICIOS
182	GRUPO DHUL SL	Granada	INDUSTRIA
183	GRUPO EMPRESARIAL CEALSA SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS
184	GRUPO FARMANOVA SOCIEDAD COOPERATIVA ANDALUZA	Granada	SERVICIOS
185	GRUPO HERMANOS MARTIN SA	Sevilla	SERVICIOS
186	GRUPO HOTELES PLAYA SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

187	GRUPO PEÑA AUTOMOCION SL	Córdoba	SERVICIOS
188	GRUPO TRANSONUBA SL	Huelva	SERVICIOS
189	GRUPO YBARRA ALIMENTACION SL	Sevilla	INDUSTRIA
190	GUADALPACK SL	Málaga	SERVICIOS
191	GUALA CLOSURES IBERICA SA	Cádiz	INDUSTRIA
192	GUARNIERI CONCESIONARIOS SL.	Málaga	SERVICIOS
193	HEFAGRA HERMANDAD FARMACEUTICA GRANADINA SDAD COOP AND	Granada	SERVICIOS
194	HELIOPOL SA	Sevilla	CONSTRUCCION
195	HERBA RICEMILLS SL	Sevilla	INDUSTRIA
196	HERMANOS AYALA SOUSA SL	Sevilla	SERVICIOS
197	HERMANOS ESCOT MADRID SA	Sevilla	SERVICIOS
198	HIERROS SERRANO GAMEZ SA	Jaén	SERVICIOS
199	HIJOS DE ENRIQUE MARTIN SA	Sevilla	SERVICIOS
200	HISPALJARAFE SL	Sevilla	SERVICIOS
201	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA	Granada	CONSTRUCCION
202	HORMIGONES Y MINAS SA	Málaga	INDUSTRIA
203	HORTAMAR S. COOP. ANDALUZA	Almería	SERVICIOS
204	HORTOFRUTICOLA COSTA DE ALMERIA, SOCIEDAD LIMITADA	Almería	SERVICIOS
205	HOSPITAL DE BENALMADENA XANIT SL	Málaga	SERVICIOS
206	IBEREUCALIPTOS SA	Huelva	SERVICIOS
207	IBERICAR BENET SL	Málaga	SERVICIOS
208	IBERICAR FORMULA CADIZ SL	Cádiz	SERVICIOS
209	IBERSILVA SA	Huelva	SERVICIOS
210	IC & ASOCIADOS SA	Sevilla	CONSTRUCCION
211	ILITURGITANA DE HIPERMERCADOS SOCIEDAD LIMITADA	Jaén	SERVICIOS
212	INFORMATICA MEGASUR SL	Granada	SERVICIOS
213	INFRICO SL	Córdoba	INDUSTRIA
214	INGECONSER SA	Málaga	CONSTRUCCION
215	INGENIERIA AMBIENTAL GRANADINA SA	Granada	SERVICIOS
216	INNOVACIONES DEL MEDITERRANEO SA	Málaga	SERVICIOS
217	INSTALACIONES INABENSA SA	Sevilla	CONSTRUCCION
218	INTERNACIONAL HISPACOLD SA	Sevilla	INDUSTRIA
219	INTERNACIONAL OLIVARERA SA	Sevilla	SERVICIOS
220	ISOFOTON SA	Málaga	INDUSTRIA
221	ITURRI SA	Sevilla	SERVICIOS
222	JARQUIL ANDALUCIA SA	Almería	CONSTRUCCION
223	JIMENEZ MAÑA RECAMBIOS SOCIEDAD LIMITADA	Sevilla	SERVICIOS
224	JIMENEZ Y CARMONA SA	Córdoba	CONSTRUCCION
225	JOSE ESTEVEZ, SA	Cádiz	INDUSTRIA
226	JOSE LUIS MONTOSA SL	Málaga	SERVICIOS
227	JOSE MANUEL PASCUAL PASCUAL SA	Cádiz	SERVICIOS
228	JUAN JOSE SOLA RICCA SA	Sevilla	SERVICIOS
229	JUEGOMATIC SA	Málaga	SERVICIOS
230	KRUSTAGROUP SA	Huelva	SERVICIOS
231	LARA CASTAÑEDA COMERCIAL SL	Almería	SERVICIOS
232	LOPEZ BAENA SA	Granada	SERVICIOS
233	LUIS PIÑA SA	Jaén	SERVICIOS
234	MAC PUAR SA	Sevilla	INDUSTRIA
235	MAGTEL REDES DE TELECOMUNICACIONES S.A.U.	Córdoba	SERVICIOS
236	MALAGA CLUB DE FUTBOL, SOCIEDAD ANONIMA DEPORTIVA	Málaga	SERVICIOS

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

237	MALAGA WAGEN SA	Málaga	SERVICIOS
238	MANUEL BAREA SA	Sevilla	SERVICIOS
239	MAR DE ALTURA SL	Málaga	SERVICIOS
240	MARISCOS CASTELLAR SL	Jaén	SERVICIOS
241	MARISCOS RODRIGUEZ, SA	Huelva	AGRICULTURA
242	MARTIN CASILLAS SL	Sevilla	CONSTRUCCION
243	MASKOMO SL	Málaga	SERVICIOS
244	MECANIZACION Y CALDERERIA VILLAHARTA SL	Córdoba	INDUSTRIA
245	MEDIA MARKT ALCALA DE GUADAIIRA VIDEO TV HIFI ELEKTRO COMPUTER FOTO SA	Sevilla	SERVICIOS
246	MEDIA MARKT GRANADA VIDEO-TV-HIFI-ELEKTRO- COMPUTER-FOTO SA	Granada	SERVICIOS
247	MEDIA MARKT SEVILLA SANTA JUSTA VIDEO TV HIFI ELEKTRO COMPUTER FOTO SA	Sevilla	SERVICIOS
248	MERCAOLEO SL	Málaga	SERVICIOS
249	MERKAMUEBLE SA	Sevilla	SERVICIOS
250	METRO DE SEVILLA SOCIEDAD CONCESIONARIA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA SA	Sevilla	SERVICIOS
251	MEZQUITA MOTOR SL	Córdoba	SERVICIOS
252	MIGUEL GALLEGO SA	Sevilla	INDUSTRIA
253	MIGUEL GARCIA SANCHEZ E HIJOS SA	Granada	SERVICIOS
254	MINAS DE AGUAS TEÑIDAS SA	Huelva	INDUSTRIA
255	MKTO CATAL IMPORTACIONES SOCIEDAD LIMITADA.	Almería	SERVICIOS
256	MOGUER CUNA DE PLATERO SDAD COOP ANDALUZA	Huelva	SERVICIOS
257	MORENO SA	Córdoba	INDUSTRIA
258	MVCI MANAGEMENT SL	Málaga	SERVICIOS
259	NEGOCIOS DE RESTAURACION DEL SUR SL	Málaga	SERVICIOS
260	NIMO GORDILLO AUTOMOVILES SA	Sevilla	SERVICIOS
261	NORIEGA EDIFICACION Y OBRA CIVIL SL (EN LIQUIDACION)	Córdoba	CONSTRUCCION
262	NOVASOFT INGENIERIA SL.	Málaga	SERVICIOS
263	NOVEMBAL EMBALAJES PLASTICOS SL	Sevilla	INDUSTRIA
264	NUEVO DISTRIGADES SL	Cádiz	SERVICIOS
265	O-I MANUFACTURING HOLDING SPAIN SL (EXTINGUIDA)	Sevilla	INDUSTRIA
266	OLEICOLA HOJIBLANCA S.A.	Málaga	SERVICIOS
267	OLEO MASIA SA	Sevilla	SERVICIOS
268	OLEO VERDE SL	Sevilla	INDUSTRIA
269	OLIVAR DE SEGURA S. COOP.ANDALUZA	Jaén	SERVICIOS
270	ONUBAFRUIT SL	Huelva	SERVICIOS
271	PC-ONLINE 2002 SL.	Granada	SERVICIOS
272	PENIBETICA DE CERVEZAS Y BEBIDAS SL	Córdoba	INDUSTRIA
273	PENINSULAR DEL LATON SA	Córdoba	INDUSTRIA
274	PERNOD RICARD ESPAÑA SA	Málaga	SERVICIOS
275	PERSAN SA	Sevilla	INDUSTRIA
276	PIENSOS JIMENEZ SL	Jaén	AGRICULTURA
277	PLASTIENVASE SA (EXTINGUIDA)	Córdoba	INDUSTRIA
278	PLASTIENVASE SL	Córdoba	INDUSTRIA
279	PLN DISTRIBUCION SA	Sevilla	SERVICIOS
280	PORTINOX SA	Granada	INDUSTRIA
281	PRIMOR FRUIT SA	Sevilla	AGRICULTURA
282	PROCAVI SL	Sevilla	INDUSTRIA
283	PROCESOS INDUSTRIALES DEL SUR SL	Jaén	INDUSTRIA

Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

284	PRODUCTOS CONGELADOS DEL SUR SA	Cádiz	SERVICIOS
285	PROTEINAS DEL OLIVO SA	Sevilla	INDUSTRIA
286	PROYECTOS RIEGOS ADMINISTRACION Y DIRECCION DE FINCAS RUSTICAS SL	Sevilla	SERVICIOS
287	PULEVA FOOD SL	Granada	INDUSTRIA
288	RECACOR SA	Córdoba	SERVICIOS
289	RED DE BANDA ANCHA DE ANDALUCIA SA	Sevilla	SERVICIOS
290	RESIDUOS SOLIDOS URBANOS JAEN SA	Jaén	SERVICIOS
291	REYENVAS SOCIEDAD ANONIMA	Sevilla	INDUSTRIA
292	RIJK ZWAAN IBERICA SA	Almería	SERVICIOS
293	ROMBALCAR SL	Almería	SERVICIOS
294	ROMERO ALVAREZ SA	Sevilla	INDUSTRIA
295	RUIZ TEEUWISSEN PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS CARNICOS SL	Jaén	SERVICIOS
296	SADA PA ANDALUCIA SA	Sevilla	AGRICULTURA
297	SAFAMOTOR SA	Málaga	SERVICIOS
298	SAHECE SA	Sevilla	SERVICIOS
299	SANCHEZ ROMERO CARVAJAL JABUGO SAU.	Cádiz	INDUSTRIA
300	SANEAMIENTOS DE CORDOBA SA	Córdoba	SERVICIOS
301	SANYRES SUR SL	Córdoba	SERVICIOS
302	SAT 9989 PEREGRIN	Almería	SERVICIOS
303	SAT ACRENA	Almería	SERVICIOS
304	SAT AGROIRIS	Almería	SERVICIOS
305	SAT LIMITADA N 4771 GRUFESA	Huelva	SERVICIOS
306	SAT NATURE CHOICE	Almería	SERVICIOS
307	SAT NUMERO 9855 PRIMAFLOR	Almería	SERVICIOS
308	SCA GANADERA DEL VALLE DE LOS PEDROCHES	Córdoba	INDUSTRIA
309	SEA LAND TRADERS INTERNATIONAL SL	Cádiz	SERVICIOS
310	SENSIENT FRAGRANCES SA	Granada	INDUSTRIA
311	SERVICIOS DE LIMPIEZA INTEGRAL DE MALAGA III SA	Málaga	SERVICIOS
312	SERVICIOS SOCIO SANITARIOS GENERALES SL	Sevilla	SERVICIOS
313	SERVIFORM SA	Sevilla	SERVICIOS
314	SEVILLA WAGEN SA	Sevilla	SERVICIOS
315	SIDERURGICA SEVILLANA SA	Sevilla	INDUSTRIA
316	SILOS CORDOBA SL	Córdoba	INDUSTRIA
317	SILVASUR AGROFORESTAL SA	Huelva	AGRICULTURA
318	SIMOSA I T SA	Sevilla	SERVICIOS
319	SIRO ANTEQUERA SL	Málaga	INDUSTRIA
320	SK 3000 AERONAUTICA SA (EXTINGUIDA)	Sevilla	CONSTRUCCION
321	SMURFIT KAPPA ALMERIA SA	Almería	INDUSTRIA
322	SMURFIT KAPPA CONTAINER SL	Córdoba	INDUSTRIA
323	SOBIMA SA	Málaga	SERVICIOS
324	SOCIEDAD AGRARIA DE TRANSFORMACION INDASOL N 9404	Almería	SERVICIOS
325	SOCIEDAD ANDALUZA DE COMPONENTES ESPECIALES SACE SA (EXTINGUIDA)	Sevilla	CONSTRUCCION
326	SOCIEDAD DE CEMENTOS Y MATERIALES DE CONSTRUCCION DE ANDALUCIA SA	Córdoba	INDUSTRIA
327	SOCIEDAD DE ESTIBA Y DESESTIBA DEL PUERTO BAHIA DE ALGECIRAS SOCIEDAD ANONIMA DE GESTION DE ESTIBADORES PORTUARIOS	Cádiz	SERVICIOS
328	SOIDEMER SL	Málaga	SERVICIOS
329	SOLERA MOTOR SA	Cádiz	SERVICIOS
330	SOLEVAL RENOVABLES SL	Sevilla	INDUSTRIA

## Estructura Productiva y Valor Añadido de las grandes empresas andaluzas

331	SOTRAFA SA	Almería	INDUSTRIA
332	SOVENA ESPAÑA SA	Sevilla	INDUSTRIA
333	SOVENA OILSEEDS ESPAÑA SA	Sevilla	INDUSTRIA
334	SUCA SDAD COOP ANDALUZA	Almería	SERVICIOS
335	SUPER ROCIO SL	Huelva	SERVICIOS
336	SUPERMERCADOS EL ALTOZANO SL	Sevilla	SERVICIOS
337	SUPERMERCADOS SUPER OLE SL (EN LIQUIDACION)	Almería	SERVICIOS
338	SUREXPORT COMPAÑIA AGRARIA SL	Huelva	SERVICIOS
339	SUROESTE DE SUPERMERCADOS SL	Sevilla	SERVICIOS
340	SYRSA AUTOMOCION SL	Sevilla	SERVICIOS
341	TAHERMO SL	Málaga	SERVICIOS
342	TECYSU SL	Sevilla	SERVICIOS
343	TELVENT INTERACTIVA SA (EXTINGUIDA)	Sevilla	SERVICIOS
344	TEYMA GESTION DE CONTRATOS DE CONSTRUCCION E INGENIERIA S A	Sevilla	SERVICIOS
345	TIMSA TECNICAS INDUSTRIALES DEL MOTOR SA	Córdoba	SERVICIOS
346	TINO EMPRESARIAL E INDUSTRIAL SL (EN LIQUIDACION)	Almería	INDUSTRIA
347	TIOXIDE EUROPE SL	Huelva	INDUSTRIA
348	TIRESUR SOCIEDAD LIMITADA	Granada	SERVICIOS
349	TRANSFORMACIONES FERRICAS CENTROSUR SL	Sevilla	SERVICIOS
350	TRANSPORTES J CARRION SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS
351	TRANSPORTES URBANOS DE SEVILLA SAM	Sevilla	SERVICIOS
352	UBAGO GROUP MARE SL	Málaga	INDUSTRIA
353	UNICA GROUP S COOP AND	Almería	SERVICIOS
354	UNIMEDIACION SL	Málaga	SERVICIOS
355	UNION DE DETALLISTAS DE ALIMENTACION DEL MEDIODIA Y ARAGON SA (EXTINGUIDA)	Málaga	SERVICIOS
356	UNIPLAYAS SL (EN LIQUIDACION)	Málaga	SERVICIOS
357	UNITED SURGICAL PARTNERS HOSPITAL DE MARBELLA SL	Málaga	SERVICIOS
358	VALEO ILUMINACION SOCIEDAD ANONIMA	Jaén	INDUSTRIA
359	VAPORES SUARDIAZ SUR ATLANTICO SL	Cádiz	SERVICIOS
360	VEGACAÑADA SOCIEDAD ANONIMA	Almería	SERVICIOS
361	VEINSUR SA	Almería	SERVICIOS
362	VERIFICACIONES INDUSTRIALES DE ANDALUCIA SA	Sevilla	SERVICIOS
363	VIAJES OLYMPIA COSTA DEL SOL SA	Málaga	SERVICIOS
364	VICASOL S COOP AND	Almería	SERVICIOS
365	VICENTE ALONSO SL	Cádiz	SERVICIOS
366	VIMAC SA	Sevilla	SERVICIOS
367	VISTEON SISTEMAS INTERIORES ESPAÑA SL	Cádiz	INDUSTRIA
368	VIUDA DE MARIANO TERRY SA	Sevilla	SERVICIOS