



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/portada/>

ID Ministerio: 2501169

Curso: 2019/20

Fecha: 2021-05-24

Nombre de convocatoria: Curso 2020/2021 (Incluye seguimiento 18/19 y 19/20)

Responsable de garantía: Daniel José Moreno Fernández-Ayala

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis



La página web del Título ha sido modificada en varias ocasiones con la finalidad de hacerla aún más atractiva y adaptarla a las necesidades del estudiantado tal y como aparece reflejado anualmente en los análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/actas-de-la-comision-de-calidad-de-los-titulos-del-perfil-de-ingreso/>). Se destaca la clara mejoría en el conocimiento de los Planes de estudio previamente a la matriculación y que la página web de la Facultad se valora cada vez mejor. Es un dato relevante, puesto que la mayoría del estudiantado que se matricula en el Grado de Biotecnología (el 58%) recibe la información del Título exclusivamente a través de la página web.

En concreto, se destaca la organización de la página en menús desplegables y la disposición de toda la información destacable agrupada en apartados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/portada/>):

- (1) Planificación de la enseñanza, con acceso directo al Plan de estudios, a las Guías Docentes y a las asignaturas, un enlace a los horarios y a las fechas de exámenes, información relativa a la movilidad estudiantil y del profesorado y un listado de todos los representantes del alumnado.
- (2) Información general del Título, con enlaces a la publicación del Título en el BOE, a la Memoria de Verificación, a las Modificaciones posteriores que se han hecho en el Grado de Biotecnología y a la Renovación de la Acreditación del Título, así como enlaces a las salidas profesionales y académicas de los egresados.
- (3) Información de acceso para los estudiantes nuevos, con enlaces a la página de Estudiantes y a los Informes del Perfil de Ingreso, así como toda la información relativa al reconocimiento y transferencia de créditos.
- (4) Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) del Título, con enlaces a la composición de la Comisión y al propio SGIC, a los Planes de mejora y a los Informes de Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado, así como a los Objetivos de Calidad del Título y a las Tasas de abandono, eficiencia, éxito, graduación, rendimiento e inserción laboral.



(5) Competencias que se trabajarán en las distintas asignaturas de la Titulación, desglosadas en competencias generales y básicas, y específicas de la Titulación (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-COMPETENCIAS-DEL-TITULO/1456144945663_competencias_gbtg-2.pdf).

(6) Orientación profesional, con información relativa a las prácticas en empresa y a las salidas profesionales y académicas, publicación de ofertas de empleo y enlaces a las Jornadas de Orientación laboral/profesional que se organizan todos los cursos.

1.2. Fortalezas y logros

Reconocimiento y valoración muy positiva por parte de la DEVA de este criterio, indicando que la Titulación presenta suficiente información abierta al público y/o a los grupos de interés.

Valoración muy positiva de la página web por parte del alumnado de nuevo ingreso.

Realización de varios videos promocionales que han tenido una muy buena aceptación sobre todo en el alumnado, a parte del que se encuentra en la página web del Título:

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/administracion/menu/Bienvenida_Welcome/Video_promocional/1551877120653_fac_experimental

https://www.youtube.com/watch?v=JNQ3_NeFQJY#action=share

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas



No se encuentran debilidades.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferata_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_bi) valoró este criterio favorablemente indicando que la titulación presenta suficiente información abierta al público y/o a los grupos de interés.

Asimismo realizó una única recomendación:

RA15/16-Criterio01-R01 Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01 Se traduce al inglés la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales

(<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/ffacb140-872a-11e2-9811-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&lang=en>), de manera que puede visualizarse todo el contenido en este idioma.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis



El **Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC)** que ha sido implantado en la Facultad de Ciencias Experimentales y, por tanto, es aplicable al Título de Grado en Biotecnología, define la estructura de Gestión de la Calidad, la Política y Objetivos de Calidad, e incluye diversos Programas formativos, de orientación al aprendizaje, de personal académico y de apoyo, de recursos materiales y servicios, y de información pública, junto con un listado de indicadores. El Manual puede consultarse en este enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

Así mismo, el SGIC cuenta con un **Manual de Procedimientos** con sus correspondientes indicadores y evidencias de seguimiento (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-de-procedimientos-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>).

El diseño del SGIC está certificado por la ANECA y su implantación se ha sometido a un proceso de pre-auditoría AUDIT en 2014, donde se corrigieron y solucionaron las pocas no conformidades menores detectadas. Finalmente, el **SGIC Certificado por la ANECA según programa AUDIT** fue certificado en Junio de 2016 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/>).

Por su parte, la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) y el propio SGIC del Grado en Biotecnología cuentan con un **espacio propio en la página web del Título** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/>), donde queda reflejada la **composición de la CGIC** y toda la información pública relativa al propio SGIC. En esta misma página se encuentran desplegados los **Informes de seguimiento del Título** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/seguimiento-anual-del-titulo/>) así como sus correspondientes **Planes de mejora** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>). Toda esta documentación se elabora anualmente cada curso académico, y siempre viene acompañada de un **informe de seguimiento de los objetivos de calidad** que se propusieron el curso anterior (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/objetivos-de-calidad-del-titulo/>).

Desde la misma página web de Calidad del Título puede accederse a la **carta de servicios** y sus correspondientes informes de seguimiento



anuales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/carta-de-servicios-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/>), así como información a los **Contratos-Programa** de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/contratos-programas-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/>).

Además, la CGIC analiza el **Perfil del estudiantado de nuevo ingreso** en el Grado en Biotecnología (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/informe-del-perfil-de-ingreso/>), sobre el que se elabora un **informe anual** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/actas-de-la-comision-de-calidad-de-los-titulos-del-perfil-de-ingreso/>). También, la CGIC ha realizado un estudio de la Situación Laboral de las Personas Egresadas y ha elaborado un **Informe del perfil de egreso** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/tasas-de-la-fcex/informacion-sobre-egresados-as-de-btg/>).

Por su parte, el estudiantado elabora anualmente una **encuesta para conocer el grado de satisfacción del alumnado con la docencia**. El informe anual de la evaluación de la actividad docente global de todo el profesorado del Título también está disponible a partir de la misma página del SGIC del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/evaluacion-de-la-actividad-docente-por-parte-del-alumnado/>).

En relación a esto, también **se publican las diferentes Tasas con las que se evalúa el resultado de la docencia**, incluyendo las Tasas de abandono, eficiencia, éxito, graduación, rendimiento e inserción laboral. El acceso a estas tasas y sus resultados anuales está disponible también a partir de la página web de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/tasas-del-titulo/>).

Por último, mencionar que desde la Facultad de Ciencias Experimentales se han realizado en los últimos años varias **Jornadas de Calidad** (<https://upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/>).



Las actas de las reuniones de la comisión de calidad del grado de biotecnología se encuentran disponibles tanto en el repositorio de Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>, acceso con clave) como en BSCW (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>, acceso con clave).

2.2. Fortalezas y logros

En la página web del Título puede visualizarse fácilmente todo lo referente al SCIC. El menú de la página web es un desplegable donde aparecen ordenados todos los apartados referentes a Calidad y pueden encontrarse actualizados todos los informes, actas y análisis que la Comisión ha realizado.

Existe un gestor documental (con acceso mediante contraseña) donde quedan almacenados todos los documentos que se elaboran.

La Facultad de Ciencias Experimentales organiza Jornadas de Calidad de Biotecnología anualmente desde el curso 2014-2015, publicándose los resúmenes de las contribuciones en un libro de actas con ISBN.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades	Decisiones de mejora adoptadas
--------------------	---------------------------------------



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

<p>La información sobre el SIGC no es sencilla para personas que están poco familiarizadas con el sistema.</p>	<p>Se desarrollo el vídeo-cápsula: ¿Dónde encontrar la información de calidad y coordinación en la web de la Facultad de Ciencias Experimentales? (https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953)</p> <p>Realización de las siguientes acciones de formación:</p> <p>(1) Elaboración e implantación del Plan de Formación en Calidad para el curso 2017/2018 (https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/)</p> <p>(2) Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO (varias sesiones).</p> <p>(3) Programa Docencia-A-UPO (marzo/abril).</p> <p>(4) Auditores Internos de Sistemas de Garantía de Calidad.</p>
<p>Insuficiente difusión de las acciones de la CGIC y de su contribución al Grado en Biotecnología.</p>	<p>Publicitar por varias vías las Jornadas de Calidad de la Facultad, e invitar a todos los profesores y a los alumnos para que puedan asistir.</p> <p>Solicitar a los coordinadores de semestre, puesto que éstos son profesores que imparten docencia durante este periodo, que comuniquen directamente al alumnado la existencia del SIGC, su función y en qué contribuye el SIGC al Grado en Biotecnología.</p>
<p>Baja participación en las encuestas (debilidad común a todas las Titulaciones de la Universidad).</p>	<p>Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para poder hacer realizar estas actividades y pruebas.</p>



2.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_bi) realizó las siguientes **Recomendaciones (R)** y **Recomendaciones de especial seguimiento (RES)**:

RA15/16-Criterio02-R01 Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SGC que soportan los responsables del Grado.

RA15/16-Criterio02-RES01 Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.

RA15/16-Criterio02-RES02 Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio02-R01-Mejora01 Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado.

RA15/16-Criterio02-R01-Mejora02 Realización de las siguientes acciones de formación: Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01 Se están desarrollando encuestas por internet más personalizadas, dirigidas directamente al estudiante o al profesorado a través de google, o bien directamente en clase de manera presencial con los estudiantes

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora02 Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para poder hacer realizar estas actividades y pruebas directamente



en clase con los alumnos.

RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora01 Se han realizado encuestas en papel justo al finalizar las Jornadas.

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

Implantación: El Grado en Biotecnología se implantó gradualmente a partir del curso 2009/2010 a un curso por cada año académico (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/calendario-de-implantacion/>).

Desde su implantación se han realizado informes de seguimiento anuales y, a partir del curso 2010/2011, estos informes se completaron con sus correspondientes planes de mejora. Por tanto, el Grado en Biotecnología ha tenido mejoras y actualizaciones respecto a la Memoria Verifica, aunque todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro, por lo que no se ha requerido ninguna solicitud de **Modificación en el Título** hasta noviembre de 2015 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-modificaciones/>). Las modificaciones a la memoria Verifica incluyen la oferta en inglés de 8 asignaturas y requerir el Nivel de inglés B1 al acabar la titulación.

En el curso 2014/2015 se elaboró el informe para la **renovación de la acreditación del Título** a partir de los Informes de seguimiento que previamente había elaborado la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Finalmente, el Título fue acreditado en julio del 2016 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/renovacion-de-la-acreditacion-del-grado/>).



Desde su implantación se ha cumplido la planificación en cuanto al **número de estudiantes matriculados** y prácticamente la mayoría eligen **cursar el Grado en Biotecnología en esta Universidad como primera opción**. Sin embargo, a partir del análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/>) hemos detectado que una tendencia a la baja en el porcentaje del alumnado elige la Titulación como 1ª opción (80% en el curso 17-18; 70% en el curso 18-19; 63% en el curso 19-20; 60% en el curso 20-21). Otra evidencia que deriva del análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso y que demuestra que el Título se ha implantado y desarrollado de una manera correcta es la gran aceptación que el Título tiene por parte del alumnado. La nota media de los estudiantes que acceden a través de las pruebas de acceso a la Universidad es muy alta desde los comienzos del Título (nota máxima registrada de 12,92 en el curso 2013-14 y mínima de 12,53 en el 2017-18).

El análisis del Perfil de los egresados demuestra que la **Tasa de abandono de los estudios ha sido prácticamente inexistente** desde el comienzo de la impartición del Título. Sin embargo, este indicador ha subido considerablemente en algunos cursos académicos por razones puntuales, coincidiendo estos picos con la oferta de un nuevo Título similar a este o que varios estudiantes no abonaron las tasas de matrícula en última instancia. Aún así, no ha sido necesario tomar medidas porque el indicador ha sido siempre menor del 30% (tal y como se define en la Memoria Verífica). Por otro lado, la nota media del expediente académico de los egresados es de notable (78%), siendo un 8% los estudiantes que terminan sus estudios con un expediente medio de sobresaliente. Además, todos los estudiantes terminaron sus estudios con una certificación en el idioma inglés exigida por la Titulación.

Del análisis de empleabilidad se destaca la **alta Tasa de inserción laboral**, la cual es de un 30-40% el primer año y alcanza un 50-60% a los 2 años, y el **bajo índice de sobrecualificación**, el cual no alcanza el 30% y se mantiene muy por debajo de la media de la UPO (80%) y de otras universidades Andaluzas (75%). Estos hechos demuestran que los estudiantes egresados de Grado en Biotecnología en la Universidad Pablo Olavide están realizando una actividad laboral remunerada relacionada con la formación que han adquirido al cursar los estudios de este título en esta Universidad.



La Directora Académica del Grado analiza exhaustivamente las Guías Docentes de todas las asignaturas, incluida la de TFG. Las incongruencias y los errores menores que se detectaron fueron notificadas a los responsables de las asignaturas para que éstas fueran corregidas. Las duplicaciones de contenidos en los programas de varias asignaturas fueron igualmente puestas en conocimiento de los responsables de las asignaturas afectadas para que éstas fueran revisadas y delimitadas las competencias, con objeto de tener una mayor eficiencia y aprovechamiento de los recursos docentes.

El Vicerrectorado de Planificación Académica ha desarrollado una plataforma virtual al para que los profesores rellenen los datos de las Guías Docentes y cada año se validen por el/la Director/a Académico/a únicamente las modificaciones realizadas.

3.2. Fortalezas y logros

La Directora Académica de Grado mantiene reuniones periódicas con los distintos coordinadores de semestre y responsables de asignaturas.

Las Guías docentes se revisan y actualizan anualmente cada curso académico antes de su publicación en la página web, proceso que tiene lugar antes del inicio del periodo de matriculación del alumnado. La revisión de las Guías Docentes ha quedado facilitada desde que éstas se gestionan a través de una aplicación que permite distinguir qué aspectos de ésta ha mejorado/cambiado el profesorado.

La Facultad de Experimentales dispone de una sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, incluido el Grado en Biotecnología, que permite que los profesores en cada semestre puedan gestionar los recursos de tiempo (horarios) y espacio (aulas, seminarios, laboratorios, aulas de informática...) según sus necesidades, así como distribuir las cargas de trabajo de manera coordinada durante todo el semestre, lo que facilita el aprendizaje en todas las asignaturas y reduce el exceso de carga de trabajo puntual en ciertas semanas del semestre, lo que se ha traducido en una disminución considerable en el tiempo el número de quejas e incidencias en el buzón.

Las prácticas de laboratorio son de una calidad excelente a pesar de la limitación de recursos humanos y servicios.

Hay una alta participación del profesorado en acciones de innovación docente, permitiendo aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia.

Se han conseguido altas tasas de Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con universidades extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.



Se han consolidado los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

Se ha conseguido el reconocimiento del trabajo asociado a la gestión de los SGIC mediante una reducción en la carga docente del profesorado responsable de Calidad de los Títulos. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc.

La liberación en la carga docente ha permitido desarrollar la labor de gestión de la Calidad de una manera más eficiente y sin sobrecarga de trabajo.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades	Decisiones de mejora adoptadas
Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de espacios o la matriculación. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.	El Decano ha solicitado la descentralización de la gestión de estos servicios, en especial en temas de matriculación y espacios, de forma que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.
La evaluación de los Trabajos Fin de Grado supone una alta carga de trabajo para el profesorado.	Se solicita reducción de carga docente del profesorado encargado de participar en los tribunales de los Trabajos Fin de Grado.
Los horarios de tarde terminan a las 21 h y algunos profesores indican problemas de incompatibilidad con la conciliación de la vida laboral y familiar. Además, en el horario de mañana los laboratorios se ocupan de 8 a 11 h quedando sin utilizarse la franja de 11 a 14 h en la que están disponible el personal técnico de laboratorio.	Se solicita al equipo decanal que cree una comisión para estudiar la modificación de horarios.



3.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biología por la Universidad Pablo de Olavide

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferata_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_bi) realizó las siguientes **Recomendaciones (R)** y **Recomendaciones de especial seguimiento (RES)**:

RA15/16-Criterio03-R01 Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.

RA15/16-Criterio03-R02 Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.

RA15/16-Criterio03-RES01 Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia

RA15/16-Criterio03-RES02 Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01 Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/>), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino.

RA15/16-Criterio03-R02-Mejora01 Se trasladará a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas.

RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01 La **NORMATIVA** de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Se traslada



a Junta de Facultad la necesidad de efectuar cambios en la duración y en el calendario de la prácticas.

RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01 Se traslada a la Junta de Facultad la posibilidad de efectuar un mayor número de prácticas de empresa siempre que las otras asignaturas optativas cuenten con un mínimo de alumnos matriculados tal que no derive en su eliminación. Esta ampliación del número de Trabajos Fin se llevará a cabo mediante autogestión del alumnado.

4. Profesorado

4.1. Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo del Grado en Biotecnología es el establecido en la Memoria Verifica, ajustándose al perfil recogido en la Memoria y siendo un número suficiente (aproximadamente 100) para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado. Los propios departamentos y las áreas de conocimiento a los que pertenecen los profesores son los órganos competentes que garantizan la adecuación del profesorado.

En cuanto a la **composición del profesorado que imparte docencia en el Título**, no hay grandes cambios respecto al profesorado previsto en la Memoria de Verificación. La mayoría de los profesores que imparten docencia en el Grado en Biotecnología son doctores (85%) y contratados a tiempo completo (70%) - los porcentajes hacen referencia a la media del indicador de los últimos cursos académicos . El Grado de Funcionariado es también alto (40%). Sin embargo, el número de profesores se ha visto reducido en los últimos años respecto a los 120 profesores incluidos en la Memoria Verifica por causa del actual sistema de contratación de profesorado, afectando principalmente al colectivo de profesores asociados.



El Grado en Biotecnología dispone de un **sistema de coordinación del profesorado** para el correcto desarrollo de las enseñanzas. Este sistema permite que los profesores puedan distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre y coordinar los horarios. La figura encargada de velar por la correcta coordinación es la del Director Académico de Grado (DAG), la cual mantiene (i) una reunión de coordinación al inicio del semestre entre los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre, (ii) una reunión cada final de semestre con los delegados de curso, los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre y (iii) reuniones anuales del equipo decanal y representantes de los alumnos para la coordinación vertical del Grado. Además, existe una herramienta de trabajo en grupo (BSCW) donde se muestran las actas de las reuniones y facilita el flujo de información entre semestres.

Los mecanismos de sustituciones se realizan mediante una bolsa de profesores sustitutos interinos. Estos profesores se contratan antes de comenzar el semestre en caso de que los profesores tengan reducciones por cargos o por representación de los trabajadores. Asimismo, se contratan profesores sustitutos interinos en casos de baja maternal o por enfermedad, entre otros. Actualmente, se ha renovado la forma en que se accede y gestiona la bolsa de profesores sustitutos interinos para que sea más eficaz y se renueve anualmente (<http://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/46/s2.2>).

La experiencia docente, investigadora y profesional del profesorado, así como su dedicación al Título puede consultarse a través de la página web de la Facultad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/profesores-y-departamentos/buscador-profesores-y-asignaturas/>). De la información recogida en los enlaces a cada profesor puede constatarse la alta implicación en grupos de investigación reconocidos y proyectos de investigación, un elevado número de publicaciones en revistas con índice de impacto y patentes. El alto impacto en la producción científica media queda también patente en el elevado número de sexenios concedidos al total de la plantilla a tiempo completo teniendo en cuenta que ésta es relativamente joven. Es destacable que el promedio de sexenios y quinquenios por profesor sea próximo a 3.

La **participación del profesorado en proyectos de innovación docente** es muy activa (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/profesores-y-departamentos/Proyectos-de-innovacion-docente-/>) así como en jornadas de innovación docente (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/>).



Resulta destacable que todos los **profesores evaluados por DOCENTIA** hayan obtenido la evaluación positiva. El porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT) mantiene su valor en cero. Además la mayoría o la totalidad del profesorado que es evaluado positivamente por DOCENTIA ha obtenido la EXCELENCIA DOCENTE, tal y como refleja el cociente ente el Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico (PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT) y el Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico (PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, solo algo más del 25% del profesorado del título tiene vigente la Evaluación de la Actividad Docente por el programa DOCENTIA (PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

El Título destaca por un alto porcentaje de **asignaturas en docencia en inglés**. Más el 30% de los créditos totales se imparten en este idioma, incluido el TFG (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/>), y muchos de sus profesores participan en planes de innovación docente en inglés de la Acción 5 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/proyectos-de-innovacion-docente/proyectos-de-formacion-bilinguee-accion-5/>).

En la Facultad de Experimentales los Departamentos procuran la máxima cualificación académica y/o profesional del personal que tutela las prácticas de acuerdo con la Normativa de **Prácticas Externas** de los Estudiantes de Grado (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/>). Destacamos el enormes esfuerzo realizado para definir el Perfil del profesor de Prácticas con el objetivo de mejorar la calidad de las mismas.

4.2. Fortalezas y logros

Aproximadamente, el 70% de la plantilla que imparte docencia en el Título es permanente y un 90% es doctor.



La existencia de un Sistema de coordinación muy asentado desde la implantación del Título que permite una distribución adecuada de la carga docente por semestres, una buena gestión de horarios, una eficiente coordinación vertical y mantiene en continua comunicación a alumnos, profesores, coordinadores, directora académica y equipo decanal.

Profesores cualificados con buenos resultados en su evaluación de la docencia y la investigación.

Más del 30% de los créditos impartidos son en inglés, incluido el Trabajo Fin de Grado.

Adecuado sistema de contratación de profesores sustitutos con renovación anual de las bolsas de profesorado.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

La única Debilidad que encontramos es la Baja participación del profesorado en la evaluación DOCENTIA. Uno de los principales motivos es que el profesorado no está de acuerdo con su modo de evaluación.

Plan de mejora adoptado: La universidad está trabajando en reorganizar los ítems que se evalúan en colaboración con los representantes de los trabajadores, pero aún no tenemos resultados.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones



La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferata_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotecnologxa.p) realizó las siguientes **recomendaciones (R)**:

RA15/16-Criterio04-R01 Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio04-R01-Mejora 01 La Comisión del SGIC ha analizado la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. Sin embargo, la normativa sobre tasa de reposición ha impedido en los últimos años que el profesorado acreditado promocioe al cuerpo docente correspondiente por lo que solo se aprecian cambios muy leves en los indicadores correspondientes (PA03). Esperamos observar una mejoría de los mismos en unos pocos años.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

La Universidad Pablo Olavide es un Campo Universitario Único, por lo que la gestión de la misma está centralizada y permite compartir recursos comunes entre Facultades. Sin embargo, a veces esto genera algunos problemas puntuales debido a la casuística de tienen las distintas Facultades y Centros que conforman la Universidad. Aún así, la Facultad de Ciencias Experimentales tiene asignados **laboratorios propios** suficientemente dotados para la realización de prácticas y con personal técnico cualificado (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/laboratorios-docentes/>).

La Facultad de Ciencias Experimentales dispone de una gran cantidad de **aulas para docencia, seminarios y aulas de informática**. Sin embargo, la gestión de reservas y mantenimiento de los mismos es un servicio central de la Universidad que depende de la Dirección General de Infraestructuras que, en ocasiones, se encuentra desbordado por las solicitudes, y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere. Cabe destacar que muchas de las quejas recibidas en los últimos años en el buzón de IRS son relativas a infraestructuras, servicios



y dotación de recursos. Para mitigar esta problemática, desde la coordinación semestral el director académico y los coordinadores de semestre solicitan a los profesores responsables de asignaturas que se indiquen las necesidades de espacio con suficiente antelación y realiza la petición conjunta para los tres grados que se imparten en la Facultad. Asimismo, ha solicitado en reiteradas ocasiones que se asignen aulas fijas para la docencia en el edificio en el que comúnmente se imparte la docencia del Grado en Biotecnología.

El **tamaño de los grupos** es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés lo que influye en la adecuación de los espacios en los laboratorios de prácticas. Para ello, se han ampliado los grupos de enseñanzas prácticas de tres a cuatro en las asignaturas bilingües en los dos primeros cursos, que son los que cuentan con mayor número de alumnos.

En cuanto a la **dotación de recursos para la docencia**, las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi. Un recurso de gran interés es el acceso al Escritorio Virtual MyApps donde los alumnos y profesores de Biotecnología pueden acceder al software adquirido por la Facultad y por la Universidad desde cualquier ordenador de la Universidad o desde casa.

La Universidad cuenta con una **Unidad de Orientación al Estudiante de nuevo ingreso** (<https://www.upo.es/asistencia-estudiante/orientacion/>), que realiza diversas actividades en Bachillerato, un programa de bienvenida general y otro más personalizado para el estudiante que así lo necesite. También realiza atención psicológica individualizada, académica y vocacional-profesional, cursos de formación así como cursos de apoyo. Existe también un sistema de orientación al alumnado en el Aula Virtual (<https://www.upo.es/cic/servicios/catalogo-servicios/docencia-virtual/aula-virtual/>). Por su parte, la Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan **jornadas de bienvenida** para estudiantes de primero al inicio del curso y **jornadas de orientación profesional** (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/>).

También destacamos el **Servicio de Orientación Profesional** (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/orientacion-profesional/>), así como los **programas de emprendimiento universitario**



(<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/upoemprende/>).

5.2. Fortalezas y logros

Aunque la UPO es un Campo Universitario Único, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con espacios propios (laboratorios y despachos) y otros espacios (aulas y seminarios) que se reservan anualmente para facilitar la gestión de la docencia dentro de la propia Facultad.

El gran esfuerzo institucional para dotar se recursos las aulas y laboratorios para el correcto desarrollo de la docencia.

Existencia de unidades y servicios de orientación al estudiante.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades	Decisión de mejora adoptada
--------------------	------------------------------------



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

La centralización de los servicios provoca a veces retrasos en la gestión de espacios y, sumado a las limitaciones económicas, hacen que el mantenimiento en las aulas en algunas ocasiones no sea suficiente.

El Decano solicita a través del sistema de coordinación docente y directora académica que se indiquen las necesidades de espacio y se realiza la petición con suficiente antelación.

A pesar de ello, surgen necesidades de nuevos espacios por imprevistos por lo que el Decanato y la Junta de Facultad han solicitado la descentralización de modo que el Centro pueda hacerse cargo del mantenimiento de las aulas y la gestión de espacios de manera más eficiente.

La Facultad ha realizado una gran inversión en la renovación de los equipos audiovisuales de su propio presupuesto.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/147911400035_informe_final_biotecnologxa.p) realizó las siguientes **Recomendaciones (R)**:

RA15/16-Criterio05-R01 Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 01 Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones, etc.). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas.

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 02 Si la Unidad de Gestión de Matrícula no realiza los cambios de grupo para los alumnos que lo solicitan por incompatibilidad horaria o cuando hay un desajuste muy grande entre los grupos de una misma línea, desde el Sistema de coordinación docente o desde el mismo



Vicedecanato de Ordenación Académica se rehacen los grupos EPD, de manera que no se ve afectada la docencia.

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 03 Se solicita a la Universidad que la Facultad de Ciencias Experimentales disponga de recursos propios que pueda gestionar directamente.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Aunque el valor de los indicadores de profesorado se mantiene similar a lo largo del tiempo, se nota un ligero repunte en el % de profesorado funcionario (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT) debido al desbloqueo de tasa de reposición y la posibilidad de hacer ofertas públicas de empleo. Por ello, se denota una ligera mejoría en la estabilidad del personal docente.

La satisfacción del PDI y del PAS de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT y PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT respectivamente). Sin embargo, la Tasa de participación en las encuestas no supera el 50%.

Destacamos la calidad docente del profesorado desde que se implantó el Título. Cabe destacar que siempre todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA han obtenido la evaluación positiva y que ninguno haya obtenido una evaluación negativa (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, nos parece preocupante que sólo un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTA-A-UPO vigente (indicador PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT), por lo que procederemos en el futuro a un análisis de las posibles causas, ya que no es obligatorio para un profesor ser sometido a evaluación en este programa. Es también muy destacable que prácticamente todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA-A-UPO han alcanzado la EXCELENCIA DOCENTE (relación entre los indicadores PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT). Igualmente es muy destacable que el 67% del profesorado del título con un Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo tengan la Mención de Excelencia (relación entre los indicadores PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

Prácticamente la totalidad de la Bibliografía recomendada por el profesorado se encuentra disponible en la Biblioteca para consulta y/o préstamo (PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT). El grado de satisfacción de satisfacción del alumnado (PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT) y del profesorado (PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT) con las infraestructuras es muy alto y prácticamente alcanza o supera el 4 (en una valoración sobre



5). Además, estos indicadores aumentan ligeramente todos los cursos académicos. El valor tan alto alcanzado por estos indicadores es un reflejo directo del gran esfuerzo que está haciendo la institución.

Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos. Como resultado, el número de puestos de lectura (PA06-IN01-UPO) y de PC de uso público (PA06-IN03-UPO) es relativamente tan bajo. El ligero aumento del valor de estos indicadores en el último curso académico puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones, tal y como queda reflejado en los metros cuadrados construidos por usuario (PA06-IN02-UPO), y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19. El esfuerzo también queda reflejado en el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) de las distintas áreas de conocimiento, los cuales se incrementan cada año (indicadores sucesivos desde el PA06-IN06-UPO al PA06-IN12-UPO).

El nivel de satisfacción global con el Centro y el Título es muy alto en todos los colectivos (indicadores PA07), aunque el nivel de participación en las encuestas no alcanza el 50% en el mejor de los casos.

La cobertura de plazas es prácticamente del 100% desde la implantación de la Titulación (PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT), aunque se haya mantenido constante en 60 el número de plazas ofertadas (PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos es de casi 2 meses (PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT), a excepción de las solicitudes relacionadas con la movilidad de estudiantes, donde a penas alcanza las 2 semanas (PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT). El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta llega a los 6 meses (PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT).

Existe una demanda muy grande por la Titulación (PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT), alcanzándose casi las 20 solicitudes por plaza ofertada, y aunque el número de estudiantes preinscritos en primera opción (PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT) casi triplica las plazas ofertadas, encontramos un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT), el cual podría estar relacionado en el aumento de estudiantes que no eligen la Titulación como primera opción, tal y como queda reflejado en el Análisis del Perfil del alumnado de nuevo ingreso. Aún así, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación



igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso.

El indicador PC04-IN07-UPO demuestra que el grado de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas es muy alto.

Aunque el Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica (PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT) y profesional (PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT) es alto, no se alcanzan valores tan altos como en otros indicadores similares. Sería conveniente estudiar las causas para plantear posibles mejoras para nivelar todos los indicadores hasta valores muy altos.

No se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje (indicadores PC07). La razón puede ser porque cuando éstas se detectan, rápidamente son canalizadas por otras vías y ninguna termina en el buzón IRS.

La participación de nuestros estudiantes en programas de movilidad es muy alta (indicadores PC04), siendo mucho mayor la demanda de movilidad internacional que la nacional. Además, la oferta de plazas en ambos programas es también muy alta. Por estas razones, la movilidad está muy bien acogida por nuestros estudiantes, tal y como queda reflejado en el nivel de satisfacción con los programas (PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT).

El grado de satisfacción de los estudiantes (PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT) y empleadores/as (PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT) con las prácticas es muy alto, al igual que el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas (PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT). Aunque el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parece alto (PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT), éstas acogen a todos los estudiantes que demandan la realización de las prácticas (PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT).

El Número de egresados (PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT) es aproximadamente el 90% de los estudiantes que ingresan nuevos cada curso académico. La Tasa de inserción laboral supera el 30% (PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

Las tasas de graduación (PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT) y eficiencia (PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT) de la Titulación han superado todos los cursos el valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-verificacion/>). Este hecho está íntimamente ligado al valor del indicador de la tasa de abandono (PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT), como se refleja en los datos correspondientes a este indicador.

Por otro lado, la elevada tasa de rendimiento (PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT), que ha superado en todos los cursos el 90%, pone de manifiesto el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y la elevada motivación tanto del alumnado que cursa el Grado en Biotecnología como del profesorado que lo imparte. La



evolución de este indicador en muy satisfactoria, superando su valor la tasa de rendimiento media publicada por otras Universidades.

La correcta implantación y desarrollo de la Titulación queda reflejada en la tasa de éxito (PC12_IN05-UPO-FCEX-GBT), la cual se mantiene cercana al 100% desde el primer año de impartición.

En relación con esto, el Grado de satisfacción mostrado por los egresados/as con las competencias adquiridas se mantiene en un valor muy alto (PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT).

Igualmente, el grado de satisfacción de los distintos colectivos con la información pública disponible (IPD) es muy alta, tal y como queda reflejado en los indicadores PC14.

Por su parte, la Facultad de Ciencias Experimentales está trabajando para resolver las No conformidades detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro (indicadores PE05).

6.2. Fortalezas y logros

El esfuerzo realizado por la institución y por los distintos colectivos queda reflejado en el alto nivel de satisfacción global en todos los indicadores.

El nivel de las prácticas que realizan los estudiantes queda reflejado en las altas tasas de satisfacción, tanto de los propios alumnos como de los empleadores.

La mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación también queda plasmada en los resultados del Programa DOCENTIA.



6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidades

1. El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido drásticamente en los dos últimos años y confirma que se mantiene el descenso del curso anterior. Esto indica que la motivación del alumnado es menor en los últimos cursos. También se ha visto afectada la nota de acceso. La Comisión supone que este indicador ha disminuido de forma considerable debido a que cuando se implantó el Grado en Biotecnología únicamente se cursaba en la Universidad Pablo de Olavide dentro del distrito andaluz y, actualmente, se imparte en otras tres universidades andaluzas.
2. El número de empresas o instituciones que ofertan prácticas es bajo, aunque éstas ofertan varias plazas.

Decisiones de mejora:

1. Se realizará un seguimiento de este indicador en cursos siguientes para estudiar la razón por la que ha caído tanto este indicador y se comparará con otras Universidades.
2. Se ha aumentado el número de plazas ofertadas y se insta a los estudiantes a que sean ellos quienes busquen las empresas en las que



realizar las prácticas.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_bi)

realizó las siguientes **Recomendaciones (R)**:

RA15/16-Criterio07-R01 --> Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.

RA15/16-Criterio07-R02 --> Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones

RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01 --> Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada 1 ó 2 años. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores.

RA15/16-Criterio07-R02-Mejora01 --> Elaboración de los estudios de inserción laboral en el informe de egresados.



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Valoración Indicadores del SAIC



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	78,41	77,01	70	68,09	67,42	67,68	NP
PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	20,45	21,84	26,67	28,72	29,21	26,26	
PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a funcionarios	44,32	45,98	43,33	39,36	37,08	42,42	
PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a contratados	55,68	54,02	56,67	58,51	59,55	51,52	
PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a doctores	84,09	83,91	86,67	86,17	84,27	82,83	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GBT	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,64	3,84	3,97	3,66	3,81	3,95	
PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	5,94	2,02	



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	5,94	2,02	
PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	0	0	
PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	-	3,96	2,02	
PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	-	27,72	27,27	
PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	-	0	0	
PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	-	16,83	18,18	
PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	-	2,97	2,02	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	87,81	88,08	



Valoración del indicador

PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores a tiempo completo se mantiene cercano al 70% como en años anteriores, aunque se aprecia una ligera tendencia a la baja.

PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores a tiempo parcial se mantiene cercano al 30% como en cursos anteriores.

PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores funcionarios se aumenta ligeramente, reflejo del desbloqueo parcial de oferta de empleo público.

PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores contratados se mantiene como en cursos anteriores algo superior al 50%.

PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores doctores se mantiene como en cursos anteriores entre un 80%-85%.

PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GBT --> La satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación es alta (prácticamente alcanza el 4 todos los cursos académicos en una valoración sobre 5).

PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GBT --> Sólo un porcentaje muy bajo del profesorado ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTA-A-UPO

PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT --> Todo el profesorado que ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTIA-A-UPO, ha obtenido una evaluación positiva.

PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT --> No hay profesorado con evaluación negativa en el programa DOCENTIA-A-UPO.

PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT --> Prácticamente todo el profesorado que ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTIA-A-UPO, ha obtenido la excelencia docente.

PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT --> Un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTA-A-UPO vigente.

PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GBT --> No hay profesorado con evaluación negativa en el programa DOCENTIA-A-UPO.

PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT --> El 18% del profesorado tiene un Informe de Mención de Excelencia Vigente del programa DOCENTIA-A-UPO.

PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GBT --> Entre el 2%-3% del profesorado del Título tiene un Reconocimiento público a la Excelencia Docente (Modalidad Individual)



PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GBT --> Casi el 90% de los créditos de la Titulación son impartidos por Doctores.

Aunque el valor de los indicadores de profesorado se mantiene similar a lo largo del tiempo, se nota un ligero repunte en el % de profesorado funcionario (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT) debido al desbloqueo de tasa de reposición y la posibilidad de hacer ofertas públicas de empleo. Por ello, se denota una ligera mejoría en la estabilidad del personal docente.

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT). Si embargo, la Tasa de participación no supera el 50%.

Destacamos la calidad docente del profesorado desde que se implantó el Título. Cabe destacar que siempre todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA han obtenido la evaluación positiva y que ninguno haya obtenido una evaluación negativa (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, nos parece preocupante que sólo un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTA-A-UPO vigente (indicador PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT), por lo que procederemos en el futuro a un análisis de las posibles causas, ya que no es obligatorio para un profesor ser sometido a evaluación en este programa. Es también muy destacable que prácticamente todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA-A-UPO han alcanzado la EXCELENCIA DOCENTE (relación entre los indicadores PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT). Igualmente es muy destacable que el 67% del profesorado del título con un Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo tengan la Mención de Excelencia (relación entre los indicadores PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	-	3,18	2,63	3,17	NP



Valoración del indicador

PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> La satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación es alta (prácticamente alcanza el 4 todos los cursos académicos en una valoración sobre 5).

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, la Tasa de participación no alcanza el 50%.

GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	-	92,25	92,3	Curso 2019/20: una reclamación en buzón IRSF sobre el aire acondicionado
PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	4,05	4,11	
PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,73	3,82	



Valoración del indicador

PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC es muy alto (92%).

PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras es alto y supera el 4 todos los cursos académicos (en una valoración sobre 5).

PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras es alto y prácticamente alcanza el 4 (en una valoración sobre 5).

Prácticamente la totalidad de la Bibliografía recomendada por el profesorado se encuentra disponible en la Biblioteca para consulta y/o préstamo (PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT).

El grado de satisfacción de satisfacción del alumnado (PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT) y del profesorado (PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT) con las infraestructuras es muy alto y prácticamente alcanza o supera el 4 (en una valoración sobre 5). Además, estos indicadores aumentan ligeramente todos los cursos académicos. Sin embargo, la Tasa de participación no supera el 50%.

El valor tan alto alcanzado por estos indicadores es un reflejo directo del gran esfuerzo que está haciendo la institución.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	9,56	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	NP
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,12	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	96,25	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	1,55	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,43	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	12445	11904	16951	17589	19103	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	39750	54021	60460	62530	65702	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	146507	147294	149080	151126	155100	
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	3784	5082	10383	12590	25563	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29571	29964	28011	33520	38684	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	7248	10260	10137	11512	12490	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	176485	185894	165770	475263	436985	

Valoración del indicador

PA06-IN01-UPO --> El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene en 10 a lo largo de los cursos académicos. El ligero aumento del valor de este indicador en el último curso académico puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19.

PA06-IN02-UPO --> Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen a lo largo del tiempo, aún cuando se están creando nuevas



Titulaciones y el número de estudiantes de acrecenta con el tiempo.

PA06-IN03-UPO --> El número de estudiantes por PC de uso público es de 94 (media de los últimos 6 cursos académicos). El ligero aumento del valor de este indicador en el último curso académico puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones y/o las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19.

PA06-IN04-UPO --> No procede comentar este indicador.

PA06-IN05-UPO --> No procede comentar este indicador.

PA06-IN06-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas se incrementa cada curso académico.

PA06-IN07-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología se incrementa cada curso académico.

PA06-IN08-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades se incrementa cada curso académico.

PA06-IN09-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud se incrementa cada curso académico.

PA06-IN10-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas se incrementa cada curso académico.



PA06-IN11-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales se incrementa cada curso académico.

PA06-IN12-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar se incrementa cada curso académico.

Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos. Como resultado, el número de puestos de lectura (PA06-IN01-UPO) y de PC de uso público (PA06-IN03-UPO) es relativamente tan bajo. El ligero aumento del valor de estos indicadores en el último curso académico puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones, tal y como queda reflejado en los metros cuadrados construidos por usuario (PA06-IN02-UPO), y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19. El esfuerzo también queda reflejado en el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) de las distintas áreas de conocimiento, los cuales se incrementan cada año (indicadores sucesivos desde el PA06-IN06-UPO al PA06-IN12-UPO).



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,59	3,66	3,73	3,69	3,81	3,86	NP
PA07-IN02-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,92	4,17	4,29	4	4,39	4,48	
PA07-IN03-UPO-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	-	4,27	4	3,67	
PA07-IN04-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,97	4,25	3,88	3,89	3,92	-	
PA07-IN05-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN06-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,12	4,2	4,26	4,14	4,19	4,43	

Valoración del indicador



PA07-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título es alto (valor medio de los últimos 6 años de 3,73 sobre una escala de 5) y se incrementa ligeramente cada curso académico.

PA07-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título es muy alto (valor medio de los últimos 6 años de 4,21 sobre una escala de 5) y se incrementa ligeramente cada curso académico.

PA07-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título es alto (valor medio de los últimos 3 años de 3,98 sobre una escala de 5), aunque baja cada curso académico.

PA07-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título es muy alto (valor medio de los últimos 5 años de 3,98 sobre una escala de 5) y se mantiene en este valor cada curso académico.

PA07-IN05-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PA07-IN06-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia es muy alto (valor medio de los últimos 6 años de 4,22 sobre una escala de 5) y se imantiene en este valor cada curso académico.

El nivel de satisfacción global con el Centro y el Título es muy alto en todos los colectivos (indicadores PA07), aunque el nivel de participación en las encuestas no alcanza el 50% en el mejor de los casos.



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Códig	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC03- IN02- G- UPO- FCEX- GBT	Grado de cobertura de las plazas	96,66	103,33	81,66	100	105	100	
PC03- IN01- G- UPO- FCEX- GBT	Número medio de plazas ofrecidas	60	60	60	60	60	60	
PC03- IN03- G- UPO- FCEX- GBT	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	19	7	12,42	6,5	6,16	11,19	

Curso 19/20: 1
 incidencia
 relacionada con los
 horarios y 1
 reclamación



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC03-	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento							
IN04-G-UPO-FCEX-GBT	y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	63	35	35	58	
PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	-	163	180	



Valoración del indicador

PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> Se mantiene el número de plazas ofertadas en 60 desde la implantación de la Titulación.

PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El grado de cobertura de las plazas es del 100%.

PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes es inferior a 2 semanas.

PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad casi alcanza los 2 meses.

PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta es aproximadamente de 6 meses.

La cobertura de plazas es prácticamente del 100% desde la implantación de la Titulación (PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT), aunque se haya mantenido constante en 60 el número de plazas ofertadas (PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos es de casi 2 meses (PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT), a excepción de las solicitudes relacionadas con la movilidad de estudiantes, donde a penas alcanza las 2 semanas (PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT). El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta llega a los 6 meses (PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT).



En el curso 2019-2020 se recibió 1 reclamación y 1 incidencia en el buzón IRSF.

La incidencia se debió a que un estudiante confundió los horarios generales necesarios para la elección de grupo de prácticas a la hora de la matriculación, con los horarios semanales que aún no estaban aprobados ni finalizados para las asignaturas del segundo semestre, por lo que no sabía qué grupo de prácticas elegir sin conocer los horarios. La incidencia quedó resuelta en menos de 1 día, aclarándole a este estudiante qué horarios debía consultar.

La reclamación se debió al proceso de inscripción del Trabajo Fin de Grado (TFG) de un estudiante de movilidad acogido al SISTEMA DE INTERCAMBIO ENTRE CENTROS UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES (SICUE) que decidió cursar el último curso en nuestra Universidad, debido a que cuando le confirmaron la beca de movilidad y la aceptación de cursar los estudios en la UPO en octubre ya no podía inscribirse ni elegir un TFG, puesto que el plazo interno establecido para los estudiantes del Grado en Biotecnología de la UPO ya había finalizado (para cada curso académico la elección se resuelve como muy tarde en abril/mayo). La reclamación fue resuelta en menos de 1 día derivando la solicitud al Vicedecano de Ordenación Académica, quién, y con el acuerdo del propio estudiante, asignó un tutor y un TFG al estudiante de aquellos que no quedaron cubiertos en la oferta de marzo.



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	82,75	68,33	83,67	81,67	73,02	55	NP
PC04-IN02-UPO-FCEX-GBT	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	0	8,06	-0,13	-1,67	1,61	-4,76	
PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	2,48	2,45	2,73	3,15	2,72	2,7	
PC04-IN04-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	100	95,16	84,48	98,33	100	100	
PC04-IN05-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	65,08	48,48	59,02	64,52	60,32	60	
PC04-IN06-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	34,92	51,52	40,98	35,48	39,68	40	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	3,83	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1081 / 60	1175 / 60	1169 / 60	1244 / 60	1130 / 60	949 / 60	

Valoración del indicador

PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT --> Se observa un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.

PC04-IN02-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT --> La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es de casi 3 (valor medio de los últimos 6 cursos académicos).

PC04-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso es del 100%.

PC04-IN05-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN06-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN07-UPO --> El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas supera el 4,14 en una escala hasta 5 (valor medio de los últimos 5 años).



PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT --> La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es de más de 1100 plazas para las 60 plazas ofertadas para la Titulación (valor medio de los últimos 6 cursos académicos).

Existe una demanda muy grande por la Titulación (PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT), alcanzándose casi las 20 solicitudes por plaza ofertada, y aunque el número de estudiantes preinscritos en primera opción (PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT) casi triplica las plazas ofertadas, encontramos un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT), el cual podría estar relacionado en el aumento de estudiantes que no eligen la Titulación como primera opción, tal y como queda reflejado en el Análisis del Perfil del alumnado de nuevo ingreso. Aún así, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso.

El indicador PC04-IN07-UPO demuestra que el grado de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas es muy alto.



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,15	3,05	NP
PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,78	2,67	

Valoración del indicador

PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica supera ligeramente el 3 (en una escala sobre 5).

PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional prácticamente alcanza el 3 (en una escala sobre 5).

Aunque el Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica (PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT) y profesional (PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT) es alto, no se alcanzan valores tan altos como en otros indicadores similares. Sería conveniente estudiar las causas para plantear posibles mejoras para nivelar todos los indicadores hasta valores muy altos.



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC07-IN01- UPO-FCEX- GBT	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	NP



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC07-IN02- UPO-FCEX- GBT	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	



Valoración del indicador

PC07-IN01-UPO-FCEX-GBT --> Es destacable la ausencia de incidencias.

PC07-IN02-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador por la ausencia de incidencias.

No se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje (indicadores PC07). La razón puede ser porque cuando éstas se detectan, rápidamente son canalizadas por otras vías y ninguna termina en el buzón IRS.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	15,41	14,29	15,57	15,42	16,8	12,13	Curso 2018-19: se ha recibido 1 reclamación en el buzón IRSF
PC08-IN02-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	7,08	11,11	8,6	3,16	3,28	1,67	
PC08-IN03-UPO-FCEX-GBT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,85	0,82	0,74	0,86	1,43	0,75	
PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,68	3,63	3,72	3,73	3,29	4,1	
PC08-IN05-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,41	1,19	0,82	-	0	2,09	
PC08-IN06-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0,83	1,19	0,82	-	1,23	1,26	



Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC08-IN07-UPO-FCEX-GBT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,11	0,14	0,07	-	0,33	0,27	
PC08-IN08-UPO-FCEX-GBT	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	-	0,5	0,43	

Valoración del indicador

PC08-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El 15% de los estudiantes que iniciaron el Grado en Biotecnología en nuestra Universidad participan en programas de movilidad internacional (valor medio de los últimos 6 cursos académicos). El indicador se mantiene estable en el tiempo.

PC08-IN02-UPO-FCEX-GBT --> Desde hace 3 años se aprecia un descenso del 9% al 2-3% en el porcentaje de los estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional. Esto puede deberse a la reducción del número de plazas ofertadas para estudiantes extranjeros en los primeros cursos de la Titulación para evitar la sobrecarga de estudiantes en los grupos de prácticas en las asignaturas de primer y segundo curso, debido a la imposibilidad de crear nuevos grupos en el plan de Ordenación Docente.

PC08-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que la oferta de plazas para la movilidad internacional es alta y que, en principio, todos los estudiantes interesados podrían participar en programas de movilidad internacional.



PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional es muy alto (aproximadamente 4 sobre un a escala de 5; valor medio de los últimos 6 cursos académicos). Sin embargo, el porcentaje de participación en las encuestas no alcanza el 40%.

PC08-IN05-UPO-FCEX-GBT --> El Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional se ha incrementado ligeramente en el último curso académico.

PC08-IN06-UPO-FCEX-GBT --> El Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional se ha incrementado ligeramente en los últimos cursos académicos.

PC08-IN07-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que la oferta de plazas para la movilidad nacional es alta y que, en principio, todos los estudiantes interesados podrían participar en programas de movilidad internacional.

PC08-IN08-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que los estudiantes del Grado en Biotecnología de la UPO demandan más movilidad internacional que los estudiantes recibidos por nuestra Universidad.

La participación de nuestros estudiantes en programas de movilidad es muy alta (indicadores PC04), siendo mucho mayor la demanda de movilidad internacional que la nacional. Además, la oferta de plazas en ambos programas es también muy alta. Por estas razones, la movilidad está muy bien acogida por nuestros estudiantes, tal y como queda reflejado en el nivel de satisfacción con los programas (PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT).

La reclamación recogida en el buzón IRSF es referente a una estudiante que estaba cursando sus estudios en una universidad inglesa en el curso 2018-2019 y necesitaba un documento para convalidar asignaturas y finalizar el curso. La reclamación fue resuelta en menos de 1 día



derivando la solicitud al Vicedecano de Movilidad, el cual ayudó a la estudiante con su problema.

GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,7	3,56	4	3,38	3,33	-	NP
PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,5	3,8	-	3,45	3,5	4	
PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	13	13	14	5	
PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	2,47	0,91	1,33	1,27	1,75	1,53	
PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,44	3,89	3	3,62	3,4	-	

Valoración del indicador

PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas es alto, superando el 3 en una escala sobre 5.



PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con las prácticas realizadas es muy alto, alcanzando el 4 en una escala sobre 5.

PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT --> Aunque el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parezca alto, éstas acogen a muchos estudiantes.

PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado se mantiene superior a 1, indicando que se ofertan más plazas que las demandadas.

PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas es también alto, superando el 3 en una escala sobre 5.

El grado de satisfacción de los estudiantes (PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT) y empleadores/as (PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT) con las prácticas es muy alto, al igual que el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas (PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT). Aunque el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parezca alto (PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT), éstas acogen a todos los estudiantes que demandan la realización de las prácticas (PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT).



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT	Tasa de inserción laboral	30,43	25	33,33	31,37	-	-	NP
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT	Número de egresados por curso académico	53	54	54	54	53	52	

Valoración del indicador

PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de inserción laboral

PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El Número de egresados por curso académico es de 52-54.

El Número de egresados (PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT) es aproximadamente el 90% de los estudiantes que ingresan nuevos cada curso académico. La Tasa de inserción laboral supera el 30% (PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC12-IN01- UPO-FCEX- GBT	Tasa de rendimiento	95,57	93,32	94,73	94,21	92,66	96,16	NP
PC12-IN02- UPO-FCEX- GBT	Tasa de abandono	5,26	6,9	5,26	12,9	3,39	1,67	
PC12-IN03- UPO-FCEX- GBT	Tasa de eficiencia	98,19	99,34	98,35	96,16	96,3	97,37	
PC12-IN04- UPO-FCEX- GBT	Tasa de graduación	72,88	85,71	89,47	87,93	85,96	80,65	
PC12-IN05- UPO-FCEX- GBT	Tasa de éxito	97,77	97,09	97,61	96,51	96,73	98,43	
PC12-IN06- UPO-FCEX- GBT	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	3,81	3,83	-	
PC12-IN07- UPO-FCEX- GBT	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Valoración del indicador

PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de rendimiento sigue siendo muy alta y se mantiene cercana al 95% desde la implantación de la Titulación.

PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT --> Es destacable que la Tasa de abandono se mantenga cercana al 0% y muy por debajo del 30% (valor máximo definido en el Verifica).

PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de eficiencia sigue siendo mayor del 85% como se define en el Verifica. De hecho, siempre se mantiene cercana al 100%.

PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de Graduación se mantiene por encima del 60% (valor mínimo definido en el Verifica).

PC12-IN05-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de Éxito sigue manteniéndose también muy alta (cercano al 100%, que viene siendo la media desde la implantación del Título), siendo este valor superior al publicado por otras Universidades donde también se imparte esta Titulación (94% Universidad de Oviedo y Zaragoza).

PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas es alto, alcanzando una valoración cercana al 4 (en una escala sobre 5).

PC12-IN07-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador ante la ausencia de datos.

Las tasas de graduación (PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT) y eficiencia (PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT) de la Titulación han superado todos los cursos el valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-verificacion/>). Este hecho está íntimamente ligado al valor del



indicador de la tasa de abandono (PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT), como se refleja en los datos correspondientes a este indicador.

Por otro lado, la elevada tasa de rendimiento (PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT), que ha superado en todos los cursos el 90%, pone de manifiesto el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y la elevada motivación tanto del alumnado que cursa el Grado en Biotecnología como del profesorado que lo imparte. La evolución de este indicador es muy satisfactoria, superando su valor la tasa de rendimiento media publicada por otras Universidades.

La correcta implantación y desarrollo de la Titulación queda reflejada en la tasa de éxito (PC12_IN05-UPO-FCEX-GBT), la cual se mantiene cercana al 100% desde el primer año de impartición.

En relación con esto, el Grado de satisfacción mostrado por los egresados/as con las competencias adquiridas se mantiene en un valor muy alto (PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT).



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	3,82	3,96	NP
PC14-IN02-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	4,32	4,51	
PC14-IN03-UPO-FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	-	4,43	4,33	
PC14-IN04-UPO-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

PC14-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD es muy alta, alcanzando una valoración cercana a 4 (sobre una escala hasta 5).

PC14-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD es muy alta, alcanzando una valoración de 4,5 (sobre una escala hasta 5).



PC14-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del PAS con la IPD es muy alta, superando una valoración de 4 (sobre una escala hasta 5).

PC14-IN04-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador ante la ausencia de datos.

El grado de satisfacción de los distintos colectivos con la información pública disponible (IPD) es muy alta, tal y como queda reflejado en los indicadores PC14.

AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	6	-	-	-	-	0	NP
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	23	-	-	-	-	0	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	



Valoración del indicador

PE05-IN01-UPO-FCEX --> Las auditorías internas realizadas en el Centro en el curso 2014-15 detectaron 6 No conformidades menores.

PE05-IN02-UPO-FCEX --> Las auditorías internas realizadas en el Centro en el curso 2014-15 detectaron 23 No conformidades mayores.

PE05-IN03-UPO-FCEX --> No procede comentar este indicador hasta que no se vuelva a auditar el Centro.

La Facultad de Ciencias Experimentales está trabajando para resolver las No conformidades detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro (indicadores PE05).

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

La Comisión de renovación de la acreditación resolvió emitir un informe favorable para renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide en Julio de 2016 (

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_BTG/1479111400035_informe_final_biotecnologxa.pdf

). Asimismo, realizó algunas recomendaciones y otras de especial seguimiento, que se muestran a continuación:

(1) Información pública disponible

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio01-R01** Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.



Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio01-R01-Mejora 01** Se enlaza la página web con el traductor de Google (<http://translate.google.com/translate?hl=es&langpair=es%7Cen&u=http://www.upo.es/fcex/portada>), de manera que puede visualizarse todo el contenido en inglés.

(2) Sistema Interno de Garantía de Calidad

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio02-R01** Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SGC que soportan los responsables del Grado.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

- **RA15/16-Criterio02-RES01** Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.
- **RA15/16-Criterio02-RES02** Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio02-R01-Mejora 01** Para reducir la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC que soportan los responsables del Grado, se establecen varios cursos de formación anuales con el Área de Calidad
- **RA15/16-Criterio02-R01-Mejora 02** Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 01** Cursos de formación y sensibilización con el SGIC de los Centros y sus Títulos dirigidos a los equipos de dirección, PDI, PAS y estudiantado.



- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 02:** Difusión de las encuestas a través de Jornadas de sensibilización dirigidas al PDI, estudiantado y PAS, cartelería digital (a través de 17 pantallas informativas repartidas por todo el Campus) y por correo electrónico. Difusión de las encuestas a través de: El aula virtual, mediante correos personalizados a todos los alumnos y correo electrónico oficial a alumnos y profesores. También mediante la campaña: Encuestas de Satisfacción. ¡Participa y Mejora tu Facultad!. Se ha realizado un vídeo para explicar cómo realizar las encuestas de calidad por parte de la dirección general (<https://www.youtube.com/watch?v=tEtQ2JC8c1g&feature=youtu.be>). Modificación del sistema de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con el Centro y los títulos en 2016 enviándose recordatorios personalizados a quienes no las hayan respondido.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 03:** Sorteo de diferentes premios (iPads y bonos de transporte) por parte del vicerrectorado competente. Sorteo de diferentes premios (camisetas, pendrives, baterías, gorras y mochilas) por parte del Decanato. Informando a todos los alumnos a través del aula virtual del proceso y de los ganadores. Acto público de entrega de los premios con información a la comunidad universitaria (<https://www.upo.es/diario/sin-categoria/2016/03/la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-la-upo-premia-la-participacion-en-sus-encuestas-de-satisfaccion/>).
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 04:** Realización de un informe sobre las causas de la baja participación en las encuestas docentes con objeto de proponer mejoras (<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-de-opinion/>). Realización de una reunión entre egresados y equipo decanal de diferentes promociones para conocer sus opiniones (acta en BSCW).
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 05:** Se han colocado puntos de participación presencial a la entrada de la cafetería de Plaza de América y en Biblioteca. Se han reservado aulas de informática de acceso libre (para que vayan los alumnos y puedan utilizarlas también los profesores para llevar a los estudiantes a cumplimentar las encuestas sobre actividad docente). Continuar con la experiencia de encuestas presenciales, que alcanzó en alumnos un 70% y en profesores un 56% de participación. Se ha facilitado un código QR para poder cumplimentar las encuestas a través de dispositivos móviles. Se ha valorado una DEMO con el equipo decanal de sistemas de encuestas mediante dispositivos móviles en clase para la valoración de las distintas acciones de orientación académica y va a realizar una experiencia piloto para hacer las encuestas on-line en clase, mediante dispositivos móviles.
- **RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora 06:** para su cumplimentación a través del móvil; para la visualización por parte del profesorado de la tasa de participación a tiempo real para que estimulen al alumnado en caso de que no haya participado; para la incorporación de un cuadro libre de texto para que el alumnado pueda opinar de manera anónima.
- **RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora 01** Realización de análisis de egresados y de tasas de inserción laboral que no han podido llevarse a cabo hasta 5 años después del comienzo del Título.
- **RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora 02** Realización de una encuesta para obtener esta información a los alumnos de 4º curso de Grado.

(3) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO



Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio03-R01.** Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.
- **RA15/16-Criterio03-R02.** Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.

Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

- **RA15/16-Criterio03-RES01** Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia.
- **RA15/16-Criterio03-RES02** Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio03-R01-Mejora 01** Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/movilidad/movilidad_estudiantil&menuid=&vE=D118258), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino.
- **RA15/16-Criterio03-R02-Mejora 01** Se trasladará a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas.
- **RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora 01** Se traslada a junta de Facultad, ya que hacer curriculares las prácticas en empresa o modificar el número máximo de alumnos matriculados supone modificar el Grado y este cambio debe ser aprobado por Junta de Facultad.
- **RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora 01** La **NORMATIVA** de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Durante el curso académico 2016-17, se ha aprobado en Junta de Facultad aumentar el número de oferta, manteniéndola como optativa, de forma que todo estudiante que busque una autogestión pueda matricularse siempre que en las otras dos optativas que se ofertan en el mismo semestre se mantenga un número mínimo de alumnos de 6 para evitar su exclusión. Asimismo, se están analizando ofertas con el estudiantado fuera de la provincia y, en colaboración con la coordinadora de Prácticas Externas de la Facultad se realizará una búsqueda de nuevas empresas para la realización de las prácticas y/o el incremento en el número de plazas en las ya disponibles. Se trasladará a la Junta de Facultad la necesidad efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa, no solo aumentando la oferta, de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.



(4) Profesorado

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio04-R01** Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio04-R01-Mejora01** La Comisión del SGIC se reunirá para analizar la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. Este análisis requiere de más tiempo para llevarlo a cabo.

(5) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio05-R01** Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora01** Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones, etc.). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas.
- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora02** Desde el Vicedecanato de Ordenación Académica se realizan los cambios de grupo para los alumnos que lo solicitan por incompatibilidad horaria y se rehacen los grupos EPD cuando hay un desajuste muy grande entre los grupos de una misma línea, de manera que no se ve afectada la docencia.
- **RA15/16-Criterio05-R01-Mejora03** Se solicita a la Universidad que la Facultad de Ciencias Experimentales disponga de recursos propios que pueda gestionar directamente.

(6) RESULTADOS DEL APRENDIZAJE



Satisfactorio todo y no son necesarias recomendaciones.

(7) INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones (R):

- **RA15/16-Criterio07-R01** Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.
- **RA15/16-Criterio07-R02** Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- **RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01** Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada 1 ó 2 años. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores.

- **RA15/16-Criterio07-R02-Mejora01** Elaboración de los estudios de inserción laboral en el informe de egresados.

7.2. Fortalezas y logros

La Comisión de renovación de la acreditación resolvió emitir un informe favorable para renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide.



La Comisión de renovación de la acreditación realizó solo unas pocas recomendaciones y otras de especial seguimiento, las cuales o se han resuelto o se está trabajando para resolverlas.

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Una debilidad que no hemos podido resolver es la baja participación de los distintos colectivos en las encuestas, sobre todo por parte del alumnado, aunque sí se ha logrado aumentar ligeramente la participación del profesorado (este hecho es común a todas las Titulaciones de la Universidad).

Para resolver este problema se han planteado varias acciones de mejora, como la elaboración de encuestas por internet más personalizadas y complementarias a las encuestas oficiales elaboradas por el Área de Calidad, dirigidas directamente al estudiante o al profesorado a través de google, o bien directamente en clase de manera presencial con los estudiantes. Sin embargo, ante la publicación de una instrucción por parte del Vicerrectorado y del Delegado del Rector para la Calidad, y en vista de preservar la privacidad de los resultados y asegurar la cumplimentación de las encuestas oficiales, se ha decidido suspender todas aquellas realizadas por iniciativa propia, no enviando más cuestionarios que los aprobados por la institución.

8. Plan de mejora del Título

Se incluye el Plan de mejora para el curso 2020-21.

Se incluye el Informe de Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Curso 2019/20.



Informe de Seguimiento
Curso: 2019/20
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>