



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/portada/>

ID Ministerio: 2501169

Curso: 2020/21

Fecha:

Nombre de convocatoria: convocatoria del curso 2021/22

Responsable de garantía: Daniel José Moreno Fernández-Ayala

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis

La página web del Título ha sido modificada en varias ocasiones con la finalidad de hacerla aún más atrayente y adaptarla a las necesidades del estudiantado tal y como aparece reflejado anualmente en los análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/actas-de-la-comision-de-calidad-de-los-titulos-del-perfil-de-ingreso/>). Se destaca la clara mejoría en el conocimiento de los Planes de estudio previamente a la matriculación y que la página web de la Facultad se valora cada vez mejor. Es un dato relevante, puesto que la mayoría del estudiantado que se matricula en el Grado de Biotecnología (prácticamente el 60% desde hace más de 3 años) recibe la información del Título



exclusivamente a través de la página web.

En concreto, se destaca la organización de la página en menús desplegables y la disposición de toda la información destacable agrupada en apartados (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/portada/>):

- (1) Planificación de la enseñanza, con acceso directo al Plan de estudios, a las Guías Docentes y a las asignaturas, un enlace a los horarios y a las fechas de exámenes, información relativa a la movilidad estudiantil y del profesorado y un listado de todos los representantes del alumnado.
- (2) Información general del Título, con enlaces a la publicación del Título en el BOE, a la Memoria de Verificación, a las Modificaciones posteriores que se han hecho en el Grado de Biotecnología y a la Renovación de la Acreditación del Título, así como enlaces a las salidas profesionales y académicas de los egresados.
- (3) Información de acceso para los estudiantes nuevos, con enlaces a la página de Estudiantes y a los Informes del Perfil de Ingreso, así como toda la información relativa al reconocimiento y transferencia de créditos.
- (4) Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) del Título, con enlaces a la composición de la Comisión y al propio SGIC, a los Planes de mejora y a los Informes de Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado, así como a los Objetivos de Calidad del Título y a las Tasas de abandono, eficiencia, éxito, graduación, rendimiento e inserción laboral.
- (5) Competencias que se trabajarán en las distintas asignaturas de la Titulación, desglosadas en competencias generales y básicas, y específicas de la Titulación (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-COMPETENCIAS-DEL-TITULO/1456144945663_competencias_gbtg-2.pdf).
- (6) Orientación profesional, con información relativa a las prácticas en empresa y a las salidas profesionales y académicas, publicación de



ofertas de empleo y enlaces a las Jornadas de Orientación laboral/profesional que se organizan todos los cursos.

1.2. Fortalezas y logros

Reconocimiento y valoración muy positiva por parte de la DEVA de este criterio, indicando que la Titulación presenta suficiente información abierta al público y/o a los grupos de interés.

Valoración muy positiva de la página web por parte del alumnado de nuevo ingreso.

Mejora continua y renovación de los contenidos obsoletos de la página web.

Realización de varios videos promocionales que han tenido una muy buena aceptación sobre todo en el alumnado, a parte del que se encuentra en la página web del Título:

https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/.galleries/Imagenes-Grado-de-Ciencias-Ambientales-GENERAL/GRADO-DE-BIOTECNOLOGIA_HQ-1.mp4

https://www.youtube.com/watch?v=JNQ3_NeFQJY#action=share

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No se encuentran debilidades.



1.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) valoró este criterio favorablemente, indicando que la titulación presenta suficiente información abierta al público y/o a los grupos de interés. Asimismo, realizó una única recomendación:

RA15/16-Criterio01-R01 ¿ Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01 ¿ Se traduce al inglés la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/ffacb140-872a-11e2-9811-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&lang=en>), de manera que puede visualizarse todo el contenido en este idioma. Esta acción de mejora se cerró en junio de 2020.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

El Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) que ha sido implantado en la Facultad de Ciencias Experimentales y, por tanto, es aplicable al Título de Grado en Biotecnología, define la estructura de Gestión de la Calidad, la Política y Objetivos de Calidad, e incluye



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

diversos Programas formativos, de orientación al aprendizaje, de personal académico y de apoyo, de recursos materiales y servicios, y de información pública, junto con un listado de indicadores. El Manual puede consultarse en este enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

Así mismo, el SGIC cuenta con un Manual de Procedimientos con sus correspondientes indicadores y evidencias de seguimiento (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/procedimientos-del-sistema-de-aseguramiento-interno-de-la-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>).

El diseño del SGIC está certificado por la ANECA y su implantación se ha sometido a un proceso de pre-auditoría AUDIT en 2014, donde se corrigieron y solucionaron las pocas no conformidades menores detectadas. Finalmente, el SGIC Certificado por la ANECA según programa AUDIT fue certificado en junio de 2016 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/>).

Por su parte, la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) y el propio SGIC del Grado en Biotecnología cuentan con un espacio propio en la página web del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/>), donde queda reflejada la composición de la CGIC y toda la información pública relativa al propio SGIC. En esta misma página se encuentran desplegados los Informes de seguimiento del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/seguimiento-anual-del-titulo/>) así como sus correspondientes Planes de mejora (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>). Toda esta documentación se elabora anualmente cada curso académico, y siempre viene acompañada de un informe de seguimiento de los objetivos de calidad que se propusieron el curso anterior (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/objetivos-de-calidad-del-titulo/>).

Desde la misma página web de Calidad del Título puede accederse a la carta de servicios y sus correspondientes informes de seguimiento anuales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/carta-de-servicios-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/>



), así como información a los Contratos-Programa de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/politica-y-objetivos/contratos-programas-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales/>).

Además, la CGIC analiza el Perfil del estudiantado de nuevo ingreso en el Grado en Biotecnología (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/informe-del-perfil-de-ingreso/>), sobre el que se elabora un informe anual (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/actas-de-la-comision-de-calidad-de-los-titulos-del-perfil-de-ingreso/>). También, la CGIC ha realizado un estudio de la Situación Laboral de las Personas Egresadas y ha elaborado un Informe del perfil de egreso (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/tasas-de-la-fcex/informacion-sobre-egresados-as-de-btg/>).

Por su parte, el estudiantado elabora anualmente una encuesta para conocer el grado de satisfacción del alumnado con la docencia. El informe anual de la evaluación de la actividad docente global de todo el profesorado del Título también está disponible a partir de la misma página del SGIC del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/evaluacion-de-la-actividad-docente-por-parte-del-alumnado/>).

En relación con esto, también se publican las diferentes Tasas con las que se evalúa el resultado de la docencia, incluyendo las Tasas de abandono, eficiencia, éxito, graduación, rendimiento e inserción laboral. El acceso a estas tasas y sus resultados anuales está disponible también a partir de la página web de Calidad del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/tasas-del-titulo/>).

Por último, hay que mencionar que desde la Facultad de Ciencias Experimentales se han realizado en los últimos años varias Jornadas de Calidad (<https://upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/>).



Las actas de las reuniones de la comisión de calidad del grado de biotecnología se encuentran disponibles tanto en el repositorio de Alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>, acceso con clave) como en BSCW (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>, acceso con clave).

2.2. Fortalezas y logros

En la página web del Título puede visualizarse fácilmente todo lo referente al SCIC. El menú de la página web es un desplegable donde aparecen ordenados todos los apartados referentes a Calidad y pueden encontrarse actualizados todos los informes, actas y análisis que la Comisión ha realizado.

Existe un gestor documental (con acceso mediante contraseña) donde quedan almacenados todos los documentos que se elaboran.

La Facultad de Ciencias Experimentales organiza Jornadas de Calidad de Biotecnología anualmente desde el curso 2014-2015, publicándose los resúmenes de las contribuciones en un libro de actas con ISBN.

Para mejorar la visibilidad de toda la información relativa al SGIC, se ha desarrollado la vídeo-cápsula: *¿Dónde encontrar la información de calidad y coordinación en la web de la Facultad de Ciencias Experimentales?* (<https://upotv.upo.es/video/magic/56bc6ade238583a9488b5953>).

Se realizan las siguientes acciones de formación:

(1) Elaboración e implantación del Plan de Formación en Calidad para el curso 2017/2018 (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Informacion-Publica-y-Difusion-de-la-Calidad/>)

(2) Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO (varias sesiones).



(3) Programa Docencia-A-UPO (marzo/abril).

(4) Auditores Internos de Sistemas de Garantía de Calidad.

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidad: La información sobre el SIGC no es sencilla para personas que están poco familiarizadas con el sistema.

Decisiones de mejora adoptadas: (1) Se continúa con las acciones de formación emprendidas los cursos anteriores, debido a que todos los años se incorporan nuevas personas, y (2) se programa una reunión con el alumnado específicamente para dar a conocer el SGIC del Título.

Debilidad: Insuficiente difusión de las acciones de la CGIC y de su contribución al Grado en Biotecnología.

Decisiones de mejora adoptadas: (1) Publicitar por varias vías las Jornadas de Calidad de la Facultad, e invitar a todos los profesores y a los alumnos para que puedan asistir, y (2) solicitar a los coordinadores de semestre, puesto que éstos son profesores que imparten docencia durante este periodo, que comuniquen directamente al alumnado la existencia del SGIC, su función y en qué contribuye el SGIC al Grado en Biotecnología.



Debilidad: Baja participación en las encuestas (debilidad común a todas las Titulaciones de la Universidad).

Decisiones de mejora adoptadas: (1) Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para poder realizar estas actividades y pruebas, y (2) se recupera el incentivo del sorteo de varias tablets entre los estudiantes que cumplimenten las encuestas del profesorado.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó las siguientes Recomendaciones (R) y Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

RA15/16-Criterio02-R01 ¿ Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SGC que soportan los responsables del Grado.

RA15/16-Criterio02-RES01 ¿ Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.

RA15/16-Criterio02-RES02 ¿ Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.



Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio02-R01-Mejora01 ¿ Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2020.

RA15/16-Criterio02-R01-Mejora02 ¿ Realización de las siguientes acciones de formación especialmente para el personal que constituye las Comisiones de Garantía Interna de Calidad: Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO. Esta acción de mejora se mantiene abierta para permitir la formación de las personas que se incorporen por primera vez a las comisiones y para ayudar a las que llevan más tiempo, por los continuos cambios que sufre el SGIC.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01 ¿ Entendemos que la causa de la baja participación en las encuestas es muchas veces el desconocimiento de la importancia de las mismas para los SIGC, por lo que las acciones de formación en los SGIC están abiertos a toda la comunidad universitaria, no solo a los integrantes de las Comisiones. Esta acción de mejora se mantiene abierta para permitir la formación de las personas que se incorporen por primera vez a las comisiones y para ayudar a las que llevan más tiempo, por los continuos cambios que sufre el SGIC. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora02 ¿ Entendemos que la causa de la baja participación en las encuestas es muchas veces el desconocimiento de su importancia para los SIGC, por lo que la difusión y promoción de las encuestas por distintos medios a lo largo del curso y, específicamente, en las Jornadas de Sensibilización, podrían incrementar la tasa de participación. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.



RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora03 ¿ Desde el Decanato de la Facultad de Ciencias Experimentales se propone la entrega de pequeños premios como incentivos para mejorar la participación. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora04 ¿ Se analizan las posibles causas de la baja participación en las encuestas en las reuniones que periódicamente tiene la CGIC. Esta acción se cerró en Junio de 2020 puesto que entendimos que la causa era la gran cantidad de encuestas que se enviaban a los distintos colectivos.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora05 ¿ Desde el Decanato de la Facultad se dispone de puntos (ordenadores) en los que poder realizar las encuestas en zonas. Éstos se localizan en zonas de paso y de ocio o descanso para facilitar la realización de las encuestas. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora06 ¿ Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para hacer realizar estas actividades y pruebas directamente en clase con los alumnos, y se ha adaptado el sistema de encuestas a dispositivos móviles (teléfonos inteligentes y tabletas), ya que muchos estudiantes utilizan estos dispositivos para clase. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora01 ¿ Para conocer la valoración de las acciones debemos tener información de alumnos que hayan terminado sus estudios y hayan tenido la posibilidad de acceder al mercado laboral, se ha realizado el análisis de egresados y de tasas de inserción laboral. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora02 ¿ Para mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica, se han realizado encuestas en papel justo al finalizar las Jornadas. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.



3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

Implantación: El Grado en Biotecnología se implantó gradualmente a partir del curso 2009/2010 a un curso por cada año académico (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/calendario-de-implantacion/>).

Desde su implantación se han realizado informes de seguimiento anuales y, a partir del curso 2010/2011, estos informes se completaron con sus correspondientes planes de mejora. Por tanto, el Grado en Biotecnología ha tenido mejoras y actualizaciones respecto a la Memoria Verifica, aunque todas las modificaciones han sido menores y se han considerado de seguimiento por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro, por lo que no se ha requerido ninguna solicitud de Modificación en el Título hasta noviembre de 2015 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-modificaciones/>). Las modificaciones a la memoria Verifica incluyen la oferta en inglés de 8 asignaturas y requerir el Nivel de inglés B1 al acabar la titulación.

En el curso 2014/2015 se elaboró el informe para la renovación de la acreditación del Título a partir de los Informes de seguimiento que previamente había elaborado la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) de la Agencia Andaluza del Conocimiento (AAC). Finalmente, el Título fue acreditado en julio del 2016 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/renovacion-de-la-acreditacion-del-grado/>).

Desde su implantación se ha cumplido la planificación en cuanto al número de estudiantes matriculados y prácticamente la mayoría eligen



cursar el Grado en Biotecnología en esta Universidad como primera opción. Sin embargo, a partir del análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/acceso/perfil-recomendado/>) hemos detectado que una tendencia a la baja en el porcentaje del alumnado elige la Titulación como 1ª opción, pasando del 80% en el curso 17-18 hasta el 60% en los dos últimos cursos académicos. Otra evidencia que deriva del análisis del perfil del alumnado de nuevo ingreso y que demuestra que el Título se ha implantado y desarrollado de una manera correcta es la gran aceptación que el Título tiene por parte del alumnado. La nota media de los estudiantes que acceden a través de las pruebas de acceso a la Universidad es muy alta desde los comienzos del Título (nota máxima registrada de 13,12 en el curso 2021-22 y mínima de 12,53 en el 2017-18).

El análisis del Perfil de los egresados demuestra que la Tasa de abandono de los estudios ha sido prácticamente inexistente desde el comienzo de la impartición del Título. Sin embargo, este indicador ha subido considerablemente en algunos cursos académicos por razones puntuales, coincidiendo estos picos con la oferta de un nuevo Título similar a este o que varios estudiantes no abonaron las tasas de matrícula en última instancia. Aún así, no ha sido necesario tomar medidas porque el indicador ha sido siempre menor del 30% (tal y como se define en la Memoria Verifica). Por otro lado, la nota media del expediente académico de los egresados es de notable (78%), siendo un 8% los estudiantes que terminan sus estudios con un expediente medio de sobresaliente. Además, todos los estudiantes terminaron sus estudios con una certificación de idioma inglés, tal y como viene reflejado en la Memoria de Verificación de la Titulación.

Del análisis de empleabilidad se destaca la alta Tasa de inserción laboral, la cual es de un 30-40% el primer año y alcanza un 50-60% a los 2 años, y el bajo índice de sobrecualificación, el cual no alcanza el 30% y se mantiene muy por debajo de la media de la UPO (80%) y de otras universidades Andaluzas (75%). Estos hechos demuestran que los estudiantes egresados de Grado en Biotecnología en la Universidad Pablo Olavide están realizando una actividad laboral remunerada relacionada con la formación que han adquirido al cursar los estudios de este título en esta Universidad.

La Directora Académica del Grado (DAG) analiza exhaustivamente las Guías Docentes de todas las asignaturas, incluida la de TFG. Las incongruencias y los errores menores que se detectaron fueron notificadas a los responsables de las asignaturas para que éstas fueran corregidas. Las duplicaciones de contenidos en los programas de varias asignaturas fueron igualmente puestas en conocimiento de los



responsables de las asignaturas afectadas para que éstas fueran revisadas y delimitadas las competencias, con objeto de tener una mayor eficiencia y aprovechamiento de los recursos docentes.

El Vicerrectorado de Planificación Académica ha desarrollado una plataforma virtual al para que los profesores rellenen los datos de las Guías Docentes, facilitando con ello la revisión y validación de las Guías por parte del DAG.

3.2. Fortalezas y logros

La Directora Académica de Grado mantiene reuniones periódicas con los distintos coordinadores de semestre y responsables de asignaturas.

Las Guías docentes se revisan y actualizan anualmente cada curso académico antes de su publicación en la página web, proceso que tiene lugar antes del inicio del periodo de matriculación del alumnado. La revisión de las Guías Docentes ha quedado facilitada desde que éstas se gestionan a través de una aplicación que permite distinguir qué aspectos de la Guía se han mejorado/cambiado el profesorado.

La Facultad de Experimentales dispone de una sistema de coordinación del profesorado para cada Grado, incluido el Grado en Biotecnología, que permite que los profesores en cada semestre puedan gestionar los recursos de tiempo (horarios) y espacio (aulas, seminarios, laboratorios, aulas de informática...) según sus necesidades, así como distribuir las cargas de trabajo de manera coordinada durante todo el semestre, lo que facilita el aprendizaje en todas las asignaturas y reduce el exceso de carga de trabajo puntual en ciertas semanas del semestre, lo que se ha traducido en una disminución considerable en el tiempo el número de quejas e incidencias en el buzón.

Las prácticas de laboratorio son de una calidad excelente a pesar de la limitación de recursos humanos y servicios.

Hay una alta participación del profesorado en acciones de innovación docente, permitiendo aplicar nuevas técnicas y métodos en la docencia.

Se han conseguido altas tasas de Movilidad internacional de los estudiantes del Grado, fruto del esfuerzo en conseguir acuerdos con



universidades extranjeras de prestigio y al esfuerzo voluntario de los coordinadores Erasmus.

Se han consolidado los procesos de gestión de los Trabajos de Fin de Grado.

Se ha conseguido el reconocimiento del trabajo asociado a la gestión de los SGIC mediante una reducción en la carga docente del profesorado responsable de Calidad de los Títulos. El profesorado se ve comprometido en múltiples tareas de gestión, asistencia a reuniones, elaboración de informes, etc. La liberación en la carga docente ha permitido desarrollar la labor de gestión de la Calidad de una manera más eficiente y sin sobrecarga de trabajo.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidad: Falta de autonomía de la Facultad para gestionar aspectos esenciales para el correcto desarrollo de los planes de estudios, como son el establecimiento de espacios o la matriculación. Esto se debe al hecho de que la Universidad Pablo de Olavide funciona como un Campus único con servicios centralizados, lo cual implica que la eficaz gestión del grado queda supeditada al ritmo de trabajo y a las contingencias que se producen en tales servicios.

Decisiones de mejora adoptadas: El Decano ha solicitado la descentralización de la gestión de estos servicios, en especial en temas de matriculación y espacios, de forma que pasen a control de la Facultad, de manera que puedan solventarse los problemas con mayor celeridad y eficiencia.



Debilidad: La evaluación de los Trabajos Fin de Grado supone una alta carga de trabajo para el profesorado.

Decisiones de mejora adoptadas: Se solicita reducción de carga docente del profesorado encargado de participar en los tribunales de los Trabajos Fin de Grado.

Debilidad: Los horarios de tarde terminan a las 21 h y algunos profesores indican problemas de incompatibilidad con la conciliación de la vida laboral y familiar. Además, en el horario de mañana los laboratorios se ocupan de 8 a 11 h quedando sin utilizarse la franja de 11 a 14 h en la que están disponible el personal técnico de laboratorio.

Decisiones de mejora adoptadas: Se solicita al equipo decanal que cree una comisión para estudiar la modificación de horarios.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó las siguientes Recomendaciones (R) y Recomendaciones de especial seguimiento (RES):

RA15/16-Criterio03-R01 Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.

RA15/16-Criterio03-R02 Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.



RA15/16-Criterio03-RES01 Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia

RA15/16-Criterio03-RES02 Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01 ¿ Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/>), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio03-R02-Mejora01 ¿ Se trasladó a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas. El cambio no fue aprobado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2019.

RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01 ¿ La NORMATIVA de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Se traslada a Junta de Facultad la necesidad de efectuar cambios en la duración y en el calendario de las prácticas, puesto que hacer curriculares las prácticas en empresa o modificar el número máximo de alumnos matriculados supone modificar el Grado y este cambio debe ser aprobado por Junta de Facultad. El cambio no fue aprobado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2019.

RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01 Se traslada a la Junta de Facultad la posibilidad de efectuar un mayor número de prácticas de empresa



siempre que las otras asignaturas optativas cuenten con un mínimo de alumnos matriculados tal que no derive en su eliminación. Esta ampliación del número de Trabajos Fin se llevará a cabo mediante autogestión del alumnado. Se estudiará la incorporación de los cambios en la próxima Modificación del Título. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

4. Profesorado

4.1. Análisis

El profesorado previsto para el desarrollo del Grado en Biotecnología es el establecido en la Memoria Verifica, ajustándose al perfil recogido en la Memoria y siendo un número suficiente (aproximadamente 100) para garantizar la adquisición de las competencias por parte del alumnado. Los propios departamentos y las áreas de conocimiento a los que pertenecen los profesores son los órganos competentes que garantizan la adecuación del profesorado.

En cuanto a la composición del profesorado que imparte docencia en el Título, no hay grandes cambios respecto al profesorado previsto en la Memoria de Verificación. La mayoría de los profesores que imparten docencia en el Grado en Biotecnología son doctores (85%) y contratados a tiempo completo (70%) - los porcentajes hacen referencia a la media del indicador de los últimos cursos académicos. El Grado de Funcionariado es también alto (46%). Sin embargo, el número de profesores se ha visto reducido en los últimos años respecto a los 120 profesores incluidos en la Memoria Verifica por causa del actual sistema de contratación de profesorado, afectando principalmente al colectivo de profesores asociados.

El Grado en Biotecnología dispone de un sistema de coordinación del profesorado para el correcto desarrollo de las enseñanzas. Este sistema permite que los profesores puedan distribuir las cargas de trabajo durante todo el semestre y coordinar los horarios. La figura encargada de velar por la correcta coordinación es la del Director Académico de Grado (DAG), la cual mantiene (i) una reunión de coordinación al inicio del semestre entre los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre, (ii) una reunión cada final de semestre con los



delegados de curso, los profesores responsables de asignaturas y el coordinador de semestre y (iii) reuniones anuales del equipo decanal y representantes de los alumnos para la coordinación vertical del Grado. Además, existe una herramienta de trabajo en grupo (BSCW) donde se muestran las actas de las reuniones y facilita el flujo de información entre semestres.

Los mecanismos de sustituciones se realizan mediante una bolsa de profesores sustitutos interinos. Estos profesores se contratan antes de comenzar el semestre en caso de que los profesores tengan reducciones por cargos o por representación de los trabajadores. Asimismo, se contratan profesores sustitutos interinos en casos de baja maternal o por enfermedad, entre otros. Actualmente, se ha renovado la forma en que se accede y gestiona la bolsa de profesores sustitutos interinos para que sea más eficaz y se renueve anualmente (<http://www.juntadeandalucia.es/boja/2017/46/s2.2>).

La experiencia docente, investigadora y profesional del profesorado, así como su dedicación al Título puede consultarse a través de la página web de la Facultad (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/profesores-y-departamentos/buscador-profesores-y-asignaturas/>). De la información recogida en los enlaces a cada profesor puede constatarse la alta implicación en grupos de investigación reconocidos y proyectos de investigación, un elevado número de publicaciones en revistas con índice de impacto y patentes. El alto impacto en la producción científica media queda también patente en el elevado número de sexenios concedidos al total de la plantilla a tiempo completo teniendo en cuenta que ésta es relativamente joven. Es destacable que el promedio de sexenios y quinquenios por profesor sea próximo a 3.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente es muy activa (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/profesores-y-departamentos/Proyectos-de-innovacion-docente-/>) así como en jornadas de innovación docente (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/jornadas-de-calidad/>).

Resulta destacable que todos los profesores evaluados por DOCENTIA hayan obtenido la evaluación positiva. El porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT) mantiene su valor en cero. Además, la mayoría o la totalidad del profesorado que es evaluado positivamente por DOCENTIA ha obtenido la EXCELENCIA DOCENTE, tal y como refleja el cociente ente el Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico (PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT) y el Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en



las convocatorias del curso académico (PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, solo algo más del 25% del profesorado del título tiene vigente la Evaluación de la Actividad Docente por el programa DOCENTIA (PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

El Título destaca por un alto porcentaje de asignaturas en docencia en inglés. Más el 30% de los créditos totales se imparten en este idioma, incluido el TFG (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/planificacion-de-la-ensenanza/asignaturas/>), y muchos de sus profesores participan en planes de innovación docente en inglés de la Acción 5 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/proyectos-de-innovacion-docente/proyectos-de-formacion-bilinguee-accion-5/>).

En la Facultad de Experimentales los Departamentos procuran la máxima cualificación académica y/o profesional del personal que tutela las prácticas de acuerdo con la Normativa de Prácticas Externas de los Estudiantes de Grado (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-emresas/>). Destacamos el enorme esfuerzo realizado para definir el Perfil del profesor de Prácticas con el objetivo de mejorar la calidad de las mismas.

4.2. Fortalezas y logros

Aproximadamente, el 70% de la plantilla que imparte docencia en el Título es permanente y un 90% es doctor.

La existencia de un Sistema de coordinación muy asentado desde la implantación del Título que permite una distribución adecuada de la carga docente por semestres, una buena gestión de horarios, una eficiente coordinación vertical y mantiene en continua comunicación a alumnos, profesores, coordinadores, directora académica y equipo decanal.

Profesores cualificados con buenos resultados en su evaluación de la docencia y la investigación.



Más del 30% de los créditos impartidos son en inglés, incluido el Trabajo Fin de Grado.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

La única Debilidad que encontramos es la Baja participación del profesorado en la evaluación DOCENTIA. Uno de los principales motivos es que el profesorado no está de acuerdo con su modo de evaluación.

Plan de mejora adoptado: La universidad está trabajando en reorganizar los ítems que se evalúan en colaboración con los representantes de los trabajadores, pero aún no tenemos resultados.

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó las siguientes recomendaciones (R):

RA15/16-Criterio04-R01 Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características



durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio04-R01-Mejora 01 La Comisión del SGIC sigue analizado la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. La normativa sobre tasa de reposición impidió que el profesorado acreditado promocione al cuerpo docente correspondiente, pero actualmente se van apreciando cambios muy leves en los indicadores correspondientes (PA03) debido al levantamiento de estas restricciones. Esperamos observar una mejoría de estos en unos pocos años. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

La Universidad Pablo Olavide es un Campo Universitario Único. Esto permite que su gestión esté centralizada y se puedan compartir recursos comunes entre Facultades. Sin embargo, esto genera algunos problemas puntuales debido a la casuística de tienen las distintas Facultades y Centros que conforman la Universidad. Aún así, la Facultad de Ciencias Experimentales tiene asignados espacios docentes (aulas y seminarios) y laboratorios propios suficientemente dotados para la realización de prácticas y con personal técnico cualificado (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/el-centro/laboratorios-docentes/>).

La Facultad de Ciencias Experimentales dispone de una gran cantidad de aulas para docencia, seminarios y aulas de informática. Sin embargo, la gestión de reservas y el mantenimiento de estos recursos es un servicio central de la Universidad que depende de la Dirección General de Infraestructuras que, en ocasiones, se encuentra desbordado por las solicitudes, y no resuelve las incidencias con la celeridad que se requiere. Cabe destacar que el nuevo Vicedecanato de Ordenación Académica ha desarrollado una aplicación informática de reservas que



facilita enormemente este proceso y reduce considerablemente el tiempo necesario para la reserva de los espacios, así como las incidencias y quejas recibidas en el buzón IRSF. Además, desde la coordinación semestral la DAG y los coordinadores de semestre solicitan a los profesores responsables de asignaturas las necesidades de espacio con suficiente antelación y se realiza la petición conjunta para los tres grados que se imparten en la Facultad.

El tamaño de los grupos es el adecuado para desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje, ya que éstas se diseñaron por el profesorado para unos grupos de este tamaño. Sin embargo, a veces los grupos de prácticas pueden estar descompensados debido a las asignaturas en inglés lo que influye en la adecuación de los espacios en los laboratorios de prácticas. Para ello, se han ampliado los grupos de enseñanzas prácticas de tres a cuatro en las asignaturas bilingües en los dos primeros cursos, que son los que cuentan con mayor número de alumnos.

En cuanto a la dotación de recursos para la docencia, las aulas disponen de cañones y ordenadores suficientes para desarrollar adecuadamente la labor docente y los alumnos disponen de aulas de informática de libre uso, Aula Virtual y red Wifi. Un recurso de gran interés es el acceso al Escritorio Virtual MyApps donde los alumnos y profesores de Biotecnología pueden acceder al software adquirido por la Facultad y por la Universidad desde cualquier ordenador de la Universidad o desde casa.

La Universidad cuenta con una Unidad de Orientación al Estudiante de nuevo ingreso (<https://www.upo.es/asistencia-estudiante/orientacion/>), que realiza diversas actividades en Bachillerato, un programa de bienvenida general y otro más personalizado para el estudiante que así lo necesite. También realiza atención psicológica individualizada, académica y vocacional-profesional, cursos de formación, así como cursos de apoyo. Existe también un sistema de orientación al alumnado en el Aula Virtual (<https://www.upo.es/cic/servicios/catalogo-servicios/docencia-virtual/aula-virtual/>). Por su parte, la Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de bienvenida para estudiantes de primero al inicio del curso y jornadas de orientación profesional (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/jornadas-de-orientacion-profesional/>).

También destacamos el Servicio de Orientación Profesional (Andalucía Orienta) gestionado a través de la Fundación Universidad-Sociedad (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/orientacion-profesional/>), así como los



programas de emprendimiento universitario (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/upoemprende/>).

5.2. Fortalezas y logros

Aunque la UPO es un Campo Universitario Único, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con espacios propios (laboratorios y despachos) y otros espacios (aulas y seminarios) que se reservan anualmente para facilitar la gestión de la docencia dentro de la propia Facultad.

El gran esfuerzo institucional para dotar se recursos las aulas y laboratorios para el correcto desarrollo de la docencia.

Existencia de unidades y servicios de orientación al estudiante.

Desarrollo de un sistema de reservas de espacios que permite en primer lugar organizar las asignaturas por semestres y por cursos, programar todas las actividades semanales del curso y reservar los espacios docentes necesarios para cada actividad (aulas, seminarios, laboratorios, aulas de informática y excursiones).

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

No encontramos actualmente ninguna debilidad.



5.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó las siguientes recomendaciones (R):

RA15/16-Criterio05-R01 Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 01 ¿ La Facultad de Ciencias Experimentales realiza una serie de acciones para facilitar la gestión. Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones...). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas. Este documento es revisado por la DAG y el Vicedecano de Ordenación Académica a nivel del propio semestre y entre cursos, lo que permite que no haya estudiantes con incompatibilidad horaria.



6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Aunque el valor de los indicadores de profesorado se mantiene similar a lo largo del tiempo, se nota un ligero repunte en el % de profesorado funcionario (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT) debido al desbloqueo de tasa de reposición y la posibilidad de hacer ofertas públicas de empleo. Por ello, se denota una ligera mejoría en la estabilidad del personal docente.

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GBT). Si embargo, la Tasa de participación no supera el 30%.

Destacamos la calidad docente del profesorado desde que se implantó el Título. Cabe destacar que siempre todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA han obtenido la evaluación positiva y que ninguno haya obtenido una evaluación negativa (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, nos parece preocupante que sólo un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTIA-A-UPO vigente (indicador PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT), por lo que procederemos en el futuro a un análisis de las posibles causas, ya que no es obligatorio para un profesor ser sometido a evaluación en este programa. Es también muy destacable que prácticamente todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA-A-UPO han alcanzado la EXCELENCIA DOCENTE (relación entre los indicadores PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT). Igualmente es muy destacable que 2/3 del profesorado del título con un Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo tengan la Mención de Excelencia (relación entre los indicadores PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, la Tasa de participación es del 10%.

Prácticamente la totalidad de la Bibliografía recomendada por el profesorado se encuentra disponible en la Biblioteca para consulta y/o préstamo (PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT). Por su parte, el grado de satisfacción de satisfacción del alumnado (PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT) y



del profesorado (PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT) con las infraestructuras es muy alto y prácticamente alcanza o supera el 4 (en una valoración sobre 5). Sin embargo, la Tasa de participación se mantiene alrededor del 25%. El valor tan alto alcanzado por estos indicadores es un reflejo directo del gran esfuerzo que está haciendo la institución.

Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos. Como resultado, el número de puestos de lectura (PA06-IN01-UPO) y de PC de uso público (PA06-IN03-UPO) es relativamente tan bajo. El ligero aumento del valor en estos indicadores puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones, tal y como queda reflejado en los metros cuadrados construidos por usuario (PA06-IN02-UPO), y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19. El esfuerzo también queda reflejado en el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) de las distintas áreas de conocimiento, los cuales se incrementan cada año (indicadores sucesivos desde el PA06-IN06-UPO al PA06-IN12-UPO).

El nivel de satisfacción global con el Centro y el Título es muy alto en todos los colectivos (indicadores PA07), aunque el nivel de participación en las encuestas es muy bajo.

La cobertura de plazas es prácticamente del 100% desde la implantación de la Titulación (PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT), aunque se haya mantenido constante en 60 el número de plazas ofertadas (PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos es de 1 mes aproximadamente (PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT), a excepción de las solicitudes relacionadas con la movilidad de estudiantes, donde el tiempo medio es inferior a 1 semana (PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT). El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta se ha reducido de 6 meses a 3 meses (PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT).

Existe una demanda muy grande por la Titulación (PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT), alcanzándose casi las 20 solicitudes por plaza ofertada.

El número de estudiantes preinscritos en primera opción (PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT) casi triplica las plazas ofertadas. Sin embargo, encontramos un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (PC04-



IN01-UPO-FCEX-GBT). Esto podría estar relacionado con el aumento de estudiantes que no eligen la Titulación como primera opción, tal y como queda reflejado en el Análisis del Perfil del alumnado de nuevo ingreso. Aún así, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso es prácticamente el 100%

El indicador PC04-IN07-UPO demuestra que el grado de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas es muy alto. Aunque este último curso académico sólo 1 estudiante ha cumplimentado la encuesta, el resultado de la valoración es similar al de los cursos precedentes, donde la Tasa de participación fue del 80%.

Aunque el Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica (PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT) y profesional (PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT) es alto, no se alcanzan valores tan altos como en otros indicadores similares. Sería conveniente estudiar las causas para plantear posibles mejoras para nivelar todos los indicadores hasta valores muy altos.

No se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje (indicadores PC07). La razón puede ser porque cuando éstas se detectan, rápidamente son canalizadas por otras vías y ninguna termina en el buzón IRS.

La participación de nuestros estudiantes en programas de movilidad es muy alta (indicadores PC04), siendo mucho mayor la demanda de movilidad internacional que la nacional. Además, la oferta de plazas en ambos programas es también muy alta. Por estas razones, la movilidad está muy bien acogida por nuestros estudiantes, tal y como queda reflejado en el nivel de satisfacción con los programas (PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT).

El grado de satisfacción de los estudiantes (PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT) y empleadores/as (PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT) con las prácticas es muy alto, al igual que el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas (PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, las Tasas de participación siguen siendo muy bajas. Aunque parezca que el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parezca alto (PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT), éstas acogen a todos los estudiantes que demandan la realización de las prácticas (PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT).



El Número de egresados (PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT) es del 100%. La Tasa de inserción laboral se ha reducido a 1/3 en los últimos años (PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

Las tasas de graduación (PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT) y eficiencia (PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT) de la Titulación han superado todos los cursos el valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-verificacion/>). Este hecho está íntimamente ligado al valor del indicador de la tasa de abandono (PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT), como se refleja en los datos correspondientes a este indicador.

Por otro lado, la elevada tasa de rendimiento (PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT), que ha superado en todos los cursos el 90%, pone de manifiesto el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y la elevada motivación tanto del alumnado que cursa el Grado en Biotecnología como del profesorado que lo imparte. La evolución de este indicador es muy satisfactoria, superando su valor la tasa de rendimiento media publicada por otras Universidades.

La correcta implantación y desarrollo de la Titulación queda reflejada en la tasa de éxito (PC12_IN05-UPO-FCEX-GBT), la cual se mantiene cercana al 100% desde el primer año de impartición.

En relación con esto, el grado de satisfacción mostrado por los egresados/as con las competencias adquiridas se mantiene en un valor muy alto (PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT). No existen datos relativos al grado de satisfacción de los empleadores.

El grado de satisfacción de los distintos colectivos con la información pública disponible (IPD) es muy alta, tal y como queda reflejado en los indicadores PC14. Sin embargo, las Tasas de participación siguen siendo muy bajas (10%-25%).

Por su parte, la Facultad de Ciencias Experimentales está trabajando para resolver las No conformidades detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro (indicadores PE05).



6.2. Fortalezas y logros

El esfuerzo realizado por la institución y por los distintos colectivos queda reflejado en el alto nivel de satisfacción global en todos los indicadores.

El nivel de las prácticas que realizan los estudiantes queda reflejado en las altas tasas de satisfacción, tanto de los propios alumnos como de los empleadores.

La mejora en la calidad docente del profesorado de la Titulación también queda plasmada en los resultados del Programa DOCENTIA.

6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

A continuación, se enumeran las debilidades que actualmente encontramos, así como las decisiones de mejora adoptadas. Aquellas debilidades que surgieron a lo largo de los años y que fueron subsanadas y/o corregidas con los planes de mejora están listadas en el apartado anterior como fortalezas y logros.

Debilidad: El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido drásticamente en los dos últimos años y confirma que se mantiene el descenso del curso anterior. Esto indica que la motivación del alumnado es menor en los últimos cursos. La Comisión supone que este indicador ha disminuido de forma considerable debido a que cuando se implantó el Grado en Biotecnología únicamente se cursaba en la Universidad Pablo de Olavide dentro del distrito andaluz y, actualmente, se imparte en otras tres universidades andaluzas.



Decisiones de mejora adoptadas: Se propone tener una reunión con el alumnado de nuevo durante varios cursos académicos con la finalidad de recabar información al respecto. También se aprovechará esta reunión para dar a conocer el SGIC del Título al estudiantado.

Debilidad: Las Tasas de participación en las encuestas son muy bajas y se han reducido considerablemente respecto a los cursos académicos precedentes. Sin embargo, los indicadores parecen no haberse visto afectados porque sus valores son similares a los mostrados en los cursos precedentes.

Decisiones de mejora adoptadas: Se planteará a la Junta de Facultad medidas para incrementar las Tasas de participación, como reservar aulas de informática entre clases para el alumnado, recordar por correo electrónico la necesidad de cumplimentar las encuestas a los demás colectivos (PAS y PDI), elaborar una base de datos con direcciones de contacto de empleadores para poder recibir información en un futuro.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó las siguientes recomendaciones (R):

RA15/16-Criterio07-R01 --> Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.

RA15/16-Criterio07-R02 --> Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.



Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones

RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01 --> Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada vez que hay datos disponibles. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores. Esta mejora se mantiene abierta hasta la próxima revisión en Julio de 2022.

RA15/16-Criterio07-R02-Mejora01 --> Elaboración de los estudios de inserción laboral en el informe de egresados. Esta mejora se mantiene abierta hasta la próxima revisión en Julio de 2022.

Valoración Indicadores del SAIC



SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	-	-	-	-	-	-	
PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	22,99	30	28,72	28,09	26,26	28,43	
PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a funcionarios	45,98	43,33	39,36	37,08	42,42	46,08	
PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a contratados	52,87	56,67	57,45	58,43	51,52	47,06	
PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesores/a doctores	83,91	87,78	86,17	83,15	82,83	84,31	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02- IN06-G- UPO- FCEX-GBT	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,84	3,97	3,66	3,81	3,95	3,88	
PA02- IN07-G- UPO- FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	5,94	2,02	-	
PA02- IN08-G- UPO- FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	5,94	2,02	-	
PA02- IN09-G- UPO- FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	
PA02- IN10-G- UPO- FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	3,96	2,02	-	
PA02- IN11-G- UPO- FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	27,72	27,27	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0	0	-	
PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	16,83	18,18	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	2,97	2,02	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GBT	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	87,81	88,08	90,72	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores a tiempo completo se mantiene cercano al 70% como en años anteriores.

PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores a tiempo parcial se mantiene cercano al 30% como en cursos anteriores.

PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores funcionarios se aumenta ligeramente, reflejo del desbloqueo parcial de oferta



de empleo público.

PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores contratados se reduce ligeramente como consecuencia del desbloqueo de oferta de empleo público y a que los profesores contratados con acreditación a Profesor Titular van accediendo a plaza de docentes universitarios. El valor se reduce por debajo del 50% por primera vez.

PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de profesores doctores se mantiene como en cursos anteriores entre un 80%-85%.

PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GBT --> La satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación es alta (prácticamente alcanza el 4 todos los cursos académicos en una valoración sobre 5). Sin embargo, la tasa de participación no alcanza el 30%.

PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GBT --> Sólo un porcentaje muy bajo del profesorado ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTA-A-UPO

PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT --> Todo el profesorado que ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTIA-A-UPO, ha obtenido una evaluación positiva.

PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT --> No hay profesorado con evaluación negativa en el programa DOCENTIA-A-UPO.

PA02-IN10-G-UPO-FCEX-GBT --> Prácticamente todo el profesorado que ha solicitado ser evaluado en el programa DOCENTIA-A-UPO, ha obtenido la excelencia docente.

PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT --> Un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTA-A-UPO vigente.

PA02-IN12-G-UPO-FCEX-GBT --> No hay profesorado con evaluación negativa en el programa DOCENTIA-A-UPO.



PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT --> El 18% del profesorado tiene un Informe de Mención de Excelencia Vigente del programa DOCENTIA-A-UPO.

PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GBT --> Entre el 2%-3% del profesorado del Título tiene un Reconocimiento público a la Excelencia Docente (Modalidad Individual)

PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GBT --> Casi el 90% de los créditos de la Titulación son impartidos por Doctores.

Evaluación para indicadores del procedimiento PA02

Aunque el valor de los indicadores de profesorado se mantiene similar a lo largo del tiempo, se nota un ligero repunte en el % de profesorado funcionario (PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GBT) debido al desbloqueo de tasa de reposición y la posibilidad de hacer ofertas públicas de empleo. Por ello, se denota una ligera mejoría en la estabilidad del personal docente.

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GBT). Si embargo, la Tasa de participación no supera el 30%.

Destacamos la calidad docente del profesorado desde que se implantó el Título. Cabe destacar que siempre todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA han obtenido la evaluación positiva y que ninguno haya obtenido una evaluación negativa (PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, nos parece preocupante que sólo un cuarto del profesorado tiene una evaluación positiva del programa DOCENTIA-A-UPO vigente (indicador PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT), por lo que procederemos en el futuro a un análisis de las posibles causas, ya que no es obligatorio para un profesor ser sometido a evaluación en este programa. Es también muy destacable que prácticamente todos los profesores evaluados en el programa DOCENTIA-A-UPO han alcanzado la EXCELENCIA DOCENTE (relación entre los indicadores PA02-



IN10-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GBT). Igualmente es muy destacable que 2/3 del profesorado del título con un Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo tengan la Mención de Excelencia (relación entre los indicadores PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GBT y PA02-IN11-G-UPO-FCEX-GBT).

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,18	2,63	3,17	3,59	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA03

PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> La satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación es alta (prácticamente alcanza el 4 todos los cursos académicos en una valoración sobre 5).

La satisfacción del PDI de la Universidad con el Plan de formación es muy alta y se incrementa respecto a cursos anteriores (PA03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, la Tasa de participación es del 10%.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-FCEX-GBT	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	92,25	92,3	84,7	
PA04-IN02-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	4,05	4,11	3,73	
PA04-IN03-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,73	3,82	3,66	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC se mantiene muy alto (85%).

PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras es muy alto y se mantiene alrededor de 4 en todos los cursos académicos (en una valoración sobre 5). La Tasa de participación es del 25%.

PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras es alto y prácticamente alcanza el 4 (en una



valoración sobre 5). La Tasa de participación es del 28%.

Evaluación para indicadores del procedimiento PA04

Prácticamente la totalidad de la Bibliografía recomendada por el profesorado se encuentra disponible en la Biblioteca para consulta y/o préstamo (PA04-IN01-UPO-FCEX-GBT).

El grado de satisfacción de satisfacción del alumnado (PA04-IN02-UPO-FCEX-GBT) y del profesorado (PA04-IN03-UPO-FCEX-GBT) con las infraestructuras es muy alto y prácticamente alcanza o supera el 4 (en una valoración sobre 5). Sin embargo, la Tasa de participación se mantiene alrededor del 25%.

El valor tan alto alcanzado por estos indicadores es un reflejo directo del gran esfuerzo que está haciendo la institución.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PA06

PA06-IN01-UPO --> El número de estudiantes por puesto de lectura se mantiene entre 10 y 11 a lo largo de los cursos académicos. El ligero aumento del valor de este indicador en los últimos cursos académicos puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19.

PA06-IN02-UPO --> Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen estables a lo largo del tiempo, aún cuando se están creando nuevas Titulaciones y el número de estudiantes de acrecienta con el tiempo.

PA06-IN03-UPO --> El número de estudiantes por PC de uso público es superior a 100. El ligero aumento del valor de este indicador en el



último curso académico puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones.

PA06-IN04-UPO --> No procede comentar este indicador.

PA06-IN05-UPO --> No procede comentar este indicador.

PA06-IN06-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas se incrementa cada curso académico.

PA06-IN07-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología se incrementa cada curso académico.

PA06-IN08-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades se incrementa cada curso académico.

PA06-IN09-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud se incrementa cada curso académico.

PA06-IN10-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas se incrementa cada curso académico.

PA06-IN11-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales se incrementa cada curso académico.

PA06-IN12-UPO --> El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar desciende cada curso académico como consecuencia del aumento de recursos en el resto de las áreas.



Se observa el gran esfuerzo de la Institución en implementar una mejora de los recursos. Como resultado, el número de puestos de lectura (PA06-IN01-UPO) y de PC de uso público (PA06-IN03-UPO) es relativamente tan bajo. El ligero aumento del valor en estos indicadores puede estar relacionado por la implantación de nuevas Titulaciones, tal y como queda reflejado en los metros cuadrados construidos por usuario (PA06-IN02-UPO), y/o por las restricciones de aforo sobrevenidas por la pandemia COVID-19. El esfuerzo también queda reflejado en el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) de las distintas áreas de conocimiento, los cuales se incrementan cada año (indicadores sucesivos desde el PA06-IN06-UPO al PA06-IN12-UPO).



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,66	3,73	3,69	3,81	3,86	3,54	
PA07-IN02-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	4,17	4,29	4	4,39	4,48	4,2	
PA07-IN03-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	4,27	4	3,67	4,59	
PA07-IN04-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	4,25	3,88	3,89	3,92	-	-	
PA07-IN05-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN06-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,2	4,26	4,14	4,19	4,43	4,41	

Valoración del indicador



Evaluación para indicadores del procedimiento PA07

PA07-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título es muy alto, manteniéndose el valor del indicador por encima de 4 (en una escala de valoración sobre 5) en los últimos 6 años. La Tasa de participación es del 25%.

PA07-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título es muy alto manteniéndose el valor del indicador por encima de 4 (en una escala de valoración sobre 5). La Tasa de participación es del 28%.

PA07-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título es muy alto, manteniéndose el valor del indicador por encima de 4 (en una escala de valoración sobre 5). La Tasa de participación es baja (10%).

PA07-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título es muy alto (valor medio de los últimos 4 años cercano a 4 sobre una escala de 5) y se mantiene en este valor cada curso académico. La Tasa de participación es muy alta (70%).

PA07-IN05-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PA07-IN06-UPO-FCEX-GBT --> El nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia es muy alto (valor medio de los últimos años cercano a 4,5 sobre una escala de 5). La Tasa de participación es del 20%.

El nivel de satisfacción global con el Centro y el Título es muy alto en todos los colectivos (indicadores PA07), aunque el nivel de participación en las encuestas es muy bajo.



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60	60	
PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT	Grado de cobertura de las plazas	103,33	81,66	100	105	100	110	
PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	7	12,42	6,5	6,16	11,19	2,9	
PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	63	35	35	58	38	
PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	163	180	96	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC03

PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> Se mantiene el número de plazas ofertadas en 60 desde la implantación de la Titulación.

PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El grado de cobertura de las plazas es superior al 100% por la incorporación del alumnado provenientes de programas de movilidad.

PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes se mantiene inferior a 1 semana.

PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad es de 1 mes aproximadamente.

PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT --> El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta se ha reducido de 6 meses a la mitad.

La cobertura de plazas es prácticamente del 100% desde la implantación de la Titulación (PC03-IN02-G-UPO-FCEX-GBT), aunque se haya mantenido constante en 60 el número de plazas ofertadas (PC03-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).

El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos es de 1 mes aproximadamente (PC03-IN04-G-UPO-FCEX-GBT), a excepción de las solicitudes relacionadas con la movilidad de estudiantes, donde el tiempo medio es inferior a 1 semana (PC03-IN03-G-UPO-FCEX-GBT). El tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta se ha reducido de 6 meses a 3 meses (PC03-IN05-G-UPO-FCEX-GBT).



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	68,33	83,67	81,67	73,02	55	54,55	
PC04-IN02-FCEX-GBT	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	8,06	-0,13	-1,67	1,61	-4,76	10	
PC04-IN03-FCEX-GBT	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	2,45	2,73	3,15	2,72	2,7	2,42	
PC04-IN04-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	95,16	84,48	98,33	100	100	98,41	
PC04-IN05-FCEX-GBT	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	48,48	59,02	64,52	60,32	60	66,67	
PC04-IN06-FCEX-GBT	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	51,52	40,98	35,48	39,68	40	33,33	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN08-FCEX-GBT	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	1175 / 60	1169 / 60	1244 / 60	1130 / 60	949 / 60	967 / 60	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC04

PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT --> Se observa un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.

PC04-IN02-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT --> La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas es de casi 3 (valor medio de los últimos 6 cursos académicos).

PC04-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso es prácticamente del 100%.

PC04-IN05-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN06-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador.

PC04-IN07-UPO --> El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas supera el 4,5 en una escala hasta 5 (valor medio de los últimos 5 años). La Tasa de participación es del 2%, lo que supone que sólo 1 estudiante ha cumplimentado la



encuesta.

PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT --> La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es de casi 1000 plazas para las 60 plazas ofertadas para la Titulación. Este valor se mantiene similar durante los últimos 6 cursos académicos.

Existe una demanda muy grande por la Titulación (PC04-IN08-UPO-FCEX-GBT), alcanzándose casi las 20 solicitudes por plaza ofertada.

El número de estudiantes preinscritos en primera opción (PC04-IN03-UPO-FCEX-GBT) casi triplica las plazas ofertadas. Sin embargo, encontramos un descenso en el porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (PC04-IN01-UPO-FCEX-GBT). Esto podría estar relacionado con el aumento de estudiantes que no eligen la Titulación como primera opción, tal y como queda reflejado en el Análisis del Perfil del alumnado de nuevo ingreso. Aún así, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso es prácticamente el 100%

El indicador PC04-IN07-UPO demuestra que el grado de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas es muy alto. Aunque este último curso académico sólo 1 estudiante ha cumplimentado la encuesta, el resultado de la valoración es similar al de los cursos precedentes, donde la Tasa de participación fue del 80%.



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	3,15	3,05	2,8	
PC05-IN02-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,78	2,67	2,74	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC05

PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica se mantiene alrededor de 3 (en una escala sobre 5). La Tasa de participación es del 25%.

PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional prácticamente alcanza el 3 (en una escala sobre 5). La Tasa de participación es del 25%.

Aunque el Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica (PC05-IN01-UPO-FCEX-GBT) y profesional (PC05-IN02-UPO-FCEX-GBT) es alto, no se alcanzan valores tan altos como en otros indicadores similares. Sería conveniente estudiar las causas para plantear posibles mejoras para nivelar todos los indicadores hasta valores muy altos.



EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC07-IN01-FCEX-GBT	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	
PC07-IN02-FCEX-GBT	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07

PC07-IN01-UPO-FCEX-GBT --> Es destacable la ausencia de incidencias.

PC07-IN02-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador por la ausencia de incidencias.

No se han recibido reclamaciones relacionadas con la evaluación del aprendizaje (indicadores PC07). La razón puede ser porque cuando éstas se detectan, rápidamente son canalizadas por otras vías y ninguna termina en el buzón IRS.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	14,29	15,57	15,42	16,8	12,13	6,02	
PC08-IN02-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	11,11	8,6	3,16	3,28	1,67	1,2	
PC08-IN03-FCEX-GBT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,82	0,74	0,86	1,43	0,75	0,98	
PC08-IN04-FCEX-GBT	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,63	3,72	3,73	3,29	4,1	3,92	
PC08-IN05-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	1,19	0,82	-	0	2,09	0	
PC08-IN06-FCEX-GBT	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	1,19	0,82	-	1,23	1,26	2,41	
PC08-IN07-FCEX-GBT	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,14	0,07	-	0,33	0,27	0,13	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN08- FCEX-GBT	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	0,5	0,43	0,21	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC08

PC08-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El 6% de los estudiantes que iniciaron el Grado en Biotecnología en nuestra Universidad participan en programas de movilidad internacional. El indicador se ha visto reducido respecto a los valores de cursos precedentes. Este descenso podría ser una consecuencia derivada de las restricciones de movilidad sobrevenidas por la pandemia del COVID-19.

PC08-IN02-UPO-FCEX-GBT --> Desde hace 6 años se reducido un 90% el porcentaje de los estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional, pasando del 11% en el curso 2015-16 al sólo un 1% en el presente curso. Esto puede deberse a la reducción del número de plazas ofertadas para estudiantes extranjeros en los primeros cursos de la Titulación para evitar la sobrecarga de estudiantes en los grupos de prácticas en las asignaturas de primer y segundo curso, debido a la imposibilidad de crear nuevos grupos en el plan de Ordenación Docente.

PC08-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que la oferta de plazas para la movilidad internacional es alta y que, en principio, todos los estudiantes interesados podrían participar en programas de movilidad internacional.

PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional es muy alto (aproximadamente 4 sobre una escala de 5). La Tasa de participación en las encuestas es del 35%.



PC08-IN05-UPO-FCEX-GBT --> No hay estudiantes de último curso que participen en programas de movilidad nacional.

PC08-IN06-UPO-FCEX-GBT --> Un porcentaje muy pequeño de estudiantes de nuevo ingreso participan en programas de movilidad nacional.

PC08-IN07-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que la oferta de plazas para la movilidad nacional es alta y que, en principio, todos los estudiantes interesados podrían participar en programas de movilidad internacional.

PC08-IN08-UPO-FCEX-GBT --> El hecho de que el indicador se mantenga inferior a 1 refleja que los estudiantes del Grado en Biotecnología de la UPO demandan más movilidad internacional que los estudiantes recibidos por nuestra Universidad.

La participación de nuestros estudiantes en programas de movilidad es muy alta (indicadores PC04), siendo mucho mayor la demanda de movilidad internacional que la nacional. Además, la oferta de plazas en ambos programas es también muy alta. Por estas razones, la movilidad está muy bien acogida por nuestros estudiantes, tal y como queda reflejado en el nivel de satisfacción con los programas (PC08-IN04-UPO-FCEX-GBT).



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC09-IN01-FCEX-GBT	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	3,56	4	3,38	3,33	-	3,17	
PC09-IN02-FCEX-GBT	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,8	-	3,45	3,5	4	3	
PC09-IN03-FCEX-GBT	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	13	20	14	5	6	
PC09-IN04-FCEX-GBT	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	0,91	1,33	1,27	1,75	1,53	1,15	
PC09-IN05-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	3,89	3	3,62	3,4	-	3,83	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC09



PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas es alto, superando el 3 en una escala sobre 5. La Tasa de participación es del 27%.

PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción de los/as empleadores/as con las prácticas realizadas es muy alto, alcanzando el 4 en una escala sobre 5. La Tasa de participación es del 5%.

PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT --> Aunque el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parezca alto, éstas acogen a muchos estudiantes.

PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT --> El Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado se mantiene superior a 1, indicando que se ofertan más plazas que las demandadas.

PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas es también alto, superando el 3 en una escala sobre 5. La Tasa de participación es del 27%.

El grado de satisfacción de los estudiantes (PC09-IN01-UPO-FCEX-GBT) y empleadores/as (PC09-IN02-UPO-FCEX-GBT) con las prácticas es muy alto, al igual que el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas (PC09-IN05-UPO-FCEX-GBT). Sin embargo, las Tasas de participación siguen siendo muy bajas.

Aunque parezca que el número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas no parezca alto (PC09-IN03-UPO-FCEX-GBT), éstas acogen a todos los estudiantes que demandan la realización de las prácticas (PC09-IN04-UPO-FCEX-GBT).



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT	Tasa de inserción laboral	25	33,33	31,37	18	12,5	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT	Número de egresados por curso académico	54	54	54	53	52	60	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC11

PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de inserción laboral se ha reducido 1/3 en los últimos años, pasando del 33% a un 12%

PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT --> El Número de egresados por curso académico es de 60.

El Número de egresados (PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GBT) es del 100%. La Tasa de inserción laboral se ha reducido a 1/3 en los últimos años (PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GBT).



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN01-FCEX-GBT	Tasa de rendimiento	93,32	94,73	94,21	92,66	96,16	95,72	
PC12-IN02-FCEX-GBT	Tasa de abandono	6,9	5,26	12,9	3,39	1,67	6,67	
PC12-IN03-FCEX-GBT	Tasa de eficiencia	99,34	98,35	96,16	96,3	97,37	95,6	
PC12-IN04-FCEX-GBT	Tasa de graduación	85,71	89,47	87,93	85,96	80,65	88,14	
PC12-IN05-FCEX-GBT	Tasa de éxito	97,09	97,61	96,51	96,73	98,43	98,26	
PC12-IN06-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,81	3,83	-	-	
PC12-IN07-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC12

PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de rendimiento sigue siendo muy alta y se mantiene alrededor del 95% desde la implantación de la Titulación.

PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT --> Es destacable que la Tasa de abandono se mantenga cercana al 5% y muy por debajo del 30% (valor máximo definido en el Verifica).

PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de eficiencia sigue siendo mayor del 85% como se define en el Verifica. De hecho, siempre se mantiene superior al 95%.

PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de Graduación se mantiene por encima del 60% (valor mínimo definido en el Verifica). De hecho, esta Tasa prácticamente alcanza el 90%.

PC12-IN05-UPO-FCEX-GBT --> La Tasa de Éxito sigue manteniéndose también muy alta (cerca del 100%, que viene siendo la media desde la implantación del Título).

PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas es alto, alcanzando una valoración cercana al 4 (en una escala sobre 5). La Tasa de participación es muy alta (70%).

PC12-IN07-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador ante la ausencia de datos.

Las tasas de graduación (PC12-IN04-UPO-FCEX-GBT) y eficiencia (PC12-IN03-UPO-FCEX-GBT) de la Titulación han superado todos los



cursos el valor establecido en la Memoria de Verificación del Título (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/informacion-general-del-titulo/memoria-de-verificacion/>). Este hecho esta íntimamente ligado al valor del indicador de la tasa de abandono (PC12-IN02-UPO-FCEX-GBT), como se refleja en los datos correspondientes a este indicador.

Por otro lado, la elevada tasa de rendimiento (PC12-IN01-UPO-FCEX-GBT), que ha superado en todos los cursos el 90%, pone de manifiesto el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje y la elevada motivación tanto del alumnado que cursa el Grado en Biotecnología como del profesorado que lo imparte. La evolución de este indicador es muy satisfactoria, superando su valor la tasa de rendimiento media publicada por otras Universidades.

La correcta implantación y desarrollo de la Titulación queda reflejada en la tasa de éxito (PC12_IN05-UPO-FCEX-GBT), la cual se mantiene cercana al 100% desde el primer año de impartición.

En relación con esto, el grado de satisfacción mostrado por los egresados/as con las competencias adquiridas se mantiene en un valor muy alto (PC12-IN06-UPO-FCEX-GBT). No existen datos relativos al grado de satisfacción de los empleadores.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,82	3,96	3,62	
PC14-IN02-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,32	4,51	4,37	
PC14-IN03-FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	4,43	4,33	4,27	
PC14-IN04-FCEX-GBT	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC14

PC14-IN01-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD es muy alta, alcanzando una valoración cercana a 4 (sobre una escala hasta 5). La Tasa de participación es del 25%.



PC14-IN02-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD es muy alta, superando una valoración de 4 (sobre una escala hasta 5). La Tasa de participación es del 28%.

PC14-IN03-UPO-FCEX-GBT --> El Grado de satisfacción del PAS con la IPD es muy alta, superando una valoración de 4 (sobre una escala hasta 5). La Tasa de participación es del 10%.

PC14-IN04-UPO-FCEX-GBT --> No procede comentar este indicador ante la ausencia de datos.

El grado de satisfacción de los distintos colectivos con la información pública disponible (IPD) es muy alta, tal y como queda reflejado en los indicadores PC14. Sin embargo, las Tasas de participación siguen siendo muy bajas (10%-25%).



AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PE05

PE05-IN01-UPO-FCEX --> Las auditorías internas realizadas en el Centro en el curso 2014-15 detectaron 6 No conformidades menores.

PE05-IN02-UPO-FCEX --> Las auditorías internas realizadas en el Centro en el curso 2014-15 detectaron 23 No conformidades mayores.

PE05-IN03-UPO-FCEX --> No procede comentar este indicador hasta que no se vuelva a auditar el Centro.

La Facultad de Ciencias Experimentales está trabajando para resolver las No conformidades detectadas en las auditorías internas realizadas



en el Centro (indicadores PE05).

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

La DEVA, en su Informe final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/.galleries/Documentos-GRADO-EN-BIOTECNOLOGIA-RENOVACION-ACREDITACION/informe-renovacion-acreditacion-deva/1496308738002_verinformefinal-btg.pdf) realizó algunas recomendaciones (R) y otras de especial seguimiento (RES), antes las cuales se establecieron las siguientes acciones de mejora:

Criterio 1 – Información Pública Disponible

Recomendación:

- RA15/16-Criterio01-R01 ¿ Se recomienda mejorar la calidad del inglés que figura en la web del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

- RA15/16-Criterio01-R01-Mejora01 ¿ Se traduce al inglés la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/ffacb140-872a-11e2-9811-3fe5a96f4a88?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&lang=en>), de manera que puede visualizarse todo el contenido en este idioma. Esta acción de mejora se cerró en junio de 2020.



Criterio 2 – Aplicación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad

Recomendaciones

- RA15/16-Criterio02-R01 ¿ Se recomienda estudiar el diseño de medidas que conduzcan a una reducción de la carga burocrática asociada al desarrollo del SGC que soportan los responsables del Grado.
- RA15/16-Criterio02-RES01 ¿ Se debe continuar e intensificar los esfuerzos realizados para aumentar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción.
- RA15/16-Criterio02-RES02 ¿ Se debe mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica y, especialmente, profesional por parte de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones:

- RA15/16-Criterio02-R01-Mejora01 ¿ Se ha solicitado el reconocimiento del trabajo y de las horas de dedicación que la Comisión necesita para desarrollar correctamente el SCIC a la Facultad y al Vicerrectorado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2020.
- RA15/16-Criterio02-R01-Mejora02 ¿ Realización de las siguientes acciones de formación especialmente para el personal que constituye las Comisiones de Garantía Interna de Calidad: Elaboración de Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de la UPO. Esta acción de mejora se mantiene abierta para permitir la formación de las personas que se incorporen por primera vez a las comisiones y para ayudar a las que llevan más tiempo, por los continuos cambios que sufre el SGIC.
- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora01 ¿ Entendemos que la causa de la baja participación en las encuestas es muchas veces el desconocimiento de la importancia de las mismas para los SIGC, por lo que las acciones de formación en los SGIC están abiertos a toda la comunidad universitaria, no solo a los integrantes de las Comisiones. Esta acción de mejora se mantiene abierta para permitir la formación de las personas que se incorporen por primera vez a las comisiones y para ayudar a las que llevan más tiempo, por los continuos cambios que sufre el SGIC. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora02 ¿ Entendemos que la causa de la baja participación en las encuestas es muchas veces el



desconocimiento de su importancia para los SIGC, por lo que la difusión y promoción de las encuestas por distintos medios a lo largo del curso y, específicamente, en las Jornadas de Sensibilización, podrían incrementar la tasa de participación. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora03 ¿ Desde el Decanato de la Facultad de Ciencias Experimentales se propone la entrega de pequeños premios como incentivos para mejorar la participación. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora04 ¿ Se analizan las posibles causas de la baja participación en las encuestas en las reuniones que periódicamente tiene la CGIC. Esta acción se cerró en Junio de 2020 puesto que entendimos que la causa era la gran cantidad de encuestas que se enviaban a los distintos colectivos.
- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora05 ¿ Desde el Decanato de la Facultad se dispone de puntos (ordenadores) en los que poder realizar las encuestas en zonas. Éstos se localizan en zonas de paso y de ocio o descanso para facilitar la realización de las encuestas. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio02-RES01-Mejora06 ¿ Con el fin de incrementar la participación del alumnado en las encuestas o para poder realizar pruebas o cuestiones con un feed-back directo en clase, se han comprado mandos para hacer realizar estas actividades y pruebas directamente en clase con los alumnos, y se ha adaptado el sistema de encuestas a dispositivos móviles (teléfonos inteligentes y tabletas), ya que muchos estudiantes utilizan estos dispositivos para clase. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora01 ¿ Para conocer la valoración de las acciones debemos tener información de alumnos que hayan terminado sus estudios y hayan tenido la posibilidad de acceder al mercado laboral, se ha realizado el análisis de egresados y de tasas de inserción laboral. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio02-RES02-Mejora02 ¿ Para mejorar la obtención de información sobre la valoración de las distintas acciones de orientación académica, se han realizado encuestas en papel justo al finalizar las Jornadas. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

Criterio 3 – Proceso de implantación



Recomendaciones

- RA15/16-Criterio03-R01 Se recomienda realizar un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados.
- RA15/16-Criterio03-R02 Se recomienda mejorar la flexibilidad en la matriculación de optativas.
- RA15/16-Criterio03-RES01 Se debe valorar la posibilidad de convertir en curriculares las prácticas externas, e intensificar los esfuerzos para aumentar la oferta de empresas para realizar las prácticas, incluso aunque se localizaran fuera de la provincia
- RA15/16-Criterio03-RES02 Se debe valorar la posibilidad de efectuar cambios en la duración y calendario de las prácticas en empresa de forma que se aumente su eficacia en la formación de los alumnos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

- RA15/16-Criterio03-R01-Mejora01 ¿ Desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad de la Facultad de Ciencias Experimentales se publicitan todas las becas de movilidad para estudiantes (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/>), facilitando además el contacto con tutores docentes y el reconocimiento de las asignaturas cursadas en la movilidad, así como toda la normativa y acuerdos académicos entre la UPO y las Universidades de destino. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio03-R02-Mejora01 ¿ Se trasladó a Junta de Facultad la necesidad de flexibilizar la matriculación de optativas. El cambio no fue aprobado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2019.
- RA15/16-Criterio03-RES01-Mejora01 ¿ La NORMATIVA de Prácticas en Empresa de los alumnos de Grado de la Facultad de Ciencias Experimentales está recogida en el Boletín Oficial de la UPO (BUPO nº 8/2012 del 23/04/2012, https://www.upo.es/bupos/Bupo_8_2012/ACG_20abr_2012_p1.pdf). Se traslada a Junta de Facultad la necesidad de efectuar cambios en la duración y en el calendario de las prácticas, puesto que hacer curriculares las prácticas en empresa o modificar el número máximo de alumnos matriculados supone modificar el Grado y este cambio debe ser aprobado por Junta de Facultad. El cambio no fue aprobado. Esta acción de mejora se cerró en Julio de 2019.
- RA15/16-Criterio03-RES02-Mejora01 Se traslada a la Junta de Facultad la posibilidad de efectuar un mayor número de prácticas de empresa siempre que las otras asignaturas optativas cuenten con un mínimo de alumnos matriculados tal que no derive en su



eliminación. Esta ampliación del número de Trabajos Fin se llevará a cabo mediante autogestión del alumnado. Se estudiará la incorporación de los cambios en la próxima Modificación del Título. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

Criterio 4 – Profesorado

Recomendaciones

- RA15/16-Criterio04-R01 Se recomienda aclarar la información sobre la diferente vinculación de la plantilla y la evolución de sus características durante la implantación del título.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

- RA15/16-Criterio04-R01-Mejora 01 La Comisión del SGIC sigue analizado la evolución de la plantilla y de las características contractuales de ésta, así como de su evolución. La normativa sobre tasa de reposición impidió que el profesorado acreditado promoviese al cuerpo docente correspondiente, pero actualmente se van apreciando cambios muy leves en los indicadores correspondientes (PA03) debido al levantamiento de estas restricciones. Esperamos observar una mejoría de estos en unos pocos años. Esta acción de mejora se mantiene abierta hasta su revisión en Julio de 2022.

Criterio 5 – Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Recomendaciones

- RA15/16-Criterio05-R01 Se recomienda seguir intentando solucionar los problemas que se presentan para la gestión de los recursos debido al modelo de Campus Único. En particular, se sugiere explorar la posibilidad de dotar de cierta autonomía a la Facultad en la



gestión de algunos de los procedimientos más conflictivos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en esta recomendación:

- RA15/16-Criterio05-R01-Mejora 01 ¿ La Facultad de Ciencias Experimentales realiza una serie de acciones para facilitar la gestión. Desde el Decanato se solicita a los profesores con suficiente antelación (antes del comienzo de las clases de cada semestre) que actualicen el cronograma de actividades (EB y EPD, clases en aula y en laboratorios de prácticas, evaluaciones...). Toda esta información se recoge en un documento colaborativo que se cumplimenta vía Web. Posteriormente, se traslada al Área correspondiente dentro del Campus Único para realizar todas las reservas. Este documento es revisado por la DAG y el Vicedecano de Ordenación Académica a nivel del propio semestre y entre cursos, lo que permite que no haya estudiantes con incompatibilidad horaria.

Criterio 6 – Análisis de los indicadores

Recomendaciones:

- RA15/16-Criterio07-R01 ¿ Se recomienda continuar con los estudios de inserción laboral emprendidos por la UPO.
- RA15/16-Criterio07-R02 ¿ Se recomienda incorporar resultados derivados de los indicadores de inserción laboral en el análisis de sostenibilidad en el momento de disponer de ellos.

Acciones llevadas a cabo para trabajar en estas recomendaciones

- RA15/16-Criterio07-R01-Mejora01 ¿ Se continúa recabando información de la inserción laboral de los egresados, realizando análisis cada vez que hay datos disponibles. Una vez tengamos la suficiente información, ésta se incorporará a los indicadores. Esta mejora se mantiene abierta hasta la próxima revisión en Julio de 2022.
- RA15/16-Criterio07-R02-Mejora01 ¿ Elaboración de los estudios de inserción laboral en el informe de egresados. Esta mejora se mantiene abierta hasta la próxima revisión en Julio de 2022.



7.2. Fortalezas y logros

La Comisión de renovación de la acreditación resolvió emitir un informe favorable para renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Biotecnología por la Universidad Pablo de Olavide.

La Comisión de renovación de la acreditación realizó solo unas pocas recomendaciones y otras de especial seguimiento, las cuales o se han resuelto o se está trabajando para resolverlas.

7.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Una debilidad que no hemos podido resolver es la baja participación de los distintos colectivos en las encuestas, sobre todo por parte del alumnado, aunque sí se ha logrado aumentar ligeramente la participación del profesorado (este hecho es común a todas las Titulaciones de la Universidad).

Para resolver este problema se han planteado varias acciones de mejora, como la elaboración de encuestas por internet más personalizadas y complementarias a las encuestas oficiales elaboradas por el Área de Calidad, dirigidas directamente al estudiante o al profesorado a través de google, o bien directamente en clase de manera presencial con los estudiantes. Sin embargo, ante la publicación de una instrucción por parte del Vicerrectorado y del Delegado del Rector para la Calidad, y en vista de preservar la privacidad de los resultados y asegurar la cumplimentación de las encuestas oficiales, se ha decidido suspender todas aquellas realizadas por iniciativa propia, no enviando más cuestionarios que los aprobados por la institución.



7.4. Tratamiento de las recomendaciones

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

Se incluye el Plan de mejora para el curso 2021-22.

Se incluye el Informe de Seguimiento de los Objetivos de Calidad del Curso 2020/21.

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-biotecnologia/calidad-en-el-grado/plan-de-mejoras/>

8.2. Fortalezas y logros

8.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN BIOTECNOLOGÍA

8.4. Tratamiento de las recomendaciones