



UNIVERSIDAD
**PABLO
OLAVIDE**
S E V I L L A

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501282
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales
Curso académico de implantación	2009/2010
Web del Centro/Escuela de Posgrado	http://www.upo.es/fcex
Web de la titulación	http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA
Convocatoria de renovación de acreditación	Diciembre 2015/16
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Ciencias Experimentales

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad

Análisis

I.1 Difusión web

La Facultad de Ciencias Experimentales, desde la implantación de los actuales títulos de grado en el curso 2009/2010 ha prestado especial importancia a la comunicación, tanto en la vía de difusión del título de grado (publicidad del título, actividades realizadas e información a estudiantes y captación de futuros estudiantes) como en la de transparencia, con la publicación de normativas, reglamentos e informes realizados. En esta comunicación, las tecnologías de la información y la comunicación han sido el instrumento básico utilizado, por medio tanto de herramientas públicas o de acceso libre como privadas para el intercambio de información entre los distintos grupos de interés.

Entre las herramientas de comunicación, la página web de la Facultad de Ciencias Experimentales (www.upo.es/fcex) y, en particular, la página web del título (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA&menuid=&vE=D79004) contienen toda la información académica de la titulación. La información de público acceso contenida en la página web incluye enlaces a todas las áreas de interés para el profesorado y estudiantado de la titulación así como la documentación generada por el trabajo de la comisión de garantía interna de calidad (CGIC) de la titulación.

De igual forma, debemos hacer constar que existe una versión en inglés para estudiantes extranjeros, que incluye, además, la información relevante para estudiantes procedentes de programas de intercambio, como por ejemplo el plan de estudios de la titulación en inglés y para las asignaturas en inglés también se dispone de un enlace específico (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/general/servicios/AsignaturasIngles/1444077955025_docencia_inglxs_facultad_de_cc_experimentales_2.pdf) que se actualiza cada curso..

La comunicación pública a través de la página web se ha complementado con actividades informativas presenciales que se han llevado a cabo en los últimos años para informar a diferentes colectivos. Entre ellas cabe destacar las siguientes:

- Jornadas de orientación profesional. La página web recoge los principales datos de las jornadas realizadas en cada uno de los cursos académicos (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orie

[ntacion Profesional&menuid=&vE=D118258\).](#)

- Jornadas informativas para estudiantes de secundaria. La facultad ha colaborado con los programas que se realizan desde la Universidad Pablo de Olavide de información a los centros de secundaria, con el fin de promocionar el título entre los potenciales estudiantes futuros de la titulación (<https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/4b5cf81c-438c-11de-afdd-3fe5a96f4a88?channel=e129a629-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88>).
- Participación en la Feria de la Ciencia. En las dos últimas ediciones, la Facultad de Ciencias Experimentales ha participado en la Feria de la Ciencia, en Sevilla, con un stand propio, lo que ha servido para promocionar el trabajo tanto docente como investigador que se desarrolla en la facultad, en relación con sus títulos. Estas actividades se recogen en la memoria anual de la Facultad, que se difunde en la memoria anual de la Universidad (<https://www.upo.es/rectorado/secretaria-general/memorias-del-curso-academico/>).

Además de la difusión realizada para ofrecer información del Título a futuros estudiantes y otros grupos de interés, también se llevan a cabo distintas acciones para ofrecer la información a alumnos matriculados, profesores y personal de administración y servicio entre las que destacan:

- Jornadas de Bienvenida que se realizan anualmente para informar al alumnado de nuevo ingreso sobre todas las cuestiones relevantes del Grado en Ciencias Ambientales: plan de estudios, funcionamiento de la Facultad y los departamentos y otros servicios de la universidad para el alumnado (<https://www.upo.es/diario/institucional/2015/09/los-centros-de-la-universidad-pablo-de-olavide-dan-la-bienvenida-a-sus-nuevos-estudiantes/>).
- Información de prácticas de empresa, sesión de asignación de prácticas y de presentación de resultados (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX&menuid=&vE=).
- Reuniones de Coordinación e innovación para alumnos y PDI (Actas en BSCW con acceso por clave).
- Jornadas informativas sobre PFG (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_2015_2016&menuid=&vE=).
- Ceremonias de Egresados (ejemplo: Ceremonia 2015 de Ciencias Ambientales <https://www.upo.es/diario/institucional/2015/07/ceremonia-egresados-grado-ciencias-ambientales-universidad-pablo-olavide/>).
- Cursos de formación en calidad para PDI, PAS, estudiantes y equipos directivos. (<https://www.upo.es/area-calidad/servicios/Apoyo-en-el-Seguimiento-y-Evaluacion-Institucional/Plan-de-Formacion-y-Sensibilizacion-con-los-Sistemas-de-Garantia-Interna-de-Calidad-de-la-UPO/>).
- I Jornadas de Calidad de la Facultad (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad&menuid=&vE=), que se pretenden realizar anualmente.

La difusión de información se ha completado con la distribución de trípticos, carteles y folletos informativos entre los centros que los demandan así como la remisión de información vía correo electrónico a los interesados que así lo solicitan.

En el apartado de comunicación, merece la pena señalar que existe un foro propio de la Facultad:

(<https://www.upo.es/foros/viewforum.php?f=9>) que es utilizado por el alumnado de los diferentes grados como herramienta de comunicación. De igual forma, la Facultad se ha posicionado recientemente en las redes sociales más populares a través de los perfiles de la delegación de alumnos, en facebook (<https://es-es.facebook.com/FcexUPO>) o twitter (<https://twitter.com/fcexupo>).

La Facultad de Ciencias Experimentales realizó un vídeo en 2011 explicando la principal información relativa a la Facultad y a sus Titulaciones (<https://www.youtube.com/watch?v=SzhAzAEjAV0>) con 2265 visitas, y ha actualizado en noviembre de 2015 este vídeo a un formato más dinámico (<http://upotv.upo.es/video/index/id/1071>).

Otras vías de comunicación con los alumnos son:

1. Espacio de coordinación en el Aula Virtual desde el que se realizan anuncios que llegan a todos los correos personales de los alumnos.
2. Grupo de comunicación "Todos los alumnos de la Facultad" a través del cual se envían anuncios al correo oficial de los alumnos de la Facultad.

I.2 Normativa e informes disponibles

Dentro de la página web del título se recoge la información generada por las distintas comisiones (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA&vE=) así como la normativa relevante de aplicación en el ámbito de la impartición del título. En particular, la página web recoge información acerca de la normativa académica consultada con mayor frecuencia por los estudiantes, como la normativa sobre cambios de turno (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/alumnos/1248954298440_normativacambioturno_jf240720_09.pdf) de la Facultad de Ciencias Experimentales. También se incluye un enlace a la Normativa Académica de la Universidad Pablo de Olavide (https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoNormativaGenerico?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&idm=mi_1).

La página web recoge toda la información actualizada acerca del funcionamiento de la comisión de calidad del título y de la comisión de calidad de la facultad de Ciencias Experimentales (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/responsabilidad&menuid=&vE=D55929>). Dentro del apartado de calidad, se incluyen el manual de calidad y el manual de procedimientos, el procedimiento de información pública y carta de servicios de la Facultad de Ciencias Experimentales, los informes de seguimiento de todos los años y los planes de mejora desarrollados, así como su posterior evaluación y un análisis DEFOR de las debilidades y fortalezas del proceso de implantación del título. Asimismo pueden consultarse los resultados de las encuestas sobre el profesorado y los grupos de interés (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Evaluacion_Docente_Profesorado&menuid=&vE=D55929) y (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Satisfaccion_Grupos_de_Interes&menuid=&vE=D55929).

Con el objeto de dar cumplimiento al procedimiento de Información Pública del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad Pablo de Olavide, y para realizar la planificación, seguimiento y mejora de la comunicación tanto externa como interna en el marco de la calidad, la Facultad de Ciencias Experimentales hace público un Plan de Comunicación (actualmente en su segunda revisión, http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Plan_Comunicacion/1417174349216_plan_de_comunicacionfcex-oct-2014x1x.pdf) cuya finalidad es constituirse en marco estratégico de la comunicación con sus grupos de interés tanto en lo que respecta a la manifestación pública de sus compromisos en lo relativo a sus objetivos y política de calidad como al rendimiento de cuentas a la sociedad civil del grado de cumplimiento de sus objetivos. El plan de comunicación fija las estrategias y herramientas de comunicación la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, en particular en lo que respecta al plan de difusión y manifestación pública de sus compromisos en lo relativo a sus objetivos y política de calidad.

I.3 Mecanismos de actualización de la información académica

Merece especial atención dentro del apartado de comunicación la información de interés académico como horarios, calendario de exámenes, guías docentes, profesorado, etc. La Facultad de Ciencias Experimentales ha realizado un esfuerzo en los últimos años para que esta información esté accesible y actualizada en todo momento. En particular, dentro de la información de interés académico, podemos encontrar:

- **Información del título.** La página web recoge toda la información relevante acerca del título, desde una descripción resumida del mismo y las posibles salidas profesionales –orientada a captar futuros estudiantes— hasta la memoria de verificación del título publicada en el Boletín Oficial del Estado, pasando por el listado de competencias del título o el plan de estudios desarrollado (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA&menuid=&vE=D55929).

- **Guías docentes.** Ocupan un lugar destacado las guías docentes, con el fin de que estén disponibles en su versión más reciente a través de la web (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/Guias_Docentes_FCEX&menuid=&vE=).

- **Calendario de Exámenes.** El calendario de exámenes se publica cuando es aprobado por la Junta de Facultad, habitualmente durante cada curso académico se aprueba el calendario de exámenes del curso siguiente, que es publicado antes incluso de que comience el curso (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/examenes/Curso_2014_2015/Examenes&menuid=&vE=).

- **Horarios.** En este apartado, la Facultad de Ciencias Experimentales ha realizado un esfuerzo muy importante, incorporando una herramienta de información de horarios dinámica, en la que cada profesor responsable de asignatura puede actualizar el horario para cada semana y se pueden programar actividades en los huecos que quedan libres (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2015_2016/Horarios_Menu&menuid=&vE=D79004). Los estudiantes pueden acceder a través de la web y a través de una aplicación Android® a esta información en tiempo real. De este modo, se permite tener acceso a todas las actualizaciones de horarios de forma inmediata utilizando las TIC.

- **Prácticas Externas.** La información relativa a las empresas en las que se organizan prácticas externas es actualizada en la web para cada curso académico (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX&menuid=&vE=D79004), de forma que los estudiantes tengan tanto la información para el año en curso como para los cursos anteriores.

- **Orientación profesional.** Toda la información generada alrededor de las posibles salidas profesionales de los egresados, tanto académicas como profesionales está disponible en la página web. Merece especial atención en este apartado la información relativa a las Jornadas de Orientación Profesional realizadas por la facultad (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258), que se pone a disposición de los estudiantes también online. Además, se incluye una pestaña con las ofertas de empleo que llegan a la facultad tanto para posibles interesados como a efectos informativos.

I.4 Atención de las recomendaciones de los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento

Atendiendo a las recomendaciones del informe de la revisión de la información pública disponible realizado por la DEVA, se han solucionado algunos aspectos mejorables sobre los datos del título disponibles en la web como la memoria del título (https://crisantemo.upo.es/upo_mp/opencms/portal/com/bin/portal/fcex/Nuevos_Planes_de_Grado/Planes_de_Grado/12377_98426653_ciencias_ambientales.pdf) o la fecha de publicación del título en el BOE (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_BOE&menuid=&vE=D79004).

Asimismo, se ha reducido y racionalizado el número de documentos disponibles en la web, reorganizando la distribución de la información para mejorar la correspondencia entre la información disponible en la web y el SGIC del título.

Fortalezas y logros

Como fortalezas y logros cabe destacar:

- La incorporación en la web de información esencial fácilmente accesible para todos los grupos de interés gracias a la presencia de una serie de iconos de acceso directo a contenidos como Horarios, Exámenes, Trabajo Fin de Grado, Prácticas en empresa, Guías docentes de las asignaturas, Asignaturas en inglés, Normativa académica y Calendario Académico. También existen iconos de acceso directo a herramientas esenciales para el funcionamiento y seguimiento del Título como son enlaces al sistema de garantía interna de calidad, encuestas de satisfacción, buzón de quejas y sugerencias, coordinación docente y enlaces a herramientas esenciales de comunicación como Foros, Twitter o facebook.

- La web incluye además el Directorio de la UPO, para obtener datos de correo electrónico y teléfono de cualquier PDI o PAS.

- Se ha incluido además información en inglés para alumnos procedentes de otras universidades: Information for Incoming Students

- Cabe resaltar la utilidad de la herramienta de “horarios” incorporada en la web en la que cada profesor/a responsable de asignatura establece el horario semanal y puede incluir en cualquier momento cualquier modificación eventual de horarios o aulas. Tanto profesorado como alumnado puede acceder a esta herramienta a través de la web de la Facultad o a través de su dispositivo móvil gracias a la aplicación Android descargable desde la misma página de horarios de la web.

- Se han elaborado y difundido videos promocionales de la Facultad de Ciencias Experimentales fácilmente accesible en la web y que sirve en la presentación del título (<http://upotv.upo.es/video/index/id/1071>).

- La web del grado incluye, además de toda la información académica, información adicional en la que los posibles futuros alumnos pueden acceder como Perfil de ingreso recomendado (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_Perfil_Ingreso&menuid=&vE=D118258), Información sobre Egresados

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Informacion_Egresadas_CCAA&menuid=&vE=D118258), Información para acceso y matriculación

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Informacion_para_acceso_y_matriculacion&menuid=&vE=D118258), Plan de Estudios

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Plan_Estudios_CCAA&menuid=&vE=D118258),

Apoyo e información para estudiantes de nuevo ingreso y matriculados, esenciales para orientar a los futuros alumnos de forma previa a su matriculación y durante su estudio (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/alumnos&menuid=&vE=D79004>).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Derivadas del informe de la revisión de la información pública disponible realizado por la DEVA, se detectaron deficiencias en la información disponible en la web del título, que se reorganizó para mejorar la difusión de la información.

- Otra debilidad que se ha detectado ha sido la falta de información o el desconocimiento sobre el contenido y las salidas profesionales de la titulación en Institutos y Centros de Educación Secundaria. Para solucionar esta debilidad se han realizado Jornadas de Puertas Abiertas para estudiantes de Educación Secundaria así como charlas en Centros de Bachillerato con antelación, de forma amena y fundamentalmente desde una perspectiva profesional, haciendo hincapié en las salidas profesionales. A pesar de estas medidas no se ha logrado incrementar hasta los niveles deseados el número de alumnos que eligen la titulación como primera opción por lo que consideramos que se debe seguir ahondando en esta debilidad y buscar otras vías de difusión de información del Título como campañas de difusión en las redes sociales o la publicación de campañas publicitarias en periódicos y medios de comunicación como hacen otras universidades. Sin embargo reconocemos que la limitación de los recursos económicos a la que se enfrenta la Educación Pública hace difícil en la actualidad el acceso a los recursos necesarios para estas campañas publicitarias.

- A pesar de que la información está accesible y disponible para todos los grupos de interés consideramos que alguna información puede ubicarse en zonas más adecuadas y mejorar la visibilidad de la información más relevante. El análisis de la accesibilidad y disponibilidad de la información se ha realizado por medio de revisiones de la página web y ejercicios de búsqueda por parte de todos los miembros del equipo decanal y de los representantes del SGIC en las Jornadas de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales que se celebran anualmente (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Jornadas_Calidad&menuid=&vE=D118258).

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua

Análisis

II.1 Valoración general del SGIC.

La Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) tanto de la Facultad como de sus títulos, cuyo documento principal es el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad (MSGIC-FCEX) en el que se definen las características generales del sistema, los requisitos que atiende, su alcance, las referencias a la documentación genérica de la que se parte o a los procedimientos que lo desarrollan. Dicho documento se encuentra disponible en el siguiente enlace:

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Manual_SGIC_FCEX&menuid=&vE=D79004

Así mismo, el SGIC-FCEX cuenta con un Manual de Procedimientos que describe los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control, y flujograma para cada uno de ellos, en donde se detalla el qué, quién y cómo de su gestión eficaz, identificando las responsabilidades y que se encuentra en el siguiente enlace:

<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos&menuid=&vE=D79004>

El SGIC de la Facultad de Ciencias Experimentales de la Universidad Pablo de Olavide está pendiente de la certificación de su implantación por la ANECA en el marco de la convocatoria del Programa AUDIT, si bien recientemente ha pasado por una fase de una pre-auditoria, y auditoría interna, de las que se está trabajando para resolver las no conformidades con idea de obtener la certificación de la implantación del SGIC en 2016.

Todos los procedimientos del SGIC han sido desplegados e implantados acorde a la memoria de verificación. Además, como consecuencia de dicha implantación, el SGIC ha sido revisado anualmente dando lugar a una simplificación y optimización del mismo en la edición 01 e incorporando nuevos indicadores a algunos procedimientos en las ediciones 02, 03 y 04. Estos cambios se encuentran recogidos en las actas de diferentes sesiones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (<https://www.upo.es/calidad/garantia-interna-calidad/CGIC/cgic-centros/>).

Las actas de la comisión de calidad del grado están en el repositorio de Alfresco (acceso con clave), y las actas de las reuniones de coordinación en BSCW (acceso con clave), lo que permite aunar información sobre Calidad y Coordinación Docente.

Todas las evidencias producidas en el desarrollo de los procedimientos son custodiadas por la Responsable de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales y archivadas en la web o en el Gestor documental Alfresco, según corresponda (Ver el listado de evidencias anexo).

La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Calidad del Título está fundamentada en dos ejes: reuniones presenciales o virtuales realizadas una o dos veces al año, con el objetivo de analizar el perfil de ingreso (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_Perfil_Ingreso&menuid=&vE=D79004), revisar los objetivos de calidad incluidos en la carta de servicios (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_ObjctivosCalidad&menuid=&vE=D79004), realizar el autoinforme de seguimiento y revisión del plan de mejora (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_SeguimientoAnual&menuid=&vE=D79004)

y http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_PlanMejoras&menuid=&vE=D79004) y trabajo cotidiano a través de diversos canales de comunicación abiertos entre los diferentes participantes de las comisiones de calidad, la coordinación de grado y semestre, así como el alumnado del título. Dentro de estas cabe destacar que hay creado un espacio de coordinación para cada semestre en el aula virtual, desde el que se realizan los anuncios que llegan a todos los correos personales de todos los alumnos. Además, se ha creado un grupo de comunicación, que se denomina, “todos los alumnos de la Facultad”, a través del cual enviamos anuncios al correo oficial de todos los alumnos que estudian en nuestra facultad. Para la coordinación, hay un foro en el que se encuentran dado de alta todos los coordinadores en la herramienta privada de comunicación BSCW.

II.2 Gestor documental

El gestor documental que se usa se trata de Alfresco. A este gestor documental tiene acceso la vicedecana con competencias en calidad y es la encargada de subir las evidencias del sistema de calidad de acuerdo al procedimiento “GESTIÓN Y CONTROL DE LOS DOCUMENTOS Y LOS REGISTROS, Código: PA01-FCEX”, en revisión 4. Este gestor es adecuado y aplicable ya que permite archivar las evidencias para cada criterio y año, permitiendo tener una trazabilidad del sistema.

II.3 Planes de mejora

El análisis de los indicadores recogidos en los procedimientos del SGIC ha permitido realizar planes de mejora anuales. Las acciones comprendidas dentro de dichos planes de mejora podrían dividirse en dos grupos según quién sea el responsable:

el propio centro o algún otro organismo de la universidad. La Facultad ha abordado, dentro de sus propias competencias, la mayoría de las acciones de mejora, lo que ha permitido solventar las deficiencias detectadas por la comisión de calidad. En cuanto a las acciones cuya responsabilidad recaía sobre otro organismo, los resultados son desiguales, en algunos casos han sido tratadas y resueltas y en otros casos han sido respondidas y no resueltas. En general, puede decirse que el sistema ha funcionado correctamente, corrigiendo las disfunciones corregibles y señalando posibles mejoras que si bien ayudarían al mejor funcionamiento del título, no ha sido posible llevar a la práctica por problemas presupuestarios y ajenos a la Facultad.

Este análisis queda recogido dentro del SGIC-FCEX, a través de los procedimientos PC02 (Revisión y Mejora de la Calidad de los Programas Formativos, http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos/1441360353164_directriz-1-1-pc02_fcex_e03-revi-mejora_calidad_programas_formativos-1.pdf) y PE04 (Medición, Análisis y Mejora Continua, http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/ManualProcedimientos/1417090681596_directriz-1-5-pe04_fcex_e03.pdf), que articulan los procesos que llevan a proponer acciones de mejora derivadas del análisis de los indicadores recogidos.

II.4 Atención de las recomendaciones de los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento

Atendiendo a las recomendaciones de informes DEVA anteriores, la Comisión de Calidad ha incluido en este informe información relativa a las reuniones de la Comisión para el seguimiento del título, las acciones que se realizaron en dichas reuniones, información sobre los puntos a valorar, así como indicaciones de las fortalezas/logros, y debilidades detectadas por los responsables de la titulación.

El análisis de los diferentes indicadores ha permitido detectar las fortalezas y debilidades del título. Para solucionar las debilidades encontradas tras el análisis de los diferentes indicadores se han diseñado acciones de mejora, definiéndose de forma adecuada un plan de ejecución de las mismas así como el seguimiento del grado de cumplimiento de las mismas. En todo este proceso se ha intentado dar respuesta a las recomendaciones realizadas en el proceso de verificación del título así como a las propuestas de mejora indicadas en los informes de seguimiento.

Las actas se encuentran en el espacio BSCW (<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi> acceso con contraseña) y en Al fresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp> acceso con contraseña).

La CGIC del grado en Ciencias Ambientales está constituida por un número pequeño de miembros. A pesar de esta limitación, según el informe DEVA su funcionamiento parece adecuado, reuniéndose para analizar los perfiles de nuevo ingreso, analizar los informes de seguimiento y aprobar medidas de acción, aprobar los objetivos de calidad del Grado, realizar el seguimiento del Grado así como de las acciones de mejora propuestas.

Aunque el pequeño tamaño de la comisión podría suponer una excesiva carga de trabajo, es precisamente ese tamaño el que permite que la comisión funcione de forma eficiente. Las recomendaciones de la DEVA incluyen la ampliación de la comisión para incluir a representantes del PAS, 1 representante del profesorado por cada curso académico, aumentar la representatividad del alumnado, un miembro externo a la titulación y representantes del SGC de la Universidad. En opinión de esta comisión, el tamaño excesivo propuesto dificultaría la eficiencia de dicha comisión, aunque reconocemos que faltan sectores esenciales que deberían estar representados en la misma. En este sentido, la existencia de la Comisión de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales, en la que sí están representados dichos sectores y la Junta de Facultad que aprueban todas las decisiones tomadas en dicha comisión, hace que no sea necesario aumentar esta comisión. Este diseño que se describe en el capítulo 3 del Manual del Sistema http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/responsabilidad/Manual_SGIC_FCEX/1417176664851_3.pdf. En estas estructuras está representado alumnado, ex-alumnado, profesorado, personal de administración y servicios, junto con los responsables del sistema de gestión de calidad de la Facultad. Este modelo de gestión está certificado por la ANECA mediante el programa AUDIT https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/calidad/documentos/certificado_AUDIT.pdf.

Fortalezas y logros

En relación con el funcionamiento del SGIC consideramos que entre las fortalezas y logros podemos destacar:

- SGIC plenamente implantado, con manuales de procedimiento que se han revisado y corregido para solventar o prevenir disfunciones del sistema.
- El funcionamiento del SGIC es accesible a través de Internet, gracias a la publicación de todos los documentos relevantes en la página web de la Facultad.
- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del título analiza anualmente la evolución de los indicadores del SGIC y el nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad y los compromisos de calidad del Centro establecidos en su Carta de Servicios que estén relacionados con el título. Además analiza los perfiles de ingreso del alumnado, evaluación del aprendizaje, tasas de participación en programas de movilidad y las tasas de rendimiento académico. En base a estos análisis esta Comisión identifica áreas de mejora y propone planes de mejora que el Equipo Decanal implementa.
- Por otro lado, se recoge anualmente el nivel de satisfacción de los grupos de interés con el título (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Satisfaccion_Grupos_de_Interes&menuid=&vE=) y se gestiona el Buzón de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=) que, a su vez, es utilizado como elemento de valoración en los informes de seguimiento del título y en la carta de servicios de la Facultad.

Debilidades y áreas de mejora adoptadas

- Como ha señalado esta comisión en sus informes, una debilidad del SGIC es la gran carga de trabajo administrativo que implica para los profesores que pertenecen a dicha comisión. Consideramos que la gestión de los indicadores e informes requeridos por la DEVA es mayormente trabajo burocrático, que no debería corresponder a dicha comisión. Si bien desde la DEVA se propone modificar la dinámica de funcionamiento de la comisión, consideramos que no es esa la solución, sino la de contratación de personal de apoyo administrativo que se encargue de recopilar y analizar estadísticamente los datos para facilitar el trabajo de esta comisión. Sin embargo, debido a las actuales limitaciones presupuestarias entendemos que dicha medida es de difícil aplicación en la actualidad. Una reducción en el número y la extensión de los informes indispensables para la DEVA sería de gran ayuda en este sentido.

- Otra debilidad que ha sido señalada en numerosas ocasiones es la dependencia de los resultados de encuestas voluntarias (y no presenciales) del SGIC. La baja participación en dichas encuestas hace que los resultados no sean significativos, a pesar de lo cual se trabaja sobre los valores de los indicadores obtenidos. Se está trabajando en la búsqueda de herramientas alternativas y, simultáneamente, en la aplicación de un filtro previo, de forma que sólo aquellos resultados que sean estadísticamente significativos sean tratados por la comisión.

Para intentar aumentar la participación de los grupos de interés en las encuestas, se realizan recordatorios periódicos instando a los grupos de interés a su participación y se pide al profesorado que en sus clases animen a los alumnos a contestar las encuestas e informar de su importancia para la mejora de la calidad en todos los ámbitos del entorno universitario. La Facultad de Ciencias Experimentales ha realizado en el curso 2014/2015 un plan piloto de realización de encuestas en papel con una tasa de participación media en las titulaciones de la Facultad de más del 19% (frente al 1% on-line) y con unos resultados superiores a 3

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Satisfaccion_Grupos_de_Interes&menuid=&vE=).

Otra propuesta de mejora es simplificar las encuestas para que la información relativa a los datos personales del entrevistado sean comunes a todas las encuestas, lo que se está haciendo en el curso 2015-2016, al modificar el acceso a los archivos personales en lugar de las plataformas de docencia virtual. A nivel institucional también se ha realizado la Semana de la Encuesta. Se han reservado aulas de informática en todo el campus y se ha proporcionado un código QR con objeto de facilitar la cumplimentación de cuestionarios online o a través de dispositivos móviles en el curso 2015-2016. Se han establecido puntos de participación de carácter presencial en diversos lugares del Campus, con la colaboración de algunos estudiantes con el fin de recoger la satisfacción de estudiantes, profesores y PAS. Se está premiando la cumplimentación de las Encuestas de Satisfacción con la Docencia con bonos de Metro y el sorteo de un Ipad

<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/resultados-sorteos-de-estimulo-a-la-participacion/>

También, se ha realizado un vídeo con las mejoras para incentivar la participación que explica dónde encontrar y cómo utilizar las encuestas de satisfacción con la docencia y con los centros y títulos de la Universidad Pablo de Olavide

<https://www.youtube.com/watch?v=tEtQ2JC8c1g&feature=youtu.be>.

Así mismo la facultad, realiza también un sorteo con camisetas, memorias y gorras para promover la participación (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/noticias/Encuestas_de_Satisfaccion&vE=).

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster

Análisis

III.1 Cambios y modificaciones respecto a la Memoria de Verificación

El grado en Ciencias Ambientales comenzó su implantación en el curso 2009/2010 conforme a lo establecido en la memoria de verificación. La planificación de la implantación ha sido cumplida, quedando el título completamente implantado en el curso 2012/13, en que se imparte por primera vez cuarto curso y sale la primera promoción de egresados. Con respecto a la implantación del título cabe destacar:

- Se han realizado revisiones periódicas de la implantación del título cada curso, identificando puntos a mejorar y planificando la ejecución de las mejoras correspondientes (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_SeguimientoAnual&menuid=&vE=).

- La Facultad de Ciencias Experimentales ha desarrollado un plan de coordinación a nivel de semestre (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_SeguimientoAnual&menuid=&vE=) que facilita la comunicación entre profesores y profesores y alumnos y la distribución de competencias entre asignaturas. Todos los datos se actualizan en la base de datos de coordinación (www.ecologiaespacial.es/FCEX).

- En relación a los recursos humanos y materiales disponibles, la Facultad de Ciencias Experimentales realiza un esfuerzo constante por mejorar la docencia experimental, fruto del cual posee unas prácticas de laboratorio que son valoradas muy positivamente por los grupos de interés (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Informe_Grado_satisfaccion_usuarios_laboratorios_&menuid=&vE=).

En el programa formativo de la titulación ha habido algunos cambios desde la aprobación de la memoria de verificación del grado que han llevado recientemente a presentar un MODIFICA (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Memoria_modificaciones_GCCAA&menuid=&vE= ⇒). Los cambios más destacados han sido:

- Cambio de la asignatura de “Flora y Fauna” del segundo curso del primer al segundo cuatrimestre, intercambiando su lugar con el de “Estadística”. Este cambio está orientado a permitir que se realicen prácticas de flora en primavera y no afecta al plan formativo.

- Se ha modificado el nivel de inglés necesario para finalizar el título, que en la memoria Verifica aparecía como B2. En la actualidad se exige un nivel B1, que se considera más acorde con el nivel que deberían tener los estudiantes.

- Se ha ampliado la oferta académica, introduciendo la opción de cursar ciertas asignaturas de la titulación en inglés desde el curso 2012/13. La Facultad de Ciencias Experimentales, como parte de un plan de innovación docente, ofertó un curso de inglés a sus profesores, de forma que estos pudieran ofertar la docencia de asignaturas tanto en inglés como en español.

Por otro lado, en relación a la mejora del programa formativo de la titulación se ha desarrollado una intensa actividad de coordinación del Grado, a través de la figura del Director Académico de Grado. Estas tareas se han centrado en la sistematización de las competencias por asignaturas y curso, analizando que todas las competencias se trabajan a lo largo de la titulación y secuenciando estas competencias a lo largo de los cuatro cursos. De esta forma todas las competencias de la Memoria Verifica son trabajadas y evaluadas, de forma ponderada según el curso académico, por alguna o algunas asignaturas a lo largo del Plan de Estudios.

III.2 Avances en el desarrollo normativo y planificación

La normativa actualizada se encuentra en el siguiente enlace

https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoNormativaGenerico?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&idm=mi_1, y la normativa académica de Grado se puede acceder a través de este enlace:

<https://www.upo.es/portal/impe/web/listadoCanalNormativa?channel=a3645af1-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88&normativa=6e53a820-c96a-11e4-83e6-3fe5a96f4a88&pag=1>.

Dentro del programa formativo de la titulación, en el último curso se incluyen las asignaturas “Proyecto fin de Grado”, y “Prácticas Externas” que por sus características particulares merecen una especial atención. A diferencia del resto de materias, en estas cada alumno/a hace algo diferente, y es tutorizado por un tutor/a distinto, por lo que se hace necesario definir claramente tanto lo que se espera del alumno (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2015_2016/GCAM/144178_0318122_guxa_docente-pfg-cam15-16.pdf y http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2015_2016/GCAM/1442567_583314_1349096164612_203035_gral_prxcticas_de_empresa_2012_13.pdf) como del tutor en esta asignatura para evitar arbitrariedades. En este sentido, la DEVA ha señalado la necesidad de aprobar un perfil específico para el profesorado de estas materias. Este perfil se ha aprobado en la última reunión del GICC (se publican las actas en Al Fresco, acta pendiente de aprobación) y en la última Junta de Facultad (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>, acta pendiente de aprobación).

III.3 Procesos de gestión burocrática

Un elemento a considerar para el desarrollo del Programa Formativo es lo relativo a los procesos de gestión burocrática de la Titulación y la administración del Título. En este sentido se ha realizado un gran avance dado que toda la planificación del curso académico se cierra antes de la matriculación de dicho curso, siendo una información pública y disponible para su consulta a través de la página web de la Facultad antes del periodo de matriculación. Por otro lado, existen a lo largo del curso cuestiones burocráticas que son atendidas y a las que se les da una respuesta de forma inmediata, como son los reconocimientos de créditos, el buzón de incidencias, reclamaciones y sugerencias, los trámites sobre movilidad de intercambio, etc.

La gestión burocrática del título se rige por los procedimientos de reconocimiento de créditos relacionados con la movilidad y las transferencias de créditos (incluidos en el manual de calidad como PC03-IN03). El tiempo medio para estos procesos se ha reducido considerablemente desde los cerca de 150 días iniciales a alrededor de 60 para la transferencia de créditos y menos de una semana para la movilidad.

Uno de los aspectos más significativos a considerar para analizar el diseño, la organización y el desarrollo del programa formativo de la Titulación es el que deriva del análisis del buzón de quejas y sugerencias. La Facultad de Ciencias Experimentales pone a disposición de sus estudiantes un buzón de quejas y sugerencias, que es utilizado de forma común por los estudiantes para señalar puntos que necesitan una mejora o que no están funcionando correctamente. El tiempo de

respuesta del buzón es de 1-2 días para la mayoría de casos. En este tiempo se responden aquellas quejas que son de la competencia de la Facultad o se reenvían a otros órganos de la universidad en caso de que no lo sea. La mayor parte de las quejas son de tipo administrativo, relacionadas con el proceso de matriculación, horarios, etc., y sólo en casos puntuales ha habido quejas de tipo académico. En parte, estas quejas están asociadas al hecho de trabajar en un campus único, donde tanto la gestión administrativa como los espacios y recursos son gestionados de forma común para todos los centros. Algunas gestiones han comenzado a realizarse de forma independiente por la Facultad, como la gestión de horarios y grupos de enseñanzas prácticas, por ejemplo, para dar respuesta a las solicitudes de los estudiantes. El análisis del libro de incidencia, reclamaciones y sugerencias, se recoge anualmente en la carta de servicio (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_ObjctivosCalidad&menuid=&vE=) y en los autoinformes de seguimiento del grado (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_SeguimientoAnual&menuid=&vE=).

En relación con la participación de los estudiantes en programas de movilidad nacional o internacional, las cifras de la titulación de Grado en Ciencias Ambientales se han mantenido relativamente bajas, por debajo del 3% para salidas y por debajo del 5% para estudiantes de entrada. La falta de financiación para este tipo de programas y la falta de unificación de criterios y procedimientos claros y sencillos que faciliten el trabajo de alumnos coordinadores y personal administrativo han sido señalados como las causas de esta baja participación. En este sentido, se ha trabajado desde del Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad para facilitar la información y los trámites de los estudiantes. En el curso 2014/15 se aprecia una subida en las tasas de movilidad estudiantil.

Fortalezas y logros

El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura curricular) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo del Grado. En este sentido las principales fortalezas serían:

- Se ha realizado un MODIFICA para incluir los cambios introducidos desde la implantación del título, como modificar el nivel de inglés requerido, cambiar de semestre algunas asignaturas o incluir asignaturas impartidas en inglés.
- Se ha mejorado el control sobre las guías docentes como herramienta fundamental para la formación en competencias. En este sentido, se ha introducido un filtro a través de la dirección académica de grado, que revisa todas las guías docentes antes de su publicación para comprobar que las formas de evaluación son adecuadas y que se cubre la formación en todas las competencias del título.
- Se ha dado una respuesta inmediata a las incidencias, reclamaciones y sugerencias presentadas a través del buzón puesto a disposición de los usuarios por la facultad de ciencias experimentales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En cuanto a las decisiones de mejora adoptada, cabe señalar:

- Dentro del campus único, gestionado de forma centralizada, de la Universidad Pablo de Olavide, la gestión de horarios y grupos realizada de forma general para todas las titulaciones no resulta válido para esta titulación por su carácter científico, puesto que hay que incluir trabajo de laboratorio, salidas al campo, etc. por lo que la gestión de horarios y grupos de prácticas fue asumida por la Facultad de Ciencias Experimentales y se creó el protocolo de coordinación y la herramienta de horarios semanales mencionadas anteriormente.
- Respecto a la movilidad, que presenta tasas bajas, se han incluido en la oferta formativa algunas asignaturas en inglés, lo cual esperamos que contribuya a aumentar el número de alumnos tanto entrantes como salientes que participa en este tipo de programas. Asimismo, desde el Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad se realiza una activa campaña informativa para motivar a los estudiantes a participar y se han instalado jornadas de orientación a la movilidad desde 2014-2015 (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/movilidad/Movilidad_Internacional&menuid=&vE=D79004).
- En cuanto al profesorado que tutoriza trabajos fin de grado y prácticas externas, no estaban definidos el perfil del tutor. En Junta de Facultad de diciembre de 2015 se ha aprobado el perfil del tutor para cada una de estas materias. Además se tiene, una Guía de Trabajo Fin de Grado y Guía de Prácticas Externas, documentos en los que se recogen los requisitos de estas materias, su forma de evaluación, etc. de forma detallada

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes

Análisis

IV.1 Valoración de la plantilla docente

En la memoria de verificación del título se incluyó a 25 áreas académicas, que en aquel momento contaban con 158 profesores a tiempo completo (59 funcionarios) y 99 a tiempo parcial (este era el profesorado susceptible de participar en el título en aquel momento). Si analizamos el perfil del profesorado desde el comienzo de la implantación del grado, podemos

apreciar cómo ha evolucionado la plantilla desde el año 2009, con un sustancial incremento del número de profesores a tiempo completo, así como de la cualificación de estos (en quinquenios y sexenios). Hay que destacar que la casi totalidad de los profesores a tiempo completo (y un buen número de los profesores a tiempo parcial) son doctores.

Curso	Número de profesores a tiempo completo (funcionarios)	Sexenios	Quinquenios	Doctores	Horas de clase presencial impartidas	Horas impartidas por profesores a tiempo completo
Verifica	158 (59)	--	--	--	--	--
2009/10	24 (9)	21	33	30	1465	54%
2010/11	36 (13)	28	41	42	3022	66%
2011/12	69 (33)	74	98	83	4528	70%
2012/13	129 (79)	252	247	179	7704	57%
2013/14	157 (84)	270	263	186	8509	80%
2014/15	160 (89)	288	273	193	10130	76%

En relación a los sexenios, cabe destacar un cambio en el curso 2013/14, en el que se empiezan a reconocer sexenios (sólo a efectos de la carga docente según Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo) a los profesores con vinculación permanente no funcionarios. Los números indican, en cualquier caso, una muy alta cualificación del profesorado, con un número de sexenios que crece tanto en términos absolutos como per cápita desde el curso de la implantación del título.

En cuanto al porcentaje de horas impartidas por profesores a tiempo completo, que es uno de los problemas más graves que tradicionalmente han aquejado a la Universidad Pablo de Olavide, no parece serlo tanto en el caso de la titulación de Grado en Ciencias Ambientales, puesto que más del 75% de las clases han sido impartidas por profesorado a tiempo completo en los últimos años. Es posible que esto, no obstante, sea consecuencia del cese de profesorado a tiempo parcial como consecuencia del RD14/2012 más que de una rectificación del modelo de plantilla. Habrá que vigilar este ratio en los próximos cursos para evitar que caiga hasta valores próximos al 50%, como ocurrió en el año de la implantación del título.

El número de profesores evaluados positivamente dentro del programa DOCENTIA ha crecido desde alrededor del 5% hasta más del 25% durante la implantación del título, con un porcentaje muy amplio de profesores que obtienen la excelencia docente :

Código	Indicador	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA	4,90%	4,90%	23,81%	18,92%	26,16%	26,54 %
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA	4,90%	4,90%	23,81%	18,92%	26,16%	26,54 %
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente	4,90%	4,90%	9,52%	7,21%	12,14%	12,38 %

En cuanto a la participación del profesorado en cursos y actividades de innovación docente que permitan ampliar su cualificación docente, en la Universidad Pablo de Olavide estas actividades están organizadas a través de la Dirección General de Formación e Innovación Docente, desde donde se articulan proyectos de mejora a nivel de Facultad y a nivel de asignaturas. A nivel de Facultad se han llevado a cabo dos tipos de proyectos de acuerdo a los planes estratégicos del centro:

- 1) Proyectos de coordinación docente.
- 2) Proyectos de formación bilingüe

Los proyectos de coordinación docente se han sucedido desde el curso 2009-2010, con financiación diferente y afectando a todas las asignaturas que se estuvieran dando hasta ese momento:

Curso	Acciones	Dotación
2011/2012	Participan todos los coordinadores de asignaturas.	3500€

	<p>Se nombran responsables de semestre</p> <p>Se crea el protocolo de coordinación</p> <p>Se realiza la base de datos de coordinación y el programa de horarios semanales.</p> <p>Se analizan las competencias por semestres y se evalúan las horas de trabajo.</p>	
2012/2013	<p>Participan todos los coordinadores de asignaturas.</p> <p>Se organizan horarios semanales y se mejora en la coordinación del grado para mejorar en la distribución de cargas de trabajo.</p> <p>Se realiza un análisis de debilidades y fortalezas del proceso de implantación.</p>	<p>No hay dotación por el momento de crisis en el que se encuentra la Universidad:</p> <p>https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/documentos/2012-13/accion1-proyectos-asociados-12-13.pdf</p>
2013/2014	<p>Participan todos los coordinadores de asignaturas.</p> <p>Se organizan horarios semanales y se mejora en la coordinación del grado para mejorar en la distribución de cargas de trabajo.</p> <p>Se realiza una aplicación para descargar el programa de horarios semanales a los móviles.</p>	<p>4000 €</p> <p>Esta dotación aunque estaba concedida no se ha recibido.</p>

En cuanto a los proyectos dirigidos a la formación del profesorado para la docencia bilingüe en Inglés, se han realizado los siguientes:

Curso	Acciones	Dotación
2011/2012	Curso de Formación del profesorado para todas las titulaciones de la Facultad.	3500 €
2012/2013	Curso de Formación del profesorado para todas las titulaciones de la Facultad. Se ofertan y se imparten las primeras asignaturas en inglés	3500 €
2013/2014	Curso de Formación del profesorado para todas las titulaciones de la Facultad. Se mantiene la oferta y se imparten asignaturas en inglés	3500 €
2014/2015	Curso de Formación del profesorado para todas las titulaciones de la Facultad. Se mantiene la oferta y se imparten asignaturas en inglés	3000 €(pendiente de cobro)

Como consecuencia de la implantación del proyecto de enseñanza bilingüe se ha oferta un 12% de la enseñanza del grado en inglés se imparten 21 ECTS en inglés en el grado, lo que supone un 8.75% de la oferta.

En el siguiente enlace se recogen los proyectos de innovación asociados a asignaturas individuales (acción 2) en la Universidad:

<https://www.upo.es/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/accion-2/>

En la facultad de Ciencias experimentales, en concreto se han desarrollado los siguientes proyectos de innovación asociados a asignaturas individuales (acción 2):

	2009/2010	2010-2011	2011/2012	2012/2013	2013/14	2014/15	2015/16
Proyectos	9	6	8	11	5	7	5
Profesores	35	30	38	36	21	42	23

Además, la Universidad ha articulado otras convocatorias que pueden consultarse en el siguiente enlace:

<https://www.upo.es/formacion-innovacion-docente/plan-innovacion-desarrollo-docente/>

IV.2 Profesorado de TFG

El perfil de profesorado ha sido aprobado en la última reunión del GICC (se publican las actas en Al Fresco, acta pendiente de aprobación) y en la última Junta de Facultad

(<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>, acta pendiente de aprobación)..

Los alumnos tienen información de la oferta de TFG previa a matricularse y eligen el área en el que quieren trabajar (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu&menuid=&vE=D79004).

A través de la página web de coordinación, se puede consultar los profesores que imparten la asignatura en cada curso escolar, incluida en TFG

(http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=104&calculations=0&resetfilters=1&Itemid=74).

IV.3 Profesorado de prácticas externas.

El perfil de profesorado ha sido aprobado en la última reunión del GICC (se publican las actas en Al Fresco, acta pendiente de aprobación) y en la última Junta de Facultad

(<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>, acta pendiente de aprobación)..

A través de la página web de coordinación, se puede consultar los profesores que imparten la asignatura en cada curso escolar, incluido prácticas externas

(http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=104&calculations=0&resetfilters=1&Itemid=74).

IV.4 Coordinación del programa formativo.

Uno de los aspectos más destacados que demuestra el interés de la Facultad de Ciencias Experimentales por el control del programa formativo de sus titulaciones es el programa de coordinación docente del profesorado. La coordinación docente del Grado en Ciencias Ambientales se puede dividir en dos aspectos fundamentales: (1) coordinación semestral y (2) coordinación transversal.

La coordinación semestral forma parte del programa de coordinación docente de la Facultad de Ciencias Experimentales (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&menuid=&vE=D118258), que está gestionada por la Vicedecana de Calidad y Coordinación Docente. El responsable de la coordinación docente específico del Grado en Ciencias Ambientales es el Director Académico de grado. Este programa de coordinación docente está organizado por semestres, de forma que para cada semestre, se elige un coordinador de entre los profesores que imparten docencia en dicho semestre. Los coordinadores de semestre se encargan de recopilar la información de cada una de las asignaturas en términos de: (1) semanas en las que se van a impartir sesiones de EPD, (2) tiempo estimado necesario para la realización de actividades no presenciales por parte del alumnado distribuido por semanas, (3) días necesarios para la realización de actividades de evaluación no correspondientes a los exámenes oficiales, y (4) cualquier otra información que se considere relevante. Con ello se pretende evitar la coincidencia de actividades de distintas asignaturas (especialmente sesiones de EPD y salidas de campo) y distribuir de una manera racional a lo largo del semestre la carga de trabajo del alumno. Con la información recopilada, el coordinador de semestre hace una propuesta de programación semanal. Una vez se aprueba la propuesta por los responsables de todas las asignaturas correspondientes al semestre, ésta se vuelca en el sistema de programación semanal que la Facultad pone a disposición de los alumnos (<http://cambioglobal.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php>). Esta información es accesible también para la oficina de Gestión de Espacios de la Universidad, que es la encargada de asignar las aulas para la realización de las sesiones presenciales. Al ser una herramienta online, la información puede ser actualizada en caso de modificaciones sobrevenidas.

La coordinación transversal está gestionada por el Director Académico de Grado, de acuerdo con unas directrices generales y metodologías comunes consensuadas entre los tres directores académicos de grado de la Facultad de Ciencias Experimentales, con la participación del Decanato. Las actuaciones que se vienen llevando a cabo en este sentido en el Grado de Ciencias Ambientales son:

- Reuniones con representantes de los alumnos del Grado para obtener información acerca de su percepción sobre la docencia, especialmente en aspectos relacionados con déficits formativos a la hora de comenzar los estudios o durante los mismos, redundancias de materias a lo largo del Grado, organización temporal de materias interrelacionadas y grado de cumplimiento de las guías docentes, entre otros.
- Consultas al profesorado del Grado respecto a necesidades docentes a impartir en asignaturas de cursos previos.
- Establecimiento de mecanismos de coordinación entre profesores de distintos cursos para la enseñanza de herramientas transversales a lo largo del grado. Se han establecido dos grupos de profesores de distintos cursos para implementar la enseñanza en (1) uso de hojas de cálculo y (2) consulta de datos bibliográficos, escritura de informes y trabajos y presentaciones en público.

Fortalezas y logros

- Sin duda una de las mayores fortalezas de la titulación es su profesorado, que cuenta con una gran cualificación tanto docente como investigadora, como muestra la evolución del número de complementos (quinquenios y sexenios) durante los últimos años.
- Otro punto fuerte de la titulación es el trabajo de coordinación docente desarrollado a través de los coordinadores de semestre y el Director Académico de Grado, que velan por el cumplimiento del programa formativo previsto en la memoria de verificación.
- La implantación de la docencia en inglés, para la que se han realizado cursos de formación del profesorado, también ha supuesto una mejora del título.
- Una parte importante del profesorado está evaluada positivamente en el programa DOCENTIA.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Hasta fechas muy recientes se carecía de perfiles de profesorado que tutoriza trabajos de fin de grado y de prácticas. Para solventarlo, se han aprobado los perfiles recomendados para estas dos figuras en la última reunión del GICC (se publican las actas en Al Fresco, acta pendiente de aprobación) y en la última Junta de Facultad (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/decanato/Decanato/JuntaFacultad&menuid=&vE=D55929>, acta pendiente de aprobación).

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

V.1 Valoración de infraestructuras

El modelo de campus implantado en la Universidad Pablo de Olavide es el de campus único, de forma que la Facultad de Ciencias Experimentales no dispone de recursos ni infraestructuras propias, sino que participa de los mismos recursos que el resto de Facultades de la Universidad. Esto presenta la ventaja de contar con más recursos que los propios de un centro, lo que se valora positivamente puesto que permite con instalaciones que reúnen los requisitos necesarios para la titulación, aulas para clases de enseñanzas básicas (típicamente grupos de 60 alumnos), seminarios para las enseñanzas prácticas y de desarrollo (grupos de 20 alumnos), laboratorios para las disciplinas experimentales (con capacidad para hasta 24 alumnos) y aulas de informática para docencia.

Además de los espacios característicos de las actividades docentes, la Universidad Pablo de Olavide pone a disposición de los estudiantes una biblioteca con gran número de puestos de trabajo individual así como salas de trabajo en grupo y aulas de informática de libre disposición. Todas estas infraestructuras, dentro del concepto de campus único, se consideran muy apropiadas para el buen funcionamiento del título, al permitir el trabajo de los estudiantes durante su estancia en la universidad.

Merece la pena destacar entre los recursos disponibles en la biblioteca de la universidad, el extenso catálogo de manuales y revistas científicas relacionadas con el Medio Ambiente disponible. El catálogo se mantiene actualizado gracias al esfuerzo continuo del personal de la biblioteca para conseguir la adquisición de nuevos materiales. En los últimos años, siguiendo la revolución que las tecnologías de la información y la comunicación, la biblioteca se ha centrado preferentemente en la adquisición de material digital, tanto manuales como publicaciones periódicas que son accesibles a los estudiantes a través de Internet con sus credenciales de usuario. Este esfuerzo es muy adecuado para contribuir a la formación de los estudiantes, que cada vez hacen un mayor uso de las TIC para la consecución de las competencias de la titulación.

Entre los recursos que se han mostrado más relevantes en la impartición de la docencia en la titulación desde la implantación del grado está el aula virtual. La universidad Pablo de Olavide ha optado por la adquisición de una licencia de BlackBoard (actualmente en su versión 10.1) frente a plataformas Moodle de código abierto. Esta plataforma ha sido utilizada extensivamente por profesores y alumnos de la titulación, tanto para la difusión de contenidos como para el uso de herramientas de comunicación interactivas. El aula virtual se ha convertido hoy en día en una herramienta fundamental para la formación de los estudiantes.

V.2 Valoración de Personal de Administración y Servicios.

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías:

- Apoyo administrativo
- Técnicos de laboratorio

En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de la gestión de los tres títulos de grado que actualmente imparte. La mayor parte del trabajo administrativo recae, no obstante sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros/>) que, dentro del organigrama centralizado de la Universidad Pablo de Olavide, presta servicio a la Facultad en lo que respecta a reserva de espacios, gestión web y otros. El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo

suponga una sobrecarga de trabajo para tanto para el PAS como para el PDI de la facultad.

Curso	2014/15	2013/14	2012/13	2011/12	2010/11	2009/10
Nº de PAS Unidad de Centros	8	8	11	11	11	11

En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad cuenta con 14 técnicos de laboratorio, adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en la Facultad (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=D100681). Las encuestas de valoración han mostrado como las prácticas de laboratorio son consideradas muy positivas por los diferentes grupos de interés (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Informe_Grado_satisfaccion_usuarios_laboratorios&menuid=&vE=D121511).

V.3 Valoración de los servicios de orientación académica y profesional

En relación a la orientación del Título, la Universidad Pablo de Olavide cuenta con una Unidad de Orientación Estudiantil, que desarrolla un sistema de información y de apoyo así como procedimientos de acogida entre los que destacamos: programa de bienvenida, programa “lazarillo”, atención individualizada psicológica, académica y vocacional – profesional, y cursos de formación y apoyo (<http://www.upo.es/areadeestudiantes/orientacion/>). En particular, la Fundación Universidad-Sociedad tiene encomendada, además de la función de promover y tramitar prácticas externas en empresas e instituciones para estudiantes y titulados/as de la Universidad Pablo de Olavide, el Servicio de Orientación Profesional “Andalucía Orienta” y los Programas de Emprendimiento, que apoyan a los estudiantes para su inserción en el mercado laboral (<http://www.fundaciones.upo.es/web/fundacion-universidad-sociedad/orientacion-profesional>). En la página web de la facultad de Ciencias Experimentales, se da difusión tanto a acciones específicas de la Facultad (ver más adelante) como a las generales de la Universidad Pablo de Olavide.

En relación con la atención a los estudiantes, el Servicio de Atención a la Diversidad Funcional (https://www.upo.es/upsc/diversidad_funcional/diversidad_funcional/) dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes presta apoyo a los estudiantes, profesores o personal de administración y servicios con alguna discapacidad temporal o permanente.

En lo que respecta a la facultad de Ciencias Experimentales y en particular el Grado en Ciencias Ambientales, vale la pena destacar la labor de orientación realizada durante las “Jornadas de Orientación Profesional” (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258). El número de jornadas es de alrededor de 10 en los últimos años, con más de 100 participantes (entre las tres titulaciones de la Facultad de Ciencias Experimentales, no hay datos desglosados por titulación).

Curso	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Núm. de jornadas	5	6	10	13	9
Asistentes	No hay datos	No hay datos	150	144	126
Grado de satisfacción (escala 1-5)	No hay datos	No hay datos	3,63	3,60	3,83

Desde la Fundación Universidad-Sociedad se han realizado en los últimos años jornadas de orientación profesional dirigidas específicamente a los estudiantes de Ciencias Experimentales:

	2014	2015	Total asistentes
Jornadas Salidas profesionales Experimentales	2	1	117
Talleres Salidas profesionales Facultad Experimentales (Ciencias Ambientales, Biotecnología y Nutrición y Dietética)	4	2	57
Elaboración de materiales Salidas Profesionales	3	3	No aplica

Fortalezas y logros

En relación con las fortalezas y logros en lo que respecta a las infraestructuras y la dotación de recursos y personal de administración, cabe señalar los siguientes:

- Los recursos e infraestructuras que proporciona la universidad a través del campus único (aulas, recursos bibliográficos, aula virtual, etc.) aseguran la sostenibilidad del título.
- Teniendo en cuenta el carácter experimental de la disciplina, una de las fortalezas del título es el acceso a laboratorios docentes que son muy bien valorados y el contacto con grupos de investigación, lo que permite a los estudiantes conocer el funcionamiento de equipos de laboratorio avanzados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

En cuanto a las debilidades que se detectan o se han detectado en cuanto a las infraestructuras y la dotación de recursos y personal de administración, cabe señalar los siguientes:

- La existencia de un campus único, que en algunos aspectos es una fortaleza y parte del carácter de esta universidad, supone una debilidad para los centros, pues al no existir físicamente un referente de la Facultad de Ciencias Experimentales, resta visibilidad a los Centros (y con ello a las titulaciones). En este sentido se trabaja en la visibilidad del Centro y la titulación a través de otros canales, como los digitales.
- En relación con la dotación y adecuación del personal de administración y servicios, la Facultad de Ciencias Experimentales sólo cuenta con una persona asignada en exclusiva para hacerse cargo de los tres títulos de grado que actualmente imparte. Una mejor dotación de personal en este aspecto mejoraría el funcionamiento del título.
- Se ha detectado repetidamente que el mantenimiento de las aulas es deficiente, especialmente a principios de curso. En este sentido, el decano ha solicitado a la directora de espacios tener aulas adscritas a la Facultad, de forma que sea esta la que gestione directamente el mantenimiento y puesta a punto de las aulas con carácter previo al comienzo de las clases.

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título

Análisis

VI.1 Valoración de las actividades formativas y los sistemas de evaluación

La herramienta fundamental mediante la que se establecen las actividades formativas, aspectos metodológicos y sistemas de evaluación orientados a la consecución de las competencias y objetivos del Grado en Ciencias Ambientales es la Guía Docente (GD) de cada asignatura, tal y como consta en la Normativa sobre las GDs de las asignaturas de los títulos de Grado (BUPO N° 33: http://www.upo.es/bupo/doc/2009/bupo_n0033.pdf#page=10). El sistema de publicación de las GDs se resume de la siguiente manera:

1. El responsable de la asignatura remite la GD al Departamento
2. El Departamento remite la GD al Centro
3. El Centro remite la GD al Director Académico de Grado (DAG)
4. El DAG revisa y aprueba la GD, y la remite al Centro
5. El Decano valida la GD y la remite al Vicerrectorado de Ordenación Académica
6. El Vicerrectorado de Ordenación Académica publica la GD

Desde la Facultad de Ciencias Experimentales entendemos que el punto fundamental a lo largo de este proceso es el 4. Así, como parte de las acciones en este punto, el DAG revisa la GD y, llegado el caso, propone modificaciones al profesor responsable. Una vez resueltas estas modificaciones es cuando la GD es aprobada por el DAG y remitida a la Facultad.

De entre los aspectos principales en los que se basa la revisión del DAG, cabe destacar la revisión que se hace de las competencias del título que cubre cada una de las asignaturas. De esta forma, el DAG se asegura de que la Guía Docente incluya las competencias del Grado que se plantea conseguir durante el desarrollo de la asignatura, tanto del grupo de las instrumentales, personales y sistémicas como del grupo de las específicas. La revisión presta atención especial a la metodología para la adquisición de estas competencias y el sistema de evaluación de las mismas.

En este sentido, se ha puesto en marcha un proceso de revisión de competencias del Grado por asignaturas, que llevará a término el DAG. El objetivo principal de este proceso es determinar qué asignaturas cubren cada una de las competencias recogidas en la memoria VERIFICA del Grado, en qué cursos y en qué grado de profundidad se imparten. En referencia a este proceso cabe señalar que la estructura de la GD respecto a la información sobre competencias y aspectos similares, recogida en la normativa correspondiente, resulta compleja, con hasta cinco apartados distintos que pueden interpretarse como adecuados para introducir la información relativa a las competencias del Grado. Esto ha hecho que el listado de competencias del Grado aparezca actualmente en distintos apartados según sea la GD que se consulte. Además, el tiempo de existencia de la figura del DAG es aún corta y el tiempo que asigna el sistema de publicación de GDs de la UPO a la revisión por parte del DAG es bastante limitado. Por todo ello, dicho proceso está actualmente en marcha y se prevé tener los primeros resultados para el comienzo del curso 2016/17. No obstante, ya se dispone de una visión cualitativa que nos permite afirmar que todas las asignaturas que presentan GD cubren las competencias que cabría esperar de su ubicación en el título y proponen sistemas de adquisición y evaluación de dichas competencias satisfactorios.

Por otra parte, el sistema de coordinación general del título, responsabilidad también del DAG, contempla la revisión informal de la adquisición de competencias por parte del alumnado mediante reuniones con los representantes de alumnos y cuestionarios a los profesores que imparten docencia en el título. Las respuestas tanto de alumnos como de profesores sugieren que actualmente no hay lagunas significativas en el proceso de adquisición de competencias. No obstante, habrá que esperar a disponer de datos procedentes de las GDs para confirmar este extremo.

Los datos de estas reuniones se recogen en el espacio de coordinación BSCW con acceso mediante clave

(<http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>) y en la plataforma de coordinación (<http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/>). En la que se puede encontrar un análisis de las competencias que se imparten en cada asignatura (http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=77&calculations=0&resetfilters=0&Itemid=54) y de las asignaturas que se imparten en cada competencia (http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=79&calculations=0&resetfilters=0&Itemid=21), el nivel y modo de evaluación, y las horas de trabajo que suponen (http://www.ecologiaespacial.es/FCEX/index.php?option=com_fabrik&view=table&tableid=75&calculations=1&resetfilters=0&Itemid=50).

En cualquier caso, si analizamos las calificaciones obtenidas por los alumnos en promedio en cada uno de los cursos académicos en los que se ha impartido la titulación, podemos observar cómo las cifras de cada una de ellas se mantiene más o menos estable en el tiempo (con mayores fluctuaciones en el caso de los notables y una pequeña reducción en los datos correspondientes a no presentados a medida que la implantación del título llegaba a los últimos cursos).

Curso	PORCENTAJES (EN PROMEDIO EN LA TITULACIÓN)					
	NO PRESENTADOS	SUSPENSOS	APROBADOS	NOTABLES	SOBRE-SALIENTES	MATRICULAS
2009-10	11,09%	16,33%	44,90%	20,94%	5,24%	1,51%
2010-11	10,86%	17,12%	41,98%	26,02%	2,59%	1,43%
2011-12	11,42%	16,44%	36,36%	29,93%	4,30%	1,55%
2012-13	7,65%	13,16%	35,79%	35,26%	6,20%	1,93%
2013-14	8,26%	14,37%	36,16%	32,13%	6,64%	2,44%
2014-15	9,76%	14,13%	39,72%	28,61%	5,84%	1,94%

Finalmente, desde la Facultad de Ciencias Experimentales y desde la Comisión de Calidad entendemos que una forma muy adecuada de comprobar el grado de adquisición de competencias por parte de los alumnos del Grado es mediante el programa de prácticas externas (PE) y el Trabajo de Fin de Grado (TFG). Por ello, y para sistematizar coordinadamente la evaluación de ambas asignaturas, los responsables de las mismas, previas consultas con distintos tutores, han definido las competencias del título que han de considerarse en las mismas, así como los criterios de evaluación que han de usarse. Esto ha quedado reflejado en las GDs de ambas asignaturas (Prácticas de Empresa y Ejercicio Profesional: http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2015_2016/GCAM/1442567583314_1349096164612_203035_gral_prxcticas_de_empresa_2012_13.pdf; Trabajo de Fin de Grado: http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/GuiasDocentes/GuiasDocentes_2015_2016/GCAM/1441780318122_guxa_docente-pfg-cam15-16.pdf). En cualquier caso, resultaría conveniente desarrollar un proyecto de coordinación entre los diferentes tutores de TFG y PE para detallar mejor los criterios de evaluación de competencias utilizados.

De acuerdo con los resultados de estas dos asignaturas en los tres cursos en los que se vienen impartiendo (2012/13, 2013/14 y 2014/15), y asumiendo que son las que más adecuadamente revelan el grado de adquisición de competencias de la titulación por parte de los estudiantes, podemos interpretar que estos resultados son satisfactorios. En el cuadro siguiente se presenta un resumen de las calificaciones obtenidas por los alumnos del GCAM en las asignaturas Prácticas en Empresa y Ejercicio Profesional (PE) y Trabajo de Fin de Grado (TFG) en los cursos 2012/13, 2013/14 y 2014/15.

ASIGNATURA	CURSO	Porcentajes					Matrículas de honor
		No presentados	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	
PE	2012-13	2,4	2,4	2,4	26,8	65,9	0,0
	2013-14	2,4	0,0	0,0	48,8	46,3	2,4
	2014-15	2,6	2,6	5,3	31,6	55,3	2,6
TFG	2012-13	21,2	0,0	7,6	28,8	39,4	3,0
	2013-14	8,7	0,0	5,8	41,3	39,4	4,8
	2014-15	17,7	0,0	8,8	31,0	39,8	2,7

En los tres cursos considerados, la asignatura Prácticas de Empresa y Ejercicio Profesional presenta un porcentaje de alumnos no aprobados muy bajo. Del total de alumnos aprobados, la mayoría corresponde a Notables y Sobresalientes. Por lo que respecta al Trabajo de Fin de Grado, todos los trabajos defendidos han sido aprobados. El hecho de que no haya

TFMs suspensos se puede interpretar como el resultado de que los tutores son garantes de que los TFMs no se presenten si su calidad no es suficiente para obtener el aprobado, de ahí que la tasa de no presentados sea mayor.

Fortalezas y logros

- Entre las fortalezas está, sin duda, el procedimiento utilizado para la validación de las guías docentes, en la que la revisión del DAG permite controlar la forma de evaluación en competencias y comprobar que todas las competencias del título sean trabajadas en profundidad.

- Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas TFG y PE, que pueden considerarse como el reflejo más fiel de la adquisición de competencias por parte de los estudiantes, son satisfactorios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Aunque se han conseguido muchos avances, aún se detecta una mayor necesidad de mejorar en la planificación del proceso de validación de las guías docentes (pasos 1 a 6 anteriores).

- En cuanto al análisis de la formación en competencias, habría que simplificar el formato en el que se introducen las competencias trabajadas en la GD de cada módulo/asignatura.

- Actualmente se continúa el análisis detallado acerca de la distribución de competencias por asignaturas. El trabajo de coordinación realizado por los DAG al respecto está en proceso y se espera tener resultados para el próximo curso.

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo

Análisis

VII.1 Indicadores de Satisfacción

Teniendo en cuenta diferentes datos recogidos por el Sistema de Garantía Interna de la Facultad y sus Títulos y por los servicios generales de la Universidad, podemos contar con los siguientes indicadores:

A) Valoración de satisfacción de los grupos de interés (PA09-IN01)

La valoración de los estudiantes acerca del Grado ha fluctuado mucho desde la implantación del mismo, aunque estos datos no resultan significativos dada la baja participación (no son estadísticamente relevantes). El aumento de participación en el curso 2014/15 se debe a la realización de un plan piloto para realizar las encuestas de forma presencial (frente a las encuestas virtuales por Internet) que surgió a raíz de una propuesta de plan de mejora. En este último curso, que sí es estadísticamente relevante, la valoración de los alumnos es superior a las de todos los cursos anteriores.

En cuanto a los profesores, la participación llegó a ser realmente baja (por debajo del 1%) si bien en el último curso aumentó gracias al esfuerzo de concienciación desde el vicedecanato de calidad. La valoración de este grupo está entre 3 y 4 en los últimos años.

La valoración que realiza el PAS del Centro y el Título es muy alta (alrededor de 4 en una escala de 1-5), y también en este caso se ha producido un aumento notable de la participación en el último año.

En relación al grado de satisfacción de egresados y empleadores las encuestas que se han realizado no han obtenido resultados significativos (<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Elaboracion-de-Estudios-e-Informes-Tecnicos/satisfaccion-grupos-interes/satisfaccion-centros/>).

En opinión de la Comisión de Calidad del Título, la baja participación en las encuestas es un problema asociado al gran número de encuestas que los grupos de interés tienen que responder (debido a la implantación de SGC en todos los estamentos de la universidad) y no está asociado a la falta de interés en estas encuestas en particular. A juicio de esta comisión no se trata de conseguir que haya más participación sino de buscar herramientas alternativas a las encuestas y, en cualquier caso, utilizar los resultados de las encuestas sólo cuando sean estadísticamente relevantes (o en su defecto, publicar el margen de error de las valoraciones).

B) Encuestas de actividad docente (PA09-IN02)

La Universidad Pablo de Olavide tiene publicados por curso académico y titulación los promedios de los resultados de las encuestas acerca del desempeño docente de sus profesores (<https://www1.upo.es/area-calidad/servicios/Evaluacion-Docente-del-Profesorado/satisfaccion-alumnado-docencia/informes-globales/>). En particular, respecto al Grado en Ciencias Ambientales, la calificación promedio que reciben los profesores se ha mantenido por encima de 4 (en una escala de 1 a 5) en los últimos cursos, aunque la participación ha bajado considerablemente en los últimos cursos.

C) Encuestas de tutores de prácticas (PC09)

En relación con las prácticas externas, la valoración que dan tanto los alumnos como los empleadores acerca de las prácticas arroja datos positivos, superiores a 3 e incluso 4, y unas altas tasas de participación, en todos los casos superiores al 50%. En cuanto a la valoración de los tutores académicos de las prácticas, sólo hay datos del curso 2014/15, obteniendo una valoración inferior a 3. Este dato habría que contrastarlo con el del presente curso para ver si es necesaria alguna acción

correctiva.

D) Otros indicadores de satisfacción

En una Facultad de Ciencias Experimentales, los laboratorios son una herramienta fundamental para la docencia. Con el fin de evaluar la opinión de los alumnos de los laboratorios docentes se realizaron encuestas de satisfacción (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/Informe_Grado_satisfaccion_usuarios_laboratorios_&menuid=&vE=D79004), con una valoración superior a 4 (en una escala de 1-5) por parte de todos los grupos de interés. Estos datos se obtuvieron en el curso 2009/2010, por lo que en el curso 2013/2014 se ha vuelto a realizar una encuesta para valorar la evolución de estos indicadores, con una amplia mayoría de los usuarios declarándose muy o bastante satisfecho, y sólo un 10% poco o muy poco satisfecho.

VII.2 Indicadores de rendimiento (PC03, PC04, PC12)

Acceso y matriculación

En el siguiente cuadro se recogen los valores de los indicadores indispensables de acceso así como los indicadores específicos contemplados en el SGIC de la titulación:

INDICADORES ESPECÍFICOS			Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15
Evolución de los indicadores de demanda	PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	623/120	793/120	521/120	480/120	486/120	712/120
		Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	115	126	122	111	118	121
Acceso, admisión y matriculación	PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	120	120
	PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	96,00%	100,00%	101,66%	92,50%	98,33%	100,83%
Perfiles de Ingreso y captación de estudiantes	PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	57,50%	38,33%	35,48%	43,24%	35,59%	53,71%
	PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso		8,73%	-3,27%	-9,90%	5,93%	2,47%
	PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0,80	0,60	0,61	0,48	0,54	1,10
	PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	52,59%	36,99%	25,83%	17,50%	18,64%	25,61%
	PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	50,00% (H) 50,00% (M)	50,53% (H) 49,47% (M)	48,00% (H) 52,00% (M)	59,00% (H) 41,00% (M)	54,00% (H) 46,00% (M)	50,00% (H) 50,00% (M)

Desde la implantación de la titulación se ha cubierto la casi totalidad de las plazas ofertadas en todos los cursos académicos, con entre un 30 y un 50% de alumnos admitidos en primera opción y un porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% de la máxima que se mantiene por debajo del 50%, si bien en el último curso ha aumentado ligeramente. La demanda de acceso al título es como mínimo de 4 veces la oferta, e incluso ha aumentado hasta un factor 6 en el curso 2014/15. En conjunto, la titulación aparece con una amplia demanda entre los estudiantes que acceden a la universidad y no hay problemas de sostenibilidad en ese sentido. Hay que perseverar en las actividades de difusión e información de forma que se mejore en lo posible en porcentaje de alumnos con puntuación igual o superior al 60% del máximo.

Resultados: Rendimiento, Abandono, Eficiencia, Graduación y Éxito (PC12)

En el siguiente cuadro se recogen los valores de los indicadores indispensables de los resultados académicos:

	Curso	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Evolución de los indicadores de resultados académicos	Tasa de rendimiento	72,65%	71,85%	71,67%	78,87%	76,45%	75,54%
	Tasa de			14,78%	14,29%	13,93%	15,32%

	abandono						
	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	95,43%	93,43%	87,90%
	Tasa de graduación					46,09%	42,06%
	Tasa de éxito	81,56%	80,70%	81,12%	85,75%	84,22%	84,66%

En relación con los resultados del aprendizaje, la tasa de rendimiento (relación porcentual entre el número total de créditos superados por el alumnado y el número total de créditos del que se ha matriculado) se ha mantenido estable entre el 70 y el 80%, desde la implantación de la titulación. Estos valores están en la media de los de la Universidad Pablo de Olavide, aunque se consideran altos teniendo en cuenta el perfil de acceso de la titulación. El hecho de que la tasa de rendimiento se mantenga estable en el tiempo muestra que no se está adaptando en nivel de exigencia para aumentar este indicador, lo cual es considerado como muy positivo. La misma conclusión se deriva del análisis de la tasa de éxito (número de créditos superados entre el número de créditos presentados a examen), que se mantiene en torno al 80-85% en los 6 cursos analizados.

En cuanto a la comparación de estos datos con los de otras universidades, según los datos de la reunión del Colegio Profesional de Licenciados y Graduados en Ciencias Ambientales de Andalucía (COAMBA) con los decanos de Ciencias Ambientales de Andalucía del día 21/11/2015 (http://www.ceccaa.com/15/index.php?option=com_content&view=article&id=1149&catid=65&Itemid=96), los resultados de la Universidad Pablo de Olavide están entre los más altos de España, superando en muchos puntos porcentuales a universidades geográficamente próximas como las universidades de Huelva, Extremadura, Córdoba, Jaén y Málaga.

La tasa de abandono se mantiene estable en torno a un 15% desde la implantación del título, muy por debajo del valor máximo aceptable del 30% de la memoria de verificación del título. El hecho de que esta cifra se mantenga estable de nuevo es considerado como muy positivo, y contrasta con la situación de otras universidades según los datos de la reunión del Colegio Profesional de Licenciados y Graduados en Ciencias Ambientales de Andalucía (COAMBA) con los decanos de Ciencias Ambientales de Andalucía del día 21/11/2015.

La tasa de eficiencia se ha reducido ligeramente en los dos últimos cursos académicos, aunque se mantiene en niveles próximos al 90% y, en cualquier caso, en la media de las universidades analizadas por COAMBA. En cuanto a la tasa de graduación, es inferior al 50%, con lo que se sitúa por debajo del 60% marcado como objetivo en la memoria de verificación. Es posible que este dato, no obstante, no se deba a las dificultades en la superación de los créditos necesarios para obtener el título sino al interés de los estudiantes en que no se cierre su expediente académico con el fin de poder optar a la realización de prácticas en empresas, aunque ya hayan superado los créditos necesarios para cerrar su expediente. Es necesario ampliar el estudio de las causas en este sentido.

VII.3. Inserción laboral

Según los datos disponibles, a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013 un 25% estaba trabajando (Fuente de datos: ARGOS). A fecha actual no hay datos correspondientes al curso 2014/15. En cuanto a la tasa de inserción laboral no hay datos sobre qué hace el 75% restante (en paro, continuando estudios tipo máster). En el contexto de crisis económica actual, y sin más datos acerca del tipo de actividad desarrollada por los egresados, se hace difícil valorar esta cifra. La imagen más detallada que tenemos de la situación de los egresados de la titulación ha sido analizada en el Estudio de la Situación Laboral de las Personas Egresadas (http://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informacion_Egresadas_CCAA/1449143882257_v.3_informe_egresados_cc_ambientales-1.pdf) elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo. En dicho estudio se muestra cómo la mayor parte de los egresados que está trabajando está sobrecualificado para el puesto que ocupa.

VII.4 Sostenibilidad

El Grado en Ciencias Ambientales cuenta con un profesorado altamente cualificado (ver criterio IV), que ha crecido tanto en números absolutos como relativos durante los seis cursos analizados. Además un alto porcentaje de los profesores lo son a tiempo completo (en comparación con los datos globales de la Universidad Pablo de Olavide). La universidad, a través de su modelo de campus único, presta los servicios y recursos necesarios para el desarrollo de las actividades docentes de la titulación que, además, cuenta con los laboratorios experimentales propios de la facultad de Ciencias Experimentales (muy bien valorados por los alumnos). Los datos de acceso y resultados académicos muestran que la titulación es ampliamente demandada entre los estudiantes que acceden a la universidad y tiene unas tasas de éxito y rendimiento altas, asegurando la viabilidad de la titulación a medio plazo.

En suma, los tres ejes: profesorado, recursos y resultados muestran que la titulación de Grado en Ciencias Ambientales es una titulación sostenible en el futuro.

Fortalezas y logros

Una valoración global de los indicadores del título de grado en Ciencias Ambientales permite señalar las siguientes fortalezas y logros:

- Los diferentes grupos de interés valoran positivamente la titulación, aunque con tasas de participación en las encuestas (que se realizan de forma virtual) muy bajas.
- La valoración que hacen los alumnos de la docencia es alta (4 en una escala de 1-5). En el caso de las prácticas externas, también son valoradas positivamente, en este caso con unas tasas de participación muy significativas.
- La demanda de la titulación se mantiene alta desde la implantación del título, con entre 4 y 6 alumnos solicitando plaza por cada plaza ofertada.
- Las tasas de rendimiento y éxito están cerca de la media nacional y se mantienen estables en el tiempo.
- La tasa de abandono se mantiene muy baja, en torno al 15%, muy por debajo del 30% que había sido marcado como límite en la memoria Verifica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- En relación con los indicadores de satisfacción, la baja participación en las encuestas supone una clara debilidad. En este sentido la comisión de calidad del título ha señalado anteriormente que las encuestas voluntarias han mostrado en numerosas ocasiones que no son una herramienta válida para obtener indicadores de la satisfacción de los usuarios. Se ha instado a la Dirección General de Calidad a buscar otras herramientas para evaluar la satisfacción de los usuarios. Se ha realizado una prueba piloto con encuestas en papel, con tasas de participación muy superiores a las de las encuestas online (<https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/14-15/INFORME-DE-SATISFACCION-ESTUDIANTES-GCAM-14-15.pdf>) y de valoración del profesorado.
- La tasa de graduación no parece corresponderse con las tasas de éxito, eficiencia y rendimiento, y se mantiene por debajo del 50%. Parece tratarse de un problema administrativo que habría que estudiar más a fondo con los egresados.

Título: Graduado o Graduada en Ciencias Ambientales

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

INDICADORES ESPECÍFICOS			Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15
<i>Evolución de los indicadores de demanda</i>	PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	623/120	793/120	521/120	480/120	486/120	712/120
		Estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	115	126	122	111	118	121
	PC04-IN08	Número de graduados por curso académico					68	64
<i>Evolución de los indicadores de profesorado</i>		Cualificación del profesorado de nueva incorporación respecto a la plantilla inicialmente contemplada en la Memoria de Verificación	Ver siguiente tabla apartado "Personal" y tabla de profesorado desglosado					
<i>Evolución de los indicadores de resultados académicos</i>	PC12-IN01	Tasa de rendimiento	72.65%	71.85%	71.67%	78.87%	76.45%	75.54%
	PC12-IN02	Tasa de abandono			14.78%	14.29%	13.93%	15.32%
	PC12-IN03	Tasa de eficiencia	SD	SD	SD	95.43%	93.43%	87.90%
	PC12-IN04	Tasa de graduación					46.09%	42.06%
	PC12-IN05	Tasa de éxito	81.56%	80.70%	81.12%	85.75%	84.22%	84.66%
<i>Satisfacción</i>		Satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión de administración del título, empleadores, egresados, etc.	Ver siguiente tabla					

INDICADORES CONTEMPLADOS POR LA TITULACIÓN EN SU SGC, UTILIZADOS EN EL SEGUIMIENTO			Curso 09/10	Curso 10/11	Curso 11/12	Curso 12/13	Curso 13/14	Curso 14/15
<i>Acceso, admisión y matriculación</i>	PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	120	120
	PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	96.00%	100.00%	101.66%	92.50%	98.33%	100.83%
	PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147,27 días	157,83 días	27 días	61 días	Transfer. 58 días Movilidad 19 días	Transfer. 73 días Movilidad 5 días
<i>Perfiles de Ingreso y captación de estudiantes</i>	PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	57.50%	38.33%	35.48%	43.24%	35.59%	53.71%
	PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso		8.73%	-3.27%	-9.90%	5.93%	2.47%
	PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	0.80	0.60	0.61	0.48	0.54	1.10
	PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso	52.59%	36.99%	25.83%	17.50%	18.64%	25.61%
	PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	50,00% (H) 50,00% (M)	50,53% (H) 49,47% (M)	48,00% (H) 52,00% (M)	59,00% (H) 41,00% (M)	54,00% (H) 46,00% (M)	50,00% (H) 50,00% (M)
	PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las jornadas de Puertas Abiertas	7,8 [1-10]	7,96 [1-10]	4 [1-5]	3,89 [1-5]	3,78 [1-5]	3,83 [1-5]

Evaluación del aprendizaje	PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0	0	0	1		
	PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%		
	PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	2.50%		
Movilidad	PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	3.06%	3.13%	1.57%	2.77%
	PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional		2.67%	2.23%	4.46%	4.91%	3.76%
	PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas	SD	0.00	0.4	0.48	0.55	0.47
	PC08-IN04	Nivel de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad internacional	SD	SD	3	3,47 (23,53%)	3,62 (15,15%)	2,97 (15,15%)
	PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional			0.00%	0.22%	0.00%	0.00%
	PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional			0.00%	0.00%	0.00%	0.19%
	PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título			0.22	0.22	0.09	0.06
Prácticas	PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas	SD	SD	SD	3,18 (77,88%)	4,00 (43,59%)	3,19 (74,29%)
	PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas	SD	SD	SD	3,41 (61,11%)	3,50 (43,59%)	3,47 (54,29%)
	PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas	SD	SD	SD	45	27	45
	PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados	SD	SD	SD	1.10	1.39	1.29
	PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas						2,88 (74,29%)
Inserción laboral	PC11-IN01	Tasa de inserción laboral					25.00%	SD
Tramitación de Títulos	PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida					SD	260 días
Personal	PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo	58.53%	64.20%	64.00%	61.00%	72.00%	71.00%
	PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial	41.53%	35.80%	33.00%	37.00%	25.00%	28.00%
	PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios	24.40%	24.50%	31.00%	34.00%	37.00%	36.00%

	PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados	75.60%	75.50%	69.00%	65.00%	61.00%	64.00%
	PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores	70.70%	77.40%	77.00%	78.00%	85.00%	85.00%
	PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el plan anual de formación	SD	2,44 (18,80%)	3,40 (5,95%)	4,00 (0,9%)	3,00 (1,87%)	3,17 (11,50%)
	PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el plan anual de formación	SD	2,38 (5%)	2,00 (4,66%)	1,67 (2,51%)	2,71 (3,35%)	2,83 (22,56%)
	PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA	4.90%	4.90%	23.81%	18.92%	26.16%	26.54%
	PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA	4.90%	4.90%	23.81%	18.92%	26.16%	26.54%
	PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente	4.90%	4.90%	9.52%	7.21%	12.14%	12.38%
Recursos	PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura	13.20	17.37	10	10	12	10
	PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas)	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,97% (M) 2,17% (R)	2,32% (M) 1,45% (R)	1,54% (M) 1,43% (R)
	PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario	0.76	0.87	1	1	1	1
	PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público	103	94.4	95	69	81	96
	PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	PA06-IN06	Número total de ejemplares adquiridos	SD	SD	25	31	38	6
	PA06-IN07	Número total de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	30317	31047	34261	39750
	PA06-IN08	Número total de títulos disponibles	SD	SD	306	418	1744	1984
Satisfacción de grupos de interés	PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés (participación)	SD	PAS 3,31 (4,17%) ALU 2,83 (2,67%) PRF 2,50 (18,87%)	PAS 3,78 (3,84%) ALU 3,00 (1,95%) PRF 3,40 (5,95%)	PAS 4 (1,67%) ALU 2,5 (0,45%) PRF 4,00 (0,90%)	PAS: 4 (2,51%) ALU: 2,33 (0,59%) PRF: 4,00 (1,87%)	PAS 4,00 (22,56%) ALU 3,54 (19,25%) PROF 3,69 (11,50%)
	PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia	3.94	3,81 (34,62%)	4,09 (43,33%)	4,10 (13,59%)	4,02 (11,13%)	4,00 (11,45%)