



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Web del título: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>

ID Ministerio: 2501282

Curso: 2020/21

Fecha: 2022-03-11

Nombre de convocatoria: Convocatoria 2021/22 (correspondiente al seguimiento del curso 2020/21)

Responsable de garantía: Inés Martínez Pita

1. Información Pública Disponible (IPD)

1.1. Análisis



Toda la información general del título está disponible en su página web (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/portada/>) que fue remodelada y actualizada durante el curso 2019/2020 y a la cual se puede acceder fácilmente desde la web de la Facultad de Ciencias Experimentales (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/>). Desde aquí se puede además acceder a todos los aspectos relacionados con la planificación de la enseñanza, la orientación profesional y competencias. Existe además un enlace específico para apoyar e informar a los alumnos de nuevo ingreso y otro en el que están recogidas todas las acciones y documentación relacionadas con la calidad del grado. Durante la pandemia (desde el 13/03/2020 y hasta la actualidad) la Decana ha ido informando regularmente a directores de departamento, profesores y estudiantes de los planes de contingencia aprobados en la Universidad así como las medidas y acciones particulares adoptadas por la Facultad de Ciencias Experimentales que pueden encontrarse en el siguiente enlace https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-EXAMENES/curso-academico-2019-20/covid-examenes/Normas-COVID-19-Curso_2020_2021.pdf

Durante el curso 2020/21 las principales acciones de la Facultad han ido encaminadas a modificar la formación de presencial a online, así como los sistemas de evaluación en el curso 2020-2021 que volvieron a ser presenciales. Acciones especiales para los alumnos de movilidad internacional. Se ha mantenido la posibilidad de utilización de laboratorios virtuales para las asignaturas de grado, en total 23 asignaturas de la FCEX han impartido sus prácticas a través de este sistema. Por otra parte, un punto fuerte de estas acciones ha sido la apuesta por que tanto las prácticas de laboratorio como las salidas de campo de la Facultad se realizaran de forma presencial dado el grado de experimentalidad de los grados de esta Facultad.

Dentro del Sistema de Aseguramiento interno de la Calidad, la web se actualiza periódicamente y como evidencia del sistema se incluye una check-list por curso académico, en la que se incluye la información pública disponible y actualizada.

1.2. Fortalezas y logros

El curso 2019/20 se cambió completamente la web de la Facultad, se hizo una remodelación en el diseño que sobre todo ha hecho que sea más accesible y amigable para todos los usuarios. Se pueden destacar:



- Acceso fácil a información esencial para los alumnos y profesores como son asignaturas, guías docentes, horarios, exámenes, trabajos fin de grado, prácticas externas, movilidad, plan de estudios.
- Existencia de un enlace directo a la Orientación profesional gestionada por la Fundación Universidad Pablo de Olavide
- Existencia de un apartado para los antiguos alumnos
- Acceso directo para dar orientación y apoyo a los alumnos de nuevo ingreso y matriculados
- Estos logros se ven reflejados en los buenos valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés que ya se detectaron el curso pasado. Los valores se han mantenido en PAS y PDI, pero ha aumentado el valor en el alumnado que ha pasado de 3,67 a 3,84.
- Acceso rápido y directo a todas las acciones llevadas a cabo con motivo de la COVID 19 durante el curso 2020/21

1.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Un de las debilidades detectadas es que durante el curso 2019/20 no se había completado la traducción de página web en inglés. Esta acción ya había comenzado en cursos anteriores y se terminó en 2020/21. Una de las mejoras para el curso que 2021/22 es tener completado el diseño de la versión en inglés de la página web y toda la información volcada.

La otra debilidad es que no existe la valoración de los empleadores de la IPD.

1.4. Tratamiento de las recomendaciones

En su informe final de la renovación de la acreditación del graduado en Ciencias Ambientales, la DEVA recomendó una mejora de la página web en su versión en inglés. Esta tarea la llevó a cabo una estudiante de 4º curso del Grado de Traducción e Interpretación como parte de las prácticas externas, Dª Blanca Cid Ortega durante el curso 2019/20 pero no pudo completar la traducción. El curso pasado (2020/21) esta tarea



pasó a otra estudiante Sara Domínguez Plaza que finalmente la terminó. Lo que no se completó durante el curso 2020/21 es el diseño y el volcado de toda la información, acciones que están previstas que se culminen en 2021/22.

2. Aplicación del sistema de Garantía Interna de Calidad

2.1. Análisis

La responsabilidad de la Implantación del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales (FCEX) le corresponde al Vicedecanato de Calidad y a la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGIC) de la FCEX. Información sobre la actual Responsable de Calidad de la Facultad (Rocío Ortiz Calderón) se encuentra en el siguiente enlace: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/composicion-cgic/> .

Durante el curso académico 2020/21, el Vicedecanato de Calidad ha desarrollado su actividad en materia de Calidad a través de las siguientes acciones ordinarias:

- Impulsando las políticas de calidad en los procesos y resultados de la actividad académica de la Facultad.
- Participando como miembro nato en la Comisión de Garantía Interna de Calidad de los Centros de la UPO, presidida por el Delegado del Rector para la Calidad, Raúl Giráldez Rojo, hasta 2020 y actual Vicerrector de Transformación Digital y Calidad.
- Asumiendo la presidencia (delegada) de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro.
- Coordinando el cronograma de trabajo de las Comisiones de Garantía Interna de Calidad de los Títulos de Grado del Centro.



- Animando a los distintos grupos de interés para que participen en las encuestas de satisfacción con el centro.

En la reunión de la Junta de la FCEX nº87 que tuvo lugar el día 25 de junio de 2018 se ha procedido a aprobar el nuevo Manual de Calidad de la Facultad de Ciencias Experimentales, así como también el nuevo Manual de Procedimientos, donde se detallan una serie de directrices y procedimientos con sus fichas, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control y diagrama de flujo para cada uno de ellos (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/portada/>). En concreto, esta nueva versión de los Manuales conlleva una reestructuración del sistema, procediendo a su clasificación como "procedimientos institucionales" y "procedimientos de centro", en aras a una mayor efectividad en la utilización de los recursos. Los Manuales se encuentran publicados en la Web Institucional de la Facultad:

Manual de Calidad FCEX:

https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/.galleries/Documentos-Manual-Sistema-Aseguramiento-Interno-Calidad/01Manual_de_Calidad_FCEX_-_2.00__Manual_Calidad_FCEX_E2.00-2.pdf

Manual de Procedimientos FCEX:

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/sgic-manuales-00001/manual-del-sistema-de-garantia-interna-de-calidad-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-y-sus-titulos/>

La FCEX ha obtenido la Certificación AUDIT con fecha 2 de junio de 2016, otorgada por la ANECA que comprueba que el SGIC se ha implantado conforme al programa AUDIT (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/sistema-garantia-interna-calidad-aneca-audi-2016/>).

Entre las actuaciones conseguidas por la FCEX en los últimos cursos destaca la obtención de la Acreditación Institucional con fecha 5 de junio



de 2019, otorgada por el Consejo de Universidades, lo cual supone el reconocimiento de que esta Institución es autónoma para gestionar la calidad de las titulaciones que imparte (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acreditacion-institucional/>).

Como consecuencia del desarrollo de la pandemia de la COVID-19 se pone en evidencia la necesidad de incorporar al Manual de Procedimientos un nuevo procedimiento que sirva para recoger las evidencias de la actuación de la FCEX para hacer frente a distintas situaciones de contingencia, por lo cual en la Comisión de Calidad de los Centros se acuerda crear el Procedimiento PA08 de Centro, que es aprobado por la Junta de la FCEX de forma virtual entre los días 28 y 30 de octubre de 2020. Las medidas adoptadas ante la excepcionalidad del COVID por la FCEX se encuentran en el siguiente enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/-planes-de-contingencia-de-la-facultad-de-ciencias-experimentales-de-cara-a-la-adaptacion-del-sistema-universitario-espanol-ante-la-pandemia-del-covid-19-durante-el-curso-2019-2020/>

También, como consecuencia de la mencionada pandemia, se crean nuevas encuestas donde se recoge la satisfacción del alumnado, el profesorado y el PAS relacionada con la actuación de la Facultad durante la pandemia de la COVID-19. El diseño y contenido de estas encuestas se desarrolla de modo conjunto con el resto de Universidades Andaluzas. La FCEX ha adaptado la encuesta de la satisfacción con los laboratorios de prácticas que se realiza cada 3 años a la situación COVID. Los resultados se obtuvieron en julio de 2020. <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/grado-de-satisfaccion-de-los-usuarios-de-los-laboratorios-de-practicas/>



En el marco del Sistema de Calidad es importante destacar también que recientemente se ha puesto en funcionamiento la nueva aplicación informática SAIC: <https://upo.es/SGIC/public/>, para la gestión documental de los Sistemas de Aseguramiento Interno de Calidad de los Centros y sus Títulos, sustituyendo al anterior Gestor Alfresco y el Documento Apuntador para la recopilación de las evidencias entre otras cuestiones. Como consecuencia de ello, la Facultad ha comenzado a recoger las evidencias del sistema en la nueva aplicación y contará con el apoyo de la Unidad de Centros. Esta nueva aplicación permite tener de forma muy accesible todos los datos, evidencias, informes etc del título ha contribuido a mejorar el título, todo ello está reflejado en la memoria anual del centro.

La composición, competencias y dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad del Grado en CAM (CGICT) está accesible a través de la web de la Facultad <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/Composicion-CGIC-del-Titulo/>

Referente específicamente al título GCAM, la CGIC se reunió en 2021 en 5 ocasiones en 7 ocasiones, 3 en marzo, 2 en abril y 2 en junio de 2022, con el objeto de aprobar el autoinforme del seguimiento del título del curso 2020/21, el plan de mejora del curso 2021/22 y el análisis del perfil de nuevo ingreso y de los egresados del curso 2018/19, así como el análisis de los distintos indicadores. La documentación generada durante estas reuniones está disponible en el gestor documental BSCW <https://jazmin.upo.es/cas/bscw.cgi/1206163>

En el curso 2020/21 ha habido un desplome en las tasas de participación en las encuestas de satisfacción, en los tres grupos de interés. En el PDI y en el PAS se ha detectado la bajada más acusada pasando de casi el 50 % al 26 % el primero y del 30 al 10,4% el segundo. Entre el alumnado la bajada ha sido menor, del 23 a 18,31 %. Respecto al PAS a pesar de la bajada en la participación, hay que destacar que es el que más participa si lo comparamos con el resto de Facultades de la UPO que se encuentran por debajo del 10 %. Sigue siendo reseñable la baja participación en la evaluación de la actividad docente por parte del alumnado que apenas supera el 5% y ha bajado un 3% respecto al curso 2019/20 cuando fue de más del 8%. Vuelve así a niveles de cursos anteriores.

El buzón ha sido utilizado fundamentalmente para incidencias relacionadas con la gestión académica como exámenes, horarios, matriculación o graduación. En 2020/21 solo hubo 3 incidencias y 3 reclamaciones relacionadas con el grado CAM. La mayoría de estas IRSF se han



resuelto en menos de 24 horas, por lo que se sigue cumpliendo el compromiso adquirido en la carta de servicios de la resolución en menos de 5 días. Además, se ha recibido una felicitación a la Facultad relacionada con la sección en la web de 12 meses, 12 noticias FCEX.

2.2. Fortalezas y logros

Obtención de la certificación AUDIT, con una especial mención a las siguientes fortalezas del sistema:

- Existencia de un Procedimiento de Auditoría Interna (PE05-FCEX)
- Organización anual de Jornadas de Calidad en la FCEX en la que participan profesionales titulados en ambientales y estudiantes del grado
- Página web del Centro fácilmente navegable, en la que la información del título aparece de manera clara e intuitiva, lo que se refleja en el grado de satisfacción de todos los grupos de interés supervisada por el decanato de Calidad.
- Actualización de los procedimientos del SAIC de la Facultad de Ciencias Experimentales y gestión de su implantación
- Informe de seguimiento anual de la titulación muy completo y transparente
- El buzón de incidencias funciona bastante bien siendo el tiempo de respuesta muy rápido, en general se resuelven las incidencias en menos de 24 horas y como máximo en 48 días, lo cual está dentro del plazo estimado en la carta de servicios (menos de 5 días).

En julio de 2018, el director de la ANECA notificó el mantenimiento de la certificación AUDIT mediante un informe favorable

2.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

La tasa de participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado sigue siendo baja por lo que hay seguir incentivando la participación. Para ello la UPO se obsequia a los alumnos con una participación del 100 % con pequeños regalos desde el curso 2010/11, acción que se ha vuelto realizar en 2020/21 pero parece no ser suficiente (

<https://www.upo.es/diario/comunidad/2021/04/debora-cabrera-y-miguel-angel-duarte-reciben-un-ipad-por-su-participacion-en-la-evaluacion-docente-de-la-upo/>



)

A nivel de la FCEX también se están haciendo este tipo de actividades, en el curso 2020/21 se ha incentivado la participación sorteando tres tablets y nueve sudaderas entre los alumnos que tienen los niveles más altos de participación.

2.4. Tratamiento de las recomendaciones

La DEVA recomendó en su informe final de la renovación de la acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento anual en julio de 2016 estudiar medidas que permitieran la disminución de la carga burocrática asociada al desarrollo del SIGC. Esta recomendación se dio por realizada y cerrada en el informe bianual en 2021 (cursos 2018/19 y 2019/20).

3. Proceso de implantación

3.1. Análisis

El proceso de implantación del título ha estado sometido a escrutinio constante y se han realizado correcciones (documentadas en anteriores informes de seguimiento) cuando se han encontrado disfunciones. La planificación establecida en la memoria verificada se cumple a través de la revisión y validación de las guías de estudios, calendario de exámenes, horarios semanales, etc. Una de los objetivos en los que más se ha trabajado ha sido en la mejora de las guías docentes, durante cursos anteriores se revisaron todas y durante el año 2018/19 se elaboraron a través de una nueva aplicación informática propuesta desde el vicerrectorado de Planificación Docente. No se han detectado incidencias en la implantación del título.

Respecto al perfil de ingreso, el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, así como el porcentaje que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, ha disminuido respecto al curso 2019/20 pasando de 60 a 46,51 % en el primer caso y de 38,14 a 33,33% en el segundo. A pesar de esta bajada, en el segundo indicador el valor alcanzado es el segundo valor mayor de los



últimos seis años. No así en el primer indicador que es el segundo peor valor de esta serie histórica. El número de estudiantes preinscritos en primera opción sigue la tendencia a la baja que se inició en 2018/19 y llega 0,57, casi la mitad que en 2017/18 que fue 1,04. La valoración que hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas muestra valores altos, incluso aumentan notablemente respecto al curso 2019/20 por lo que se mantiene en la cifra más alta de la serie histórica, 4,54. Ha aumentado el número de plazas demandadas respecto a las ofertadas, pasando de 400 en los dos cursos anteriores a 451 en el curso 2020/21.

Para animar e informar a los posibles nuevos alumnos a que escojan el grado de CAM se realizan anualmente varias actividades de difusión enfocadas a alumnos de 4º ESO y Bachillerato. Desde el decanato se en el curso 2020/21 se han celebrado las II olimpiadas ambientales <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/La-Facultad-de-Ciencias-Experimentales-celebra-las-II-Olimpiadas-Ambientales/>

En 2020/21 se inscribieron 12 institutos y se seleccionaron 6. La actividad se desarrolló online, tras participar en una competición de preguntas los estudiantes del instituto ganador, en esta ocasión el I.E.S María Galiana, han podido visitar las instalaciones de la Facultad, trabajar en sus laboratorios y ser informados de la oferta formativa por exalumnos. Estas jornadas han sido financiadas por el propio decanato y puesto que tienen bastante aceptación y participación el decanato apuesta por seguir realizándolas.

La Universidad organiza desde hace años unas jornadas de puertas abiertas denominadas Viernes UPO para animar a los alumnos de 4 de ESO y de Bachillerato a estudiar en la UPO. La Facultad de Ciencias Experimentales también participa para dar difusión a los títulos que imparte, incluido CAM. Esta actividad el curso 2019/20 se suspendió por la COVID 19 y se volvió retomar en 2020/21 a través de unas jornadas virtuales:

<https://www.upo.es/diario/institucional/2021/04/la-upo-celebra-del-4-al-6-de-mayo-las-jornadas-virtuales-de-orientacion-y-acceso/>.

https://www.diariodesevilla.es/sevilla/UPO-Jornadas-Virtuales-Orientacion-Acceso_0_1568843377.html

La FCEX participó en esta jornada, concretamente el día 5 de mayo y se inscribieron 224 alumnos, aunque la participación no fue tan alta. Por



otra parte, se han visitado varios centros de secundaria con el fin de difundir los estudios que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Experimentales incluido el grado en Ciencias Ambientales, concretamente se visitaron dos centros.

En el curso 2019/20 se realizó una mejora en la gestión y realización de los TFG, pasando a llevarse a cabo todos los trámites a través del aula virtual, pero en el año 2020/21 se ha cambiado la asignación y elección de los TFGs por parte del alumnado para el curso 2021/22. Durante el curso 2020/21 los alumnos que realizaron el TFG, al igual que se ha hecho siempre, escogían el área en el cual querían hacer el TFG y una vez asignada ésta, se les decía que TFG iban a realizar; generalmente iban escogiendo según la nota del expediente. A partir del curso 2021/22 los alumnos no han escogido el área sino específicamente el TFG que querían hacer. Para ellos los responsables de área en marzo de 2021, han hecho la oferta del área a través de una aplicación informática nueva, en la cual se han rellenado los datos correspondientes a cada uno de los TFGs del área, tales como tutor, correo electrónico, tipo de TFG y objetivos. Estos datos los han tenido disponible en la web de la facultad y, junto con la presentación de la oferta por los distintos profesores que se hizo a través de unas jornadas específicas online, han permitido que los alumnos dispusieran de una información más detallada a la hora de escoger el TFG que realizarán el curso 2021/22. Se mantienen los cursos de competencia digital que han de realizar los alumnos que cursan el TFG, impartidos desde el año 2016/17.

La tasa de egresados en el curso 2020/21 ha aumentado casi un 6% respecto a 2019/20 y más de un 10% respecto a 2018/19, superando el 40 %, se han vuelto a niveles del curso 2017/18. Se han revisado los datos a nivel nacional de los alumnos egresados en el grado y es muy similar, estando incluso por debajo de nuestras tasas.

Los últimos datos que se tienen sobre la tasa de inserción laboral (indicador PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA) corresponden a los obtenidos en los cursos 2018/19 y 2019/20 que equivale a los egresados en 2016/18 y 2017/18, el valor fue 22% y 33,33 % respectivamente. Existe una bajada notable respecto a cursos anteriores cuando se superaba ampliamente el 40 %.

Durante el curso 2020/21 la mejora de la situación de emergencia sanitaria provocada por la COVID en marzo de 2020, permitió volver a cierta normalidad como la presencialidad en las prácticas experimentales, en las salidas de campo y en las evaluaciones, siempre que se garantizaran las normas de seguridad. No obstante, se tuvieron que mantener algunas de las acciones académicas puestas en marcha en



2019/20 entre las que se incluyeron las siguientes:

- Implantación de planes de contingencia y seguimiento de su evaluación (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-EXAMENES/curso-academico-2019-20/covid-examenes/Normas-COVID-19-Curso_2020_2021.pdf- Publicación de adendas de evaluación (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/examenes/#1>)
- Virtualización de los laboratorios docentes (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/iniciativas-para-la-virtualizacion-de-laboratorios-docentes.-herramientas-para-la-imparticion-de-epds-plataformas-jove-y-labster/>). Esta actividad se inició en el curso 2019/20 y se ha mantenido en el 2020/21
- Acciones especiales con alumnos de movilidad internacional:
<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/calidad/acciones-academicas-de-la-fcex-ante-la-excepcionalidad-del-covid-19/acciones-especiales-principales-llevadas-a-cabo-con-los-alumnos-de-la-fcex-en-movilidad-internacional/index.html>

3.2. Fortalezas y logros

- Se han vuelto a elaborar las guías docentes que están publicadas en la web. Los alumnos siguen valorando muy positivamente este punto (3,61).
- El número de empresas que han ofertado plazas para la realización de las prácticas de empresa es similar al curso 2019/20 cuando hubo un aumento de 28 a 35, en 2020/21 se ha quedado en 32. El número de plazas ofertadas aumenta ligeramente, pasando de 55 a 56 siendo mayor que el número de alumnos que solicitan estas prácticas, que fueron 47 por lo que el indicador tiene un valor superior a 1. La asignación de las



plazas y la memoria se realizan siguiendo la guía docente (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/guias-facultades/2020-21/2020-21_203035_GG_V0_practicas-en-empresa-y-ejercicio-profesional.pdf) y la normativa (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/Normativa-de-practicas-2019.pdf>)

- Las prácticas externas y ejercicio profesional son curriculares y siguen siendo valoradas positivamente por los estudiantes (3,41 sobre 4) así como por los empleadores (3,62 sobre 4).
- El grado de satisfacción de todos los grupos de interés con el centro y el título sin contar los egresados, es alto. La valoración de los egresados no está disponible aún, pero se tendrá más adelante (PA07-IN04-FCEX-GCA). Destaca la subida del valor en el grupo del PAS que pasa de 3,67 a 4,59, la valoración de los alumnos sube ligeramente hasta 3,72. Para el PDI el grado de satisfacción está por encima de 4 y es prácticamente igual que el curso pasado, cuando se detectó una importante subida que se ha mantenido.
- Mejora del proceso de asignación para la realización de los TFG.
- La gestión de todos los trámites relacionados con el TFG se siguen llevando a cabo a través del aula virtual.
- Impartición de cursos de competencia digital para la realización del TFG desde el curso 2016/17.
- Realización de jornadas informativas a los alumnos sobre las propuestas de TFG por las distintas áreas de conocimiento y la publicación más detallada de la oferta de TFG por área.
- Ha aumentado el número de alumnos graduados de 57 en 2019/20 a 63 en 2020/21 lo que se traduce en un aumento de la tasa de graduación de 37,74 a 43,93.

3.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas



La DEVA en su informe de renovación del título señaló algunas recomendaciones de especial seguimiento, que empezaron a ser tratadas en el curso 2015/16 y siguen siendo tratadas ya que en algunos casos no se han conseguido mejorar, concretamente son:

- Las tasas de respuesta de los grupos de interés siguen siendo bajas, pero además han disminuido en los tres grupos de interés, sobre todo en PDI y PAS. Se propone continuar con las mismas acciones para los tres grupos de interés.
- El porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional ha vuelto a disminuir en 2020/21 llegando a niveles muy bajos, de hecho, ha pasado de 2,2 % a 0,97 %. También ha disminuido la valoración que los participantes dan a estos programas, ha pasado de 3,78 en 2019/20 a 2,77 en 2020/21; aunque la tasa de participación es bastante baja, se queda en un 9,09 % mientras que el curso pasado fue de 37,04 %. En este punto hay que destacar que la situación de incertidumbre creada por la pandemia ha sido la causa principal de este valor tan bajo ya que hubo muchas cancelaciones por parte de alumnos que habían solicitado participar, esperamos por tanto que aumenten estos indicadores para el próximo curso. Además, la cuantía de las becas es baja por lo que pueden ser económicos los motivos de esta baja participación, no obstante, se siguen haciendo dos jornadas informativas en la Facultad y como novedad se ha desarrollado la semana de la movilidad.

Otras debilidades detectadas en el curso 2020/21 son:

- La tasa de inserción laboral en los cursos 2018/19 y 2019/20 ha disminuido respecto al curso 2017/18 un 24 % y un 13 % respectivamente.

3.4. Tratamiento de las recomendaciones

El informe de la DEVA de julio de 2016 hizo dos recomendaciones, una se cerró en el curso 2019/20 y la otra sigue abierta, se trata de:



- Se recomienda diseñar y poner en marcha un plan que conduzca a la mejora de los discretos valores de los indicadores de movilidad registrados. Para ello se realizaron 2 sesiones informativas dirigidas a los alumnos de CAM sobre las plazas ofertadas, además en el curso 2020/21 se ha celebrado la semana de la movilidad, una nueva acción dirigida a aumentar la movilidad.

- Se recomienda valorar la posibilidad de permitir que los alumnos internos desarrollaran su TFG en el área con la que colabora, si así lo desearan. Esta posibilidad se consultó en Junta de Facultad y se decidió que esta recomendación no procedía por lo que se mantiene la adjudicación por el criterio de la nota del expediente.

Recomendaciones de especial seguimiento, existen dos, ambas están cerradas; la primera de ellas se completó en el curso 2017/18 y la segunda en el curso 2019/20, se detallan en el informe de seguimiento de cada curso.

4. Profesorado

4.1. Análisis

En el autoinforme de renovación de la acreditación del título

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_autoinforme_acreditacion_cam_jur_facultad-final.pdf) se realizó un análisis exhaustivo de las características del profesorado y sus variaciones desde la implantación del título. En los tres años transcurridos, no se han producido cambios destacados, con un número de profesores aproximadamente constante y un lento crecimiento de la fracción de funcionarios debido a las limitaciones presupuestarias y de personal impuestas externamente.

La facultad tiene definidos los perfiles de profesor tutor de trabajo fin de grado y tutor de prácticas externas, disponibles respectivamente en:



https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/Proyecto/PFG_Menu/1451539631505_perfil_docente_de_tfg.pdf

https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/alumnos/PracticasEmpresas_FCEX/1451737056252_perfil_docente_de_prxcticas.pdf

4.2. Fortalezas y logros

Entre las fortalezas del profesorado están:

- Gran cualificación docente e investigadora, evidenciada por la evolución del número de quinquenios y sexenios durante los últimos años, el 81,75 % son doctores.
- Coordinación docente desarrollada a través de los coordinadores de semestre y el Director Académico de Grado.
- Docencia en inglés
- El porcentaje de evaluación positiva del profesorado participante en el programa DOCENTIA suele ser alto, pero no se tienen los resultados del curso que se está valorando, así como el porcentaje de profesores con informe de mención de excelencia docente.
- Ha habido un ligero aumento de profesores funcionarios del 34,38 al 37,96 %, este aumento en la estabilidad repercute positivamente en la docencia.
- El porcentaje de créditos impartidos por doctores supera el 90 %
- La preparación y dedicación de los profesores es valorada positivamente por los alumnos lo que se refleja en la puntuación de las encuestas que se mantiene en 4,16 en el curso 2020/21.
- El plan de formación al que tiene acceso el profesorado es evaluado de forma bastante positiva y eso se refleja en aumento del grado de



satisfacción en 2020/21 que ya fue observado en cursos anteriores, roza la puntuación de 4.

4.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Aunque en el último curso se han llevado a cabo algunas contrataciones de profesorado a tiempo completo, el porcentaje sigue siendo bajo y no alcanza el 70%. Las restricciones a dichos contratos siguen activas, lo que continúa afectando al desempeño docente de la plantilla, en particular por la excesiva carga docente soportada por profesores a tiempo parcial.

El bajo porcentaje de profesorado que se presenta a la evaluación DOCENTIA

4.4. Tratamiento de las recomendaciones

La única recomendación de la DEVA se encuentra en su informe de julio de 2016 y se refiere a incentivar la participación en el programa DOCENTIA, para lo que las acciones que se han llevado a cabo han sido:

- 1) Enviar correos informativos al personal docente cuando se abren las convocatorias (una o dos al año)
- 2) Realizar cursos para formar al profesorado en como rellenar los formularios y los documentos del programa DOCENTIA

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

5.1. Análisis

Los recursos, infraestructuras y servicios de la facultad se analizaron en detalle en el autoinforme de renovación de la acreditación del título

(
https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CAM_Autoinforme/1451551106737_autoinforme_acreditacixn_cam_juntad-facultad-final.pdf



). Desde entonces, no hay ningún cambio destacado, si bien se continúa trabajando para evitar disfunciones en el centro y en el funcionamiento de sus titulaciones como consecuencia del carácter centralizado de la Universidad Pablo de Olavide.

Valoración de infraestructuras

La Universidad Pablo de Olavide es un Campus Universitario único, al que pertenece la Facultad de Ciencias Experimentales en la que se imparte el Grado en Ciencias Ambientales. Por ello, la Facultad no dispone de recursos y de infraestructura propia, siendo estos compartidos entre todos los Centros de la Universidad.

Valoración de los laboratorios de prácticas docentes y de las salidas de campo

Durante el curso 2020/21 se realizaron encuestas para conocer el grado de satisfacción con los laboratorios de prácticas teniendo en cuenta las medidas tomadas por la situación de emergencia sanitaria. El alumnado del grado en Ciencias Ambientales mostró un elevado grado de satisfacción con los laboratorios antes de la pandemia y el 66,66 % contestó que estaba satisfecho o bastante satisfecho. Durante el periodo de pandemia este valor se elevó a 77,77 %. También se mostraron satisfechos respecto a la seguridad, antes del COVID un 44,4 % contestaron que estaban bastante o muy satisfechos, porcentaje que subió a 66,66 % durante la pandemia. Respondiendo un 22,22% en ambas situaciones, sentirse satisfechos.

Respecto a las salidas de campo el 55,55 % respondió sentirse bastante o muy satisfecho antes del COVID y durante el COVID, destacando que el valor de muy satisfecho subió del 33,33 % al 44,44 % con la pandemia. En cuanto la seguridad durante estas salidas, del 66 % que contestó, el 22,22 % y el 11,11 % contestaron muy satisfecho y bastante satisfecho respectivamente, antes del COVID. Durante la pandemia aumentó el porcentaje de alumnos que contestaron hasta el 88,88 % y también el de alumnos muy satisfechos hasta el 33,33 %.

Recursos bibliográficos y servicio de Biblioteca

La biblioteca dispone de puestos suficientes para cubrir la demanda. Aunque en estos dos cursos se ha detectado una ligera disminución en el



número de m2 construidos por usuario y un aumento en el número de estudiantes por puesto de lectura. Hubo un llamativo aumento de estudiantes por PC de uso público en el curso 2019/20 pero ha vuelto a disminuir en 2020/21, aunque el valor es el segundo mayor de los últimos seis años. Además, hay que destacar que continúa el aumento del número de recursos electrónicos desde el curso 2015-16 en todas las áreas de conocimiento excepto en el área multidisciplinar que ha disminuido en 2020/21. En el área de Ciencia y Tecnología, ha habido un fuerte incremento pasando de 65702 en 2019/20 a 169023 en 2020/21.

Valoración de Personal de Administración y Servicios:

En el personal de apoyo de la Facultad de Ciencias Experimentales cabe destacar dos categorías 1) el apoyo administrativo y 2) los técnicos del laboratorio. Existe un tercer grupo, correspondiente a personal que no es empleado de la Universidad, pero que a través de empresas subcontratadas colaboran en el desarrollo de las titulaciones que se imparten. En la primera categoría, la Facultad de Ciencias Experimentales cuenta con una persona que se hace cargo exclusivamente de la gestión de los tres títulos de grado, y los dos dobles grados que actualmente imparte. Aunque parte del trabajo administrativo recae, sobre la Unidad de Centros (<https://www1.upo.es/unidad-centros>). El número de personas adscritas a esta unidad en los últimos años se ha reducido, lo que provoca que una parte de su trabajo suponga una sobrecarga de trabajo tanto para el PAS como para el PDI de la Facultad.

En cuanto a la segunda categoría, al tratarse de una Facultad experimental, la docencia requiere de laboratorios en los que se necesita personal técnico. La Facultad contaba con 14 técnicos de laboratorio y se ha contratado una persona más por lo que en 2020/21 este número pasó a 15, están adscritos a las diferentes áreas experimentales con docencia en las titulaciones que se imparten en ella, se han redistribuido entre las diferentes áreas de conocimiento según necesidades a lo largo de los años de implantación de los Títulos impartidos.

(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Tecnicos_Laboratorio/Tecnicos_Laboratorio&menuid=&vE=).

Los alumnos valoran positivamente al personal técnico puesto que el 88,88 % contestan muy satisfecho, bastante satisfecho o satisfecho en la encuesta realizada el curso pasado.



El PDI hace una valoración muy buena del PAS ya que alcanza un valor de 4,64 sobre 5.

El PAS al igual que otros grupos, tiene acceso a un plan anual de formación cuya valoración ha aumentado en 2020/21 hasta 3,59 desde 3,17; lo cual puede ser considerado como positivo. La valoración que el alumnado les da a su atención y profesionalidad ha disminuido ligeramente a 3,06 desde 3,16. Por otra parte, la valoración del PAS del Centro y título ha experimentado un importante aumento pasando de 3,67 a 4,59 en 2020/21.

Valoración de los servicios de orientación académica y profesional al estudiante

La Facultad de Ciencias Experimentales participa activamente en estas acciones y anualmente se realizan jornadas de orientación profesional a todos los niveles especialmente con alumnos de último curso.

Durante el curso 2020/21 y con objeto de orientar al alumnado de Grado en su inserción profesional, se retomaron las jornadas de orientación laboral suspendidas por el COVID el 2019/20. Se hicieron en formato online en el mes de abril y asistieron 52 alumnos.

(https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-JORNADAS-ORIENTACION-PROFESIONAL/curso-academico-2020-21-CAM/JOP2021_GCAM.jpg)

También debe destacarse el Servicio de Orientación Profesional (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/orientacion-profesional/>) y los programas de emprendimiento universitario (<https://www.upo.es/fundaciones/fundacion-universidad-pablo-de-olavide/empleo-y-emprendimiento/upoemprende/>), ambos están gestionados a través de la Fundación Universidad Pablo de Olavide.



Dentro este apartado es también importante la realización de las prácticas externas como asignatura de 4º curso. En el curso 2020/21 el número de empresas fue similar al del 2019/20 hubo una ligera disminución de 35 a 32. Esto se traduce en un total de 56 plazas, 7 más que las ofertadas en 2019/20 (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/orientacion-profesional/practicas-en-empresas/grado-en-ciencias-ambientales/#collapse-89f20060-1423-11e9-a509-005056b16116-1>)

El número de empresas que tienen convenios para ofertar estas prácticas sigue siendo 54 (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultadciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTESPRACTICAS-EMPRESA/grado-ciencias-ambientales/1455792275743_1455782663934_cam_empresas_convenios.pdf).

Durante cada curso se suele realizar una Jornada de Prácticas de Empresa para que los alumnos explique su experiencia, en el curso 2020/21 la situación sanitaria impidió que se hiciera de esta forma, los alumnos hicieron una presentación online de forma individual al coordinador

5.2. Fortalezas y logros

- El grado de satisfacción de las infraestructuras tanto por parte del alumnado como del profesorado es alto y ha aumentado en 2020/21 hasta superar el valor 4.
- El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas en empresas y de los tutores académicos de dichas prácticas es alto, aunque ha disminuido respecto al curso pasado.
- Ha aumentado el número de recursos bibliográficos electrónicos disponibles
- No se han recibido a través del buzón ninguna IRSF referente a las infraestructuras y otros servicios durante 2020/21.

5.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas



Los indicadores del grado de satisfacción de los alumnos en la orientación profesional y académica tienen un valor medio, ambos han disminuido pero muy poco el primero de 2,69 a 2,57y el segundo de 3,03 a 2,97. Las jornadas de orientación profesional que se suspendieron en 2019/20 se volvieron a realizar, aunque en formato online, a desarrollar al igual que las jornadas de prácticas externas, que se han hecho de forma individual y online con cada tutor. Se ha previsto que en el curso 2021/22 se retome el formato presencial de este tipo de jornadas.

No existen datos sobre el funcionamiento de los centros e instalaciones en las que el estudiante realiza las prácticas externas y la movilidad, solo del grado de satisfacción en general. Se podría añadir una pregunta sobre este aspecto en las encuestas de satisfacción en los cursos siguientes.

5.4. Tratamiento de las recomendaciones

La única recomendación que la DEVA hizo en su informe de 2016 en este punto, estaba relacionada con los problemas derivados de la gestión de recursos a través del modelo de Campus único y ya está resuelta.

6. Indicadores y resultados

6.1. Análisis

Todos los análisis de los indicadores propuestos están descritos y analizados en su apartado correspondiente, no obstante, destacan los siguientes puntos:

- El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción, así como el porcentaje que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, ha disminuido respecto al curso 2019/20 pasando de 60 a 46,51 % en el primer caso y de 38,14 a 33,33% en el segundo. A pesar de esta bajada, en el segundo indicador el valor alcanzado es el segundo valor mayor de los últimos seis años. No así en el



primer indicador que es el segundo peor valor de esta serie histórica.

Para animar e informar a los posibles nuevos alumnos a que escojan el grado de CAM se realizan anualmente varias actividades de difusión enfocadas a alumnos de 4º ESO y Bachillerato. Desde el decanato se en el curso 2020/21 se han celebrado las II olimpiadas ambientales <https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/de-interes/Noticias-de-la-Facultad/La-Facultad-de-Ciencias-Experimentales-celebra-las-II-Olimpiadas-Ambientales/>

En 2020/21 se inscribieron 12 institutos y se seleccionaron 6. La actividad se desarrolló online, tras participar en una competición de preguntas los estudiantes del instituto ganador, en esta ocasión el I.E.S María Galiana, han podido visitar las instalaciones de la Facultad, trabajar en sus laboratorios y ser informados de la oferta formativa por exalumnos. Estas jornadas han sido financiadas por el propio decanato y puesto que tienen bastante aceptación y participación el decanato apuesta por seguir realizándolas.

La Universidad organiza desde hace años unas jornadas de puertas abiertas denominadas Viernes UPO para animar a los alumnos de 4 de ESO y de Bachillerato a estudiar en la UPO. La Facultad de Ciencias Experimentales también participa para dar difusión a los títulos que imparte, incluido CAM. Esta actividad el curso 2019/20 se suspendió por la COVID 19 y se volvió retomar en 2020/21 a través de unas jornadas virtuales <https://www.upo.es/diario/institucional/2021/04/la-upo-celebra-del-4-al-6-de-mayo-las-jornadas-virtuales-de-orientacion-y-acceso/>.

https://www.diariodesevilla.es/sevilla/UPO-Jornadas-Virtuales-Orientacion-Acceso_0_1568843377.html

La FCEX participó en esta jornada, concretamente el día 5 de mayo y se inscribieron 224 alumnos, aunque la participación no fue tan alta. Por otra parte, se han visitado varios centros de secundaria con el fin de difundir los estudios que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Experimentales incluido el grado en Ciencias Ambientales, concretamente se visitaron dos centros.



-El porcentaje de egresados ha aumentado hasta superar el 40 %, alcanzando el valor establecido como óptimo para este indicador en el plan de mejora desde el curso 2018/19.

-Ha disminuido el porcentaje de alumnos de salida que participan en los programas de movilidad internacional y nacional, siendo esta bajada tan notable que no se alcanza el 1% en ningún caso. Para incentivar la movilidad en el curso 2020/21 se ha dedicado por primera vez un semana completa de información sobre movilidad, a lo largo de la cual se han desarrollado varias sesiones informativas en modo online (<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/movilidad-de-estudiantes/semana-de-la-movilidad-/>) y se han seguido haciendo dos jornadas informativas, una cada final de semestre, toda la información está disponible en la página web de la facultad (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-MOVILIDAD/Directrices-Generales-Acuerdo-Academico/PRESENTACION_MOVILIDAD_diciembre_-2020-21.pdf) (https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-experimentales/es/estudiantes/.galleries/Documentos-ESTUDIANTES-MOVILIDAD/Directrices-Generales-Acuerdo-Academico/PRESENTACION_MOVILIDAD_21_22_mayo.pdf). Pero las causas de estas cifras pueden estar relacionadas con motivos económicos más que con la organización o el contenido del programa, y concretamente en el curso 2020/21 parece que la incertidumbre creada por la pandemia puede ser la causa principal, de hecho, hubo bastantes cancelaciones. Se ha detectado también el hecho de que algunos destinos no les parecen atractivos, pueda estar influyendo.

6.2. Fortalezas y logros

- La resolución de incidencias del buzón (IRSF) es bastante rápida, de hecho, se suele realizar en menos de 24 horas.
- Alto grado de satisfacción global con el centro y el título de todos los grupos de interés, que se mantiene en el PDI y sube en el PAS y en el alumnado.



- Alto grado de satisfacción de las prácticas externas por parte de los alumnos y de los empleadores respaldado por una elevada tasa de participación en las encuestas.
- El nivel de satisfacción por las jornadas de puertas abiertas se mantiene alto y sigue aumentando, en 2020/21 ha alcanzado un valor muy alto 4,54 y aunque ha habido una caída muy fuerte de la participación, que ha pasado del 80 % al 1,65 %. Esta disminución se debe a que las Jornadas se celebraron de forma virtual, no presencial y las encuestas se realizaron on line. Cuando las Jornadas se celebran de forma presencial los estudiantes lazarillos animan a los asistentes a cumplimentar las encuestas regalando el bolígrafo y por ello la tasa de participación suele ser muy alta. Esto nos hace pensar que las tasas de participación volverán a subir cuando las jornadas vuelvan a ser presenciales.
- El profesorado está muy bien preparado siendo más del 80 % doctor lo que se refleja en un alto nivel de satisfacción por parte de los alumnos con la docencia.
- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PAS disminuye al 10 % pero es el mayor valor de toda la UPO.
- El porcentaje que accede con una puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima, aunque ha disminuido ligeramente está entre los mayores valores de los últimos seis años, se continuarán haciendo jornadas de puertas abiertas a diferentes institutos de la provincia para informar a los alumnos de bachillerato.
- Las tasas de eficiencia y éxito superan el 80 %
- La tasa de graduación aumenta un 7%, hasta casi el 44%, esto supone que se ha logrado así el valor propuesto en el indicador que se estableció en más de un 40%.
- La tasa de abandono ha disminuido un 10 %.



6.3. Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Ha habido una disminución de las tasas de participación en las encuestas en el alumnado. Excepto en el caso de las prácticas externas, que ha aumentado de forma llamativa desde 12,5 % en 2019/20 hasta el 64,71 %, el segundo valor más alto de los últimos seis cursos. Para aumentar la participación se van a seguir enviando correos, ya se ha facilitado la realización de la encuesta haciéndola más amigable y se van a dar premios para incentivar la participación en la Facultad de Ciencias Experimentales.
- El porcentaje de participación en el programa de movilidad sigue siendo bajo, pero en este curso la situación provocada por la pandemia parece ser la causa. El grado de satisfacción de los alumnos en el programa de movilidad ha disminuido en 2020/21 (2,77) alcanzándose el menor valor desde 2015/16. Se seguirá motivando a la participación a través de la organización de jornadas informativas, la semana de la movilidad y cursos gratuitos de inglés. Habrá que valorar el efecto de la pandemia en el informe del curso que viene.
- La tasa de participación en las encuestas de satisfacción del PDI han disminuido un 50 % y no llega al 30 %.
- El porcentaje de alumnos que han solicitado la titulación como primera opción ha disminuido un 13,5 % y se queda en el 46,5 %. El segundo valor más bajo de los últimos seis cursos.
- Aunque desde 2017/18 ha habido una ligera disminución, el porcentaje de profesor temporal a tiempo parcial sigue por encima del 30 %. Si bien, ha aumentado ligeramente el porcentaje de profesores funcionarios y se está tratando que haya nuevas convocatorias de plazas de ayudante doctor.
- No hay datos del grado de satisfacción de los empleadores con el grado y el centro en ninguno de los cursos analizados.

6.4. Tratamiento de las recomendaciones

Las Recomendaciones/Recomendaciones de especial seguimiento y el tratamiento dado a éstas se han descrito en todos los apartados



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

anteriores.

Valoración Indicadores del SAIC



• SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo completo	62,07	64,8	64,57	64,17	64,84	62,77	0
PA02-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a a tiempo parcial	36,21	32	32,28	29,17	31,25	31,39	
PA02-IN03-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a funcionarios	31,03	32,8	32,28	31,67	34,38	37,96	
PA02-IN04-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a contratados	67,24	63,2	64,57	61,67	61,72	56,2	
PA02-IN05-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesores/a doctores	77,59	82,4	80,31	79,17	82,81	81,75	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-GCA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	3,5	3,72	3,57	3,76	3,72	3,97	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-XAA	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	3,93	
PA02-IN06-G-UPO-FCEX-XAG	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	-	-	-	-	-	3,94	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN07-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	6,92	3,91	-	
PA02-IN08-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado positivamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	6,92	3,91	-	
PA02-IN09-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado evaluado negativamente por DOCENTIA-A-UPO en las convocatorias del curso académico	-	-	-	0	0	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN10-G- UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado con Mención de Excelencia Docente en las convocatorias del curso académico	-	-	-	5,38	3,13	-	
PA02-IN11-G- UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente positivo	-	-	-	23,08	25	-	
PA02-IN12-G- UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe individual vigente de Evaluación de la Actividad Docente negativo	-	-	-	0	0	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PA02-IN13-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de profesorado del título con Informe de Mención de Excelencia Vigente	-	-	-	16,15	17,97	-	
PA02-IN14-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de Reconocimientos públicos a la Excelencia Docente (Modalidad Individual a.) vigentes	-	-	-	0,77	0,78	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-GCA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	91,07	92,51	91,2	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAA	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	
PA02-IN15-G-UPO-FCEX-XAG	Porcentaje de créditos impartidos por Doctores	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador



El porcentaje de profesores a tiempo completo sigue sin llegar al 70 % que es el máximo valor de los últimos seis años. Aunque es importante señalar que el número de profesores funcionarios sigue subiendo y ya alcanza casi hasta el 38%, un 3% más que el curso 2019/20 y el máximo valor de los últimos seis años. Aunque son cifras que siguen siendo preocupantes, el pequeño ascenso en el porcentaje de profesores funcionarios nos indica que está aumentando la consolidación del profesorado. Además, se mantiene el alto el porcentaje de profesores doctores (más del 80%).

No se tienen aún los datos correspondientes a los indicadores que van desde el PA02-IN07 al PA02-IN14.

Los datos de satisfacción del PDI con el plan anual de formación son bastante altos y además han subido respecto al curso anterior, pasando de 3,72 en 2019/20 a 3,97 en 2020/21, la mejor valoración desde 2015/16. Aunque la participación en el curso 2020/21 ha bajado a la mitad pasando del 50 % en 2019/20 a solo el 26,12 %.

Es destacable que más del 90 % de los créditos son impartidos por doctores lo que se debe de reflejar en una elevada calidad de la docencia.

SELECCIÓN, FORMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA03-IN01-G-UPO-FCEX	Satisfacción con el Plan Anual de Formación (PAS directamente relacionado con el Título)	-	-	3,18	2,63	3,17	3,59	0

Valoración del indicador



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

El nivel de satisfacción con el Plan anual de Formación del PAS ha mejorado respecto a 2019/20 pasando de 3,17 a 3,59. Hay que destacar que la participación ha disminuido notablemente y solo se ha alcanzado el 10 % mientras que el curso pasado se quedó en un 30%, tasa que ya era más baja que en cursos pasados.



OGESTIÓN DE LOS RECURSOS Y DE LOS SERVICIOS QUE PRESTA EL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA04-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC disponible en la Biblioteca sobre el total de la Bibliografía recomendada por el profesorado en BIBREC	-	-	-	91,88	91,8	88,18	0
PA04-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,05	3,55	4,09	
PA04-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	-	3,89	3,88	
PA04-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras	-	-	-	3,7	3,67	4	
PA04-IN03-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	3,63	3,94	4,16	
PA04-IN03-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,88	



		2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Código	Descripción del indicador	16	17	18	19	20	21	Análisis de IRSF*
PA04- IN03- FCEX- XAG	Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras	-	-	-	-	-	3,83	

Valoración del indicador

El grado de satisfacción tanto de los alumnos como del profesorado con las infraestructuras ha aumentado hasta superar el valor de 4, que puede considerarse como un buen resultado. El aumento es mayor en el caso de los alumnos ya que ha pasado de 3,55 a 4,09 y entre el profesorado de 3,94 a 4,16. Hay que destacar que la tasa de participación del alumnado pasó de 23 % a 18,31; sigue siendo menor que la tasa del profesorado a pesar de que ésta también ha disminuido desde el 50 % al 26%.

El porcentaje de bibliografía recomendada por el profesorado está disponible para el alumnado en valores muy elevados que superan el 88%, este aspecto aporta un aumento en la calidad de la docencia ya que es un recurso indispensable para el estudiantado, si bien ha habido una reducción del 4% respecto al curso 2019/20.



GESTIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS EXTERNOS AL CENTRO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN01-UPO	Estudiantes por puesto de lectura	10,03	10,01	10,43	10,26	11,62	11,67	0
PA06-IN02-UPO	Metros cuadrados construidos por usuario	1,07	1,08	1,03	1,05	0,81	0,93	
PA06-IN03-UPO	Estudiantes por PC de uso público	72,3	70,36	92,07	95,24	136,56	108,31	
PA06-IN04-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (monografías)	0,64	0,94	0,54	0,39	0,55	0,35	
PA06-IN05-UPO	Variación anual de fondos bibliográficos (revistas)	1,28	0,95	0,93	0,88	0,88	0,46	
PA06-IN06-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Jurídicas	12445	11904	16951	17589	19103	19739	
PA06-IN07-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencia y Tecnología	39750	54021	60460	62530	65702	169023	
PA06-IN08-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Humanidades	146507	147294	149080	151126	155100	168721	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA06-IN09-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias de la Salud	3784	5082	10383	12590	25563	25748	
PA06-IN10-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Económicas	29571	29964	28011	33520	38684	43587	
PA06-IN11-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área de Ciencias Sociales	7248	10260	10137	11512	12490	13122	
PA06-IN12-UPO	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) del Área Multidisciplinar	176485	185894	165770	475263	436985	368516	

Valoración del indicador

Los indicadores correspondientes a los recursos disponibles han experimentado algunas variaciones, ha aumentado el número de m² construidos por usuario y casi llega al metro cuadrado. Ha disminuido el nº de estudiantes por PC de uso público de 136,56 a 108,31 en el curso 2019/20 pero sigue siendo mayor que en los otros cursos pasados. El número de recursos electrónicos en todas las áreas de conocimiento, vuelve a aumentar y de nuevo alcanza el mayor valor de toda la serie histórica, es muy destacable el aumento de la cifra en el área de Ciencia y Tecnología en un 150 %. En general se considera que los recursos son suficientes para el número de alumnos del título.



SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN01-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	3,52	3,74	3,54	3,58	3,57	3,72	0
PA07-IN01-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	-	3,79	3,75	
PA07-IN01-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Alumnado con el Centro y el Título	-	-	-	3,5	3,75	4,04	
PA07-IN02-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	3,72	3,77	3,61	3,8	4,13	4,09	
PA07-IN02-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4,06	
PA07-IN02-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Profesorado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	4	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07-IN03-FCEX	Nivel de satisfacción global del PAS con el Centro y el Título	-	-	4,27	4	3,67	4,59	
PA07-IN04-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	3,8	3,93	3,85	3,87	-	-	
PA07-IN04-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN04-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Egresado con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN05-FCEX-GCA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN05-FCEX-XAA	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	
PA07-IN05-FCEX-XAG	Nivel de satisfacción global del Empleador con el Centro y el Título	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PA07- IN06- FCEX- GCA	Nivel de satisfacción del Alumnado con la docencia	4,17	4,15	4,17	4,32	4,17	4,16	

Valoración del indicador

En relación con la satisfacción de grupos de interés con el centro y el título destacar el aumento del valor entre el alumnado desde 3,57 a 3,72; alcanzando casi el mayor valor de los últimos seis años que fue de 3,74 en 2016/17. El nivel de satisfacción del profesorado se mantiene alto, por encima de 4, igual que el curso pasado, siendo uno de los valores más altos de la serie desde 3,61 en 2017/18 a 4,13 en 2019/20, en 2020/21 el valor alcanzado es 4,09 pero con una participación un 50 % menor. Destacar el gran aumento del grado de satisfacción del PAS de 3,67 a 4,59; aunque hay que tener en cuenta que este aumento va acompañado de una bajada muy importante de la tasa de participación de un 20 % (pasa de 30,30 a 10,40 %). Falta el valor para el nivel de satisfacción de los egresados que se incorporará próximamente. No se tienen datos del empleador en ningún curso.

Los alumnos siguen teniendo un elevado nivel de satisfacción con la docencia y el valor se mantiene en 4,16 prácticamente igual que en 2019/20. Pero la tasa de participación sigo siendo baja, incluso más que en 2019/20, de hecho, ha disminuido desde el 8,23 % hasta el 5,1 % en 2020/21.



ACCESO, ADMISIÓN, MATRICULACIÓN, GESTIÓN DE EXPEDIENTES Y TRAMITACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN01-G- UPO- FCEX- GCA	Número de plazas ofertadas	120	100	100	100	100	100	
PC03- IN01-G- UPO- FCEX-XAA	Número de plazas ofertadas	-	-	-	20	20	20	
PC03- IN01-G- UPO- FCEX- XAG	Número de plazas ofertadas	-	-	-	12	12	12	
PC03- IN02-G- UPO- FCEX- GCA	Grado de cobertura de las plazas	89,17	81,66	121	89	90	86	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN02-G- UPO- FCEX-XAA	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	100	105	115	
PC03- IN02-G- UPO- FCEX- XAG	Grado de cobertura de las plazas	-	-	-	75	100	91,67	
PC03- IN03-G- UPO- FCEX- GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con la movilidad de estudiantes	3	3,14	1,8	18,44	6,98	34,9	
PC03- IN04-G- UPO- FCEX- GCA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	34	30	30	51	28	
PC03- IN04-G- UPO- FCEX-XAA	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	30	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC03- IN04-G- UPO- FCEX- XAG	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos a excepción de los relacionados con movilidad	-	-	-	0	-	48	
PC03- IN05-G- UPO- FCEX- GCA	Tiempo medio transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta	-	-	-	146	185	130	



Valoración del indicador

El porcentaje de cobertura de plazas durante este curso es de un 86 %, disminuye ligeramente respecto a los dos últimos cursos (89 % en 2018/19 y 90 % en 2019/20). Habrá que seguir observando su evolución durante los próximos cursos para conseguir mantener este valor de cobertura. Es destacable el aumento del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos relacionados con movilidad de estudiantes que en 2020/21 subió en 28 días, pasando de 7 días casi a 35 siendo el tiempo más alto de los últimos seis años. El valor del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento y transferencia de créditos sin contar movilidad, ha disminuido casi a la mitad en 2020/21 pasando de 51 días en 2019/20 a 28. También ha bajado el tiempo transcurrido desde la presentación de la solicitud del Título Oficial hasta su envío a imprenta, de 185 a 130 días lo que supone casi un 30%



PERFILES DE INGRESO Y CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	51,4	68,35	46,28	58,43	60	46,51	0
PC04-IN01-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	30	61,9	69,57	
PC04-IN01-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso	-	-	-	88,89	50	72,73	
PC04-IN02-FCEX-GCA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-12,15	-28,59	11,57	-10,1	1,12	-4,44	
PC04-IN02-FCEX-XAA	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-9,09	5	9,52	
PC04-IN02-FCEX-XAG	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso	-	-	-	-	33,33	-8,33	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN03-FCEX-GCA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	1,02	1	1,04	0,75	0,79	0,57	
PC04-IN03-FCEX-XAA	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	0,8	1,5	2,5	
PC04-IN03-FCEX-XAG	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas	-	-	-	1,08	1	1	
PC04-IN04-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	25,61	29	21,49	29,41	38,14	33,33	
PC04-IN04-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	-	-	-	
PC04-IN04-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según la modalidad de acceso	-	-	-	55,56	33,33	63,64	
PC04-IN05-FCEX-GCA	Porcentaje de mujeres entre estudiantes de nuevo ingreso	48,72	51,38	51,24	45,76	47,15	46,67	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC04-IN06-FCEX-GCA	Porcentaje de hombres entre estudiantes de nuevo ingreso	51,28	48,62	48,76	54,24	52,85	53,33	
PC04-IN07-UPO	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas	4,12	4,12	4,07	4,23	4,17	4,54	
PC04-IN08-FCEX-GCA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	593 / 120	631 / 100	517 / 100	402 / 100	400 / 100	451 / 100	
PC04-IN08-FCEX-XAA	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	330 / 20	359 / 20	399 / 20	
PC04-IN08-FCEX-XAG	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	-	-	-	88 / 12	94 / 12	110 / 12	

Valoración del indicador

El valor del índice PC04-IN01 ha bajado en 2020/21 hasta el 46,51% desde el 60 % obtenido el curso pasado, siendo el segundo peor valor de los últimos 6 años, muy similar al detectado en 2017/18. El índice PC04-IN03 que mide el número de estudiantes preinscritos en primera opción, sigue la tendencia a la baja que se inició en 2018/19 y llega 0,57, casi la mitad que en 2017/18 que fue 1,04. Por otro lado, destaca como dato positivo el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60 % de la puntuación máxima que por encima del 30 % aunque baja casi un 5% respecto a 2019/20, aun así, es el segundo mejor valor de los últimos seis cursos. La valoración que



Informe de Seguimiento

Curso: 2020/21

Centro: Facultad de Ciencias Experimentales

Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

hacen los estudiantes de las jornadas de puertas abiertas muestra valores altos, incluso aumentan notablemente respecto al curso 2019/20 por lo que se mantiene en la cifra más alta de la serie histórica, 4,54. Aunque debido a que las jornadas fueron virtuales la tasa de participación en las encuestas no llegó al 2. Ha aumentado el número de plazas demandadas respecto a las ofertadas, pasando de 400 en los dos cursos anteriores a 451 en el curso 2020/21.



ORIENTACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL AL ESTUDIANTE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC05-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	2,91	3,03	2,97	0
PC05-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	-	3,28	3,13	
PC05-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación académica	-	-	-	3,25	3,17	3,79	
PC05-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	2,65	2,69	2,57	
PC05-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	-	2,81	2,87	
PC05-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con la orientación profesional	-	-	-	3	3,08	3,46	



Valoración del indicador

Los dos indicadores del procedimiento PC05 muestran valores medios, ambos han disminuido en el curso 2020/21, siendo esta bajada mayor en el grado de satisfacción con la orientación profesional que queda por debajo del valor de 2018/19, el primer año en el que se añadió este indicador. El grado de satisfacción en la orientación académica es mayor que en el de la orientación profesional, no obstante, las tasas de participación han vuelto a disminuir apenas superan el 18 %.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC07- IN01- FCEX- GCA	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones procedentes recibidas en el Buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	0
PC07- IN02- FCEX- GCA	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF (relacionadas con la evaluación del aprendizaje)	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PC07 NO HAY DATOS



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTADO

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08-IN01-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	2,1	1,5	3,39	2,86	2,22	0,97	0
PC08-IN01-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN01-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	0	0	
PC08-IN02-FCEX-GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	6,21	5,1	5,51	2,59	3,63	3,67	
PC08-IN02-FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08-IN02-FCEX-XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN03- FCEX- GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	0,31	0,35	0,33	0,48	0,44	0,38	
PC08- IN03- FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN03- FCEX- XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertadas por Título con respecto a las plazas ofertadas por Título	-	-	-	-	-	0,02	
PC08- IN04- FCEX- GCA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	3,26	4,28	3,63	2,91	3,78	2,77	
PC08- IN04- FCEX-XAA	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN04- FCEX- XAG	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN05- FCEX- GCA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	0,21	0,4	-	1,1	1,11	0,24	
PC08- IN05- FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	-	
PC08- IN05- FCEX- XAG	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	0	0	
PC08- IN06- FCEX- GCA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	0	0,6	-	0,44	0,89	0,24	
PC08- IN06- FCEX-XAA	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN06- FCEX- XAG	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	-	-	-	-	0	0	
PC08- IN07- FCEX- GCA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	0,03	0,09	-	0,5	0,17	0,23	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC08- IN07- FCEX-XAA	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-		-	-	-	-	
PC08- IN07- FCEX- XAG	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	-	-	-	-	-	0	
PC08- IN08- FCEX- GCA	Relación de estudiantes del Título que solicitan plaza en programas de movilidad internacional ofertados por la Universidad con respecto a las plazas ofertadas por Universidad	-	-	-	0,06	0,06	-	

Valoración del indicador

Los dos indicadores relacionados con el porcentaje de alumnos del título, que participan en programas de movilidad internacional siguen siendo bajos. El porcentaje de estudiantes de salida no alcanza el 1%, el nivel más bajo de los últimos seis cursos. El porcentaje de entrada tiene un valor similar al del curso 2019/20 y superior al de entrada ya que llega al 3,67 %. La bajada en el porcentaje de estudiantes de salida comenzó a producirse desde 2017/18 cuando se alcanzó el mayor valor de los últimos cursos. Aunque la disminución en el curso 2020/21 parece estar relacionada con el estado de emergencia sanitaria, ya que había un elevado grado de incertidumbre lo que probablemente haya hecho que muchos alumnos no se hayan atrevido a salir del país. El grado de satisfacción de los alumnos disminuyó en el curso 2020/21 siendo el valor más bajo desde 2015/16.



Respecto a la movilidad nacional de los estudiantes del título, los valores de ambos indicadores (entrada y salida) son aún más bajos que los de movilidad internacional y se quedan ambos en un 0,24 %. El valor más bajo de los tres últimos cursos.

Sigue siendo alto el número de plazas que se quedan sin cubrir tanto en los programas de movilidad internacional como nacional tal y como refleja los indicadores PC08-IN03 y PC08-IN07, el primero ha bajado y el segundo subido, aunque de forma muy poco significativa. La baja participación en estos programas podría deberse a los problemas de financiación debido a que la cuantía de las becas de movilidad es baja por lo que hace falta un aporte en extra con los que muchos alumnos no cuentan, así como dificultades con el idioma requerido para programas de movilidad internacional o con diferencias entre los planes docentes que complicarían la convalidación de asignaturas. Circunstancia agravada por la situación global derivada del COVID-19.



GESTIÓN Y REVISIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC09-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	2,85	2,82	2,97	3,53	3,5	3,41	0
PC09-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los/as estudiantes con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	3,27	-	3,32	3,4	3,83	3,62	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC09-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción de los empleadores/as con las prácticas realizadas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN03-FCEX-GCA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	35	35	28	35	32	
PC09-IN03-FCEX-XAA	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC09-IN03-FCEX-XAG	Número de empresas e instituciones que ofertan plaza para el desarrollo de prácticas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FCEX-GCA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	1,34	1,19	1,35	1,13	1,62	1,17	
PC09-IN04-FCEX-XAA	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN04-FCEX-XAG	Número de plazas para prácticas por estudiante matriculado	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	2,59	3,09	3,03	3,05	3	2,75	



Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PC09-IN05-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	
PC09-IN05-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas en el curso pasado disminuye ligeramente respecto al 2019/20, pasando de 3,5 a 3,41, pero se sigue manteniendo la subida registrada desde el curso 2017/18 al 2018/19. Además, ha habido un considerable aumento en la tasa de participación, pasando del 12,5 % en 2019/20 al 64,71 % en 2020/21, el segundo más alto desde 2015/16. Por tanto, hay que esperar los valores de cursos siguientes a ver si el alto grado de satisfacción se ve respaldado con una elevada participación. El indicador PC09-IN03 indica el número de empresas que tienen convenios para el desarrollo de las prácticas externas, decreció ligeramente en el curso 2020/21 de 35 ha pasado a 32, aunque sigue siendo más alto que en 2018/19 cuando se llegó al menor valor de la serie histórica, 28. El número de plazas ofertadas fue 56, una más que en 2019/20 y 7 más que en 2018/19 pero se matricularon 47 quedando el indicador en PC09-IN04 con un valor de 1,17 menor que el año pasado que fue 1,62. El grado de satisfacción del alumnado con sus tutores académicos ha disminuido respecto a los cursos anteriores, con un 2,75 significa un descenso de 0,25 respecto a 2019/20 y el segundo menor valor desde 2015/16. Destacar de nuevo en este punto la subida de porcentaje de participación hasta casi el 65 %, por lo que la bajada en el grado de satisfacción debe ser tomada en cuenta; habrá que informar a los tutores para que hagan acciones que mejoren el



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

valor.



PERFIL DE EGRESO E INSERCIÓN LABORAL

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-GCA	Tasa de inserción laboral	44,23	48	46,15	22	33,33	-	0
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAA	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN01-G-UPO-FCEX-XAG	Tasa de inserción laboral	-	-	-	-	-	-	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-GCA	Número de egresados por curso académico	59	55	54	57	57	63	
PC11-IN02-G-UPO-FCEX-XAA	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC11- IN02-G- UPO- FCEX- XAG	Número de egresados por curso académico	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Los datos de inserción laboral se reciben con un retraso mínimo de 2 años por eso no hay datos del curso que está analizando. No obstante, hay que resaltar que en los cursos 2018/19 y 2019/20 ha habido una notable bajada en la tasa de inserción laboral, pasando de más de un 45 % en cursos anteriores a un 22 y 33,33 % respectivamente. Si ha habido un aumento en el número de egresados por curso académico en los últimos tres cursos pasando de 54 en 2017/18 a 63 en 2020/21.



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12-IN01-FCEX-GCA	Tasa de rendimiento	72,6	72,33	66,99	71,31	86,21	78,24	0
PC12-IN01-FCEX-XAA	Tasa de rendimiento	-	-	35,18	48,09	61,57	74,78	
PC12-IN01-FCEX-XAG	Tasa de rendimiento	-	-	-	74,14	87,63	74,12	
PC12-IN02-FCEX-GCA	Tasa de abandono	15,52	26,89	18,87	15,89	28,93	19,66	
PC12-IN02-FCEX-XAA	Tasa de abandono	-	-	-	-	63,64	50	
PC12-IN02-FCEX-XAG	Tasa de abandono	-	-	-	-	-	33,33	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN03- FCEX- GCA	Tasa de eficiencia	84,72	86,26	84,7	82,61	82,54	80,44	
PC12- IN03- FCEX-XAA	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN03- FCEX- XAG	Tasa de eficiencia	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FCEX- GCA	Tasa de graduación	47,54	45,95	43,1	32,77	37,74	43,93	
PC12- IN04- FCEX-XAA	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN04- FCEX- XAG	Tasa de graduación	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN05- FCEX- GCA	Tasa de éxito	81,48	81,41	77,84	79,29	91,2	84,58	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN05- FCEX-XAA	Tasa de éxito	-	-	68,15	73,35	82,43	81,37	
PC12- IN05- FCEX- XAG	Tasa de éxito	-	-	-	91,53	93,35	84,28	
PC12- IN06- FCEX- GCA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	3,4	3,37	-	-	
PC12- IN06- FCEX-XAA	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN06- FCEX- XAG	Grado de satisfacción del egresado/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07- FCEX- GCA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	
PC12- IN07- FCEX-XAA	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC12- IN07- FCEX- XAG	Grado de satisfacción del empleador/a con las competencias adquiridas	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Las tasas de eficiencia y de éxito siguen siendo altas y superan el 80 %, pero son menores que en el curso 2019/20, la primera baja un 2% y la segunda casi un 7%. La tasa de rendimiento disminuye un 8% en 2020/21 pero el valor sigue siendo mayor que en 2018/19 y cursos anteriores. La tasa de graduación aumenta y la tasa de abandono disminuye en 2020/21 respecto a 2019/20. La primera alcanza prácticamente el 44 %, un valor que no se había conseguido desde 2016/17 aunque seguimos sin llegar al objetivo del 60 % marcado en la memoria de verificación del título. La segunda disminuye un 9,27 %.



INFORMACIÓN PÚBLICA

Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14-IN01-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	3,46	3,67	3,84	0
PC14-IN01-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	-	4	3,63	
PC14-IN01-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Alumnado con la IPD	-	-	-	2,7	4,33	4,27	
PC14-IN02-FCEX-GCA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	4,03	4,35	4,36	
PC14-IN02-FCEX-XAA	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,25	
PC14-IN02-FCEX-XAG	Grado de satisfacción del Profesorado con la IPD	-	-	-	-	-	4,21	



Código	Descripción del indicador	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	Análisis de IRSF*
PC14- IN03- FCEX	Grado de satisfacción del PAS con la IPD	-	-	-	4,43	4,33	4,27	
PC14- IN04- FCEX- GCA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14- IN04- FCEX- XAA	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	
PC14- IN04- FCEX- XAG	Grado de satisfacción del Empleador con la IPD	-	-	-	-	-	-	

Valoración del indicador

Los valores de la tasa de satisfacción de la IPD en los tres grupos de interés siguen siendo buenos en este curso. Los alumnos le dan una



puntuación de 3,84, 0,17 puntos más que en 2019/20. 4,36 el PDI y 4,27 el PAS, valores prácticamente iguales al curso pasado. Habría que mejorar las tasas de participación en todos los grupos de interés ya que han disminuido en los tres sectores. El alumnado ha pasado de 23 a 18,31 %, en el PAS y PDI la bajada ha sido mayor, de 30 a 10,4% el primer grupo y de 49,57 a 26,12% en el segundo.

AUDITORÍA INTERNA

Código	Descripción	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	IRSF
PE05-IN01-UPO-FCEX	Número de No conformidades menores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	0	0
PE05-IN02-UPO-FCEX	Número de No conformidades mayores detectadas en las auditorías internas realizadas en el Centro	-	-	-	-	-	-	
PE05-IN03-UPO-FCEX	Número de No conformidades subsanadas con respecto a la auditoría anterior	-	-	-	-	-	-	



Valoración del indicador

Evaluación para indicadores del procedimiento PE05

7. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede de modificación.

7.1. Análisis

El último informe realizado ha sido el de renovación de la acreditación del título

(https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcex/Oferta_Academica/Informe_final_renovacion_acreditacion_CCAA/1479110948885_informe_final_informado_favorablemente_por_la_DEVA_en_julio_de_2016). En el mismo, se indican las recomendaciones que deben llevarse a cabo y todas ellas han sido tratadas en los apartados anteriores del presente informe de seguimiento y se analizan en el plan de mejora (https://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_CCAA_PlanMejoras&menuid=&vE=D55929).

8. Plan de mejora del Título

8.1. Análisis

El plan de mejora del título se publica en la página web:



Informe de Seguimiento
Curso: 2020/21
Centro: Facultad de Ciencias Experimentales
Título: GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

<https://www.upo.es/facultad-ciencias-experimentales/es/oferta-academica/titulaciones/grado-en-ciencias-ambientales/calidad-en-el-grado/planes-de-mejora/>