



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

(Convocatoria 2014/2015)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501527
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética
Centro/s	Facultad de Ciencias Experimentales
Curso académico de implantación	2009-2010
Web del título	http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/Oferta_Academica/Grado_NHD&menuid=&vE=D79004

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

- Se han realizado revisiones periódicas del título, se realizan anualmente en los meses de febrero-marzo, desde 2009-2010. Se están realizando los correspondientes planes de mejora desde 2010-2011.

Fortalezas y logros

- Fuerte implicación de la Facultad en la coordinación de los grados. En la facultad y en el título de NHD tenemos un plan de coordinación del grado, sobre su docencia y plan formativo, coordinación por curso y semestre, que permite la coordinación entre los diferentes profesores de un mismo semestre y de un curso, y entre profesores y alumnos. Se coordinan horarios generales, horarios semanales, prácticas por semanas, se evalúan las cargas de trabajo semanal real del alumno, guías docentes, contenidos del temario, planificaciones docentes, se analizan fechas y

horarios de exámenes, actividades formativas y se mantiene a los alumnos puntualmente informados acerca de las aulas y laboratorios en los que quedan ubicadas las prácticas a realizar a lo largo del curso. Esta coordinación entre el profesorado se está realizando desde el año 2011-2012, se realiza con reuniones periódicas y por medio de una página web con acceso además desde el móvil.

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&menuid=&vE=D79004;

Horarios y aulas, con enlace a la programación semanal:

http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2014_2015/Horarios_Menu&menuid=&vE=D79004;

<http://horarios-fcex.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php?sid=6>

Base de datos de coordinación: <http://www.fcex-upo.es/FCEX/>

Espacio BSCW (BSCW Shared Workspace Server) para los coordinadores: <http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>

- Adecuada coordinación y planificación de horarios. Coordinación de horarios (con posibilidad de pequeñas modificaciones a través de la herramienta correspondiente).

- Dentro de este plan de coordinación del grado, sobre su docencia y plan formativo, coordinación por curso y semestre, se realiza una planificación y análisis de mejoras entre profesorado y alumnos, esta coordinación facilita la información entre los diferentes profesores de un mismo semestre ó curso, y entre profesores y alumnos. Esta coordinación entre profesorado y alumnos sobre el plan formativo y su planificación, se está desarrollando desde el curso 2013-2014.

- Alta calidad en la Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo. No se han recogido incidencias ni quejas de los alumnos sobre los laboratorios, además los alumnos siempre han señalado que las prácticas que realizan son muy buenas y permiten completar su formación complementando las enseñanzas básicas.

- Amplia oferta de prácticas en empresa a los alumnos.

- En cuanto a la formación en idiomas, ya se ha llevado a cabo la implantación de asignaturas en inglés.

- En la facultad y en el título de NHD se ha creado la figura del Director Académico del Grado (DAG) en mayo de 2014, para llevar a cabo las funciones recogidas en este enlace:

http://www.upo.es/rectorado/export/sites/rectorado/vicerrectorado/profesorado/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Debido a que los informes se realizan en marzo, la información se realiza con más de un curso de retraso.

- No existe una valoración de las prácticas de laboratorio, ni de los laboratorios.

- Los alumnos del grado no seleccionan realizar Erasmus en el extranjero en Universidades de habla inglesa, debido a que no dominan el idioma

- Decisión de mejora: Para llevar a cabo la coordinación docente de semestre y curso con los alumnos se vienen realizando reuniones presenciales y virtuales, siguiendo las sugerencias de los alumnos se van a llevar a cabo las reuniones con los alumnos de forma presencial.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

- Incluir composición de la CGIC del título, las reuniones mantenidas y la temática de las mismas.

- Indicar la revisión del SGIC de 2014 haciendo mención a la introducción de algunos indicadores para adecuar el seguimiento a la renovación de la acreditación. Además, ya se pueden consultar los datos desglosados por asignatura
- Como ya se ha comentado en el apartado anterior, se han realizado revisiones periódicas del título, se realizan anualmente en los meses de febrero-marzo, desde 2009-2010. Se están realizando los correspondientes planes de mejora desde 2010-2011. El sistema se ha ido revisando a lo largo de los años. Se ha creado la figura del DAG.
- Sin embargo, hemos detectado que se analizan algunos indicadores que consideramos poco relevantes ó que se deberían modificar (se especifica en el apartado de indicadores).
- La comisión de calidad no tenemos acceso al programa gestor documental (programa con los datos de toda la universidad), tiene acceso el Vicedecanato de calidad.
- En cada apartado de este autoinforme, en el espacio "Valoración de los indicadores" esta comisión de calidad del grado en NHD ha incluido una serie de comentarios para responder a las sugerencias del informe recibido de la Comisión de Seguimiento de Ciencias de la Salud de la DEVA (Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento), con fecha 2 de marzo de 2015, sobre la evaluación del seguimiento de este título.
- En respuesta a algunas sugerencias (Mejorable) del informe de la DEVA sobre el proceso de implantación del título, esta comisión de calidad del grado quiere destacar que en este autoinforme, siguiendo sus sugerencias hemos definido algunas abreviaturas que no estaban claras en informes de años anteriores (BSCW); se han resuelto las prácticas de laboratorio por el profesorado contratado a tiempo completo y contando con el personal técnico necesario; se han expresado con más claridad determinadas acciones propuestas; se ha definido muy claramente y en varios apartados en qué consiste la coordinación docente.

Fortalezas y logros

- Como ya se ha comentado en el apartado anterior, la información está analizada, se elaboran informes y toda la información está publicada en la página web del centro (<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/responsabilidad/responsabilidad&menuid=&vE=D79004>).
- Fuerte implicación de la Facultad en la coordinación de los grados. Como ya se ha comentado en el apartado anterior, se lleva a cabo una coordinación docente entre profesorado y alumnos, con información pública en la página web del centro (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&menuid=&vE=D79004).
- Hay una baja participación en las encuestas.
- Decisión de mejora: Desde la Dirección General de Calidad se realizó una encuesta para analizar las causas de la baja tasa de participación y se comprobó que los alumnos opinaban que las encuestas no tienen efectos porque no solucionan lo que preguntan y los profesores opinaban que no están de acuerdo con que se hagan on-line porque así la gente no las realiza.
- Decisión de mejora: La Dirección General de Calidad solicitó que se reduzcan el número de encuestas y que las encuestas se realicen en papel. Destacar que se ha conseguido que se haga una encuesta piloto en papel en este próximo mes de abril, para los tres grados de la facultad. Los alumnos realizarán una encuesta general de satisfacción, valorarán la titulación de NHD.
- Decisión: Las encuestas con menos de un 20% de participación no se van a publicar en la página web, según lo decidido en Junta de Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El plan de mejora debería ser evaluado con dos años de antelación.
- Existe poca difusión del trabajo realizado por las comisiones de calidad.
- Decisión de mejora: Unir el SGIC con la coordinación docente.
- Decisión de mejora: En el plan estratégico de 2013-2014 viene recogida la decisión de certificar los centros, asimismo en la Junta de Facultad

(nº70, 21/Feb/2014) se aprobó a decisión de certificar los centros en el programa Audit de ANECA.

III. Profesorado.

Análisis

- Anualmente se realiza la adecuación del profesorado implicado en el título.
- Anualmente se realiza la coordinación entre el profesorado.
- En cuanto al profesorado tutor de prácticas de empresa del grado de NHD, debido a las actividades que desarrollan los alumnos de nutrición en las prácticas en empresas, los profesores tutores son del Área de Nutrición y Bromatología y del Área de Bioquímica. La asignatura de prácticas en empresa está compartida entre estas dos áreas docentes.
- Buena disposición del profesorado para coordinarse en equipos docentes multidisciplinares.
- Comunicación entre alumnado-profesorado.
- Flexibilidad de buena parte del profesorado para permitir al alumnado compatibilizar actividades de distintas asignaturas (salidas y prácticas).
- Situación buena del profesorado del grado de NHD en parámetros de investigación, lo que influye en la calidad de la docencia.

Fortalezas y logros

- Fuerte implicación del profesorado en la coordinación de los grados. Creación de la figura del DAG en mayo de 2014 (ya comentado).
- Los cursos de formación de profesorado son abundantes, interesantes y, sobre todo en los tres últimos cursos, de alta calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Escaso profesorado para impartir asignaturas en inglés.
- Decisión: Existe un plan de mejora de la facultad de ciencias experimentales con cursos de formación para impartir asignaturas en inglés.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- Anualmente se realiza el análisis de los indicadores y el análisis de incidencias, quejas y sugerencias del buzón IRS.
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=D79004;
- Es importante destacar que se trata de estudios con demanda social y posibilidad de crecer. Anualmente se han realizado Jornadas de orientación profesional para los alumnos de los últimos cursos. Estas jornadas han sido especialmente diseñadas en el grado de nutrición, destacando la semana de la orientación profesional (2014) con una enorme acogida por parte de los alumnos. También se informa a los alumnos por medio de emails y a través de la página web del centro
(http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_profesionales&menuid=&vE=D79004;
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_Profesionales_NHD&menuid=&vE=D79004;
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258
- Asimismo, se informa a los alumnos sobre las salidas académicas tanto con jornadas informativas, como emails y a través de la página web (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_profesionales&menuid=&vE=D79004; <http://www.upo.es/postgrado/>).

Fortalezas y logros

- Anualmente se realiza el análisis de los indicadores y el análisis de incidencias, quejas y sugerencias del buzón IRS.
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Menu_Buzon&menuid=&vE=D79004;
<http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/general/Buzon&menuid=&vE=D79004>
- Como ya se ha comentado en el apartado anterior, anualmente se han realizado Jornadas de orientación profesional para los alumnos de los últimos cursos. Estas jornadas han sido especialmente diseñadas en el grado de nutrición, destacando la semana de la orientación profesional (2014) con una enorme acogida por parte de los alumnos. También se informa a los alumnos por medio de emails y a través de la página web del centro (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_profesionales&menuid=&vE=D79004;
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_Profesionales_NHD&menuid=&vE=D79004;
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/administracion/menu/Orientacion_Profesional/Jornadas_Orientacion_Profesional&menuid=&vE=D118258
- Como ya se ha comentado en el apartado anterior, asimismo, se informa a los alumnos sobre las salidas académicas tanto con jornadas informativas, como emails y a través de la página web (http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Salidas_profesionales&menuid=&vE=D79004; <http://www.upo.es/postgrado/>).
- Amplia oferta de prácticas en empresa a los alumnos.
- Uso del Aula virtual y técnicas de innovación. Facilidad de comunicación on line.
- La Biblioteca en su conjunto (instalaciones, fondo, personal).
- El Laboratorio Multimedia de la UPO.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Las aulas y los medios audiovisuales carecen de mantenimiento preventivo y de revisiones periódicas, lo que implica pérdidas de tiempo y baja la calidad de las presentaciones vía ordenador. La responsabilidad del protocolo de incidencias debe ser del personal auxiliar y no de los profesores, sin embargo la carga recae sobre los profesores.
- Problemas y quejas con las aulas por parte de alumnos y profesorado: mal funcionamiento de aire acondicionado, calefacción, relojes, cortinas
- Decisiones de mejora: El procedimiento que se sigue cuando llega una queja al buzón que responde la vicedecana de calidad es informar a infraestructuras ó mantenimiento, responsables de solucionarlo. Además, el conserje da parte a infraestructuras ó mantenimiento si el profesor se lo comunica. Generalmente la responsabilidad recae en el profesor y esta vía suele funcionar más rápida. Para evitar estos retrasos en las reparaciones y mantenimiento de servicios del aula, desde Calidad (facultad experimentales) se ha pedido ya a infraestructuras que se realice un Plan de mantenimiento preventivo antes de cada semestre. Por otra parte, se pretende solicitar que las aulas sean siempre las mismas para cada curso y grupo de profesores, de manera que desde la facultad se pueda tener más facilidad de control del estado de las aulas.
- Mala gestión de la reserva de aulas por saturación de trabajo del personal que lo realiza, no específico de la facultad.
- Sistema de matriculación del alumnado, el sistema de matriculación centralizado de la UPO está colapsado: las clases comienzan y no se dispone de una lista definitiva de alumnos matriculados.
- Sistema de matriculación del alumnado, el sistema de matriculación centralizado de la UPO está colapsado: Masificación y descompensación entre grupos.
- Decisión de mejora: Existe una Unidad de Centros para toda la UPO, se podrían descentralizar algunas actividades administrativas.
- Los grupos de prácticas están descompensados. Incorrecta distribución de alumnos en los distintos grupos de prácticas por no tener en cuenta

por ejemplo, a los alumnos procedentes de otras Universidades (Erasmus). Si en un laboratorio un profesor se ve obligado a tener un grupo de prácticas con más de 20 alumnos, además de la reducción en la calidad de la docencia, le supone una limitación de los recursos y un problema de seguridad.

- Los problemas de matriculación generan además retrasos de la puesta marcha de los cursos en el Aula virtual.
- Decisión de mejora: Existe una Unidad de Centros para toda la UPO, se podrían descentralizar algunas actividades administrativas.

V. Indicadores.

Análisis

En todos los informes de seguimiento anuales se analizan todos los indicadores del manual del SGIC. Se han analizado todos los indicadores punto por punto. Los comentarios se especifican para cada uno en el apartado de indicadores.

Fortalezas y logros

- En todos los informes de seguimiento anuales se analizan todos los indicadores del manual del SGIC.
- Se han analizado todos los indicadores punto por punto. Los comentarios se especifican para cada uno en el apartado de indicadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Se analizan algunos indicadores que consideramos poco relevantes.
- A continuación se especifica en el apartado de indicadores cuáles se deberían modificar.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	60		2
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	100.00%	100.00%	100.00%	98.33%	100.00%		
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	147.27 días	145.13 días	30 días	71 días	TRANSFER.: 69 días MOVILIDAD: 8 días		
Valoración de los indicadores								

- Se han recibido en el buzón de comunicaciones 2 incidencias:
 - Falta de información para matricularse en el grado de NHD sin respuesta en el teléfono habilitado para tal función
 - Dificultad y errores en la automatrícula del grado NHD sin respuesta del personal
- PC03-IN01, PC03-IN02: El número de plazas ofertadas se mantiene y el grado de cobertura de las plazas es del 100%.
- PC03-IN03: El tiempo máximo de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y de transferencias de créditos se ha establecido en dos meses. El incremento en el tiempo medio de resolución de solicitudes se debe al tiempo que tardan en llegar los expedientes al decanato, de manera que se reciben ya fuera de plazo. En este último curso el tiempo de resolución de las transferencias de créditos ha sido de 69 días. Sin embargo, es importante destacar que el tiempo de resolución de las solicitudes de movilidad por parte del decanato ha sido de 8 días. Debería reducirse el periodo de tiempo inicial de resolución administrativa de solicitudes.
- Los problemas en el retraso de la matriculación pueden afectar a la docencia práctica. También pueden afectar al acceso del alumno al aula virtual. De todos modos, existe una importante mejora con respecto a años anteriores (2009-2011), gracias al plan de mejora propuesto en la Facultad.

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:

- Por ejemplo, en 1. Acceso, admisión y matriculación, el grado de cobertura de las plazas (PC03-IN02) fue del 150% en 2011-12, pero no se indican las causas y si este incremento en el número de alumnos podría afectar al desarrollo de la docencia (distribución en grupos, prácticas externas, etc.).
- Efectivamente este dato era incorrecto. Ha sido revisado y se ha podido comprobar que se trataba de una incongruencia derivada de un error por parte del SID (Sistema de Información de la Dirección) que ha corregido el servicio administrativo responsable. En esta nueva tabla se incluye el dato real, con grado de cobertura del 100% de las plazas.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	46.70%	55.00%	16.67%	44.07%	53.33%		
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	0.00%	1.61%	SD	1.66%		
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0.9	1.2	1.51	2.4	2.95		
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	61.02%	98.04%	95.00%	100.00%	100.00%		
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	20.51%(H) 79.49%(M)	31.37%(H) 68.63%(M)	20.00%(H) 80.00%(M)	19.00%(H) 81.00%(M)	15.00%(H) 85.00%(M)		

0

PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.8 [1-10]	7.96 [1-10]	4 [1-5]	3.89 [1-5] participación SD	3.78 [1-5] Participación (51.24%)	
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	937/60	1553/60	1744/60	1730/60	1735/60	
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	
Valoración de los indicadores							
<ul style="list-style-type: none"> - No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se puede deber a que los datos son positivos en general. - PC04-IN01: El porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado en un 10%, hasta el 53%, similar al del curso 2010-2011. - PC04-IN02: La variación del número de matrículas de nuevo ingreso se mantiene similar a dos cursos anteriores. - PC04-IN03: La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas, relacionado con el indicador PC04-IN01. Se incrementa casi en medio punto con respecto al curso anterior (de 2.4 a 2.95). - PC04-IN04: El total de los estudiantes que accedieron al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso es del 100%, al igual que en el curso anterior. - PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso es similar a cursos anteriores, ha subido ligeramente (4%) frente al curso anterior. El porcentaje de mujeres estudiantes sigue siendo cinco veces superior, hay un sesgo de género en la titulación. - PC04-IN06: El nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas se mantiene similar al curso anterior. El indicador muestra el alto grado de satisfacción de los futuros estudiantes con las jornadas organizadas para la orientación (3.78 sobre 5), con una participación en la encuesta superior al 50%. - PC04-IN07: La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es elevada, sobre todo al compararla con el primer curso en el que se analizó (2009-2010), y se mantiene en los últimos 4 cursos. - PC04-IN08: El número de egresados por curso académico está aún por determinar. <p>Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En 2. Perfiles de ingreso y captación de estudiantes el indicador PC04-IN03 muestra un incremento muy favorable en 2012-13, el análisis de las posibles causas de mejora permitiría favorecer dicho incremento. - Efectivamente este dato es muy interesante en ese curso, pero además en este último curso ha aumentado mucho. Se trata de la Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas, relacionado con el Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso. Se ha conseguido como mejora gracias a la organización de visitas informativas a los centros como orientación para el posible futuro alumnado y gracias a la amplia y accesible información en la página web de la facultad. 							
Orientación a los estudiantes							
PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS.						0

PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS.							0
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Sólo análisis del buzón IRS.							16
Evaluación del aprendizaje								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0		No se han recibido IRS relacionadas con este procedimiento
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
Valoración de los indicadores								
<ul style="list-style-type: none"> - PC05, PC10: Orientación a los estudiantes: No se han recibido comunicaciones en el buzón, lo que se valora positivamente. PC06: Planificación y desarrollo de las enseñanzas: Se han recibido en el buzón un total de 16 quejas. - Se han recibido en el buzón de comunicaciones 6 incidencias en relación con el aula virtual y web de coordinación: <ul style="list-style-type: none"> • 5 sobre el nuevo aula virtual (quejas sobre las menores actividades que pueden realizarse, incomodidad y dificultad, quejas ante la imposibilidad de adjuntar archivos y quejas ante la imposibilidad de ver y trabajar con determinados tipos de archivos) y 1 queja sobre error en la página web de los horarios semanales durante unas horas. Las quejas se tramitaron hacia el CIC por la vicedecana de calidad para su resolución. En algunos casos no se solucionaron por limitaciones de la nueva plataforma. - Se han recibido en el buzón de comunicaciones 9 quejas en relación con las Infraestructuras y mantenimiento de las aulas: <ul style="list-style-type: none"> • Se han recibido 7 quejas: El cañón del aula 2.01 del edificio 29 no funciona repetidamente lo que repercute de manera muy importante en la docencia teórica. A pesar de las quejas continuadas de alumnos y profesores y tramitación de las solicitudes hacia infraestructuras por la vicedecana de calidad este problema no se soluciona. Ocurre igual con la calefacción y sobre todo el aire acondicionado. Sería recomendable que se hiciera una revisión de las aulas, así como de las instalaciones de las aulas (cañones, ordenadores...) al final de cada curso y al comienzo de cada semestre como ya se propuso desde calidad, además del plan de mantenimiento (comentado con anterioridad). • El reloj del aula 2.01 del edificio 29 no funciona. Se tramita la queja y tarda en solucionarse. • El cañón del aula 1.01 del edificio 29 no funciona. Se tramita la queja y tarda en solucionarse. - Se ha recibido en el buzón 1 queja en representación de los alumnos del grupo 3 de 3er curso del GNHD: Algunos viernes tienen 13 horas de prácticas y clases, desde las 8h hasta las 21h (descanso 1h): la vicedecana de calidad remite esta queja al vicedecano de ordenación académica y al DAG para que solucionen si es posible esta acumulación de carga docente ó les expliquen a los alumnos la causa. Esta queja había sido ya trasladada con anterioridad a la coordinadora del semestre de ese curso. Tanto el Vicedecano como la DAG están haciendo lo posible para que esta situación no se repita en próximos 								

cursos, haciendo las modificaciones oportunas en la planificación de ciertas asignaturas.

- Con respecto a la Planificación y desarrollo de las enseñanzas, como ya se ha comentado con detalle en los apartados I y II de este autoinforme de seguimiento, en la facultad tenemos establecido un protocolo de coordinación docente entre el profesorado con la participación del alumnado. La información pública de esa coordinación se lleva a cabo a través de la página web de coordinación docente. Hay una página web de horarios semanales, que además se puede descargar en el móvil. Toda la información sobre la coordinación docente está explicada en los apartados I y II, los enlaces principales son:
- http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&menuid=&vE=D79004; Horarios y aulas, con enlace a la programación semanal: http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2014_2015/Horarios_Menu&menuid=&vE=D79004; <http://horarios-fcex.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php?sid=6>; Base de datos de coordinación: <http://www.fcex-upo.es/FCEX/>
- No existen indicadores para evaluar esta coordinación docente, sin embargo, la nueva figura del DAG y las encuestas realizadas a los alumnos dentro de esta coordinación docente desde el curso pasado, van a poder evaluar el grado de satisfacción del alumnado con la coordinación docente, dentro de este apartado de Planificación y desarrollo de las enseñanzas.
- PC07-IN01, PC07-IN02, PC07-IN03: **Evaluación del aprendizaje:** No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:

- En 3. Orientación a los estudiantes no se describen los indicadores. Dado que no se han recibido comunicaciones en el buzón no es posible evaluarlo, aunque se señala que los datos son positivos en general. Convendría señalar las fuentes de dicho análisis (reuniones con representación estudiantil, cuestionarios de satisfacción, etc.) y se sugiere incluirlas como indicadores.
- Los estudiantes están representados en Junta de Facultad, Consejo de Departamento y en las reuniones de semestre con los coordinadores de grado, profesores y actual figura del director académico de grado (DAG). No existen indicadores para evaluar esta orientación a los estudiantes, sin embargo, la nueva figura del DAG y las jornadas realizadas a los alumnos, van a poder evaluarlo dentro de este apartado de orientación a los estudiantes.
- En 4. Planificación desarrollo de enseñanzas, el análisis del indicador PC06 señala una serie de recomendaciones, sería preferible indicar acciones de mejora
- Se va a seguir esta recomendación.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	2.51%	4.05%	4.31%		0
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	0.96%	4.02%	5.86%	6.89%		
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.14	0.27	0.16		
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional (Escala 1-5)	SD	3.77	4	3.75 participación 13.64%	3.62 participación 15.38%		

PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.45%	0.00%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.00%	0.00%	0.86%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	1.16	1.16	0.00	

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- PC08-IN01: El porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado ligeramente del 4.05% al 4.31%.
- PC08-IN02: El porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado en el último curso en un 1%. Es interesante destacar que en los tres últimos años se ha incrementado el número de convenios con universidades europeas.
- PC08-IN03: Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título.
 - Este indicador debería calcularse por curso, no por año entero en general. Debería hacerse en 2º curso y sobre todo 3er curso, que es cuando los alumnos pueden irse a otras universidades debido a la planificación de la docencia y a su formación.
 - En los tres últimos años se ha incrementado el número de convenios con universidades europeas.
 - El valor del indicador puede resultar pequeño (0.16), pero indica que hay más ofertas que demanda de plazas de movilidad internacional, algunas plazas ofertadas quedan libres.
- PC08-IN04: Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional.
 - Los estudiantes están satisfechos con los programas de movilidad (3,62 sobre 5).
 - La Facultad hace estudios anuales sobre los programas de movilidad y el grado de satisfacción.
 - No existen convenios con Universidades de habla inglesa.
- PC08-IN05: El porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional durante este curso ha sido del 0% debido a que no existen becas para ello. Además ha sido el segundo curso en el que ha habido movilidad nacional. Ocurre igual con el indicador PC08-IN07 (relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título), se ofertan plazas pero los alumnos no se van a estudiar fuera por un problema económico, la falta de becas.
- PC08-IN06: El porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional se ha incrementado ligeramente casi en un 0,9% en este curso.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,13 [1-4] Particip. 80,6%	3,46 [1-4] Particip. 36,84%	0
-----------	------------------------------------------------------------------------	----	----	----	----------------------------------	-----------------------------------	---

PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3,24 [1-4] Particip. 50,75%	3.38 [1-4] Particip. (40.79%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	84	25	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	1.09	1.17	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- Ha sido el segundo curso en el que ha habido prácticas externas en el grado de NHD y los indicadores muestran que ha sido un éxito.
- PC09-IN01, PC09-IN02: El grado de satisfacción con las prácticas externas realizadas ha sido un éxito, tanto por los estudiantes como por los empleadores. Además, ambos indicadores han aumentado con respecto al curso anterior (3,46 de 4 y 3,38 de 4).
- PC09-IN03 y: PC09-IN04: El número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas ha disminuido con respecto al año anterior pero está relacionado con siguiente indicador, y realmente existen suficientes empresas para que los alumnos realicen prácticas de calidad. El número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados ha aumentado ligeramente desde el curso anterior (de 1,09 a 1,17). Es interesante que en el grado haya más ofertas que alumnos. Este indicador se calcula teniendo en cuenta la media entre las dos asignaturas de prácticas de empresa del grado, en el primer y segundo semestre de 4º, Prácticas de empresa I (valor 1,14 para 2013/2014) y Prácticas de empresa II (valor 1,20).

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:

- En 7. Prácticas se señala que el número de plazas para prácticas es casi el doble que el de estudiantes, sin embargo el indicador PC09-IN04 es 1.09, lo cual parece indicar 1,09 plazas por estudiante. Se sugiere corregir el indicador o revisar su cálculo.
- Efectivamente este dato era incorrecto. Ha sido revisado y se ha podido comprobar que el dato era 1.09 y se había interpretado como 1.9. Significa que cada estudiante al menos puede elegir una plaza para realizar sus prácticas. Además la oferta se está ampliando, que es lo que se pretende.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	38.89%		0
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	------------	--------	--	---

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- PC11-IN01: La tasa de inserción laboral ha sido del 38.89%. Es destacable que más del 38% del alumnado está en el mercado laboral. Además en el primer año en el que se puede evaluar este indicador. Por otra parte, este indicador no da información sobre el perfil del trabajo del alumno egresado, podría especificarse esta información para calcular este indicador correctamente. Sin embargo, la información que nos llega a algunos profesores del grado y a

membros de la comisión de calidad, gracias al contacto con el alumnado, colegio de nutricionistas y a la organización de jornadas de orientación profesional a las que asisten antiguos alumnos, es que la mayoría de la inserción laboral sí está relacionada con el grado de nutrición.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	86.63%	90.79%	91.67%	93.41%	92.49%		0
PC12-IN02	Tasa de abandono	NO PROCEDE	NO PROCEDE	11.48%	11.67%	14.52%		
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	NO PROCEDE	NO PROCEDE	100.00%	98.39%	97.65%		
PC12-IN04	Tasa de graduación	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	63.93%		
PC12-IN05	Tasa de éxito	93.62%	96.27%	96.64%	97.53%	96.60%		

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- Los indicadores deberían ser presentados por promoción y por curso académico.
- Los indicadores de este apartado en el grado de Nutrición Humana y dietética, muestran unos resultados académicos que nos parecen muy satisfactorios.
- PC12-IN01: La tasa de rendimiento es muy elevada, de un 92,49%, son unos resultados satisfactorios, que se mantienen en la tendencia de los últimos años (ligeramente inferior al curso anterior pero superior a cursos previos).
- PC12-IN02: En el grado de NHD se cumple que la tasa de abandono es inferior al 30%, objetivo que figura en la memoria de calidad de la facultad de ciencias experimentales y en la memoria VERIFICA. Además es importante destacar que la tasa de abandono no alcanza ni la mitad de lo considerado como límite, es inferior al 15%. Aunque no es un dato muy elevado, siempre sería conveniente poder reducir este porcentaje. Las causas del ligero incremento frente a los dos cursos anteriores pueden deberse a la situación personal/familiar de algunos alumnos.
- PC12-IN03: La tasa de eficiencia es muy elevada, de un 97,65%, son unos resultados satisfactorios, que se mantienen en la tendencia de los últimos años (ligeramente inferior a los dos cursos anteriores). Además, en el grado de NHD se cumple que la tasa de eficiencia es superior al 85%.
- PC12-IN04: La tasa de graduación es adecuada, de un 63,93%, son unos resultados satisfactorios, sobre todo en el primer año en el que se puede evaluar este indicador. Por la información que hemos buscado, algunos alumnos trabajan y tardan un curso más en graduarse, teniendo sólo pendiente el proyecto fin de grado y/o prácticas de empresa, esto puede ser el motivo de que esta tasa de graduación no sea tan elevada como otras. Sin embargo, es un buen dato, en el grado de NHD se cumple que la tasa de eficiencia es superior al 60%.
- PC12-IN05: La Tasa de éxito es muy elevada próxima al 100%, de un 96.6%, son unos resultados satisfactorios, que se mantienen en la tendencia de los últimos años (ligeramente inferior al curso anterior). Este indicador está relacionado con la tasa de rendimiento.
- PC12-IN05 y PC12-IN01: La Tasa de éxito debe ser superior a la Tasa de rendimiento, en este caso, los resultados también son satisfactorios para el grado de NHD, con una tasa de rendimiento del 92.49% y una tasa de éxito del 96.6%.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD		0
-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	------------	------------	------------	----	--	---

Valoración de los indicadores

- PA02-IN01: Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida. Todavía no se tienen datos de este indicador.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	60.00%	68.80%	58.00%	63.00%	72.00%		0
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	40.00%	31.30%	40.00%	32.00%	26.00%		
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	30.00%	21.90%	33.00%	33.00%	37.00%		
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	70.00%	78.10%	64.00%	65.00%	63.00%		
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	80.00%	68.80%	76.00%	76.00%	86.00%		
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.25 (15.60%)	3.29 (15.56%)	3.33 (4.00%)	2.00 (1.32%)		
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5.00%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)		
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	10.00%	10.00%	33.33%	26.67%	27.63%		
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	10.00%	10.00%	33.33%	26.67%	27.63%		
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	0.00%	0.00%	20.00%	16.00%	15.78%		

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- El porcentaje de profesores a tiempo completo (PA03-IN01) ha ido aumentando desde los inicios de la implantación del título hasta situarse en el 72% en 2013/2014. Considerando que se trata de una universidad muy joven (1997), la cifra es razonablemente aceptable.
- PA03-IN02: El porcentaje de profesores a tiempo parcial ha disminuido refleja una realidad de la Universidad. Puede afectar a la calidad de la docencia en asignaturas con una implicación directa desde el punto de vista profesional.
- En cuanto al Personal, queremos destacar que no se ha tenido en cuenta el porcentaje de profesorado PSI (profesor sustituto interino). Los indicadores no tienen en cuenta estos datos. Deberían estar incluidos en este informe indicadores que reflejaran esta parte del profesorado y la calidad de su docencia.
- Relacionado con los indicadores PA03-IN01, 02, 03, 04, 05, señalar además las dificultades encontradas para impartir la docencia en determinadas prácticas ó de asignaturas de temáticas muy específicas y relacionadas con determinadas salidas profesionales del grado en NHD, las acciones de mejora que se han podido llevar a cabo han sido realizando un gran esfuerzo por parte del profesorado contratado a tiempo completo y del profesorado antes citado (PSI), debido a que la disminución del porcentaje de profesores a tiempo parcial refleja una realidad de la Universidad y es ajeno a nuestro control. Se ha intentado

que no afecte a la calidad de la docencia en asignaturas con una implicación directa desde el punto de vista profesional y en prácticas con un esfuerzo conjunto de todo el profesorado a tiempo completo y del PSI contratado.

- En el resto de indicadores se mantienen los datos del curso anterior. Lo más interesante es el incremento del porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA (PA05-IN01) con respecto a los años 2009-2011.
- El porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA (PA05-IN01) ha ido aumentando estos años, aunque es todavía bajo. Todos los profesores han sido evaluados positivamente (PA05-IN02, PA05-IN03).

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:

- En 11. Personal se observa un ligero incremento del porcentaje de profesores a tiempo completo y un descenso del de profesores a tiempo parcial. En este punto se señala que puede afectar a la docencia. Se sugiere el análisis de si se ha visto afectada y las posibles acciones correctoras. El porcentaje de profesores doctores mostró un incremento positivo en 2011-12 que se ha mantenido. Por otro lado convendría especificar si los indicadores de profesores evaluados por DOCENTIA se obtienen por valores acumulados o por cursos para poder analizar las tendencias.

La docencia no se ha visto afectada debido al esfuerzo conjunto del profesorado contratado a tiempo completo y parcial. En el caso de los indicadores PA05-IN01 y PA05-IN02, porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA y porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA respectivamente, la fórmula de cálculo contempla al Nº de profesores en el Título T evaluados por DOCENTIA en el curso X y los 4 cursos anteriores por lo que indica el % de profesorado impartiendo el título que cuenta con una evaluación docente vigente.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13.2	17.37	10	10	12		0
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5.80%(M) 26.80%(R)	10.20%(M) 10.30%(R)	2.14%(M) 2.39%(R)	1.97%(M) 2.17%(R)	2.32%(M) 1.45%(R)		
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0.76	0.87	1	1	1		
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94.4	95	69	81		
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%		
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	60	9	9		
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	4273	3958	5262		
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	376	533	1420		

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
- PA06-IN04: El número de estudiantes por PC de uso público ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior.
- PA06-IN06: El número total de volúmenes adquiridos se mantiene igual al curso anterior.
- PA06-IN07: El número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) se ha incrementado considerablemente desde el curso pasado (de 3958 a 5262), alcanzando el máximo hasta el momento.
- PA06-IN08: El número total de títulos disponibles es más del doble del curso pasado (de 533 a 1420), alcanzando el máximo hasta el momento.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3.31 (4.17%) ALU.: 3.43 (6.03%) PROF.: 3.80 (15.63%)	PAS: SD ALU.: 4 PROF.: 4	PAS: SD ALU.: 3.5 (0.90%) PROF.: 4 (4.00%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: 1.50 (0.86%) PRF: 4.00 (1.32%)		0
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	3.90	4.05 (40.53%)	4	4.15 (32.77%)	4.19 (23.46%)		

Valoración de los indicadores

- No se han recibido comunicaciones en el buzón, los datos son positivos en general.
 - Como ya se comentó en el apartado inicial hay una baja participación en las encuestas y es muy difícil evaluar la satisfacción real de los grupos de interés. La causa es principalmente el elevado número de encuestas, y en el caso de los alumnos, las encuestas on-line como ahora se comenta en su indicador. Además, las encuestas de estudiantes están visibles muy poco tiempo, y además los alumnos no pueden realizarlas porque están visibles en periodo de exámenes.
 - PA09-IN01: En cuanto al nivel de satisfacción de PAS y profesorado, los datos son buenos (4 sobre 5), pero sin apenas participación en las encuestas.
 - PA09-IN02: El nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia, es un resultado bueno, de 4.19 sobre 5, dato que además crece ligeramente frente al año anterior y moderadamente desde 2009-2010, pero la participación es baja debido a que son online y no presenciales.
 - Entre las decisiones de mejora adoptadas la Dirección General de Calidad solicitó que se reduzcan el número de encuestas y que las encuestas se realicen en papel. Como ya se ha comentado, se ha conseguido que se haga una encuesta piloto en papel en este próximo mes de abril, incluido este grado de NHD.
 - Hasta ahora, los porcentajes de participación del grado de NHD han sido del 23-40%, pero como decisión de mejora se aprobó en Junta de Facultad que las encuestas con menos de un 20% de participación no se van a publicar en la página web.
- Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:
- En 13. Satisfacción de los grupos de interés se destaca la baja participación en las encuestas y se señalan posibles causas. Se ha realizado una petición a Vicerrectorado de calidad para la unificación y simplificación de las mismas, y se han desarrollado algunas acciones de mejora, pero se sugiere persistir en esta acción buscando nuevas estrategias de participación. La segmentación de los resultados por asignaturas facilitaría el análisis de la calidad de la docencia y la propuesta de acciones de mejora. Posiblemente también incrementaría la participación de los estudiantes.
 - Como se ha comentado en otros apartados, desde la Dirección General de Calidad se realizó una encuesta para analizar las causas de la baja tasa de participación y se comprobó que los alumnos opinaban que las encuestas no tienen efectos porque no solucionan lo que preguntan y los profesores opinaban que no están de acuerdo con que se hagan on-line porque así la gente no las realiza. La decisión de mejora de la Dirección de Calidad del Centro fue que se

solicitó que se redujeran el número de encuestas y que las encuestas se realicen en papel. Destacar que se ha conseguido que se haga una encuesta piloto en papel en este próximo mes de abril, para los tres grados de la facultad. Los alumnos realizarán una encuesta general de satisfacción, valorarán la titulación de NHD. Las encuestas con menos de un 20% de participación no se van a publicar en la página web, según lo decidido en Junta de Facultad.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

- Como ya se ha comentado con detalle en los apartados I y II de este autoinforme de seguimiento, en la facultad tenemos establecido un protocolo de coordinación docente entre el profesorado con la participación del alumnado. La información pública de esa coordinación se lleva a cabo a través de la página web de coordinación docente. Hay una página web de horarios semanales, que además se puede descargar en el móvil. Toda la información sobre la coordinación docente está explicada en los apartados I y II, de nuevo los enlaces:
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/Coordinacion_Docente&menuid=&vE=D79004;
Horarios y aulas, con enlace a la programación semanal:
http://www.upo.es/fcex/contenido?pag=/portal/fcex/alumnos/horarios/Horarios_2014_2015/Horarios_Menu&menuid=&vE=D79004;
<http://horarios-fcex.info/phpscheduleit/Web/view-schedule.php?sid=6>
Base de datos de coordinación: <http://www.fcex-upo.es/FCEX/>
Espacio BSCW (BSCW Shared Workspace Server) para los coordinadores: <http://jazmin.upo.es/bscw/bscw.cgi>
- La información que se encuentra disponible es tanto sobre los estudios en la facultad, como en cada grado y su coordinación docente.

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA:

- RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN:

- *Se recomienda revisar toda la memoria presentada de forma que queden contemplados los cambios realizados en la organización temporal de las materias.*
- *Hasta el momento, a través de la coordinación docente de asignaturas se ha intentado solucionarlo dentro de un mismo semestre, de manera que se ha modificado la organización temporal de algunas materias dentro de lo posible en un mismo semestre, modificando guías docentes y planificación de algunas asignaturas relacionadas a lo largo del semestre. Por otra parte, debería atenderse esta recomendación revisando la memoria en futuras actualizaciones del título. Pendiente de entregar el informe correspondiente.*

- RECOMENDACIONES DEL INFORME DE SEGUIMIENTO: *Mejorable*

- *Se constata el desarrollo de diversas acciones de mejora, de forma particular en relación a la directriz Acceso y admisión de estudiantes mediante la organización de diversas jornadas. En la Planificación y desarrollo de la enseñanza también se han realizado diversas acciones que deberán continuarse o adecuarse hasta lograr una mayor coordinación, así como la publicación de las guías docentes y los criterios de evaluación en las asignaturas. Se sugiere definir más detalladamente las acciones de mejora en la coordinación (horarios, duplicidad y/o lagunas en las competencias, etc.), así como priorizarlas. Se señala además que las acciones de mejora para promover la participación en las encuestas no han proporcionado los resultados esperados, y se proponen nuevas soluciones.*
- *Todas las acciones de coordinación docente están en este informe descritas con más detalle en los apartados I y II. Además se incluyen los accesos a las páginas webs para que pueda comprobarse claramente cuál es la información pública y en qué consiste esta coordinación docente. Asimismo se han incluido los enlaces a las jornadas para estudiantes desde el 2012 hasta 2015 y en el último curso se ha seguido*

con más interés para mejorar este aspecto. Por último, en cuanto a las encuestas, ya se han comentado con anterioridad las causas, todas las acciones de mejora propuestas y que además se van a llevar a cabo en este mismo mes.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

Comentarios a las sugerencias del informe de la DEVA: Estas modificaciones solicitadas se realizarán durante el curso 2015-2016. Insuficiente.

Se señalan diversas modificaciones no comunicadas al CU, pero para poder valorar la adecuación de la totalidad de estas propuestas se requiere incluir una justificación o enlace web donde se identifiquen de forma concreta los cambios.

1. Modificación: Cambio de semestre y curso de la asignatura Dietoterapia y Educación Nutricional (aprobado en Junta de Facultad de 22/02/2010 y en Consejo de Gobierno de 30/04/2010).

Justificación: Se propone el cambio para que las asignaturas Nutrición, Dietética y Dietoterapia tengan un orden lógico de impartición. Se realiza un intercambio de semestre y curso que no afecta a la estructura de los módulos.

2. Modificación: Nivel requerido al acabar la titulación de inglés B1.

Justificación: Se modifica en la sesión ordinaria n 57 de la junta de facultad de ciencias experimentales del 12 de mayo de 2011.

3. Modificación: Curso de Adaptación de NHD para diplomados.

4. Modificación: Se han iniciado la oferta en inglés de la asignatura optativa: "Endocrinology and Metabolism"

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

- El plan de mejora se realiza sistemáticamente cada año desde el 2010.



Facultad/Escuela de Ciencias Experimentales Grado de Nutrición Humana y Dietética

PLAN DE MEJORA CURSO 2014/2015

Directriz	Descripción	Plan de Mejora
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora:
	Perfil de ingreso	

	Captación de estudiantes		<p>1- 40% de las quejas de la facultad recogidas en el buzón de incidencias son sobre problemas de matriculación. El periodo de matriculación debería empezar antes y el tiempo de resolución debería reducirse, para que los alumnos estuvieran matriculados antes de empezar las clases. Solicitud al vicerrectorado con competencias en matriculación que se finalice el periodo de matrícula una semana antes del inicio de las clases y que se inicie una vez cerradas las actas en Julio.</p> <p>2- Especial atención a los Alumnos Erasmus o que solicitan convalidaciones (de otra Universidad española) para que tengan acceso al aula virtual de las asignaturas y las listas de alumnos</p> <p>3- Plan de mejora a largo plazo. Descentralizar las matrículas.</p> <p>4- Solicitud a gestión académica de las reclamaciones que lleguen directamente relacionadas con matrículas y tiempo de respuesta medio empleado en resolverlas.</p>	
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Decanato, Vicerrectorado con competencia en matriculación Area de gestión académica Universidad	Largo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora:	
	Sistemas de evaluación		1- Planificación: Publicación de las guías docentes antes del periodo de matriculación cumpliendo los plazos previstos 2- Planificación: Evitar la sobrecarga de trabajo del alumno en determinadas semanas, 3- Planificación: Realizar todas las reuniones de coordinación docente de semestre y curso con los alumnos de manera presencial. 4.-Planificación: Estudiar una modificación de la oferta de optativas. 5- Sistemas de evaluación: Solicitar al DAG que los criterios de evaluación de cada asignatura y sus diferentes porcentajes estén claramente reflejados para el alumno en las guías docentes.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	DAG, Coordinadores de semestre.	Largo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 1- Personal: Solicitar la inclusión de indicadores de calidad que tengan en cuenta el porcentaje de créditos que imparten profesores a tiempo completo y tiempo parcial (incluidos Profesores Sustitutos interinos). Incentivar la docencia en inglés.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	SGIC	Medio	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 1- Solicitar la mejora y revisión adecuación de los recursos de las aulas. 2- La gestión de reserva de aulas se debe hacer antes del inicio del curso.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	1- Infraestructuras y Mantenimiento 2- Unidad de Centros y Gestión de Espacios	Corto	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/>		
	Movilidad	Descripción de la mejora:		

	Prácticas externas		Baja participación en programas de movilidad. Se deben realizar sesiones informativas sobre la movilidad y recoger los datos de los indicadores de movilidad como vienen en la carta de servicio.	
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	SGIC	Largo	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Del profesorado con el título		Descripción de la mejora:	
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas		1- Existe una baja participación en las encuestas. Promocionar la participación y realizarlas en papel.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Junta de Facultad	Corto	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: No se propone plan de mejora.	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
			No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 2013/2014

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	1) Acceso, admisión y matriculación: La matriculación de los alumnos está siempre muy atrasada, incluso continúa cuando ya han comenzado las asignaturas. El periodo de matriculación debería empezar antes.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) No se ha podido llevar a cabo esta acción de mejora propuesta.		La solución no depende de la facultad de experimentales.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	1) Planificación: Los horarios semanales y de algunos semestres del grado deberían estar más coordinados. 2) Planificación: Las guías docentes deberían estar publicadas antes del periodo de matriculación. 3) Sistemas de evaluación: Los criterios de evaluación de cada asignatura y sus diferentes porcentajes deberían estar claramente reflejados para el alumno en las guías docentes.	Alto/Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Se ha mejorado la coordinación docente incidiendo específicamente sobre esos problemas. 2) Se ha intentado controlar desde el departamento que las guías docentes estén publicadas antes del periodo de matriculación, mediante correos recordatorios del decanato, director de departamento y apoyo administrativo. 3) Se ha insistido en este aspecto de completar adecuadamente las guías docentes igualmente mediante correos recordatorios desde decanato, director de departamento y apoyo administrativo, así como en los Consejos de departamento.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)

Personal		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	1) Adecuación de las aulas: el funcionamiento de las instalaciones y proyección de diapositivas no es correcto.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) No se ha podido llevar a cabo esta acción de mejora propuesta.		La solución no depende de la facultad de experimentales sino de Infraestructuras y mantenimiento.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	1) Académicos: Los indicadores académicos deberían ser presentados por promoción y por curso académico. 2) Prácticas externas: se retrasa la entrada de un bajo número de alumnos en prácticas por trámites administrativos pendientes con las empresas. 3) Prácticas externas: un bajo número de alumnos piden más información sobre las empresas ofertadas.	Alto/Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Se informó al SGIC que los indicadores académicos deberían ser presentados por promoción y por curso académico pero no se ha podido llevar a cabo esta acción de mejora propuesta. 2) Se han intentado cerrar los convenios con empresas antes de la matriculación para que los alumnos pudieran iniciar sus prácticas externas con el inicio del semestre y terminarlas al final del semestre. 3) Se ha dado a los alumnos una descripción más detallada de las actividades a realizar en las empresas, con charlas informativas y reuniones, para que conozcan bien las ofertas de prácticas.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	1) Existe una baja participación en las encuestas.	Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) La Dirección General de Calidad solicitó que se redujera el número de encuestas y que las encuestas se realizaran en papel pero no se ha podido llevar a cabo esta acción de mejora propuesta..		La solución no depende de la facultad de experimentales pero puede colaborar mediante la

		promoción de las encuestas y el estímulo al profesorado y al alumnado
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública		
	Acción(es) de Mejora desarrollada(s)	Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)