



AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:

Id Ministerio	2501526
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Educación Social
Centro/s	Facultad de Ciencias Sociales
Curso académico de implantación	2016-2017
Web del título	https://www.upo.es/portal/impe/web/contenido/0e93aed5-43b3-11de-874c-3fe5a96f4a88?channel=c1f3624d-2f47-11de-b088-3fe5a96f4a88

Universidad participante: (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)

Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el Centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

- El título de Educación Social ha recibido la acreditación positiva el 23 de enero de 2015, por lo que en el presente autoinforme se tendrán en cuenta las recomendaciones que se desprenden del Informe final emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento siguiendo indicaciones del *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide*, remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016.
- Con respecto a la organización y desarrollo del programa formativo del título, cabe destacar que avanza según lo previsto. En este apartado se señalan varias recomendaciones que se tienen en cuenta en el presente autoinforme, referidas a este primer bloque: 1) Aportar datos e informaciones diferenciando las que corresponden a antes o después del informe de acreditación; 2) evitar las reiteraciones de los contenidos de algunas materias y la fragmentación en el encargo docente; 3) Indicar si fueron corregidas las

recomendaciones del informe de modificación y 4) indicar el número de plazas ofertadas frente a las cubiertas.

- Durante el curso 15-16 se han seguido manteniendo reuniones de coordinación con el profesorado y el alumnado bajo la supervisión de la Dirección Académica (DA) y Coordinadores/as por cada Curso Académico. Se han llevado a cabo las siguientes reuniones con el objetivo de diagnosticar las reiteraciones de los contenidos:
 - 15 de diciembre de 2015 con todos los delegados/as del grado de ES.
 - 16 de noviembre de 2015 con todo el profesorado y alumnado de ES
 - 19 noviembre de 2015. Reunión representante de alumnos/a de 1º y profesorado de ES.
 - 7 de febrero de 2016. Reunión representantes de alumnos/as y profesorado de 2º ES.
 - 3 de febrero de 2016. Reunión representante de alumnos/a de 1º y profesorado de ES.
 - 11 febrero de 2016. Reunión representante de alumnos/a de 3º y profesorado de ES.
 - 13 diciembre de 2016. Con todo el profesorado y alumnado de ES.
 - 1 marzo de 2016. Reunión representantes de 4º y profesorado de ES.

De estas reuniones se puede destacar que en 1º, los estudiantes valoran de manera muy positiva el contacto con la realidad socioeducativa y la vinculación teórica práctica a través de la experiencia de aprendizaje servicio. En esta línea valoran también la diversidad metodológica que le ofrece el profesorado que trabaja con metodologías activas. Los estudiantes de 2º demandan mayor continuidad en este sentido de la experiencia aunque ampliándola a nuevos contextos. En las reuniones de alumnado de 3º y 4º, lo que se destaca también por parte del alumnado es el realismo que le ofrecen las prácticas y el contexto que les brinda para dar sentido a los contenidos teóricos que han ido adquiriendo a lo largo del grado. En lo que se refiere a las reuniones con el profesorado destacar que son una oportunidad para que en ocasiones se conozcan de manera personal y no solo a través de correos. En esa dinámica se han generado reuniones a dos para conocer con más detalle como trabajar la complementariedad de las materias.

Durante este año, en relación a la organización y desarrollo del programa formativo del título de Educación Social, cabe destacar que desde la Facultad, incluidos en el Plan de Mejora de la Facultad y recogiendo los resultados del Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente organizado por la Facultad de Ciencias Sociales del curso 2015-2016, celebrado el 30 de noviembre de 2015, se llevan a cabo algunas actuaciones que queremos destacar especialmente aquellas que han influido directamente en el Grado de Educación Social. Todas ellas se aprobaron en la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro celebrada el 18 de diciembre de 2015 y Aprobado en Junta de Facultad el 9 de marzo de 2016.

- En colaboración y dentro del marco del Plan de Mejora de la Facultad, resultado del Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente organizado por la Facultad de Ciencias Sociales del curso 2015-2016, se valora la inclusión de un periodo para la evaluación de prácticas y Trabajos de Fin de Grado de cara al curso 2015-16 en la planificación de los exámenes del curso académico
- Se ha diseñado durante el año 2016 una herramienta técnica que favorece la coordinación académica del Grado de Educación Social al mismo tiempo que ha facilitado y simplificado el proceso de validación de las guías docentes, parte general. Esta herramienta consiste en poder trabajar de forma coordinada y online con todo el profesorado responsable de las asignaturas, a los departamentos con docencia

en los títulos, a las direcciones académicas de los grados y a los vicedecanatos con competencia en materias de calidad, coordinación, innovación docente y ordenación académica. La herramienta, alojada en el servidor de la Facultad, garantiza de una manera muy eficiente la calidad del mismo mediante un sistema de carga de información en las Guías Generales que implica su necesaria adecuación a cada uno de los Verifica o Modificas y la posterior explotación y migración de los datos para el diagnóstico e implementación de acciones en cada uno de los Títulos. Una de las ventajas a destacar de esta herramienta es que nos ha dado la posibilidad de unificar y adaptar las guías docentes de las asignaturas a las competencias del Modifica que fueron aprobadas por la DEVA, haciendo público dichos cambios a todo el alumnado y profesorado. Para que el profesorado pudiera conocer la utilidad y forma de utilización de esta herramienta, se impartió un curso el 7 de junio de 2016 y el 14 de marzo de 2017 se ha vuelto a impartir otro para los directores académicos para seguir conociendo las utilidades de esta herramienta.

- Se ha coordinado desde el Centro, Biblioteca y responsables de asignaturas de TFG para impartir el curso en Competencias en Información a nivel avanzando en las asignaturas de TFG de los distintos cursos. Su programación se realizó en el año 2016 y se ha comenzado a implementar en el curso 2016-17.
- Se han trabajado de forma consensuada y coordinada en los equipos docentes de la asignatura de Trabajo Fin de Grado del Título de los títulos de la Facultad, unos modelos de rúbricas que responden a criterios consensuados tanto para la evaluación del proceso, producto como de la exposición. Se comenzó en su validación en el curso 2014-15 y se mejoró sustancialmente en el 2015-16.
- Desde el centro se ha canalizado la demanda del profesorado sobre necesidades formativas y se ha remitido a la Dirección General de Formación e Innovación docente para que pudiesen implementarse en el año 2016.

En *Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título Graduado o Graduada en Educación Social por la Universidad Pablo Olavide* emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento el 23 de enero de 2015 podemos comentar que en este apartado 3.3. del mismo, se nos recomienda principalmente, mejorar la coordinación de las Prácticas Externas con el desarrollo académico de algunas materias; incorporar a los contenidos del título ámbitos de acción-intervención socioeducativa emergentes; otorgarle un mayor protagonismo al Trabajo Fin de Grado (TFG) en su vinculación con las Prácticas Externas y en consecuencia tomar medidas para motivar y apoyar el trabajo de las entidades que ofrecen prácticas con la Universidad.

En este sentido debemos señalar que se está avanzando.

- Se ha creado una Comisión de Prácticas dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales coordinada por la Vicedecana de Prácticas y compuesta por la Directora General de Educación Social y tres Profesores/as de las áreas que sustentan la titulación de Educación Social (Teoría e Historia de la Educación y Didáctica y Organización Escolar) para trabajar de manera más específica las Prácticas del Grado. De la misma forma se crea una Comisión de Coordinación de Trabajos Fin de Grados (TFG) para el título. En este autoinforme se recogerán también las propuestas de mejora de este apartado.
- En orden a coordinar el desarrollo de algunas materias, con las Prácticas Externas se han mantenido algunas reuniones de coordinación

con el profesorado responsable de las asignaturas de 3º y 4º curso coordinadas por las profesoras responsables de semestre y bajo la coordinación de la DA del grado. Las reuniones desarrolladas y sus objetivos son las siguientes:

- 31 de mayo de 2016. Reunión con los tutores/as académicos de las asignaturas de Prácticas I y II para el Curso 2015-16 en el Grado de Educación Social y Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. El orden del día se centra en la evaluación de los Centros de Prácticas con los que se cuenta en la Fundación; la organización del Encuentro de Practicas con los Tutores/as de los Centros de Prácticas; el nuevo procedimiento de la autogestión de Prácticas propuesto por la Facultad de Ciencias Sociales e Informaciones varias como son los nuevos Convenio Marcos y el procedimiento a seguir con el alumnado de movilidad.
 - 21 de enero 2016 Reunión con los tutores/as académicos de las asignaturas de Prácticas I y II para el Curso 2015-16 en el Grado de Educación Social y Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. El orden del día se centra en la asignación de los tutores/as académicos al alumnado que ya ha hecho su elección del Centro de Prácticas y en los aspectos académicos referentes a la dirección y tutorización de las mismas.
 - 9 de febrero de 2016 Reunión con los de tutores/as académicos de las asignaturas de Prácticas I y II para el Curso 2015-16 en el Grado de Educación Social y Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social. El orden del día se centra en el cierre de fechas y organización de la reunión inicial con el alumnado; en la revisión de las Guías, tanto general como específica de las Prácticas I y II de la titulación; el procedimiento de gestión de las incidencias detectadas y en la reunión del cierre del proceso de practicas
- La Universidad a través del servicio de planificación ha desarrollado un primer esfuerzo realizando un sondeo entre el profesorado para intentar consultar la dedicación docente del profesorado en el profeso de tutorización de TFG. Esta acción generó expectativas en la planificación del centro para seguir la recomendación de la DEVA. Sin embargo, debido a la escasa muestra conseguida dado al muestreo indiscriminado que se ha utilizado no resultan significativos los datos. En este sentido la Facultad de Ciencias Sociales realizará actuaciones en el próximo plan de mejora. Al mismo tiempo la coordinadora de la asignatura de TFG ha mantenido reuniones similares y se ha coordinado con la coordinadora de semestre de 4º y la DA del grado para coordinar el desarrollo académico de las materias que se cursan simultáneamente a la realización del TFG. En dichas reuniones se ha buscado dar mayor apoyo y seguimiento a la realización del TFG desde el desarrollo de los contenidos y competencias de dichas materias. Las reuniones desarrolladas y sus objetivos son las siguientes:
- 1 de marzo de 2016, se celebra la reunión de Coordinación Docente del Profesorado que imparte docencia en 4º curso, segundo semestre, del Grado en Educación Social, con el siguiente orden del día :1. Toma de pulso de cada asignatura-grupo. Cómo están, qué manifiestan, dificultades, retos; 2. Coordinación horizontal y vertical;3. Instrumento de recogida de datos (continuación del punto anterior).;4. Propuesta de la introducción de una o dos monografías por semestre (continuación del punto anterior);5. Información de Conferencias del Colegio Profesional y 6. Ruegos y preguntas.
 - 30 de junio de 2016 se celebra la reunión de Coordinación Docente del Profesorado que imparte docencia en 4º curso, segundo semestre, del Grado en Educación Social, con el siguiente orden del día : 1. Añadir a la guía la aclaración que la nota del tutor/a es recomendable pero si el Tribunal lo considera, se podrá modificar, siempre que adjunte un informe donde se expongan sus apreciaciones;2. Mejorar la guía docente, donde se explique mejor cada apartado del TFG, qué debe contener o qué aspectos son fundamentales que se aborden y que haya coherencia con las rúbricas; 3. Trabajar en las rúbricas de evaluación, que queden los ítem más claros, mejor redactados, especificando más qué debe contener el trabajo para que esté apto para su exposición y

poder tener unas calificaciones lo más objetivas posibles; 4. Equiparar la carga de trabajo de un TFG de intervención (con AR y diseño de planificación y evaluación) con un diseño de investigación (con su diseño de técnicas e instrumentos y avance de datos) y 5. Trabajar más sobre la modalidad de investigación: qué debe tener ese diseño de investigación porque se están aprobando investigaciones sin diseño, sin marco metodológico, se incluye sistema categorial, validación, diseños de instrumentos y un avance de resultados su análisis y discusión, adecuándose así a la estructura de artículos científicos, etc.

- Se han desarrollado algunas conferencias en colaboración con COPESA para la introducción de ámbitos de acción-intervención socioeducativa emergentes. Se puede consultar en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado_Educacion_Social/1459232026550_cartel_conferencia_copesa.pdf.
- En pro de mejorar y apoyar el trabajo con las entidades que ofrecen prácticas tuvo lugar un encuentro de coordinación de prácticas organizado por el Vicedecanato de Prácticas y al que asistieron un número importante de entidades colaboradoras y profesorado de prácticas externas de la Universidad. Se puede consultar en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/practicas/Practicas_Seccion/1447239655947_encuentro_academico_prxcticas_de_grado_2015.pdf

Fortalezas y logros

- Se introducen las Guías Docentes en tiempo y forma en la plataforma instaurada por la Facultad, aunque este hecho no era obligatorio y a su vez las que no se hacen por esta vía se envían por correo electrónico al Decanato.
- Se adaptan las competencias de las asignaturas teniendo en cuenta el Modifica del título.
- Publicación de las guías docentes con antelación a la matriculación y las guías específicas con antelación al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales y de semestre antes de las fechas establecidas en el compromiso de la carta de servicios.
- Consolidación de un modelo de guía docente único en la Facultad de Ciencias Sociales para el Grado de Educación Social.
- Se crean Grupos de Coordinación desde la Facultad que trabajan los Trabajos Fin de Grados y las Prácticas Externas buscando disminuir la reiteración de contenidos y dar mayor apoyo académico al proceso de elaboración del TFG y de la realización de las Prácticas Externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- No todas las acciones formativas solicitadas a la Dirección General de Formación e Innovación docente pudieron ser desarrolladas en el año 2016 por cuestiones presupuestarias. Durante el año 2017 se está trabajando coordinadamente para su puesta en marcha.
- Una debilidad que hemos detectado es coordinar las horas de prácticas con la docencia en la Universidad. Se detecta a través de las reuniones de coordinación que hay una disminución en la asistencia a clase del alumnado de 3º y 4º, justificado por el número de horas de prácticas que deben realizar y que a veces se realizan en el mismo intervalo que la docencia.

- Por otro lado, pensamos que la universidad debería volver a estudiar la asignación de los créditos del profesorado que tutoriza las prácticas para valorar y dignificar la función docente del mismo. De la misma forma, consideramos que sería conveniente potenciar la relación del alumnado con sus tutores/as de Prácticas Externas.
- La secuenciación de las asignaturas y el contenido de las mismas para que no haya solapamientos es otra de las cuestiones a seguir trabajando en la Coordinación de Grado, ya que se sigue observando incidencias en estos aspectos. También es importante seguir trabajando en que los sistemas de evaluación sean coherentes con las competencias a evaluar y se desarrollen de forma coordinada entre todas las asignaturas. En este sentido, desde la coordinación que se realiza desde el Centro, promovida por el Vicedecanato de Calidad e Innovación, se propone rentabilizar la herramienta técnica que se ha creado para la elaboración de Guías Docenes, con la finalidad de generar informes que ayuden a identificar solapamientos de contenidos y de competencias, así como posibles lagunas en el Plan de Estudios para adaptarlos, en la medida de lo posible, a los cambios que se producen en la sociedad. Paralelamente, se debe seguir manteniendo desde la Dirección Académica del título reuniones de coordinación con el alumnado y profesorado.
- Otra cuestión a mejorar en relación a las prácticas es la gestión administrativa, la cual no depende de la Facultad de Ciencias Sociales sino de la Fundación Universidad – Sociedad, quien gestiona los Convenios de Prácticas con los centros y la incorporación del alumnado en el centro de prácticas asignado. En este sentido, nuestro interés es que el 100% del alumnado esté incorporado en el centro de prácticas al comienzo de la asignatura, aunque en la actualidad este proceso sufre, en algunos casos, ciertos retrasos. Para ello, pretendemos establecer una mayor coordinación con la Fundación Universidad – Sociedad con la finalidad de mejorar el programa de prácticas.
- Como mejora, indicar que desde la Titulación se ha venido desarrollando y consolidando en el Curso Académico 2015-2016 la relación con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales a través de reuniones, ciclos de conferencias, validando informes, competencias, con el fin de mejorar la relación e interacción entre la teoría y la práctica de la titulación.
- Finalmente, respecto de la coordinación entre el profesorado, resulta difícil mantener reuniones de coordinación entre el profesorado debido al solapamiento de horarios, y la carga lectiva, por lo que se está potenciando las comisiones on-line para asuntos puntuales, disminuyendo así la carga de reuniones presenciales.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.

Análisis

- En el *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016 se plantean las siguientes recomendaciones: 1) Mantener actualizada la información en la web; 2) Aportar evidencias y valoraciones sobre las recomendaciones del informe de renovación de la acreditación; 3) Recoger y hacer pública la información del funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de Calidad y 4) Deben separarse las

informaciones y valoraciones referidos a las acreditación de la referida al seguimiento. Intentaremos dar respuestas a ellas en este apartado o recoger en el Plan de Mejora de este documento.

- Con respecto al *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016 se nos recomienda que se incremente la participación de los estudiantes en la mejora de la calidad. En esta línea la Composición de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social fue revisada en Junta de Facultad el 29 de noviembre de 2016, quedando la composición de la siguiente forma y queda compuesta de la siguiente forma:

- Macarena Esteban Ibáñez (Presidenta)
- M^a Victoria Pérez de Guzmán Puya (Suplente Presidenta)
- Rosa M^a Rodríguez Izquierdo (DAG)
- Rocío Cárdenas Rodríguez (Sector A)
- Virginia Martínez Lozano (Suplente Sector A)
- Encarnación Pedrero García (Sector B)
- Salvador Gutiérrez (Suplente Sector B)
- David Moreno Ruiz
- Rosalía Martínez
- Sagrario Suárez Tena (Alumno)
- Iván Ramos Navarro (Alumno suplente)
- M^a del Rocío Rodríguez Casado (Egresado)
- Carlos Cárdenas Roldán (Egresado Suplente)
- María Inmaculada Zarza Charneco (PAS)
- Magdalena López Caldelo (Suplente PAS)

- La renovación de la Comisión ha afectado a la presidencia y principalmente a la renovación del sector de estudiantes, siguiendo la línea de los cursos anteriores de participación activa de éstos en las mismas. La información sobre la composición y sus funciones se encuentra alojada en la web de la Facultad de Ciencias Sociales (<https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/responsabilidad&menuid=&vE=D63160>). Las actas de la Comisión, debidamente firmadas, se almacenan en pdf en el gestor de contenidos alfresco (<https://archivo.upo.es/alfresco/faces/jsp/login.jsp>). Podemos destacar:

- Acta de la CGICT del 26/05/2015. Elaboración del informe de seguimiento del Grado en Educación Social y continuación plan de mejora
- Acta de la CGICT del 15/06/2015. Selección de la información pertinente y demandada: el Plan de Mejoras, teniendo en cuenta las recomendaciones del informe de acreditación del título. Cumplimentar los datos faltantes señalados. Realización del seguimiento del Plan de Mejoras del curso anterior
- Acta de la CGICT del 16/11/2015. Análisis del perfil de nuevo ingreso 2014/15

- Acta de la CGICT del 14/03/2016. Informe de seguimiento, plan de mejora y evaluación de los indicadores del Grado en Educación Social
 - Acta de la CGICT de 20/06/2016. Análisis, revisión y actualización del Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del curso 2015-16 en el Grado de Educación Social
 - Acta de la CGICT del 17/10/2016. Informe de resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés
- En los casos de evaluaciones externas se da de alta a los evaluadores para que puedan consultar la documentación. A nivel de repositorio de las evidencias generadas en la implantación del SGIC, este soporte es útil a nivel interno aunque requiere de una revisión para su mejora con la finalidad de que sea más ágil su uso. Actualmente se está trabajando desde el Área de Calidad de la Universidad y de la CGIC de Centros en una revisión profunda del Manual de procedimientos y posteriormente se revisará la estructura y el repositorio alfresco.
 - Se ha actualizado la información de la CGICT en la Web de la Facultad. No obstante, se está procediendo a la implementación del nuevo Portal de la Facultad de Ciencias Sociales que tendrá un contenido bilingüe. Tanto el Vicedecanato de Calidad y Coordinación Docente como el Secretario de la Facultad están coordinando esta tarea, aunque cada miembro del equipo está remitiendo la información que debe figurar en relación a su respectivo ámbito de responsabilidad, de acuerdo a la estructura de la web que se ha acordado. Actualmente se está procediendo a la migración de los datos. En esta página se está actualizando la información con contenidos específicos de Educación Social al igual que del resto de títulos y la información relativa a la CGICT estará mucho más accesible y las actas estarán públicas en este apartado además de en el repositorio institucional.
 - El funcionamiento de la Facultad de Ciencias Sociales para una mejora en materia de coordinación es que las Direcciones Académicas de los títulos, entre las que se encuentra el Grado de Educación Social, y la figura de Responsable de Calidad de los títulos trabajen conjuntamente. Por ello se crea el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente y la información que se recoge tanto de calidad como de coordinación docente es analizada conjuntamente por Dirección Académica y por Responsable de Calidad del Grado de Educación Social, así como por las comisiones y órganos competentes según los procedimientos definidos en el SGIC del Centro.

Fortalezas y logros

- Informe final favorable para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Educación Social por la Universidad Pablo de Olavide (23 de enero de 2015)
- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el registro de universidades/centros certificados <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/AUDIT/Registro-de-universidades-centros-certificados>
- Diseño de un modelo de acta para las CGIC de los títulos en el que se indique la información imprescindible que debe aparecer

(comisión, título, evidencia a la que se refiere el acta, día-mes-año, modalidad (presencial-online), hora de comienzo, hora de finalización, asistentes a la reunión, puntos del orden del día, acuerdos adoptados, firma del responsable de la comisión que podrá ser electrónica, en cuyo caso no será necesario sello de la institución).

- Organización de un Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente en el que participen profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas (entre los que se encuentra el Grado de Educación Social), representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal para hacer partícipe a todos los agentes de la Facultad en cuestiones de calidad y coordinación.
- Se ha dado a conocer la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos, entre las que se encuentra el Grado de Educación Social, en las Jornadas de Bienvenida a Estudiantes
- Incremento de la tasa de participación del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales en la encuesta de satisfacción con el Centro y sus títulos para el alumnado.

Resumen de la participación. Grupo de Interés: Alumnado

Curso 2013-14 (Encuestas online)			
	Nº encuestas cumplimentadas	Nº alumnado matriculado	Tasa de participación
Grado en Educación Social	14	515	2,72%
Grado en Sociología	18	292	6,16%
Grado en Trabajo Social	40	1128	3,55%
Curso 2014-15 (Encuestas online)			
Grado en Educación Social	Sin datos		
Grado en Sociología	1	370	0,27%
Grado en Trabajo Social	1	1161	0,09%
Curso 2015-16 (Encuestas presenciales)			
Grado en Educación Social	247	534	46,25%
Grado en Sociología	256	442	57,92%
Grado en Trabajo Social	608	1178	51,61%

Social				
<ul style="list-style-type: none"> - Se ha implementado, en coordinación con el Área de Calidad de la Universidad, un Plan piloto de encuestación online a través de la aplicación informática LimeSurvey para las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos dirigidas al PDI, que permite el envío de recordatorios personalizados para incrementar la participación de este grupo de interés. Esto ha hecho que durante el curso 2015-16 se haya incrementado la participación del profesorado en las encuestas llegando a un 35.29% y el alumnado a un 46.25%. - Desde el Centro se aprobó en el Plan de Innovación de la Facultad del curso 2015-16 una acción denominada Valoración Cualitativa de la Baja participación del alumnado y del profesorado en las encuestas de satisfacción. Durante el año 2016 y febrero de 2017 se ha llevado a cabo un estudio cualitativo sobre la opinión del profesorado y el alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Pablo de Olavide, sobre qué inhibe e incentiva la participación del alumnado en la encuesta de Título y Centro. El objetivo de este estudio es obtener información que permita aumentar la participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta. Se esperan detectar principales obstáculos y propuestas de mejora. Con el profesorado se han realizado entrevistas presenciales a seis profesores/as de la Facultad realizándose posteriormente un análisis comparativo por vaciado. A fecha de marzo de 2017 nos encontramos elaborando el informe final del estudio que se dará a conocer a la Facultad y que servirá para plantear estrategias de mejora en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés. Con el alumnado se han realizado 2 grupos de trabajo en función del curso académico que están cursando en el momento del estudio. También se han incluido personas de todos los grados y dobles grados de la Facultad de Ciencias Sociales. 				
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas				
<ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a las debilidades detectas cabe señalar que, por un lado, los procedimientos de calidad y los resultados obtenidos del título son aún un poco desconocidos por parte del alumnado y otros grupos de interés y por otro, existe una baja participación en los medios disponibles para obtener información acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés. Aunque se está trabajando en ello desde el Centro y desde la Universidad como se ha explicado anteriormente. Por lo que es un desafío aumentar la tasa de participación de los grupos de interés en los cuestionarios de satisfacción. En este sentido, desde la Facultad de Ciencias Sociales se ha diseñado una propuesta de recogida de información de los grupos de interés, basada en metodología cualitativa. 				

III. Profesorado.
Análisis
<ul style="list-style-type: none"> - Durante el curso 2015-2016 el grupo de profesorado que imparte docencia en el Grado en Educación Social está compuesto por 83 profesores/as (incluidos los que tutorizan los TFG y las Prácticas Externas) cuyos datos se encuentran recogidos en el repositorio <u>alfresco</u>. De todos ellos, 63 cuentan con el doctorado. Es un porcentaje relevante que explicita el esfuerzo que realiza principalmente el Departamento de Educación y Psicología Social en proveer de recursos al grado de Educación Social, al igual que el profesorado que

imparte docencia de otros Departamentos. En general, la titulación cuenta con 10 sexenios, estando gran parte de la plantilla contratada a tiempo parcial, ya que cuenta con número bajo de profesorado a tiempo completo (sólo 36 profesores/as). Este hecho está muy ligado a las políticas de contracción de figuras estables que mantiene actualmente la Junta de Andalucía, en un momento en el que sería necesaria la estabilización del grado de Educación Social. Lo que sí es importante resaltar es que la proporción de profesorado que adquiere el doctorado y las acreditaciones para las figuras de ayudante doctor/a, contratado/a doctor/a y titular de universidad va en aumento. De forma más específica podemos decir que el Grado de Educación cuenta con el 3% de Profesorado Catedrático; el 12% de Profesorado Titular Universitario; el 24% es Profesor Contratado Doctor; el 39.7% es PALOU y el resto es PSI.

- Por otro lado en el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social para el curso académico de 2015-2016, el número total de profesores/as suma 146, con un total de 41 sexenios, un número más elevado que en la titulación simple debido a que entran a formar parte una gran variedad de profesorado de diferentes áreas de conocimiento. De forma más específica también podemos decir que el Doble Grado cuenta con el 2% de Profesorado Catedrático; el 15.75% de Profesorado Titular Universitario; el 22% es Profesor Contratado Doctor; el 28% es PALOU y el resto es PSI. En este caso, el número de profesores/as que posee el título de doctor/a es de 100, es decir la mayoría del profesorado. El profesorado contratado a tiempo completo, al igual que en el Grado simple es baja, ya que sólo constan 76 profesores/as pero de igual forma este número parece ir en aumento. Durante el curso 2015/2016 gran parte del profesorado de la Titulación (tanto del Grado en Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social) ha participado en Proyectos de Innovación ya que han sido aceptados en la convocatoria de la acción 2 un total de 15 proyectos y en la acción 3, se aceptaron 4 de ellos. Todos ellos cuentan con un promedio de 3 ó 4 profesores/as de media integrado en el grupo de participante de ellos.
- El Informe de evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del curso 2015-16 muestra una satisfacción global del alumnado respecto al profesorado de 4.29 puntos sobre 5 puntos posibles. En relación a la percepción global que poseen es de un 4.17, siendo los aspectos mejor valorados los referentes al desarrollo de la docencia. En este punto destacan las relacionadas con la satisfacción con el “desarrollo de la enseñanza” alcanza un 4.45 y el “cumplimiento de la planificación” con un 4.45. Las puntuaciones más altas son las relacionadas con el cumplimiento de obligaciones docentes (como impartir las clases en horario fijo o cumplir las labores de tutoría), además de las que detallan el cumplimiento de la planificación (donde algunos ítems alcanzan los 4.73 puntos).
- En el Informe Global del Curso Académico 2015-16 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, se obtiene una puntuación global de 106,28 por encima de la media de la UPO, que se encuentra en un 92,58. Los resultados por subapartados también son bastante elevados en el apartado de Organización y Coordinación docente obtiene una puntuación de 8.84 sobre 10. En el relacionado con la Planificación de la enseñanza y aprendizaje, se obtiene un 9.63 sobre un total de 10 puntos posibles. Esta subdimensión se compone de un apartado referido al diseño de guías docentes donde se obtiene la máxima calificación posible, y otro apartado sobre la adecuación de la guía docente, que en el conocimiento y comprensión de las guías docentes por parte del alumnado, obtiene un 2.63 sobre 3. Dentro de la Dimensión IV de innovación y mejora, se obtiene un 21,65 sobre el total de 30 puntos posibles. A este respecto, la subdimensión IV.1. de innovación y mejora en la actividad docente alcanza 17 puntos sobre 20 posibles. Los apartados que componen esta subdimensión son el relativo al desarrollo del material docente se obtiene la puntuación máxima posible, 5 puntos, la participación en proyectos de innovación docente (donde se obtienen 7 puntos sobre 10 posibles), y la innovación en metodología

docente 5 puntos. Por su parte, una segunda subdimensión de la Dimensión IV de Innovación y mejora es la subdimensión IV.2 de innovación y mejora para la cualificación del profesor, donde en las actividades formativas para la mejora de la cualificación docente del profesor se obtienen 10 puntos sobre 10. Es de destacar que el número de profesores/as evaluados/as por DOCENTIA ha ido aumentando estos últimos años, alcanzando un 47.6% del mismo. Todos ellos evaluados positivamente y adquiriendo más del 39% el grado de excelencia. Todo ello evidencia el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia.

- La selección del profesorado, la adecuación entre el encargo y el perfil docente y los datos sobre la capacidad de la plantilla frente al encargo docente en el grado de Educación Social, corresponde a los departamentos que se les reconoce docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: Sociología, Trabajo Social y Servicios Sociales, Antropología Social, Psicología Básica, Salud Pública y Educación y Psicología Social. Destacamos el compromiso y esfuerzos que llevan a cabo todos los departamentos para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.
- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por el Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/>. Concretamente, los Planes de Formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar las propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC.

Fortalezas y logros

- Organización del I Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente organizado por la Facultad de Ciencias Sociales del curso 2015-2016, celebrado el 30 de noviembre de 2015. Esta actividad estaba destinada fundamentalmente a iniciar un proceso participativo en el que profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas (entre los que se encuentra el Grado de Educación Social), representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal, colaboren en la construcción de un Plan de Mejora de nuestra Facultad, para el curso 2015-16 y 2016-17 donde se incluyesen propuestas de coordinación docente/pedagógica entre el profesorado y alumnado por grados. El Plan de Mejora diseñado por todos los agentes y aprobado en Junta de Facultad el 9 de marzo de 2016 está accesible en https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/responsabilidad/Encuentro_Academico_Anual_Coordinacion_Calidad_Innovacion_Docente/1459146686623_plan_mejora_facultad_encuentro_30_n.pdf
- La Dirección Académica ha mantenido reuniones continuadas, tanto con el profesorado como con el alumnado, a lo largo del curso. Así como con las responsables de semestre cara a la mejor coordinación de las asignaturas. Puntualmente ha mantenido reuniones con profesorado de materias afines para buscar acuerdos de coordinación interna y evitar solapamientos. Ha participado además de la mayor parte de las reuniones celebradas para mejorar el proceso de TFG y de prácticas externas de la Titulación

- Alto nivel de participación del profesorado en las actividades de formación, jornadas, talleres y reuniones de coordinación de grado. Siendo valorado muy positivamente, con la máxima puntuación en el Informe Global del Curso Académico 2015-16 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social
- Todo el profesorado que solicita la Evaluación de su Actividad Docente (DOCENTIA) obtiene una evaluación positiva, por encima de la media de la Universidad. Éste ha obtenido 106.28 puntos, como puede verse en el Informe Global del Curso Académico 2015-16 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, por encima de la media de la UPO que obtiene 92.58 puntos.
- Desarrollo de distintos Proyectos de Innovación Docente que repercuten en la mejora de los procesos didácticos así como en la relación entre el profesorado y el alumnado.
- El perfil del profesorado que tutoriza los TFG, lo lleva a cabo con unas líneas de investigación que determinan el trabajo tutorizado.
- Colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía que contribuye a la mejora de la red de centros de prácticas y mejora la formación de los tutores/as externos. Se han organizado una serie de conferencias impartidas por colegiados/as y que eran de interés para el alumnado.
https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado_Educacion_Social/1459232026550_cartel_conferencia_copesa.pdf

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El aumento de créditos en el profesorado y el aumento de las tareas de gestión universitaria provocan desmotivación en el profesorado, y esta sobrecarga perjudica a la docencia. El profesorado apenas tiene tiempo para la actualización de los contenidos y la reflexión conjunta del proceso educativo. Esto también repercute en la participación del profesorado en las reuniones de coordinación y en otros espacios universitarios, el cual es difícil cuadrar con sus horarios docentes. Aún así El Informe Global del Curso Académico 2015-16 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, señala cómo el profesorado el grado está implicado en la realización de actividades formativas para la mejora de su cualificación, pero se detectan números más modestos en relación a la innovación y mejora de la actividad docente, en especial al material elaborado para la docencia y en la participación o coordinación de experiencias de innovación docente. Deben ser temas sobre los que seguir trabajando- La inestabilidad de la plantilla docente con numerosos profesores/as sustitutos interinos dificultan la consolidación de la plantilla docente.
- Falta de recursos económicos para la innovación docente y para los procesos educativos dentro del aula.
- La problemática surgida en el profesorado ante la situación de inestabilidad laboral y dificultades en su promoción como PDI, ya que además de tener que cumplir los rigurosos y cambiantes criterios de la ANECA, una vez superados se encuentran con que no existe la posibilidad de promocionar, estando el profesorado en situación contractual por debajo de la Acreditación que tienen, lo que supone un elemento que favorece su desmotivación y descontento. En este marco el Vicerrectorado de Profesorado junto con las Direcciones de Departamento vienen negociando la distribución de la dotación de nuevas plazas comprometidas por la Junta de Andalucía en áreas con necesidades especiales, algunas de las

que se corresponde con las que imparten docencia en este título.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

Análisis

- En este apartado se realizará un breve análisis de las Infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. A su vez se estudia la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.
- En lo que respecta a la infraestructura, en el Curso 2015 – 2016 se mantiene todo lo indicado en la Memoria de Acreditación del Título de Grado en Educación Social, resaltando la importancia y los beneficios del Campus Único y que todos los recursos del Campus repercuten positivamente en la docencia: Biblioteca, Seminarios, Wifi, Salas de Telepresencia, Salas de Informáticas, etc.
- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Educación Social (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los informes técnicos relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado (en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Educación Social) apunta una valoración de un 4 sobre 5 puntos en relación la atención y profesionalidad del Personal de Administración y Servicios (la valoración más alta de entre las 11 que componen el informe). Por su parte el alumnado (en el Informe de satisfacción del alumnado del grado de Educación Social para el curso 2015-16) lo valora muy baja, un 2.79. Esta aparente disparidad viene del hecho de que ambos realmente están puntuando a distinto PAS. El profesorado evalúa al directamente relacionado con el grado (y con el que además tiene un trato casi diario), mientras que las experiencias del PAS con el alumnado es mucho más variada y en general más distante con el grado de Educación Social, como aquel relacionado con las cuestiones de matriculación o de registro, y que en todo caso queda ya más allá, no solo del control, sino de la supervisión por parte del profesorado del grado. Por su parte, en lo relacionado con las infraestructuras, los estudiantes (en el Informe de satisfacción del alumnado) la puntúan con un 2.71 sobre 5 mientras que el profesorado (Informe de satisfacción del profesorado) la valora un poco más, con un 3.07, ambas valoraciones bajas. Además de los informes de satisfacción de carácter cuantitativo, la Facultad de Ciencias Sociales dentro de su plan de mejora también ha impulsado unos informes de contenido cualitativo para los tres grandes agentes del grado, a partir de los cuales se puede profundizar en las quejas del profesorado y del alumnado en relación a las infraestructuras. El alumnado pone el acento principalmente en el acceso a internet vía wifi y en el insuficiente número de enchufes en las aulas, mientras que los profesores se quejan de falta de más aulas con mobiliario flexible, material informático obsoleto o con problemas en los proyectores.

Fortalezas y logros

- Consideramos al Campus Único una de las mayores fortalezas del Grado en Educación Social, el cual cuenta con todas las instalaciones y recursos necesarios para la formación de los/as Educadores/as Sociales.

- Además, contamos con un servicio de orientación al alumnado de la Universidad Pablo de Olavide junto con un alto seguimiento y acompañamiento del alumnado de Educación Social por parte del Equipo Decanal de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Dirección Académica del Grado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Detectamos la existencia de seminarios y aulas poco adecuadas para metodologías participativas propias de esta Titulación, por lo que se insta a Rectorado a reformar distintos espacios para la práctica docente de esta Titulación estableciendo espacios que faciliten la interacción entre docentes y alumnado y alumnado con alumnado.

V. Indicadores.

Análisis

- Los indicadores se analizan en cada uno de los apartados correspondientes

Fortalezas y logros

- Uno de los principales logros es la reducción del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad y con la transferencia de créditos. Este es un aspecto en el que se ha venido trabajando y, a la luz de los datos obtenidos, estamos teniendo buenos resultados, aunque todavía tenemos un espacio de mejora.

- También, se ha mejorado en la visibilización de la información relevante para el alumnado en la plataforma web, lo cual incide positivamente en la satisfacción del alumnado. Creemos que la página web es un canal de comunicación que tiene muchas posibilidades.

- Asimismo, se ha mejorado la proporción de PDI con el grado de doctor, un aspecto que, indudablemente, contribuye a la mejora de la docencia y a su vinculación con el ámbito académico y de investigación.

Es importante subrayar como fortaleza, respecto del rendimiento académico, la elevada tasa de rendimiento y eficiencia, unido a la baja tasa de abandono.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- También, hemos detectado que se debe realizar un esfuerzo con el alumnado ya egresado en el grado de Educación Social, en el sentido de difundir la información relativa a la movilidad de los egresados, estimular el vínculo y la conexión como antiguos alumnos y la conexión con estos alumnos en el ámbito de la empleabilidad.

- Además, se debe realizar un esfuerzo para mejorar la satisfacción del alumnado con las prácticas externas.

- Finalmente, creemos que uno de los ámbitos en los que se debe realizar un esfuerzo en los planes de mejora es en la internacionalización del alumnado y del profesorado y, especialmente, en el establecimiento de conexiones formales para la movilidad y la cooperación entre distintas instituciones.

VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)									
Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	120	120	120	120	120	120	120	<p>1 Incidencia: 1 estudiante realiza una solicitud de modificación de matrícula y solicita su corrección. Se responde a la incidencia en tiempo y forma derivándola al área de gestión de matrículas y expediente académico.</p> <p>2 Incidencias: 2 futuros estudiantes solicitan información del procedimiento a seguir para matricularse. Se responde a la incidencia en tiempo y forma.</p> <p>1 Incidencia: 1 estudiante que ha realizado traslado de expediente a la upo desde otra universidad solicita información de cuándo podrá formalizar su matrícula. Se responde la incidencia en el mismo día comunicándole</p>
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	102.5%	100.83%	100.83%	97.5%	95.83%	100.00%	100.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	149.64	131.00	42	62	97 (transf.) 62 (movilidad)	65 (transf.) 30 (movil.)	63 (transf.) 15 (movil.)	

									cuándo matricularse.	podrá
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------	-------

Valoración de los indicadores

PC03-IN01 y PC03-IN02: El número de plazas ofertadas y el grado de cobertura de las plazas se mantienen estables desde los datos relativos al curso 2009/2010. Cabe destacar que las 120 plazas ofertadas se distribuyen entre la titulación del Grado de Educación Social (50%) y el doble Grado de Educación Social y Trabajo Social (50%) cubriéndose todas ellas.

PC03-IN03: Por lo que respecta a la valoración del tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos, si comparamos las medidas del curso 2013/14 y 2014/15, observamos una reducción importante del tiempo medio de resolución de solicitudes. Esta reducción es especialmente relevante en el ámbito de la movilidad, en la que ha habido una disminución de aproximadamente el 50%. Estos datos nos animan a seguir trabajando con la implementación de las medidas propuestas.

Las incidencias son respondidas por el equipo decanal en el intervalo de tiempo establecido.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	75.00%	80.00%	66.94%	66.94%	80.86%	76.66%	70.00%	No se reciben IRS
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	NO PROCEDE	-1.65%	0.00%	-3.41%	-1.73%	4.16%	0.00%	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	120%	111.67%	2.30	2.14	2.28	2.22	1.78	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	63.64%	79.25%	85.00%	59.17%	68.69%	76.66%	70.83%	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes	22.92% (H) 77.08% (M)	14.56% (H) 85.44% (M)	17% (H) 83% (M)	10% (H) 90% (M)	6% (H) 94% (M)	14% (H) 86% (M)	11% (H) 89% (M)	

	de nuevo ingreso.							
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7.80 (Sobre 10)	7.96 (Sobre 10)	4 (Sobre 5)	3.89 (Sobre 5)	3.78 [1-5] (51.24%)	3.83 (52.89%)	4.12 (68.9%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	GEDS	644/60	961/60	1220/60	1185/60	1216/60	1108/60
		XTYE	563/60	965/60	1050/60	952/60	966/60	893/60
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico	NO PROCEDE	NO PROCEDE	23	29	72	54	66

Valoración de los indicadores

PC04-IN01 y PC04-IN02 Durante este curso se ha reducido el porcentaje de estudiantes admitidos en este Grado que lo eligieron en primera opción, no obstante, es interesante destacar, según datos obtenidos del "Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso Título Oficial de Grado en Educación Social. Curso 2015/2016" publicado por el área de Calidad de nuestra Universidad que el 73,33 eligieron estos estudios en primera o segunda opción, estando en valores similares a los del curso anterior. Destacar que el 52.63% del alumnado que no han accedido en primera opción al Grado en Educación Social. Comentar a su vez que el número de matriculaciones y el índice de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas se ha mantenido prácticamente igual que en cursos anteriores.

PC04-IN03 y PC04-IN04: La relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas ha disminuido desde 2.2 (curso 2014/15) a un 1.78. En este sentido, existen menos de dos alumnos preinscritos en primera opción por plaza ofertada. Por otra parte, el porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso ha descendido en este último curso pero el promedio es positivo al estar por encima del 70%.

PC04-IN05: El porcentaje de mujeres y hombres estudiantes de nuevo ingreso se ha modificado mínimamente con respecto el curso anterior, aunque ha descendido el número de hombres matriculados y ha aumentado el número de mujeres. Por ello la distribución entre ambos se hace más evidente. En esta misma línea, parece significativo señalar, que según el Informe del Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad elaborado por el Vicedecanato de Ordenación Académica de la Facultad de Ciencias Sociales, y referido al alumnado de dicho centro, las mujeres que cursan el Grado de Educación Social corresponden a un 86,2%, mientras es aún más acusada la feminización en el alumnado del Doble Grado de Trabajo Social y Educación Social con un 90.3%. Pensamos que se deben seguir fortaleciendo las medidas que durante estos últimos años se han estado tomando por la Facultad que aunque están dando resultados positivos, los resultados constatan que se necesitan mayores esfuerzos para poner remedio a este dato, aun teniendo en cuenta los elementos contextuales que dificultan cualquier estrategia y o resultados.

PC04-IN06: El grado de satisfacción en las Jornadas de Puertas abiertas se ha incrementado notablemente en este último curso y se sitúa en un

4.12 sobre 5 y la participación ha aumentado levemente. Consideramos que es un buen dato, hecho que nos afianza en la idea de seguir insistiendo en la mejora de la asistencia a estas Jornadas y la satisfacción del estudiantado hacia las mismas.

PC04-IN07. La demanda del Título Graduado/a en Educación Social sigue siendo elevada aunque en este curso se ha apreciado una pequeña disminución en este valor. No obstante, sigue siendo muy alta la tasa de alumnado admitido sobre las solicitudes tanto para el Grado en Educación Social, como para el Doble Grado con Educación Social.

PC04-IN08. El número de estudiantes que han egresado, teniendo en cuenta tanto el grado de Educación Social, como el Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social, sigue siendo bajo. Según publicación en web de la Facultad (https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Tasa_graduacion&menuid=&vE=D63185) en el Grado en Educación Social es del 51,33% y considerablemente más alto en Doble Grado en Trabajo Social y Educación Social que eleva la tasa al 67,86%. Dicho fenómeno se puede explicar por el alto porcentaje de estudiantes que, teniendo reconocidos todos los créditos necesarios para la obtención de los títulos, no han acreditado el nivel B1 de idiomas, aunque, como podemos ver en el Informe del Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad, como algo positivo, tan sólo el 39.4% del alumnado del Grado en Educación Social tienen acreditado el nivel B1 de idiomas. Siendo la titulación con mayor presencia de alumnado con idioma acreditado es el Doble Grado en Educación Social y Trabajo Social, donde el 51% de los estudiantes.

Orientación a los estudiantes									
PC05	Sin indicadores asociados. Sólo análisis del buzón IRS								No se reciben IRS
PC10	Sin indicadores asociados. Sólo análisis del buzón IRS								
Planificación y desarrollo de las enseñanzas									
PC06	Sin indicadores asociados. Sólo análisis del buzón IRS								1 Sugerencia: 1 estudiante propone incluir algún tipo de formación relacionada con los trastornos del desarrollo. Se le da respuesta en tiempo y forma trasladando la información para su estudio en los órganos pertinentes.

Evaluación del aprendizaje									
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0	2	6	Se han recibido 5 incidencias y 1 sugerencia pero ninguna relacionada con la evaluación del aprendizaje. Las cuales se han ubicado y analizado en los indicadores correspondientes del presente informe
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Valoración de los indicadores									
<p>PC07-IN01: En el curso 2015/16 se presentan 6 solicitudes, 1 sugerencia y 5 incidencias, pero ninguna reclamación relacionada con la evaluación del aprendizaje. Tanto la sugerencia como las incidencias fueron resueltas por el equipo decanal en coordinación, en su caso, con las áreas de la universidad con competencia. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en el último curso, con respecto a los anteriores de los que se disponen datos, se ha incrementado el uso del buzón IRS por el alumnado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento. Debemos indicar que una de las estrategias desarrolladas ha sido difundir el Buzón en las Jornadas de Bienvenida de la Facultad, así como en otras actividades organizadas por el centro.</p> <p>Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS han sido contestados en tiempo y orientado al/la estudiante adecuadamente. Los correos analizados no inducen que existan dificultades en relación a la evaluación del aprendizaje o la Planificación y desarrollo de las enseñanzas</p> <p>PC07-IN02 y PC07-IN03: Al igual que en años anteriores, las incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje han sido inexistentes. Un aspecto que puede ser el reflejo de los esfuerzos centrados en una política preventiva atendiendo al alumnado a través de la comunicación directa con los Coordinadores de Grado. No obstante, consideramos que puede ser interesante explorar si las reclamaciones se realizan por otras vías. Así, aunque el buzón IRS es utilizado tanto por el alumnado como por el PDI y PAS, paralelamente, se solicita información de manera más informal, utilizando para ello el correo electrónico dirigido a los/as vicedecanos/as con competencia en la materia así como a los departamentos o áreas de conocimiento implicadas.</p>									
Movilidad									

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	SD	1.07%	4.90%	5.24%	1.51%	3.90%	1 Incidencia: 1 estudiante hace una consulta sobre la posibilidad de realizar una movilidad en la facultad en el segundo semestre. La incidencia se deriva al Vicedecanato de Relaciones Internacionales, Movilidad y Empleabilidad y se resuelve en tiempo y forma.
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	SD	5.53%	6.40%	4.23%	3.10%	3.40%	4.28%	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	0.59	1.09	1.16	0.61	0.40	
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	SD	3.92	4	3.63 (58,54%)	3.50 (11.63%)	3.24 (19.23%)	3.85 (34.09%)	
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.0053%	1.11%	0.00%	0.00%	0.19%	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	SD	SD	0.008%	0.45%	0.19%	0.75%	1.12%	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	SD	SD	1.4	1.4	0.17	0.28	0.04	

Valoración de los indicadores

PC08-IN01 y PC08-IN03: Por lo que respecta a las estancias en el extranjero, el porcentaje de estudiantes de la UPO que participan en programas de movilidad internacional ha aumentado (del 1.51% al 3.9%) aunque la demanda de programas de movilidad sigue siendo mínima (de 0.61 alumnos que solicitan plaza a 0.4). Si bien pensamos que se debe a la situación económica y a la reducción de programas. De cualquier forma, sigue haciéndose necesario un esfuerzo por la Facultad para mejorar los valores de estos indicadores.

PC08-IN02: Por su parte, el porcentaje de estudiantes extranjeros que participan en programas de movilidad internacional, ha incrementado notablemente, de un 3.40% en el curso 2014/15 a un 4.28%. Esto es debido al aumento de la oferta de docencia en inglés en la titulación

promovida por la gestión Facultad de Ciencias Sociales.

PC08-IN04: El grado de satisfacción del alumnado con los programas de movilidad también se ha incrementado de manera importante (del 3.24 en el curso 2014/15 al 3.85 en este curso. Este hecho nos hace pensar que se ha producido una mejora del proceso de gestión de la movilidad desde la Facultad.

PC08-IN05, PC08-IN06 y PC08-IN07: Abordando el tema de los programas de movilidad nacional, observamos que, mientras que el Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional sigue siendo bajo, el porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional y la relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título ha disminuido mucho.

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	3 (32.73%)	3.17 (100%)	SD	2.96 (9.56%)	3.00 (17.65%)	No se han recibido IRS
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	4 (40%)	3.18 (96.70%)	SD	3.26 (53.24%)	3.22 (43.94%)	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	33	129	64	168	149	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	0.51	0.62	0.48	1.51	2.42	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	3.04 (8.19%)	2.57 (17.65%)	

Valoración de los indicadores

PC09-IN01, PC09-IN02 y PC09-IN03: Si bien los datos relativos al número de empresas e instituciones con convenios, número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados, etc., son positivos y muestran una tendencia al aumento. Consideramos que la Facultad debería seguir con el esfuerzo por mejorar la calidad de las prácticas de este Grado, ya que apreciamos que el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas realizadas es bueno. Al contrario que con respecto a los empleadores que tienen un grado de satisfacción ha disminuido e incluso ha decrecido el número de convenios firmados por la Universidad para las prácticas del alumnado del grado. A este respecto sería conveniente que la Facultad desarrollara actividades conjuntas con ellos para motivar y apoyar su trabajo. Así mismo, se deben promover convenios con Instituciones para la realización de Prácticas Externas.

PC09-IN04: El número de plazas de prácticas por estudiante matriculado ha mejorado de forma significativa con respecto a cursos anteriores, lo que consideramos que es un dato muy positivo y que demuestra que los planes de mejora en este sentido, están produciendo resultados muy satisfactorios. Sin embargo, todavía queda un amplio espacio de mejora. No obstante, este índice se complementa con el plan de autogestión impulsado por la propia facultad, otorgándole a todas las plazas el mismo tratamiento organizativo y de gestión.

PC09-IN05. El grado de satisfacción que tiene el alumnado del profesorado de Prácticas Externas ha disminuido del curso anterior, estando en un 2.57%, al mismo tiempo que aumentan las contestaciones de las encuestas al respecto.

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	27,59%	45.71%	SD (1)	SD	Falta análisis IRS
-----------	----------------------------	------------	------------	------------	--------	--------	--------	----	--------------------

Valoración de los indicadores

(1) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2014/15. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2016, información necesaria para su tratamiento.

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento		89.15%	88.90%	91.57%	95.69%	95.76%	95.74%	96.79%	No se han recibido IRS
PC12-IN02	Tasa de abandono	GEDS	NO PROCEDE	NO PROCEDE	8.13%	9.92%	9.92%	3.36%	5.22%	
		XTYE							5.26%	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	GEDS	SD	SD	82.57%	99.38%	98.25%	99.42%	98.98%	
		XTYE							97.93%	
PC12-IN04	Tasa de graduación	GEDS	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	59.42%	59.06%	56.67%	
		XTYE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	69.64%	
PC12-IN05	Tasa de éxito		96.15%	96.77%	97.28%	97.73%	98.39%	98.74%	98.78%	

Valoración de los indicadores

Nota: a partir del curso 2015/16 se desagrega la información de los grados simples y dobles para las tasas de graduación, abandono y eficiencia. En el caso de las tasas de éxito y rendimiento se desagrega la información según el plan de estudios (español o inglés) pero el grado simple incluye el doble grado.

PC12-IN01, PC12-IN02 y PC12-IN03: Pensamos que los datos relativos a los resultados académicos son muy positivos, con unas altísimas tasas de rendimiento (más del 96.79%) y eficiencia (98.98%) Lo que sí es importante destacar es que se ha producido un ligero aumento de la tasa de abandono (ha pasado de un 3.36% en el curso 2014/15 a un 5.22% en el presente curso. A esto se une un descenso también de la tasa de graduación que en este curso se encuentra en un 56%, hecho que puede ser debido al aumento de la tasa de abandono ya que no disponen del B1, ya que aunque han cursado todos los créditos les falta este requisito a un número importante de estudiantes. Lo que sí podemos destacar es que la tasa de éxito continúa en un nivel muy positivo, con un porcentaje superior al 98%.

Cabe destacar que las razones de estos alentadores datos posiblemente estén relacionadas con la alta nota de corte de acceso y la motivación del alumnado (apreciable en el porcentaje que elige la carrera como primera opción), así como con las metodologías empleadas en un área, de carácter pedagógico, muy caracterizada por la innovación docente.

Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	260 días	SD	1 Incidencia: 1 posible futuro estudiante solicita información sobre los créditos que le convalidarían con la titulación que actualmente tiene. Se responde a la consulta en tiempo y facilitándole la tabla con el reconocimiento de créditos publicada en la web.
-----------	--	------------	------------	------------	------------	----	----------	----	---

Valoración de los indicadores

El motivo por el que no se cuenta con dato para este indicador es que ya no se emite el resguardo del Título Oficial por lo que hay que proceder a su modificación en la revisión del SGIC que se está realizando durante este curso 16/17.

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	61.5%	68.6%	57.00%	61%	52%	54.00%	45.00%	No se han recibido IRS
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a	38,5%	31.4%	43.00%	39%	45%	46.00%	55.00%	

	tiempo parcial.							
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	0%	14.4%	20.00%	23%	16%	16.00%	16.00%
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	100%	85.7%	80.00%	77%	81%	84.00%	84.00%
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	69.2%	74.3%	73.00%	79%	73%	80.00%	73.00%
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	SD	3.43 (20%)	SD	3.56 14.52	2.82 (28.36%)	SD	3.27 (35.29%)
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	SD	2.38 (5%)	2.00 (4.66%)	1.67 (2.51%)	2.71 (3.35%)	2.83 (22.56%)	2.79 (26.22%)
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	7.7%	7.7%	20.41%	22.58%	25.37%	44.00%	47.06%
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	7.7%	7.7%	20.41%	22.58%	25.37%	44.00%	47.06%
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	7.7%	7.7%	14.29%	19.35%	20.89%	36.00%	39.22%

Valoración de los indicadores

PA03-IN01, PA03-IN02: Con respecto al personal docente, el porcentaje de profesorado a tiempo completo ha disminuido levemente con respecto al año pasado, hasta el 45%. El porcentaje de profesorado a tiempo parcial ha aumentado considerablemente hasta el 55%. Esto es debido a la falta de contratación desde la Universidad de profesorado estable, dándose prioridad a contratar Profesorado Sustituto Interino. Esto se ve acentuado con la política de contratación de la Junta de Andalucía. A su vez se une que se han producido varias jubilaciones de profesores en la titulación que de la misma forma han sido sustituidos por el mismo Profesorado Interino.

PA03-IN03, PA03-IN04: En este sentido, un dato muy revelador es el porcentaje de funcionarios, claramente insuficiente y que se mantiene estable respecto del curso anterior (16%). No obstante, al encontrarnos con las tasas de reposición de funcionarios tan ralentizadas, esta circunstancia no parece que vaya a mejorar, dado el contexto de la política educativa, que lejos de favorecer la consolidación de áreas implicadas en la docencia de la titulación, puede dilatar la misma. Además, el porcentaje de profesorado contratado ha ascendido al 84%. De manera global, estos datos muestran la dificultad para la promoción del profesorado que obstaculiza la consolidación de las áreas implicadas en la docencia de este Grado

PA03-IN05, PA05-IN01, PA05-IN02, PA05-IN03: Un dato positivo es la alta tasa de doctores con el que cuenta la titulación aunque este último curso ha disminuido hasta un 73%. Esto puede ser debido a motivos económicos puesto que la matriculación en Másteres y Doctorados se está viendo influenciada por la crisis actual. Es de destacar el aumento de profesores/as evaluados/as por DOCENTIA y el porcentaje de

profesores/as con excelencia docente, aspectos que evidencian el esfuerzo del profesorado y de la facultad por mejorar y evaluar la calidad de la docencia. De hecho, al igual que en cursos anteriores, ningún/a profesor/a ha sido valorado negativamente en su desempeño docente.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2	11.65	10	10	12	10	10	
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8% (M) 26,8% (R)	10,2% (M) 10,3% (R)	2,14% (M) 2,39% (R)	1,975% (M) 2,171% (R)	2.32 (M) 1.45 (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76	0,87	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103	94,4	95	69	81	96	72	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	SD	SD	9	8	12	19	16	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	SD	SD	3786	5253	9298	7248	10260	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	SD	SD	386	443	908	993	536	

Valoración de los indicadores

PA06-IN01, PA06-IN03, PA06-IN04, PA06-IN05 Destacamos el descenso del número de estudiantes por puesto de lectura (10), aunque el número de estudiantes es todavía elevado. Al mismo tiempo cabe destacar que el número de estudiantes por PC de uso público ha descendido considerablemente este curso al 72, lo cual indica que se debe realizar un esfuerzo por garantizar el acceso de los estudiantes a equipos informáticos, independientemente del acceso del estudiantado a sus equipos. Los metros cuadrados construidos por usuario se mantienen con respecto a los últimos cursos (1). No obstante, esta Comisión ha detectado graves deficiencias de las infraestructuras docentes (aulas y seminarios) ya que no están adaptadas a determinadas metodologías y actividades propias del Espacio Europeo de Educación Superior (metodologías participativas, cine fórum, etc.)

PA06-IN02, PA06-IN06, PA06-IN07, PA06-IN08: Creemos que se debería incrementar los fondos bibliográficos, puesto que en los últimos años el número de estos fondos no ha aumentado en la línea que a nuestro juicio debería tener o no tienen aún el volumen óptimo recomendable. Lo más destacable y de manera positiva, es el aumento de los recursos electrónicos, principal vía de acceso al contenido científico en la actualidad ha descendido, ya que éste ha aumentado de 9298 en el curso 2014/15 al 10260 en este curso. Esto es debido a la amplia información que desde la Biblioteca se está llevando a cabo tanto al alumnado, como al profesorado del centro.

Se ha producido una disminución en los ejemplares adquiridos por Biblioteca, muy especialmente de los manuales, pero también de las revistas. La disminución se detecta, igualmente, en el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos), así como en el número de títulos disponibles. Esta disminución en el número de títulos puede deberse a varias razones (mantenimiento y eliminación de registros duplicados a través de nuevas funcionalidades en BIRREC así como cobertura de muchos títulos de bibliografía del curso gracias a las plataformas de libros-e fundamentalmente) mientras que la disminución del número de ejemplares se debe a la suscripción a la Plataforma Virtual de Tirant con más de 2000 libros, muchos de ellos manuales, Plataforma VLEX, etc. Por otra parte, un título solicitado por varias Titulaciones es asignado por Biblioteca a la primera Titulación que lo haya solicitado. Por tanto, se hace preciso analizar la evolución de estos datos durante el presente curso para verificar la necesidad de actualizar los fondos bibliográficos, especialmente en lo relativo a monografías, con objeto de garantizar la adquisición y/o actualización de conocimientos tanto de estudiantes como de profesores. No obstante, es preciso señalar las dificultades que entraña la adquisición de adquirir dichos fondos.

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	SD	PAS: 3,31 (4,2%) ALU.: 1 (0,9%) PROF.: 4 (20%)	PAS: 3.78 (3,84%) ALU.: SD PROF.: SD	PAS: 3,67 (1,67%) ALU.: 5 (0,22%) PROF.: 3.78 (14.52%)	PAS: 4.00 (2.51%) ALU: 3.50 (2.72%) PRF: 3.26 (23.36%)	PAS: 4.00 (22.56%) ALU: SD PRF: 4.00 (2.04%)	PAS: 3.67 (26.22%) ALU: 3.11 (46.25%) PRF: 3.72 (35.29%)	No se han recibido IRS
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4.17	4.09 (35.52%)	4 (41.89%)	4.41	4.22 (16.34%)	4.12 (17.70%)	4.29 (10.95%)	

Valoración de los indicadores

PA09-IN01, PA09-IN02: Por lo que respecta al nivel de satisfacción de distintos grupos de interés queremos destacar que la satisfacción general con la titulación, se mantiene estable en el PAS (3.67) y en el alumnado ALU (3.11). Cabe destacar que el nivel de satisfacción del profesorado ha disminuido de 4.00 a 3.72, siendo relevante resaltar que lo que sí ha crecido de manera considerable es el porcentaje de profesorado que ha cumplimentado los cuestionarios que ha pasado de 2% a un 35.29%. De la misma forma que en el alumnado ha aumentado de un 2.7% al 46.25%. Paralelamente, el grado de satisfacción del estudiantado con la calidad de la docencia ha aumentado (4.29%), aún con las condiciones actuales de la institución, su financiación, apoyo de las administraciones, etc. distan mucho de ser las óptimas. Este hecho se ha visto corroborado en resultados obtenidos en encuestas nacionales que evalúan la actuación del profesorado, la resolución de las dudas, la eficacia de las tutorías y aspectos relativos a las explicaciones y los materiales bibliográficos aportados, donde el grado de Educación Social destaca

favorablemente. http://www.diariodesevilla.es/sevilla/universitarios-califican-notable-alto-profesores_0_1114688897.html

Como aspecto menos favorable cabe destacar que el alumnado de manera general otorga un bajo grado de satisfacción, un 1,5% sobre el 3% al cumplimiento de las tutorías del profesorado y de manera particular el nivel más bajo, aún siendo elevado es de un 4.11% sobre 5%, otorgado a la motivación del estudiante para que le interese la asignatura.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

En este apartado vamos a recoger en un primer momento, como se nos indica, por un lado las recomendaciones expuestas en el *Informe de Seguimiento Graduado o Graduada en Educación Social de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha 29 de diciembre de 2016 sin dejar de recoger las que se establecen en el *Informe Final para la Renovación de la Acreditación del Título Graduado o Graduada en Educación Social por la Universidad Pablo Olavide* emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento el 23 de enero de 2015.

En el informe de Renovación de la Acreditación se hace referencia a recomendaciones que no se exponen en el Informe de Renovación de la Acreditación (enero, 2015) a las que se ha aludido en los apartados correspondientes; pero que no se analizan ni valoran en el Autoinforme anterior y que se recogen en este.

1) En el Informe de Renovación de la Acreditación se resalta que no se incluye una valoración específica de los siguientes apartados:

- 3.1. Con respecto a la Información disponible:** Se pide mantener y, si cabe incrementar, las oportunidades de retroalimentación e interacción que los sistemas de información habilitan, tratando de hacer más partícipe al alumnado de sus potenciales recursos e implicando, en mayor medida, al conjunto del profesorado. Desde la Facultad se está elaborando una nueva página web que mantenga informada a toda la Facultad.
- 3.2. Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad:** Se pide incrementar la participación de algunos de los colectivos (en particular estudiantes) en la mejora de la calidad del título, y que se adopten las decisiones y actuaciones que permitan, gradualmente la participación en los sistemas de garantía de calidad en las acciones estratégicas u operativas que permitan mejores logros en este

ámbito. En esta línea se ha facilitado La Composición de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social en su última versión, revisada en Junta de Facultad el 29 de noviembre de 2016 en la que tienen un papel primordial el alumnado como puede apreciarse en la página web de la Facultad en la Comisión de Garantía Interna de Calidad, como sus participantes, objetivos, protocolos, composición o informes generados es ya pública en la página web de la Facultad. Las actas se almacenan actualmente en la carpeta alfresco, a la cual se concede acceso a evaluadores externos aunque en el nuevo portal de la Facultad de Ciencias Sociales se ha creado una sección para la publicación de las actas, propuesta que se tiene en consideración para el Plan de Mejora. Al mismo tiempo que se seguirá motivando al alumnado para que participen en las Comisión de Calidad del Grado. En este sentido la estrategia que desde el Centro se está llevando a cabo es que Coordinación Docente y la Calidad estén abordados desde un mismo Vicedecanato que coordina todas estas acciones. Esta estrategia que se viene desarrollando desde mayo de 2015 está favoreciendo la participación de los diferentes agentes de la facultad en cuestiones de coordinación y calidad a través de procesos participativos como son los Encuentros Anuales de Coordinación, Calidad e Innovación Docente y que están disponibles tanto los programas como las conclusiones de las sesiones de trabajo en [https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Encuentro Academico Anual Coordinacion Calidad Innovacion Doc ente&menuid=&vE=](https://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Encuentro_Academico_Anual_Coordinacion_Calidad_Innovacion_Docente&menuid=&vE=)

3.3. Con respecto al Diseño, Organización y Desarrollo del Programa Formativo:

Se pide evitar reiteraciones en los contenidos que presentan algunas materias (con la opción de revisar su secuenciación en el plan de estudios); procurar una mayor transversalidad en el tratamiento teórico-práctico de algunos temas; mejorar la coordinación de las prácticas externas con el desarrollo académico de algunas materias, evitando cargas de trabajo que los estudiantes consideran excesivas en determinados momentos del curso; incorporar en el desarrollo de los contenidos del título ámbitos o colectivos de acción-intervención socioeducativa emergentes, conciliándolos con los que ya poseen cierta tradición en el campo (infancia o juventud, por ejemplo); evitar la excesiva fragmentación en materias que son impartidas por varios docentes; otorgarle un mayor protagonismo al TFG en su vinculación con las prácticas externas y en la evaluación de las competencias básicas y transversales que adquieren los y las estudiantes, tanto en el plano académico como en el profesional, convergentes con lo que deberá ser su formación integral como educadores sociales. Para ello se han realizado reuniones con el profesorado por semestre y por curso y con el alumnado. En concreto, en este curso se pidió al profesorado rellenar una plantilla de los trabajos que se solicitaban al alumnado como parte de la evaluación continua para mapear la concentración de posibles entregas en un periodo de tiempo. Cuando hubo incidencias detectadas se hicieron notar y negoció con el profesorado implicado para re planificar las entregas para racionalizar el trabajo del alumnado.

En orden a entrelazar mejor las asignaturas con el TFG se llevaron a cabo varias reuniones convocadas por la responsable de TFG buscando con el profesorado de ver la vertebración de dichas materias y los apoyos que le podían ofrecer en el proceso de elaboración del TFG. Se pide adoptar medidas tendentes a motivar y apoyar el trabajo de los tutores de prácticas, institucionalizando y formalizando la colaboración de sus entidades con la universidad, al tiempo que se avanza en el reconocimiento y retribución de sus tareas, homologándolos con otros ámbitos formativos y profesionales.

3.4. Con respecto al Profesorado:

Se pide revisar la adscripción por áreas y departamentos, tratando de conciliar la carga docente que tienen asignada con su progresiva vinculación a líneas de especialización académica e investigadora que favorezca una mayor congruencia en su docencia universitaria.

En el presente autoinforme se da cumplida información sobre la plantilla docente, su habilitación en el programa Docentia, el número de doctores y la proporción de tiempos completos, tanto en el Grado como en el Doble Grado. También se incluyen los sexenios reconocidos

que poseen los profesores del grado de Educación Social. También se ha proporcionado información indirecta sobre la participación en actividades de formación docente por parte del profesorado, y su implicación en proyectos de innovación docente: En el Informe Global del Curso Académico 2015-16 de Evaluación de la Actividad Docente del grado de Educación Social, referido al grado de Educación Social ofrece información en la subdimensión IV.1. de innovación y mejora en la actividad docente, como se ha visto en el apartado III. También se ha proporcionado información en el apartado III sobre Profesorado al respecto de los organismos encargados sobre la formación docente y los planes de formación académica ofertados cada curso. Sin embargo, no se dispone de información detallada sobre los planes de innovación docente impulsados o en los que participa el profesorado del grado de Educación Social. Se pretende cubrir esa carencia a través de una acción en el plan de mejora.

Se pide arbitrar mecanismos para el reconocimiento de la figura del tutor de prácticas externas en las tareas o funciones que realizan, tomando en consideración la sobrecarga laboral a la que se ven sometidos cotidianamente. Se va a continuar con el estudio de la figura del Tutor/a de Prácticas Externas en la Comisión de Prácticas del Grado. A su vez se llevará a cabo políticas internas en relación a los TFG y Prácticas Externas de acuerdo a los perfiles académicos e investigadores del profesorado, incluso limitando la asignación de los créditos en ambos.

3.5. Con respecto a la Infraestructuras, Servicios y Dotación de Recursos:

Se pide implementar actuaciones que dinamicen y visibilicen el servicio de orientación académica y profesional. Esto se visualizará de mejor forma en la nueva página de la Facultad.

2) Al mismo tiempo que se establecen una serie de recomendaciones de especial seguimiento a las que se dan respuesta en el siguiente informe. Estas recomendaciones se centran en:

Se pide indicar y justificar la solución de las recomendaciones indicadas en el informe de Modificación y recoger una a una todas las recomendaciones de cada informe de seguimiento y aportar datos y evidencias, además de valoraciones sobre su cumplimiento o su inclusión en el plan de mejora del título, en su caso.

Esto se llevará a cabo a lo largo de este autoinforme.

VII.Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

-La asignatura de Trabajo Fin de Grado en el curso 2015-16 pasó a ser anual con los mismos créditos asignados, tal y como se planteó en el Plan de Centro.

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis

El Plan de Mejora se detalla en el siguiente apartado

PLAN DE MEJORA CURSO 15/16

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: <div>1. Continuar con el plan de captación del alumnado masculino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. Incidir en los perfiles masculinos (educadores en centros de menores, prisiones...) e incluir la perspectiva de género en la difusión que se realice de la titulación.</div> <div>2. Mantener las campañas de difusión de Medios de Comunicación, Redes Sociales y en Yootube</div> <div>3. Continuar el proceso de mejora de la página web de la Facultad</div>	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación

Alta	Facultad de Ciencias Sociales Responsable de Calidad Dirección Académica del Grado	2017/2018	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)	Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>		
	Sistemas de evaluación	Descripción de la mejora: 4. Continuar incidiendo en el perfil de ingreso desde la captación informando respecto a la certificación del nivel de idioma para la obtención del título. 5. Adoptar medidas para intentar Relacionar Practicas Externas con las asignaturas impartidas y con TFG 6. Continuar con las coordinaciones de grado para mejorar la relación entre los contenidos para evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos e intentar, en la medida de lo posible, la fragmentación de las asignaturas. 7. Desde la Facultad impulsar acciones para motivar y apoyar el trabajo de los tutores/as de prácticas y su relación con los centros. 8. Se potenciará que el profesorado participe en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar para tener en cuenta temáticas y colectivos emergentes en Educación Social. 9. Seguir facilitando la creación de espacios de comunicación entre la Coordinación del TFG y la Coordinación de las Prácticas Externas 10. Informar al profesorado para que se imparta docencia relacionándola con los nuevos temas y colectivos emergentes. 11. Seguir con la organización de cursos informativos con relación en la titulación con los nuevos yacimientos de empleo.		

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Facultad de Ciencias Sociales Responsable de Calidad Dirección Académica del Grado Vicedecanato de Prácticas	2017/2018	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		<p>Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/></p> <p>Descripción de la mejora:</p> <p>12. Proponer a los Departamentos que se revise la adscripción de áreas y departamentos para conciliar la carga docente asignada para relacionar lo académico e investigación</p> <p>13. Arbitrar mecanismos para el reconocimiento de la figura del tutor/a de prácticas externas en las tareas o funciones que realizan.</p> <p>14. Elaborar un informe para conocer la adscripción de áreas y departamentos</p> <p>15. Continuar con el estudio de la figura del Tutor/a de Prácticas Externas en la Comisión de Prácticas del Grado.</p> <p>16. Llevar a cabo políticas internas en relación a los TFG y Prácticas Externas de acuerdo a los perfiles académicos e investigadores del profesorado, incluso limitando la asignación de los créditos en ambos.</p>	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Vicedecanato de Ordenación Académica Responsable de Calidad Dirección Académica del Grado	2017/2018	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	

Recursos	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 17. Promover actuaciones que dinamicen y visualicen la Unidad de Orientación Estudiantil	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Área de Estudiantes Facultad de Ciencias Sociales	2017/2018	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Resultados de la formación	Académicos		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input checked="" type="checkbox"/> Descripción de la mejora:	
	Movilidad		18. Crear en la página web un espacio de contacto para las instituciones que quieran colaborar como centro de prácticas para crear nuevos convenios de colaboración. 19. Seguir potenciando la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales Autónomos para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo. 20. Obtener información sobre la relación del alumnado con el Programa de movilidad 21. Continuar con el proceso de gestión de movilidad desde la Facultad	
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Facultad de Ciencias Sociales Vicedecanato de Prácticas Vicedecanato de Relaciones Internacionales,	2017/2018	No	

	Movilidad y Empleabilidad			
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 22. Recopilar la información de la que se dispone sobre la satisfacción del alumnado con las prácticas externas de diferentes fuentes y elaborar un informe global que sirva como base para plantear propuestas de mejora concretas. 23. Analizar y dar difusión de los resultados del estudio cualitativo que desde la Facultad se está realizando con alumnado y profesorado sobre la baja participación en las encuestas de satisfacción de ambos colectivos. En nuestro caso centrado en el profesorado principalmente. 24. Trasladar las propuestas de acción que surjan de dicho informe a la Delegada del Rector para la Calidad 25. Promover actividades que aumenten el nivel de satisfacción del alumnado con respecto a los tutores de Prácticas Externas 26. Incidir en la participación en las encuestas de satisfacción trabajando en la sensibilización de los representantes de los estudiantes.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Media	Facultad de Ciencias Sociales Vicedecanato de Prácticas	2017/2018	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		Tipo de acción: Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora: 27. Hacer públicas las actas de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado en la nueva web de la Facultad además de en el repositorio institucional. 28. Recoger información de todos los proyectos de Innovación que se llevan a cabo en el Grado de Educación Social.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	Modificación VERIFICA? (Si/No)	Descripción de modificación
Alta	Dirección Académica del Grado Facultad de Ciencias Sociales	2017/2018	No	

INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 14/15

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Acceso y admisión de estudiantes	<p>Descripción de la mejora:</p> <ol style="list-style-type: none"> Continuar con el plan de captación del alumnado masculino para mejorar el porcentaje de estos estudiantes. Incidir en los perfiles masculinos (educadores en centros de menores, prisiones...) e incluir la perspectiva de género en la difusión que se realice de la titulación. Mantener la difusión de la posibilidad de empleabilidad que oferta el Grado de Educación Social, para mejorar el porcentaje de estudiantes con nota superior al 60% de la nota máxima de acceso y el número de alumnos/as que escogen Educación Social como primera opción. Mantener las campañas de difusión en Medios de comunicación (Prensa y Radio), Redes Sociales y en Youtube, potenciando las existentes en este momento (Facebook, twitter) Insertar en la nueva web de la Facultad una galería de imágenes motivadoras de la Titulación. Difundir las Jornadas de Puertas Abiertas y visitas a Centros Educativos. Mantener la estrategia realizada para agilizar y mejorar el proceso de gestión en el reconocimiento de los créditos de movilidad 	<ol style="list-style-type: none"> Medio Alta Medio Medio Alta Alta
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>Se ha trabajado en la creación de una nueva página web de la Facultad donde poder mejorar la visibilidad y el contenido del grado en Educación Social y del resto de grados que pertenecen a la Facultad de Ciencias Sociales.</p> <p>Se ha trabajado en la actualización de noticias y acciones a través de redes sociales, especialmente Facebook.</p>		<ol style="list-style-type: none"> La página web de la Facultad de Ciencias Sociales está ya diseñada pero la información está en la actualidad en proceso de migración. Se está publicando en las redes sociales gran

Se ha realizado un vídeo de promoción sobre el grado de Educación Social Ha aumentado el nivel de satisfacción del alumnado con respecto a las Jornadas de Puertas Abiertas		parte de las acciones realizadas, además de en el apartado de noticias de la página web de la Facultad, pero al no disponer de una persona que se encargue de esta tarea a tiempo completo es difícil llegar a cubrir todo el espectro de entradas que nos gustaría.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Planificación y desarrollo de la enseñanza	7) Seguir difundiendo el buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones entre el alumnado y el profesorado. Resaltar el buzón en la página web de la Facultad y establecer una reunión con los/as delegados/as de clase para informarles de los procedimientos de la Facultad.	7. Alto 8. Alto 9. Alto 10. Alto 11. Alto 12. Alto 13. Medio
	8) Seguir derivando las incidencias del buzón que no competan a la Facultad.	
	9) Incrementar la coordinación docente entre el TFG y las prácticas externas.	
	10) Elaboración de la normativa de evaluación del TFG por parte de la Facultad.	
	11) Continuar con las coordinaciones de grado para mejorar la coordinación entre los contenidos para evitar solapamientos y lagunas de conocimientos y promover la actualización de los contenidos teóricos-prácticos.	
	12) Desde la Facultad, seguir impulsando la formación docente en evaluación de competencias, resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación.	
	13) Potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente de carácter interdisciplinar.	
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
El 13 de diciembre de 2016 se llevó a cabo el Encuentro Académico de Prácticas del Grado de Educación Social. Desde la Facultad se generó un espacio de comunicación con casi 60 profesionales que actualmente ejercen la tutorización de más 120 de estudiantes en diferentes centros de instituciones públicas y privadas. El conjunto del encuentro académico sobre las prácticas externas del Grado de Educación Social se desarrolló dentro de un programa que incluía un acto inaugural a cargo de la Decana de la Facultad de Ciencias Sociales, Dña. Rosa Díaz, y la Vicedecana de Prácticas, Dña. Antonia Corona y la Directora Académica del Grado, Dña Rosa Rodríguez Izquierdo. La sesión estaba dividida en 2 mesas, que estaban centradas en la reflexión de los actores docentes implicados en las prácticas externas en formato de entrevista, y otra mesa dedicada a las experiencias ofrecidas por alumnos, que ya habían tenido contacto directo con las prácticas externas de Educación Social. Uno de los elementos más relevantes del encuentro fue la realización de una Mesa de experiencias sobre		

<p>la presentación de buenas prácticas en Educación Social por parte del alumnado y l@s tutor@s de los centros.</p> <p>Se ha creado una Comisión de Prácticas dependiente de la Facultad de Ciencias Sociales coordinada por la Vicedecana de Prácticas y compuesta por la Directora General de Educación Social y tres Profesores/as de las áreas que sustentan la titulación de Educación Social (Teoría e Historia de la Educación y Didáctica y Organización Escolar) para trabajar de manera más específica las Prácticas del Grado.</p> <p>Se ha creado una Comisión de Coordinación de Trabajos Fin de Grados (TFG) para el título. En este autoinforme se recogerán también las propuestas de mejora de este apartado.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	<p>14) Estimular la participación del profesorado en los planes de formación de la Universidad y de la importancia del DOCENTIA para la Titulación.</p> <p>15) Visibilizar la producción científica del profesorado y de los grupos de investigación a través de canales de comunicación (Web y Redes Sociales).</p> <p>16) Facilitar recursos para estimular la producción científica.</p> <p>17) Mantener el estímulo para la realización y la participación en cursos de formación en coordinación con la Biblioteca sobre el uso de bases de datos, sistema de citación, etc. exclusivo de las Ciencias Sociales.</p>	<p>14. Alto</p> <p>15. Medio</p> <p>16. Medio</p> <p>17. Alto</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Desde la Universidad y desde la Facultad se envían emails informativos sobre las convocatorias de innovación en las que se puede participar y sobre los proyectos que profesorado del centro viene realizando. Se han llevado a cabo medidas de difusión sobre las actividades científicas y académicas organizadas por el profesorado de la Facultad aunque el no tiene competencia directa en producción científica del profesorado ya que corresponde a los departamentos a los que esté adscrito el o la docente		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	18) Solicitar al vicerrectorado de planificación la mejora de la adecuación de infraestructuras para metodología de enseñanza activa (seminario con mobiliario móvil...)	18. Alto

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
1) Se ha realizado una encuesta para un diagnóstico específico de las necesidades de espacio para la realización de las clases prácticas. 2) Se han enviado escritos solicitando la adaptación de los espacios y los recursos (en particular mobiliario móvil) para la adecuación con la metodología de enseñanza activa.		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	19) Colgar en la página web de la Facultad la guía de procedimientos de la movilidad, los/as coordinadores/as académicos y toda la información relevante. 20) Potenciar las Jornadas Informativas sobre Movilidad. 21) Diseño de un curso Propedéutico en Lengua Inglesa con el objetivo de reforzar estas competencias en el conjunto del alumnado de nuestra Facultad. 22) Fortalecer las estrategias realizadas para mejorar la implicación del profesorado en las actuaciones que favorezcan la movilidad y la internacionalización del Título. 23) Crear en la página web un espacio de contacto para las instituciones que quieran colaborar como centro de prácticas. 24) Mantener la colaboración con el Colegio Profesional de Educadores/as Sociales de Andalucía, Asociaciones de Emprendedores y Asociaciones de Profesionales Autónomos para la celebración de Jornadas para la inserción laboral, destinadas a alumnos/as y exalumnos/as, buscando nuevos yacimientos de empleo en relación a los puestos y a las formas de búsqueda de empleo.	19. Alto 20. Alto 21. Alto 22. Alto 23. Medio 24. Alto
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Se han trabajado de forma consensuada y coordinada en los equipos docentes de la asignatura de Trabajo Fin de Grado del Título, unos modelos de rúbricas que responden a criterios consensuados tanto para la evaluación del proceso, producto como de la exposición. Se comenzó en su validación en el curso 2014-15 y se mejoró sustancialmente en el 2015-16. Se ha diseñado un propedéutico en Inglés por parte del centro pero no se ha podido aplicar en el curso 2016-17 por falta de recursos por parte de Vicerrectorado de Planificación Docente		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento

		(Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	<p>25) En paralelo a las encuestas que desarrolla la Universidad, la Facultad en el título GES implementa un mecanismo de evaluación que recoja información de los diferentes agentes de interés basado en metodología cualitativa.</p> <p>26) Seguir solicitando a la Universidad la mejora del sistema de evaluación docente.</p>	<p>25. Alto</p> <p>26. Alto</p>
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
<p>La Facultad de Ciencias Sociales ha implementado unos informes de carácter cualitativo sobre la satisfacción del alumnado y profesorado vinculado el grado en Educación Social.</p> <p>Se han comenzado a convocar reuniones de carácter en principio anual entre todos los delegados y subdelegados del grado en Educación Social como otro canal de contacto con los agentes de interés. Cada reunión viene seguida de un informe donde se condensan las principales conclusiones del encuentro.</p>		
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Información Pública		
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
Seguimiento del plan de las acciones llevadas por la Facultad.		