



UNIVERSIDAD  
**PABLO  
OLAVIDE**  
S E V I L L A

## **AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 17/18 (Convocatoria 18/19) Datos de Identificación del Título**

### **UNIVERSIDAD:**

<b>Id Ministerio</b>	<b>2501174</b>
<b>Denominación del Título</b>	<b>Graduado o Graduada en Sociología</b>
<b>Centro</b>	<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	<b>2009/2010</b>

### **Universidad participante:** (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información por Universidad/Centro)

<b>Centro</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	

### **I. Información pública disponible (IPD): web**

<b>Web del Título</b>	<a href="https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/informacion-general-del-titulo/ficha-general/">https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/informacion-general-del-titulo/ficha-general/</a>
<b>Tratamiento de las recomendaciones de la IPD</b>	

Tal y como se indica en el Autoinforme de Seguimiento del curso anterior (Convocatoria 2017-2018), en el Informe de Seguimiento de Graduado o Graduada en Sociología remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación con fecha de 29/12/2016 se realizan las siguientes recomendaciones relacionadas con Información Pública (web), aunque en dicho Informe estas recomendaciones se especifican a lo largo del Informe de Seguimiento:

1. En el punto 2 denominado Información relativa a la aplicación del Sistema de Garantía Interna de la Calidad y su contribución al título se propone (Recomendación 2): "Se debe recoger y hacer pública de manera accesible la información referida a la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad: sesiones celebradas, asistentes, temas tratados, acuerdos tomados, seguimiento de los acuerdos". A partir del Autoinforme de Seguimiento del Grado en Sociología del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017) (accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Curso-academico-2015-2016.pdf>) se da respuesta a dicha Recomendación y toda la información solicitada se publica y se va actualizando en la Web del Centro de forma abierta. Pueden consultarse en el enlace <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/>
2. En el punto 6 denominado Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el Informe de Verificación, modificación y/o seguimiento se propone (Recomendación 2) "(...) mejorar la presentación de los grupos de investigación, de sus líneas de trabajo y de otras informaciones reveladoras de su actividad científica o investigadora", solicitada previamente en el Informe de Modificación de la DEVA (06/04/2016). Se da respuesta en el Modifica del Título presentado a la DEVA en octubre de 2017 que obtiene informe favorable por la DEVA a fecha de 16/02/2018. Tanto las modificaciones presentadas como el informe final favorable se puede consultar en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/acreditacion-del-titulo/>

## II. Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

### Análisis

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Sociología durante el curso 2017-2018 está integrada de la siguiente forma: José Manuel Echavarren Fernández (Presidente) hasta noviembre de 2018. A partir del 27 de noviembre de 2018 el Presidente de la Comisión es Rafael Merinero Rodríguez (aprobado en la sesión nº 74 de la Junta de Facultad). Los siguientes miembros son: Manuel Tomás González Fernández (Suplente), Víctor Manuel Muñoz Sánchez (DAG), Manuel Jiménez Sánchez (Sector A), Rafael Cáceres Feria (Suplente Sector A), Inmaculada Zambrano Álvarez (Sector B), María José Dorado Rubín (Suplente Sector B), Profesorado otras áreas con Docencia en el Grado: Victoria Quintero Morón, David Moreno Ruiz (Suplente), Dolores Silva Sánchez (Alumno), Balma Laseo Jarque (Suplente Alumnado), Inmaculada Montero (Egresado), Elena Ferri Fuentevilla (Suplente Egresado), María Inmaculada Zarza Charneco (PAS) y Magdalena López Caldero (Suplente PAS).
- El Sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro y el Título está completamente implantado. La Facultad de Ciencias Sociales cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/16 hasta el 03/06/20. Puede consultarse en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/programa-audit/>
- El documento principal del SGIC, Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Ciencias Sociales y sus Títulos, recoge las funciones de la CGIC del Título, y está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/manual-del-sgic/> Su última actualización es del curso 2018/2019. Edición 2.00 que fue aprobada en la Junta de Facultad celebrada el 22 de marzo de 2019. Dicho Manual se complementa con los Procedimientos que recoge los procesos, indicadores y/o evidencias de seguimiento y control. La revisión de todos los procedimientos del Centro y sus Títulos, pasando los procedimientos a estar divididos en instituciones (Universidad) y de Centro, Tal y como se indicaba en el Autoinforme de Seguimiento (Convocatoria 2017/2018) su revisión ha finalizado en el curso 2018/2019. Concretamente todos los procedimientos han sido aprobados en la sesión del 22 de marzo de 2019. Estarán disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/procedimientos-del-sgic/>

- **Durante el curso 2017-2018 la CGIC del Grado de Sociología se reunió en cinco ocasiones:** A continuación, se indican las fechas y los principales puntos del orden del día de cada sesión:
  - o Sesión del 21 de septiembre de 2017: Análisis del documento borrador de la propuesta de modificación del grado de Sociología remitido por el vicedecanato de calidad de la Facultad de Ciencias Sociales. Propuestas de mejora del documento.
  - o Sesión del 14 de noviembre de 2017: Analizar los resultados obtenidos de los informes de satisfacción de los agentes del grado en Sociología y sus dobles grados en el curso 2016-2017. Analizar los resultados obtenidos de los informes de satisfacción de los estudiantes con la docencia del grado en el curso 2016-2017 4. Recoger y valorar las propuestas de mejora incluidas en el plan de mejora para el curso 2015/2016. Realizar propuestas de mejora
  - o Sesión del 12 de diciembre de 2017: Realizar el seguimiento de mejora de la Política y Objetivos de Calidad del Título que estén incluidos en la Carta de Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales.
  - o Sesión del 29 de mayo de 2018: Aprobar si procede el acta de la reunión anterior de 12 de diciembre de 2017 Analizar la propuesta de Autoinforme de Seguimiento del grado de Sociología para curso 2016-17 presentada por el presidente de la comisión. Proponer aspectos relativos al citado documento, con especial hincapié en las secciones de debilidades y propuestas.
  - o Sesión del 13 de julio de 2018: Revisar los Informes del Perfil de Nuevo Ingreso de Grado de Sociología, Doble Grado de Sociología y Trabajo Social y Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración elaborados.
- Todas las Actas con los principales acuerdos están publicadas en la Web de la Facultad, concretamente en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/actas-de-la-cgic-de-sociologia/> Durante el curso 2017/2018.
- Para incrementar la **participación del alumnado, del PDI y del PAS en las encuestas de satisfacción con la docencia y con el Centro y sus Títulos** durante el curso 2017/2018, a nivel Institucional se ha continuado con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores, y como novedad, se ha llevado a cabo lo siguiente:
- Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
  - o Se han llevado a cabo las encuestas telefónicas a estudiantes egresados/as de la promoción 2014/2015, localizable la correspondiente a los y las egresadas de sociología en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/SATISFACCION-EGRESADOS-GSLG-14-15-.pdf> y las del Doble Grado en Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/Egresados/14-15/SATISFACCION-EGRESADOS-XSYP-14-15-.pdf>
  - o Se ha consolidado la herramienta Lime Survey para el envío de encuestas con recordatorio, diseñando cuestionarios especiales para los dobles títulos.
  - o Se ha llevado a cabo un seguimiento de la participación en tiempo real que ha permitido la ampliación del periodo de cumplimentación de cuestionarios.
  - o En la reunión nº 58 de la CGIC de los Centros, celebrada el día 14 de julio de 2017, se acordó para su implantación durante el curso 2017/2018 la incorporación de ciertas mejoras relativas a los distintos cuestionarios.
- Desde la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Sociología, en coordinación con el Vicedecanato con competencia en calidad, se ha solicitado nuevamente, a través de un escrito coordinado con todos los centros de la Universidad, el reconocimiento de la labor realizada por las figuras de Responsable de Calidad de los títulos de la Universidad. Dicho reconocimiento se ha concedido por parte de la Universidad para comenzar con su aplicación en el curso 2018/2019.
- Respecto a **las encuestas de Satisfacción del alumnado con la docencia**, a nivel institucional, además de continuar con las buenas prácticas ya iniciadas en cursos anteriores se ha llevado a cabo las siguientes novedades, entre otras:
  - o Se ha elaborado nueva cartelería para la incentivación a la participación de los distintos grupos de interés, que se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas.
  - o Se han detectado algunos problemas de funcionamiento de la aplicación para el reajuste de las tasas de participación en los casos de anulación de matrícula, cambio de optativas, etc.
- Desde el Centro se han fortalecido las acciones realizadas por el área de calidad de la universidad motivando al profesorado, alumnado y PAS mediante correos electrónicos y a través de las direcciones académicas de los grados.

- Respecto al **Buzón de Incidencias, Reclamaciones, Sugerencias y Felicitaciones**. A nivel institucional se ha llevado a cabo una cartelería específica para incentivar a los usuarios/as a que utilicen el Buzón de IRSF de la UPO, en donde se insertan los Buzones de cada uno de los Centros de la Universidad. Dicha cartelería se ha colgado a lo largo de toda la galería central y, de manera digital, en las pantallas informativas y se ha gestionado con la empresa externa y el CIC algunas disfuncionalidades de la aplicación informática y se está trabajando para terminar de pulir la herramienta y ampliar algunas de las funcionalidades solicitadas por los Centros. Desde el Centro se han atendido todas las IRSF en tiempo y forma, se ha revisado y actualizado el procedimiento que regula el Buzón y se ha difundido y fomentado su utilización en la comunidad universitaria.
- La Facultad de Ciencias Sociales ha comenzado a editar el **Boletín informativo de la comunidad educativa (BICEFACS) en 2018**, utilizándose como herramienta que facilita la comunicación y difusión de actividades académicas y de interés entre toda la comunidad universitaria. Hasta el momento se han publicado los tres números correspondientes al año 2018. Accesible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/boletin-de-la-facultad/>
- Se ha seguido trabajando durante el curso 2017-2018 desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente para que a largo plazo el Sistema de Garantía de Calidad y la Coordinación Docente converjan en una misma dirección. En esta línea se diseñó en diciembre de 2017 el **III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** destinado fundamentalmente a iniciar un proceso participativo para que el profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los Departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal puedan intercambiar y construir propuestas. En esta edición, el Encuentro se han enfocado a la mejora de la Docencia e Innovación en la Universidad. En este sentido nos proponemos como objetivos: Construir colaborativamente un sentido compartido sobre lo que entendemos por innovación docente para el aprendizaje en el aula desde diferentes disciplinas y desde diferentes perspectivas: profesorado y alumnado de nuestra Facultad; Debatir sobre experiencias docentes que valoramos como innovadoras por contribuir a la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje en nuestras aulas. El programa académico está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>
- La Facultad de Ciencias Sociales ha diseñado un nuevo **Plan de Comunicación para el periodo 2018-2020** que está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-la-facultad/plan-de-comunicacion/>
- Organización de **la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018** de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 con los objetivos generales para todos los títulos de la Facultad de Ciencias Sociales de Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2018-19 y Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad, así como los Objetivos Específicos en concreto para el Grado en Sociología de a. Reflexionar sobre las causas del absentismo a las clases de Enseñanza Básica y la asistencia/participación del alumnado en las aulas, b. Coordinar la puesta en marcha de las Modificaciones aprobadas por la DEVA en el Grado para el curso 2018/2019, c. Reflexionar sobre el alcance y modelo de evaluación de las competencias y d. Debatir sobre la equiparación de la carga docente de la asignatura de Prácticas Externas con otros estudios de Grado y alternativas para su puesta en marcha. <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/coordinacion-docente/>
- Durante el curso 2017-2018, la Facultad de Ciencias Sociales desarrolla un **estudio con la principal finalidad de conocer la percepción del profesorado sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los TFG en la Facultad de Ciencias Sociales**, así como valorar procedimientos, herramientas y procesos utilizados en la coordinación de TFG. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

## Fortalezas y logros

- La Facultad de Ciencias Sociales ha sido uno de los tres centros de la Universidad Pablo de Olavide que en el año 2016 ha participado en el programa AUDIT de la ANECA para evaluar su SGIC obteniendo informe favorable el 2 de junio de 2016. Por lo tanto, el Centro cuenta con el Certificado AUDIT (nº 023/2016) con un periodo de vigencia del 03/06/2016 hasta el 03/06/2020. Información disponible en el [registro de universidades/centros certificados](#).
- Informe Final Favorable **sobre la propuesta de modificación del Título de Graduado o Graduada en Sociología** por la Universidad Pablo de Olavide, con fecha de 16 de febrero de 2018. Publicado en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/acreditacion-del-titulo/>
- La Facultad de Ciencias Sociales mediante la Resolución de 05 de junio de 2019, del Consejo de Universidades, cuenta con la Acreditación Institucional mediante la resolución favorable del Consejo de Universidades. Información disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Acreditacion-Institucional/ResoluciOn-Favorable-Acreditacion-Institucional-F\\_CC-Sociales-UPO.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Acreditacion-Institucional/ResoluciOn-Favorable-Acreditacion-Institucional-F_CC-Sociales-UPO.pdf)

- Organización de la Semana de Coordinación Docente del curso 2017-2018 de la Facultad de Ciencias Sociales. Dicha semana se desarrolló durante los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018.
- Se organiza el III *Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente* en diciembre de 2017.
- Incremento de la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el Centro y sus títulos.
- Elaboración por parte del Centro de los **Informes sobre el Perfil sociodemográfico, acceso, movilidad y vulnerabilidad** del alumnado de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Realización por parte de la Facultad de Ciencias Sociales de un **Estudio sobre la carga de trabajo de los TFG para el profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales**.
- Reconocimiento de créditos por parte de la Universidad Pablo de Olavide a la figura de Responsable de Calidad del Título a partir del curso 2019-2020.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Sociología de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf> )

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/2016 (Convocatoria 2017/2018), disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17\\_VERSION-FINAL.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17_VERSION-FINAL.pdf) y en el Plan de Mejoras del curso 2017/2018 y en el Plan de Mejoras del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

## III. Proceso de implantación.

### Análisis

- La planificación para el curso 2017/2018 se desarrolla con normalidad, según lo aprobado en el Plan de Centros, por la Facultad de Ciencias Sociales en Junta de Facultad en Sesión nº 58, de 8 de febrero de 2017. Acta disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2017/JF080217/Acta-Junta-de-Facultad-8-febrero-2017.pdf> . A continuación, se presentan en una tabla las acciones realizadas en relación con la Oferta académica inicialmente planificada en el año 2017 para su aplicación en el Plan de Centros del curso 2017/2018:

Ámbito de actuación	Tabla nº 1: Grado en Sociología	Acciones realizadas	Evidencia
Oferta académica		Se incrementa la oferta de nuevo ingreso de 40 a 46 plazas	

Plan de centro	Reorganización de los grupos de EPD y EB atendiendo a las necesidades derivadas de la matrícula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 802001. Se aumenta una EB</li> <li>• 802006. Se elimina una EPD</li> <li>• 802007. Se aumenta una EB</li> <li>• 802012. Se aumenta una EB</li> <li>• 802014. Se aumenta una EB</li> <li>• 802018. Se aumentar una EPD</li> <li>• 802003. Se aumenta una EB</li> <li>• 802009. Se aumenta una EB</li> </ul>	Plan de centro 2017/18.
----------------	--	---	-------------------------

-Por otro lado y en cuanto al

correcto desarrollo del programa formativo en el curso 2017/2018, cabe destacar que, en general, la planificación anual de la oferta formativa ha sido favorable y ha contado con:

- Publicación de Guías generales al inicio de la matriculación.
- Publicación de Guías específicas al inicio del semestre.
- Publicación de horarios generales antes de la matriculación.
- Publicación de horarios semanales antes de inicio de semestre.
- Desarrollo del procedimiento de oferta y asignación de líneas (tutores/as) para realizar el Trabajo Fin de Grado con antelación al comienzo de la asignatura.
- Se ha consolidado la coordinación del Grado, a través del Director Académico del Grado en Sociología.
- Se ha consolidado la coordinación docente dentro de los equipos docentes.
- Se han llevado adelante los procedimientos para la selección adjudicación de centro de prácticas según lo establecido y con antelación cubriendo el 100% de la demanda de plazas de para realizar las prácticas de campos

Seguidamente presentamos información relevante para el Grado en Sociología que se ha gestionado durante el año 2018 y que repercute en el proceso de implantación del grado para el siguiente curso académico.

- A partir del Informe Favorable por parte de la DEVA del Modifica de Sociología con fecha de 16/02/2018 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/descargas/acreditacion-del-titulo/Modificacion-del-Titulo-solicitado-en-2017.-Informe-de-la-DEVA-Favorable-16-02-2018.pdf> ) se procede a tener en cuenta todos las modificaciones propuestas para la planificación del curso 2018/2019.
- Se han realizado revisiones anuales correspondientes.
- En la sesión nº 71, de 30 de mayo de 2018, de la Junta de Facultad, se aprueban los Criterios de validación de las Guías Docentes del Curso 2018/2019 para su publicación en la Web de la Facultad (acta disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/el-centro/descargas/Actas-Junta-de-Facultad/2018/12072018/Anexo-1.-Acta-de-Junta-de-Facultad-30-de-mayo-de-2018.pdf> )
- En el año 2018, el proceso de elaboración de las guías Docentes es coordinado por el Vicerrectorado de Planificación Docente, estableciendo un procedimiento para la elaboración de la parte general de las guías docentes por parte del profesorado responsables de las mismas a través de la implantación de una herramienta informática creada para tal fin. El proceso de validación lo ha realizado el Decanato de la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación con la Dirección Académica del Grado en Sociología. Las guías Docentes, tras su validación y la adaptación al nuevo formato establecido por el Vicerrectorado, están disponibles en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/planificacion-de-la-ensenanza/guias-docentes/curso-academico-2018-2019/>
- Se estableció un plazo de finales de noviembre la Facultad de Ciencias Sociales para el fin del proceso de validación de las guías docentes (parte general) y se publicaron con el nuevo formato a partir de la nueva aplicación informática creada por la Universidad. Al final de este proceso se consiguieron completar 139 guías de las 149. Para el caso de las guías no completadas, serán de aplicación las del curso anterior. No obstante, para el curso 2019/2020 se trabajará para que el 100% de las guías docentes (arte general) estén cumplimentadas según la nueva herramienta informática.

## Fortalezas y logros

- Informe Favorable del Modifica de Sociología en febrero de 2018.
- Se cumple con el calendario de planificación establecido.

## Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

## Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Sociología de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf> )

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Aplicación del Sistema de Garantía Interna de Calidad” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/2016 (Convocatoria 2017/2018), disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17\\_VERSION-FINAL.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17_VERSION-FINAL.pdf) y en el Plan de Mejoras del curso 2017/2018 y en el Plan de Mejoras del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-plan-de-mejora/>

## IV. Profesorado.

### Análisis

- Tanto la selección del profesorado, como su perfil (por tanto la adecuación entre el encargo y el perfil docente) y los datos de la suficiencia de la plantilla frente al encargo docente que supone el grado de Sociología, dependen de los departamentos con docencia en el grado. La información sobre el perfil de cada departamento está disponible en las páginas web de cada uno de ellos: [Sociología](#), [Trabajo Social y Servicios Sociales](#), [Derecho Público](#), [Economía, métodos cuantitativos e historia económica](#), [Geografía Historia y Filosofía](#), y [Antropología Social, Psicología Básica, Salud Pública y Educación y Psicología Social](#). Todos los departamentos están muy comprometidos con la docencia en el grado de Sociología (y sus dobles grados relacionados) y realizan todos los esfuerzos necesarios para articular sus recursos de forma que aseguren la adecuación del profesorado al título.
- Respecto a la formación del PDI está gestionada a nivel de la universidad, concretamente por **El Área de Formación, Desarrollo Profesional PAS y Eficiencia Administrativa**, quien ejecuta las políticas de formación aprobadas para el PAS y el PDI, impulsa y apoya con su esfuerzo diario el proceso de modernización, haciendo posible el mantenimiento y la mejora de los conocimientos, habilidades y capacidades del personal al servicio de la institución para su mejor desarrollo profesional, su fácil adaptación a los cambios y la innovación en cualquiera de sus formas. Toda la información está disponible en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/>. Concretamente, los planes de formación que se ofertan al profesorado por curso académico están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Los informes de ejecución de los planes de mejora están disponibles en <https://www.upo.es/desarrollo/pdi/planes-de-formacion/>. Desde el Centro lo que se hace es intentar canalizar y motivar algunas propuestas de acciones de formación que respondan a necesidades detectadas en los distintos procesos de mejora que se llevan a cabo en la implementación del SGICC, Innovación Docente y Coordinación Docente o Emprendimiento.
- Durante el curso 2017-18, en el grado de Sociología participaron 63 docentes, con un total de 37 sexenios totales, lo que significa 1,54 sexenios por docente del profesorado susceptible de solicitar sexenios. De los cuales 45 docentes son doctores, lo que supone un 78,60%. Es un porcentaje relevante que explicita el esfuerzo que realizan los departamentos en proveer de recursos al grado de Sociología.
- El número de profesores y profesoras trabajando a tiempo completo es 30, lo que supone el 55,11% del total de la plantilla. Este hecho está muy ligado a las políticas de contratación de figuras estables en un momento donde de hecho el grado de Sociología se estaba expandiendo y se necesitaba de mayor personal. La proporción de profesores y profesoras doctoras sin embargo continúa siendo muy alta a pesar de ello. Si bien, todos los valores indicados han aumentado respecto al curso 2016-2017.

- El Informe de la Evaluación de la actividad docente por parte del alumnado del Curso 2017/18, [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/17-18/GSLG\\_1718\\_GLOBAL\\_TITULACION\\_GRADO.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-alumnado/informes-globales-alumnado/centros/17-18/GSLG_1718_GLOBAL_TITULACION_GRADO.pdf) , arroja una satisfacción global del alumnado al profesorado de 4'21 puntos sobre 5 puntos posibles (0,07 puntos superior al curso anterior). En términos cualitativos, podría decirse que se trata de un “bastante satisfecho”. Las puntuaciones más altas son las relacionadas con las obligaciones docentes, además de las que detallan el cumplimiento de la planificación (donde algunos ítems alcanzan los 4'39 puntos).
- El Informe Global Docencia del Curso Académico 2017/18 de la Evaluación de la Actividad Docente, [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/17-18/GSLG\\_17-18.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/docencia/globales/Centro/17-18/GSLG_17-18.pdf) , referido al grado de Sociología, arroja una puntuación global de 88,94 (2,83 puntos superior al curso 2016/17). En la “Planificación de la docencia” se obtienen 16,78 puntos sobre 20 posibles; en el “Desarrollo de la docencia” se obtienen 25,53 sobre 30 puntos; en “Resultados” 28,46 sobre 40 puntos y en “Innovación y mejora” 18,17 sobre 30 puntos.
- En cuanto a las actividades de coordinación docente, la Facultad de Ciencias Sociales y cada uno de sus títulos se gestiona teniendo en cuenta los siguientes ejes estratégicos:
  - o *Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación (de los procesos de planificación académica, coordinación docente y seguimiento, mejora y modificación) en los estudios de Grado* (Disponible en [https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc\\_General\\_23\\_abril\\_2014\\_Plan\\_mejora\\_coordinacion\\_g.pdf](https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/rectorado/vicerrectorado/planificacion-docente/instrucciones-generales/documentos/Instruc_General_23_abril_2014_Plan_mejora_coordinacion_g.pdf))
  - o Teniendo en cuenta dicha instrucción la estructura de la Facultad de Ciencias Sociales para la coordinación académica está integrada por: **Comisión de Estudios de Grados de Centro, Director/a Académico/a de Grado (DAG), Coordinador/a de Semestre/Curso (CS), Profesor/a Responsable de Asignatura (PRA)**. Las funciones de cada una de estas figuras aparecen recogidas en la Instrucción General del 23 de abril de 2014.
  - o El Decanato tiene nombrado un Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente que se encarga, en coordinación con el Vicedecanato de Ordenación Académica, de alguna de las tareas de planificación académica, de organizar a nivel de centro el adecuado funcionamiento a nivel de coordinación.
  - o El curso 2017-18 se continuó con el un proceso participativo de toda la comunidad educativa de la Facultad en el marco del **III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente** organizado por la Facultad de Ciencias Sociales, celebrado el 11 de diciembre de 2017. En dicho encuentro participaron profesorado, alumnado, responsables de asignaturas de los diferentes grados, directoras académicas, representantes de los departamentos de la Facultad y miembros del equipo decanal. El programa está publicado en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/estrategia/encuentro-academico-anual/Programa-Academico-2017-2018.pdf>
  - o En materia de innovación docente, durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales en coordinación en colaboración con el Vicerrectorado de Cultura y Compromiso Social **propone la creación de un Repositorio audiovisual en materia de Género e Igualdad en nuestra Facultad, como acción destinada a** impulsar la perspectiva de género y la cultura de igualdad de oportunidades en la docencia, la investigación y la gestión universitaria. **El objetivo general de dicha acción ha sido** *Diseñar materiales didácticos audiovisuales interdisciplinares que aborden temáticas esenciales en los programas formativos y de investigación en nuestra Facultad con enfoque de género*. El Repositorio está disponible en <https://upotv.upo.es/series/5a1d40c12385838d3b8b456b>
  - o La Facultad de Ciencias Sociales, en el marco de los Planes de Mejora de las titulaciones del Centro, pretende apoyar la diversidad de actividades académicas que el profesorado desarrolla en las asignaturas que imparte para mejorar la calidad de la enseñanza. En este sentido, en el curso 2017/2018, convoca una ayuda a todo el profesorado tres objetivos: A. Innovar en la docencia; B. Conectar docencia con la sociedad y C. Incrementar la visibilidad de la actividad docente-investigadora en CCSS. El acceso a la convocatoria está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/de-interes/.galleries/Documentos-NOTICIAS/Convocatoria-de-ayudas-economicas.-Apoyo-academico-a-docentes-FCS-2018.pdf>
  - o Durante el curso 2017/18 se ha seguido con la coordinación de los Trabajos Fin de Grado de las titulaciones del Centro iniciada en el curso 2015/16, perfilándose los procedimientos que facilitan la coordinación de oferta-selección-asignación de líneas de investigación al alumnado, información disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/> Debemos destacar en esta sección que la coordinación de TFG se hace a dos niveles. Existe un responsable de asignatura por título que designa el departamento al que está adscrita la mayor parte de la docencia en el título y desde el Vicedecanato de Calidad, Coordinación e Innovación Docente se coordina a nivel de centro. Para esta coordinación se desarrollan reuniones en las que participan responsables de asignaturas de todos los títulos y el Centro, en este escenario se van tomando las decisiones de forma consensuada sobre los procedimientos a diseñar, así como los criterios de evaluación que en cada asignatura se

discuten posteriormente con todo el profesorado para la edificación de la versión final. La finalidad es que los procedimientos se vayan unificando para todas las asignaturas del centro. En la página web de la facultad antes indicadas se publican todos los documentos, los procedimientos de selección de líneas, asignación y los criterios de evaluación del 2017-18, la oferta de las líneas por título, asignación, comisiones desarrolladas, etc.: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/estudiantes-fcs/trabajo-fin-de-grado/tfg-grado-sociologia/#sections-tab-2>

- Dentro del grado de Sociología existen las figuras de responsables de curso (uno por cada uno de los cuatro cursos del grado), que pueden reunirse con el profesorado para tratar distintos temas de coordinación, accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Responsables-de-curso-semestres-de-Grados-y-Dobles-Grados.-Curso-2017-2018.pdf>. Además, como se ha indicado anteriormente, existe la figura del Director Académico del Grado de Sociología y para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración, que se comparte entre la Facultad de Ciencias Sociales y la Facultad de Derecho, también existe la figura de un Director Académico del Grado de Ciencia Política, ambos con conocimiento y competencias sobre el citado doble grado. La figura del Director Académico del grado tiene potestad para solicitar reuniones puntuales sobre temas concretos entre el profesorado del grado. En el curso 2017-18 se celebraron 12 reuniones. Las reuniones se celebraron en base a una lógica de módulo material, realizándose un total de 5 sesiones y una conjunta con todos los grados de la Facultad referida a la carga docente de los Trabajos Fin de Grado. A dichas reuniones asistieron profesores de todos los Departamentos con docencia en el Grado de Sociología, ofreciendo importantes claves de debate para posteriores acciones a nivel de coordinación docente. Todas las actas están disponibles en: <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/informacion-general-del-titulo/coordinacion-docente/#sections-tab-1>
- Desde el Vicedecanato de Calidad, Innovación y Coordinación Docente, Vicedecanato de Ordenación Académica y Direcciones Académicas de los Grados, se ha organizado los días 21, 22, 23 y 24 de mayo de 2018 la **Semana de la Coordinación Docente del curso 2017-2018**, siendo los objetivos Coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje, sistemas de evaluación y contenidos, temarios, para en su caso, integrar los ajustes en las guías docentes 2018-19. Favorecer la coordinación vertical de las titulaciones de la Facultad. Estas jornadas son comunes para todos los grados aunque las reuniones de coordinación están diseñadas para cada titulación y están moderadas por los Directores/as Académicos/as que correspondan. El programa está disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/estudiantes/descargas/coordinacion-docente/Semana-de-la-Coordinacion-Docente-2017-2018.pdf>
- Concretamente en el Grado de Sociología, se organizaron los días 26 y 27 de septiembre de 2017 Jornadas de Coordinación Docente del Grado en Sociología. Pensemos juntos/as el Modifica (septiembre de 2017), [https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado/Grado\\_SOC/1506336084946\\_jornadas\\_de\\_coordinacion\\_docente\\_qsoc\\_modificafinal.pdf](https://www.upo.es/export/portal/com/bin/portal/fcs/alumnos/Grado/Grado_SOC/1506336084946_jornadas_de_coordinacion_docente_qsoc_modificafinal.pdf), con el objetivo de coordinar la revisión y ajuste de competencias, resultados de aprendizaje y contenidos con la finalidad de concretar las propuestas del Modifica del Grado en Sociología en el que se estaba trabajando para presentar en Octubre de 2017.
- En el curso 2017/2018 la Facultad de Ciencias Sociales inició un estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

## Fortalezas y logros

- Satisfacción Global del alumnado del Grado de Sociología con el profesorado es de 4,21 puntos sobre 5 (bastante satisfecho). Valor alcanzado en el curso 2017/2018 superior al del curso anterior.
- Celebrado el III Encuentro Académico Anual para la Coordinación, Calidad e Innovación Docente (diciembre de 2017)
- Celebradas la Semana de Coordinación Docente de la Facultad (mayo de 2018)
- Celebradas las Jornadas de Coordinación Docente del Grado en Sociología. Pensemos juntos/as el Modifica (septiembre de 2017)
- Estudio sobre la carga de trabajo que supone el proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado para el profesorado. El informe final está disponible en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/estudio-sobre-carga-de-trabajo-del-proceso-de-tutorizacion-de-los-tfg/>

## Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

## Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Sociología de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf> )

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Profesorado” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/2016 (Convocatoria 2017/2018), disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17\\_VERSION-FINAL.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17_VERSION-FINAL.pdf) y en el Plan de Mejoras del curso 2017/2018 y en el Plan de Mejoras del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-planes-de-mejora/>

## V. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.

### Análisis

- En el contexto de la Universidad Pablo de Olavide, los espacios se asignan de modo centralizado y los elementos constitutivos de tales espacios se gestionan por parte de la D. G. Infraestructuras, Campus y Sostenibilidad disponiendo la Facultad de Ciencias Sociales de un limitado margen de acción que solo puede llegar a plantear demandas sobre nuestras necesidades, advertir de determinadas carencias y solicitar la solución en relación a determinadas dificultades. La Facultad ha realizado un estudio **sobre infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales**. El informe está accesible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/Informe-sobre-infraestructuras-para-la-docencia-2017-2018.pdf>
- En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Sociología. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo: aulas para clases magistrales, seminarios para trabajos grupales, salas de conferencias, salas de juntas, aulas de informática, biblioteca, etc. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc. El Personal de Administración y Servicios que, de forma centralizada, atiende al profesorado, alumnado y los Equipos Directivos de los Centros, son un elemento a poner en valor. Entre los recursos de docencia disponibles, cabe destacar el servicio BIBREC12 de la Biblioteca. A través de esta herramienta, el profesorado comprueba, cada curso académico, que la bibliografía recomendada para su asignatura es la adecuada o realizar las modificaciones oportunas. Estas modificaciones llegan a través de la aplicación, por correo electrónico, al Servicio de Adquisiciones de la Biblioteca, que las tramita en el plazo máximo de 7 días. La Bibliografía de las asignaturas que se imparten por primera vez de los títulos de Grado se tramita directamente desde Biblioteca utilizando las Guías docentes y se incorporan a BIBREC por el personal de ésta. BIBREC ajusta el número ejemplares de las diferentes bibliografías al número de alumnos matriculados en cada asignatura para garantizar una disponibilidad suficiente.
- En los informes de satisfacción de los distintos agentes relacionados con la formación en el grado de Sociología (Personal de Administración y Servicios, Alumnado y Profesorado), que pueden consultarse en la página web de la facultad dedicada a los [informes técnicos](#) relativos a la calidad, se pueden encontrar algunos indicadores relativos a la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios). El profesorado en el Informe de satisfacción del profesorado del grado de Sociología, accesible en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos-centros-titulos/centros/profesorado/17-18/SATISFACCION-PROFESORADO-GSLG-17->

[18.pdf](#), apunta una valoración de un 3,24 sobre 5 puntos en relación a las infraestructuras, instalaciones físicas y equipamiento de las aulas disponibles para el desarrollo de la enseñanza del Título. Por su parte el alumnado en el Informe de Satisfacción del alumnado del grado de Sociología para el curso 2017/2018, en <https://www.upo.es/cms1/export/sites/upo/area-calidad/documentos/servicios/satisfaccion-grupos/centros-titulos/centros/alumnado/17-18/SATISFACCION-ESTUDIANTES-GSOC-17-18.pdf> lo valora con un 2,79.

- En el Modifica del Grado en Sociología presentado en 2017, se actualiza toda la información relativa a los recursos materiales y servicios, información disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/oferta-academica/grados/grado-en-sociologia/descargas/acreditacion-del-titulo/Recursos-materiales-y-servicios-.pdf>
- Durante el curso 2017/2018, la Facultad de Ciencias Sociales ha iniciado las gestiones para la creación del **Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales (Soc-Ciencia)**.

### **Fortalezas y logros**

- La Facultad de Ciencias Sociales ha realizado un Informe sobre Infraestructuras para la docencia en la Facultad.
- Se han iniciado las gestiones para la creación del Laboratorio de Ciencias Sociales de la Facultad (Soc-Ciencia).
- Actualización de la información relativa a recursos y servicios en el Modifica de Sociología, presentado en 2017.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

### **Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento**

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Sociología de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf> )

Todas las recomendaciones que aparecen en dicho informe para el apartado “Infraestructuras, servicios y dotación de recursos” se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/2016 (Convocatoria 2017/2018), disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17\\_VERSION-FINAL.pdf](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Autoinforme-Seguimiento-GSLG-16-17_VERSION-FINAL.pdf) y en el Plan de Mejoras del curso 2017/2018 y en el Plan de Mejoras del curso 2018/2019, ambos publicados en <https://www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/gestion-de-la-calidad-de-los-titulos-de-grado/grado-en-sociologia/informes-de-seguimiento-del-titulo-y-plan-de-mejora/>

## **VI. Indicadores y resultados.**

### **Análisis**

El análisis se realiza en el apartado correspondiente a los indicadores.

### **Fortalezas y logros**

Aunque a continuación se presenta un análisis detallado de todos los indicadores en este momento podemos destacar una serie de cuestiones que proceden del análisis de los resultados de los mismos en términos positivos para el curso analizado. En primer lugar, es posible destacar que el Grado de Sociología y sus Dobles Grados asociados presenta una importante aceptación como se puede comprobar en el incremento del porcentaje de ocupación de plazas ofertadas y en incremento y dato muy importante del alumnado admitido en primera opción, que llega casi al 100%, lo que pone de manifiesto la valoración positiva de los esfuerzos realizados

para la captación de alumnado. En segundo lugar, es necesario también resaltar que el Grado de Sociología y sus Dobles Grados presentan unos más que interesantes indicadores relativos al rendimiento académico del alumnado. Y como tercer aspecto positivo, es necesario destacar que el Grado de Satisfacción de los grupos de interés es elevado, y sigue incrementándose, al mismo tiempo que puede ser destacado el hecho de que en general la tasa de participación de dichos grupos de interés en las encuestas de satisfacción se está incrementando (pero hay que trabajar específicamente con el PAS que en este curso ha bajado su tasa de participación)

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

Del análisis de los datos que presentan los indicadores se puede poner de manifiesto una serie de debilidades: en primer lugar, aparece el bajo grado de satisfacción del alumnado con las prácticas. A este respecto se puede destacar que se ha creado un grupo de trabajo específico para alcanzar en la mejora del funcionamiento de las mismas. También es necesario poner de manifiesto que la tasa de abandono, no siendo elevada, se ha incrementado. A este respecto hay que decir que la Facultad de Ciencias Sociales ha puesto en marcha un proyecto de investigación y análisis con el alumnado para estudiar en profundidad este tema. Y el tercer tema sobre el que hay que seguir profundizando tiene que ver con la baja tasa de participación del alumnado en los programas de movilidad.

### Tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento

El último Informe de Seguimiento del Título *Graduado o Graduada en Sociología de la Universidad Pablo de Olavide* remitido por la Dirección de Evaluación y Acreditación es del 29 de diciembre de 2016 (<https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Informe-de-Seguimiento-de-la-AAC.-Convocatoria-curso-2015-2016.pdf> )

Las recomendaciones relativas al criterio "Indicadores y resultados" se da respuesta en el Autoinforme de Seguimiento del curso 2015/2016 (Convocatoria 2016/2017), disponible en <https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Curso-academico-2015-2016.pdf>

Concretamente, la Recomendación "Valorar la implementación de medidas para la reducción de los indicadores negativos" se da respuesta en las páginas 31 y 32 y la Recomendación "Indicar las medidas adoptadas para el aumento de la participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción" en las páginas 32 y 33 del citado autoinforme.

## VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC (Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador		Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Valor 2015/16	Valor 2016/17	Valor 2017/18	Análisis de IRSF*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>									
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	GSLG	60	140	140	140	46	46	No se han presentado IRSF para este indicador
		XSYP					40	40	
		XSYT					50	60	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	GSLG	98.33%	93.66%	95.00%	96.43%	80.43%	78,26%	
		XSYP					97.50%	95,00%	

		<b>XSYT</b>					<b>120.00%</b>	<b>98,33%</b>
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios (excepto la movilidad) y las transferencias de créditos	<b>GSLG</b>	<b>75</b>	<b>48</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>69</b>	<b>30</b>
		<b>XSYT</b>					<b>SD</b>	<b>42</b>
		<b>XSYT</b>					<b>91</b>	<b>33</b>
	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	<b>GSLG</b>		<b>17</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
		<b>XSYT</b>					<b>SD</b>	<b>SD</b>
		<b>XSYT</b>					<b>SD</b>	<b>SD</b>

#### Valoración de los indicadores

El indicador PC03-IN01 referente al número de plazas ofertadas muestra en el periodo de referencia analizado (curso 2017/18) de nuevo un notable incremento, pasando de 136 a 146 las plazas ofertadas. Esto es debido a que el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social ha incrementado su número pasando de 50 plazas a 60. Este incremento en la oferta de plazas es importante destacarlo, porque llevaba estable desde el curso 2013/14.

El indicador PC03-IN02 referido al grado de cobertura de las plazas sigue mostrando el elevado porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas, aunque con un comportamiento diferenciado por grado y doble grado. De esta manera, se puede comprobar como la tasa de cobertura del Grado de Sociología se sitúa en el 78,26% lo que marca un descenso mínimo con respecto al curso anterior, aunque también hay que decir que este descenso ya se percibió en el curso pasado, y probablemente sea debido a la relativa capacidad de atracción diferencial de alumnado de los otros dos dobles grados. De esta manera, se puede observar como el grado de cobertura del Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración se sitúa en el 95% (con un descenso leve con respecto al curso anterior) y el del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social está prácticamente en el 100%, presentando un 98,33% de cobertura de la oferta. En referencia a los datos que muestra este indicador es importante observar el descenso que se viene produciendo en el grado de cobertura del Grado de Sociología, que en el pasado ya sufrió un descenso de dicho indicador durante dos años y en el tercero se incrementó. Por lo tanto, será necesario estar alerta en este indicador el curso que viene.

El indicador PC03-IN03 referente al tiempo medio de resolución de solicitudes muestra para el curso 2017/18 un descenso muy importante pasando de 69 a 30 para el Grado de Sociología, y lo mismo ocurre en el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social pasando de 91 a 33. Por primera vez, se presenta

el dato para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración que es de 42. Respecto al tiempo medio de resolución de los estudios relacionados con la movilidad sólo hay datos para el Grado de Sociología y se mantiene estable el dato con respecto al curso anterior, siendo de 28.

### Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	<b>GSLG</b>	<b>56.89%</b>	<b>36.84%</b>	<b>61.65%</b>	<b>57.04%</b>	<b>51.35%</b>	<b>60,00%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XSYP</b>					<b>74.35%</b>	<b>100,00%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>45%</b>	<b>58.33%</b>	
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	<b>GSLG</b>	<b>-6.89%</b>	<b>56.39%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1.48%</b>	<b>5.40%</b>	<b>7.50%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>(-2.56%)</b>	<b>4.88%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>0,00%</b>	<b>0.00%</b>	
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	<b>GSLG</b>	<b>1.06</b>	<b>0.87</b>	<b>1.38</b>	<b>1.08</b>	<b>0.80</b>	<b>7.50%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>1.57</b>	<b>4.88%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>1.3</b>	<b>0.00%</b>	
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	<b>GSLG</b>	<b>30.00%</b>	<b>22.55%</b>	<b>22.55%</b>	<b>26.67%</b>	<b>45.94%</b>	<b>25.00%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>79.48%</b>	<b>92.68%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>23,33%</b>	<b>48.33%</b>	
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	<b>53.00%(H)</b> <b>47.00%(M)</b>	<b>65.00%(H)</b> <b>35.00%(M)</b>	<b>35.00%(H)</b> <b>72.00%(M)</b>	<b>32.00%(H)</b> <b>68.00%(M)</b>	<b>36.00% (H)</b> <b>64.00% (M)</b>	<b>33.00% (H)</b> <b>67.00% (M)</b>		
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	<b>3.89</b> (Sobre 5)	<b>3.78 [1-5]</b> (51.24%)	<b>3.83[1-5]</b> (52.89%)	<b>4.12[1-5]</b> (68.9%)	<b>4.12[1-5]</b> (53.82%)	<b>4,07</b> <b>72,48%</b>		

PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	<b>GSLG</b>	<b>598/40</b>	<b>603/40</b>	<b>578/40</b>	<b>611/40</b>	<b>644/46</b>	<b>675/46</b>
		<b>XSYP</b>	<b>272/20</b>	<b>539/40</b>	<b>606/40</b>	<b>341/40</b>	<b>460/40</b>	<b>416/40</b>
		<b>XSYT</b>		<b>371/60</b>	<b>589/60</b>	<b>483/60</b>	<b>573/50</b>	<b>559/60</b>
PC04-IN08	Número de graduados por curso académico		<b>12</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>46</b>

### Valoración de los indicadores

El indicador PC04-IN01 sobre el porcentaje de alumnos admitidos en primera opción con respecto al total de alumnos de nuevo ingreso sigue mostrando un resultado positivo, de importante consideración con respecto al curso anterior, y para el Grado y los dos dobles Grados. De esta manera, se puede observar que para el Grado de Sociología presenta un 60% en el curso 2017/18, lo que supone un incremento de 10 puntos para el curso analizado. También es muy significativo el incremento que se ha producido en este indicador para el doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración, ya que para el curso 2017/18 presenta un 100%, un incremento de más de 25 puntos con respecto al curso anterior. Este dato es muy importante de destacar, puesto que pone de manifiesto que el total de las plazas ofertadas en este Doble Grado se cubrieron en primera opción. La misma tendencia de crecimiento se puede comprobar en el caso del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social donde el resultado para el curso 2017/18 es del 58,33% con un incremento de 13 puntos con respecto al curso anterior. Los resultados de los indicadores PC04-IN02 y PC04-IN03 refuerzan la valoración positiva de la captación de alumnos por el Grado y los dos Dobles Grados para el curso 2017/18, en los que se evidencia un incremento de los datos.

El indicador PC04-IN04 presenta unos resultados no positivos para el Grado de Sociología, ya que ha descendido 20 puntos del curso anterior con respecto al curso 2017/18 analizado. Sin embargo, tanto para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración como para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social el dato es bastante positivo, el primero presenta un 92,68% con un incremento de casi 13 puntos y el segundo un 48,33% con un incremento de 25 puntos para el curso 2017/18.

El indicador PC04-IN05 reafirma una tendencia que se viene produciendo desde el curso 2014/15 y es que el porcentaje de mujeres es muy superior al de hombres, para el curso académico 2017/18 analizado se produce el dato más diferenciado, presentando un 67% para mujeres y un 33% para hombres.

El resultado del indicador PC04-IN06 muestra la misma tendencia que se lleva produciendo desde hace años, y es que hay un alto grado de satisfacción de los participantes con las Jornadas de Puertas Abiertas, don el resultado es elevado, superando el 4.

Los resultados del indicador PC04-IN07 son también positivos para el curso 2017/18, ya que siguen mostrando el atractivo del Grado y los dos Dobles Grados ofertado. Como se puede comprobar siguen poniendo de manifestó la tendencia histórica del comportamiento de la relación entre demanda y oferta de plazas. Se puede observar además que la relación del Grado de Sociología sigue en incremento desde el curso 2014/15.

Los resultados del indicador PC04-IN08 también son muy importantes por el dato que presenta para el curso analizado 2017/18, ya que se ha producido un incremento muy importante del número de egresados, obteniendo el indicador el resultado más importante de la serie histórica con 46 egresados, lo que representa un incremento de 27 con respecto al curso anterior.

### Orientación a los estudiantes

PC05	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRSF.							
PC10	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRSF.							
<b>Planificación y desarrollo de las enseñanzas</b>								
PC06	Sin indicadores numéricos asociados. Solo análisis del Buzón IRSF.							
<b>Evaluación del aprendizaje</b>								
PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones recibidas en el buzón IRSF	0	2	0	7	8	18	
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRSF	0	0	0	0	3	6 (33.3%)	
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRSF	0	0	0	0	0	1 (5,5%)	
<b>Valoración de los indicadores</b>								
<p>En el curso 2017/18 se presentan 6 solicitudes de reclamaciones, pero ninguna relacionada con el Grado de Sociología. De las reclamaciones recibidas, 1 ha estado relacionada con una asignatura de grado, aunque no ha estado relacionada con el Grado en Sociología o los Dobles grados en los que participa. Se ha recibido 1 Sugerencia de forma General, no afectando al Grado en Sociología ni los Dobles Grados en los que participa; 0 Felicitaciones y 9 Incidencias, de las cuales 2 Incidencias corresponden al Grado en Sociología. Las incidencias se han referido a: una solicitud de cambio de grupo por problemas en la automatrícula y una comunicación de mal funcionamiento del cañón en un aula donde se imparte una asignatura del Grado. Ambas incidencias fueron analizadas y atendidas en el tiempo establecido por parte del Decanato. Al analizar los valores alcanzados para este indicador, consideramos significativo señalar que, en los dos últimos cursos, con respecto a los anteriores de los que se disponen datos, se ha incrementado el uso del buzón IRSF por el alumnado y profesorado. Este hecho parece indicar que existe un mayor conocimiento por parte del alumnado de dicho instrumento. Una de las estrategias desarrolladas ha sido difundir el Buzón en las Jornadas de Bienvenida de la Facultad, así como en otras actividades organizadas por el centro.</p> <p>Los diferentes correos recibidos en el Buzón IRS Fhan sido contestados en tiempo y orientado al/la estudiante adecuadamente.</p>								

Movilidad								
PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>GSLG</b>	<b>3.65%</b>	<b>2.05%</b>	<b>3.24%</b>	<b>2.04%</b>	<b>0.65%</b>	<b>3,87%</b>
		<b>XSYP</b>					<b>8.16%</b>	<b>8,67%</b>
		<b>XSYP</b>					<b>4,55%</b>	<b>4,04%</b>
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>GSLG</b>	<b>21.88%</b>	<b>8.90%</b>	<b>11.08%</b>	<b>12.00%</b>	<b>37.50%</b>	<b>14,83%</b>
		<b>XSYP</b>					<b>17.68%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>5,56%</b>	
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	<b>GSLG</b>	<b>0.21</b>	<b>0.14</b>	<b>0.39</b>	<b>0.18</b>	<b>0.08</b>	<b>0,10</b>
		<b>XSYP</b>					<b>0.17</b>	<b>0,13</b>
		<b>XSYP</b>					<b>0.4</b>	<b>0,16</b>
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	<b>GSLG</b>	<b>3.05</b> <b>(8.16%)</b>	<b>3.94</b> <b>(12.5%)</b>	<b>3.36</b> <b>(16.98%)</b>	<b>3.59</b> <b>(12.9%)</b>	<b>3.50</b> <b>(6.90%)</b>	<b>3,40</b> <b>70,00%</b>
		<b>XSYP</b>						<b>2,85</b> <b>46,67%</b>
		<b>XSYP</b>						<b>3,47</b> <b>50,00%</b>
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	<b>GSLG</b>		<b>0.00%</b>	<b>0.54%</b>	<b>0.45%</b>	<b>4.60%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>0,68%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>0,50%</b>	
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en	<b>GSLG</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.27%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1.97%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>0%</b>	

No se han presentado IRSF para este indicador

	programas de movilidad nacional	<b>XSYT</b>					<b>0%</b>	
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad nacional con respecto a las plazas ofertadas por título	<b>GSLG</b>	<b>0.35</b>	<b>0.35</b>	<b>0.38</b>	<b>0.24</b>	<b>0.57</b>	
		<b>XSYT</b>					<b>0</b>	
		<b>XSYT</b>					<b>0</b>	

### Valoración de los indicadores

Los indicadores de movilidad internacional vuelven a poner de manifiesto para el curso 2017/18 lo que se viene produciendo año tras años desde que se analizan estos datos, que es la muy baja participación del estudiantado del Grado de Sociología y del Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración y del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social en los programas de movilidad internacional. El indicador PC08-IN01 del Grado de Sociología el dato es el mejor de la serie histórica el mismo refleja que sólo el 3,87% del alumnado del grado participa en estos programas. Los resultados de los otros dos grados, aunque algo mejores son también muy preocupantes. El Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración presenta el mejor resultado con un 8,67% con un incremento mínimo con respecto al curso anterior que era de 8,16%. El resultado de este indicador ha empeorado para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que ha pasado de un 4,55% del curso anterior a un 4,04% para el 2017/18. El resultado del indicador PC08-IN02 que refleja la capacidad de atracción de estudiantado a nuestros grados también ha empeorado para este curso 2017/18 pasando de un 37,50% del curso anterior a un 14,83% para el 2017/18, aunque este indicador es también bajo y ha empeorado es significativamente superior al de salida de estudiantado, poniendo de manifiesto que somos más una universidad de atracción que de salida; a este respecto hay que decir que no existen datos disponibles de este indicador desagregados para los dos dobles grados, con lo que no se puede saber como ha sido su comportamiento. El resultado del indicador PC08-IN03 no hace sino poner todavía más de manifiesto la debilidad de la movilidad internacional del estudiantado, ya que el porcentaje de estudiantes que solicitan plazas de movilidad internacional con respecto a la oferta de plazas es extraordinariamente bajo, y ha empeorado para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración pasando de un 0,17 a un 0,13 para el curso 2017/18 y lo mismo ha ocurrido con el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social pasando de un 0,4 a un 0,16 para el curso 2017/18; para el Grado de Sociología el crecimiento ha sido insignificante pasando de un 0,08 a un 0,1 para este curso. Respecto al grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional, los resultados del indicador PC08-IN04 se muestran por primera vez desagregados por cada título. Así, para el Grado de Sociología el resultado de este indicador ha descendido levemente, pasando de un 3,50 a un 3,40 para el curso 2017/18, pero que muestra una misma tónica en toda la serie histórica. Pero lo realmente significativo es que la tasa de respuesta ha sido elevada, situándose en un 70%. No tenemos serie histórica para el indicador en el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas, pero si lo comparamos con los de los otros títulos es el que presenta un dato más bajo con un 2,85 con una tasa de participación interesante del 46,6%. Y el dato para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social está también en la misma línea que los que presenta el Grado de Sociología en su serie histórica con un 3,47.

Hay que resaltar que los datos sobre movilidad no hacen si no reafirmar lo que parece una constante en relación a la movilidad del estudiantado en los tres títulos analizados, por lo tanto, es importante que se pueda trabajar de manera intensa y centrada en este asunto para proponer un conjunto de líneas de actuación que lleven a mejorar los resultados de estos indicadores.

Prácticas									
PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	<b>GSLG</b>	<b>3.17</b> <b>(54.55%)</b>	<b>3.71</b> <b>(23.33%)</b>	<b>2.57</b> <b>(35.90%)</b>	<b>2.85</b> <b>(48.78%)</b>	<b>3.50</b> <b>(6.90%)</b>	<b>2,92</b> <b>44,44%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XSYP</b>					<b>4</b> <b>(15.48%)</b>	<b>3,10</b> <b>58,82%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>3.20</b> <b>(12.82)</b>	<b>3,11</b> <b>33,64%</b>	
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	<b>GSLG</b>	<b>3.33</b> <b>(13.64%)</b>	<b>3.33</b> <b>(30.00%)</b>	<b>3.44</b> <b>(41.03%)</b>	<b>3.48</b> <b>(70.73%)</b>	<b>SD</b>	<b>3,57</b> <b>51,85%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>SD</b>	<b>3,71</b> <b>41,18%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>SD</b>	<b>3,29</b> <b>43,64%</b>	
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	<b>GSLG</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>14</b>	<b>10</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>49</b>	<b>74</b>	
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	<b>GSLG</b>	<b>1.04</b>	<b>1.61</b>	<b>1.97</b>	<b>1.25</b>	<b>1.30</b>	<b>1,75</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>1.58</b>	<b>1,63</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>1,62</b>	<b>1,41</b>	
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	<b>GSLG</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>2.86</b> <b>(35.90%)</b>	<b>2.74</b> <b>(46.34%)</b>	<b>4.00</b> <b>(6.90%)</b>	<b>3,33</b> <b>44,44%</b>	
		<b>XSYP</b>					<b>3.5</b>	<b>3,00</b>	

						(15.38%)	58,82%	
						3	3,35	
	XSYT					(12.82%)	34,55%	

#### Valoración de los indicadores

Los resultados del indicador PC09-IN01 nos indican el grado de satisfacción del alumnado con las prácticas externas. Los datos no son positivos, porque marcan un descenso, no muy significativo, con respecto al curso anterior. De esta modo, para el Grado de Sociología la valoración ha pasado de 3.50 a 2,92 para el curso analizado. Para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas ha pasado de 4 a 3.10 para el curso 2017/18; y para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social ha descendido desde 3.20 hasta 3,11 de este curso. Lo importante de destacar es que la tasa de respuesta del estudiantado se ha incrementado. Sería importante destacar que la serie histórica viene poniendo de manifiesto que la valoración del estudiantado con las prácticas no es del todo positiva, y que este curso el descenso se ha materializado en los tres títulos. Respecto al grado de satisfacción de los empleadores con respecto a las prácticas (PC09-IN02) los datos son más positivos porque para el Grado de Sociología se viene marcando una tendencia de aumento desde el inicio de la serie histórica que para este curso 2017/18 la sitúan en su máxima puntuación con un 3,57. Lo mismo ocurre para los Dobles Grados que presentan desagregados por primera vez y cuyos resultados son muy similares a la tendencia histórica, de manera que el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas presenta un 3,71 y el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social un 3,29. La tasa de respuesta es aceptable situándose en los tres casos cercanos al 50%.

También es destacable el resultado del indicador PC09-IN03 relativo al número de entidades que ofrecen convenios para prácticas, ya que se mantiene la tendencia de crecimiento de la serie histórica, de manera que para el Grado de Sociología se han incrementado hasta 23, mientras que para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social se han pasado de 49 a 74 para el curso 2017/18, tan sólo ha decrecido levemente las plazas ofertadas para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración que han pasado para este curso a 14. Esto hace que el número de plazas por estudiante (indicador PC09-IN04) también siga creciendo para este curso de manera que el Grado de Sociología presenta su máximo con 1,75, el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración tan bien ha incrementado pasando de 1,58 a 1,63 en el curso 2017/18; tan sólo el dato ha descendido levemente para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que para el curso analizado es de 1,41. Estos datos ponen de manifiesto que la oferta de plazas es razonablemente aceptable para que el estudiantado pueda elegir.

Los resultados del indicador PC09-IN05 que expresan el grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas, presentan también un dato no muy positivo, ya que han bajado con respecto al curso anterior, en el Grado de Sociología son de 3,33 para este curso 2017/18 y el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y Sociología ha descendido desde 3,5 del curso anterior a 3 para el curso 2017/18. Tan sólo el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social ha incrementado su resultado en este indicador que pasa de 3 a 3,35 para el curso analizado. Este indicador también presenta unos resultados muy en la línea del indicador PC09-IN01 de valoración de las prácticas con datos a la baja y no muy altos, lo que reforzaría la necesidad de tratar específicamente este asunto.

**Otro de los aspectos que debe ser puesto de relieve de manera específica es la elevada tasa de respuesta que se ha producido por parte del alumnado del Grado y de los Dobles Grados.**

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	<b>GSLG</b>	<b>54.55%</b>	<b>30.77%</b>	<b>33,33%</b>	<b>42,86%</b>	<b>44,44%</b>	<b>SD</b>	
		<b>XSYP</b>			<b>71.93%</b>	<b>36,86%</b>	<b>42,86%</b>	<b>SD</b>	
		<b>XSYT</b>			<b>42,86%</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	

**Valoración de los indicadores**

No hay datos para este indicador en el curso 2017/18

**Resultados Académicos**

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	<b>GSLG</b>	<b>83.73%</b>	<b>81.53%</b>	<b>84.47%</b>	<b>83.20%</b>	<b>84.00%</b>	<b>85.55%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
		<b>XSYP</b>				<b>86,24%</b>	<b>86,23%</b>	<b>86.68%</b>	
		<b>XSYT</b>				<b>86,04%</b>	<b>86,99%</b>	<b>89.05%</b>	
PC12-IN02	Tasa de abandono	<b>GSLG</b>	<b>20.97%</b>	<b>19.35%</b>	<b>15.25%</b>	<b>15.79%</b>	<b>12.03%</b>	<b>14.81%</b>	
		<b>XSYP</b>				<b>17,50%</b>	<b>10,53%</b>	<b>15.00%</b>	
		<b>XSYT</b>				<b>21,82%</b>	<b>13,56</b>	<b>11.67%</b>	

PC12-IN03	Tasa de eficiencia	<b>GSLG</b>	<b>98.16%</b>	<b>94.10%</b>	<b>91.51%</b>	<b>95.22%</b>	<b>96.81%</b>	<b>94.59%</b>
		<b>XSYP</b>				<b>98,33%</b>	<b>95,96%</b>	<b>90.67%</b>
		<b>XSYT</b>				<b>NO APARECE</b>	<b>NO APARECE</b>	<b>97.55%</b>
PC12-IN04	Tasa de graduación	<b>GSLG</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>33.33%</b>	<b>33.33%</b>	<b>38.81%</b>	<b>33.33%</b>	<b>57.75%</b>
		<b>XSYP</b>				<b>52,94%</b>	<b>80%</b>	<b>58.82%</b>
		<b>XSYT</b>				<b>NO APARECE</b>	<b>NO APARECE</b>	<b>0.00%</b>
PC12-IN05	Tasa de éxito	<b>GSLG</b>	<b>90.44%</b>	<b>89.04%</b>	<b>91.06%</b>	<b>89.79%</b>	<b>89.16%</b>	<b>92.16%</b>
		<b>XSYP</b>				<b>91,94%</b>	<b>90,84%</b>	<b>94.00%</b>
		<b>XSYT</b>				<b>89,28%</b>	<b>89,37%</b>	<b>93.40%</b>

#### Valoración de los indicadores

Los resultados del indicador PC12-IN01 relativo a la tasa de rendimiento siguen siendo muy positivos, continuando este año la tendencia de la serie histórica de crecimiento del mismo. De esta forma, para el curso 2017/18 la Tasa de rendimiento del Grado de Sociología vuelve a subir y presenta el dato más alto con un 85,55%, y lo mismo ocurre con el resultado del indicador en el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que alcanza el 89,05% para el curso 2017/18. Y lo mismo ocurre para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración que obtiene un resultado de 86,68% para el curso analizado.

Respecto a la tasa de abandono los resultados del indicador PC12-IN02 son también muy aceptables, puesto que aunque han aumentado con respecto al curso pasado para el Grado de Sociología y para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración con respecto al curso anterior (14,81% y 15% respectivamente) sigue siendo un resultado menor que en el curso 2015/16, y el del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social ha descendido para este curso 2017/18 pasando de 13,56% a un 11,57%.

Respecto a los resultados del indicador PC12-IN03 que mide la tasa de eficiencia hay que señalar que han disminuido levemente con respecto al curso anterior para el Grado de Sociología y el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración, en ambos casos son muy destacados ya que superan el 90% situándose en el 94,59% para el primero y 90,67% para el segundo. Para el caso del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social no hay datos de referencia de cursos anteriores pero el resultado para el curso 2017/18 es extraordinariamente elevad con un 97,55%.

Respecto a los resultados del indicador PC12-IN04 que mide la tasa de graduación hay que decir que los datos siguen la tendencia de crecimiento de la serie histórica mostrando un 57,55% para el Grado de Sociología y un 58,82% para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración. Para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social no existen datos todavía.

Los resultados del indicador PC12-IN05 siguen poniendo de manifiesto la mejora continuada de la tasa de éxito para los tres títulos, de manera que para este curso 2017/18 se vuelven a dar los mejores resultados de la serie histórica con un 92,16% para el Grado de Sociología, un 94% para el Doble de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración y un 93,40% para Doble Grado de Sociología y Trabajo Social.

*Nota: en las tasas de rendimiento y éxito, el grado simple incluye los dobles grados.*

### Tramitación de títulos

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>SD</b>	<b>260 días</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
-----------	--	-------------------	-----------	-----------------	-----------	-----------	-----------	---

### Valoración de los indicadores

No existen datos para este indicador para el curso 2017/18

### Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	<b>72.00%</b>	<b>72.00%</b>	<b>65.00%</b>	<b>45.00%</b>	<b>52.00%</b>	<b>48.00%</b>	No se han presentado IRSF para este indicador
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	<b>28.00%</b>	<b>28.00%</b>	<b>35.00%</b>	<b>55.00%</b>	<b>48.00%</b>	<b>48.00%</b>	
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	<b>24.00%</b>	<b>21.00%</b>	<b>25.00%</b>	<b>14.00%</b>	<b>12.00%</b>	<b>14.00%</b>	

PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.		<b>76.00%</b>	<b>76.00%</b>	<b>75.00%</b>	<b>86.00%</b>	<b>88.00%</b>	<b>83.00%</b>
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.		<b>74.00%</b>	<b>66.00%</b>	<b>67.00%</b>	<b>64.00%</b>	<b>70.00%</b>	<b>69.00%</b>
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	<b>GSLG</b>	<b>2.50</b> <b>(10.87%)</b>	<b>2.38</b> <b>(18.97%)</b>	<b>3.00</b> <b>(1.82%)</b>	<b>3.73</b> <b>(30.93%)</b>	<b>3.43</b> <b>(52.63%)</b>	<b>3.59</b> <b>(68.52%)</b>
		<b>XSYP</b>					<b>3.93</b> <b>(42.47%)</b>	<b>3.63</b> <b>(43.24%)</b>
		<b>XSYT</b>					<b>3.68</b> <b>(50.98%)</b>	<b>3.74</b> <b>(64.94%)</b>
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación		<b>1,67</b> <b>(2.51%)</b>	<b>2,71</b> <b>(3.35%)</b>	<b>2,83</b> <b>(22.56%)</b>	<b>2.79</b> <b>(26.22%)</b>	<b>2.95</b> <b>(28.40%)</b>	<b>3.33</b> <b>(9.18%)</b>
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.		<b>39.13%</b>	<b>17.00%</b>	<b>34.54%</b>	<b>32.81%</b>	<b>31.34%</b>	<b>34,37%</b>
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.		<b>39.13%</b>	<b>17.00%</b>	<b>34.54%</b>	<b>32.81%</b>	<b>31.34%</b>	<b>32,81%</b>
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.		<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>1,56%</b>
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.		<b>32.61%</b>	<b>14.00%</b>	<b>25.45%</b>	<b>23.44%</b>	<b>22.39%</b>	<b>21,87%</b>

#### Valoración de los indicadores

El porcentaje de profesores a tiempo completo, que muestra el indicador PA03-IN01, forma parte de una tendencia a la baja que se da a partir del curso 2013-14, y para este curso 2017/18 ha vuelto a descender, de manera que apenas el 48% del profesorado que imparte en el grado de Sociología (y grados anexos) pertenece a la categoría de tiempo completo. Se trata de un dato poco satisfactorio. Probablemente es debido al mayor peso de profesores a tiempo parcial vinculados al departamento de Trabajo Social que se han incorporado en gran número al abrirse el grado de Trabajo Social y Sociología a partir del curso 2013-14, cuando comienza precisamente esa tendencia a la baja. Con anterioridad a ese curso, la tasa de profesores a tiempo completo oscilaba alrededor del 72%, un porcentaje nada bajo.

El porcentaje de profesores a tiempo parcial que muestra el indicador PA03-IN02 es por supuesto el inverso del indicador anterior. Un 52% para el caso del grado de Sociología y grados anexos en el curso 2017/18. El porcentaje de profesores funcionarios es del 14%, lo que indica que de entre los profesores a tiempo completo, el 34% restante debe conformarse con otras figuras como profesores colaboradores, contratados doctores y ayudantes doctores.

El indicador PA03-IN05 señala el porcentaje de profesores doctores entre el cuerpo docente de los grados simple y anexos de Sociología. Se trata de un porcentaje alto, casi del 70%, que lleva a la conclusión de que parte muy relevante de los profesores a tiempo parcial que participan en la docencia del grado de Sociología (y grados anexos) cuenta con el título de doctor.

La satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación es razonablemente elevada. En una escala Likert de 1 a 5, las puntuaciones medias del profesorado superan el 3. Los más satisfechos son aquellos que ejercen su labor docente en el doble grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración. Las tasas son las más altas de los últimos años y se unen a las del curso anterior, también razonablemente elevadas. La satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación también está inmerso en una tendencia al alza en los últimos años, si bien con unas notas bastante más discretas que las del PDI, con un 3,33 subiendo con respecto al curso pasado.

En el indicador PA05-IN01 y siguientes se analiza el programa DOCENTIA entre el profesorado del grado de Sociología. Prácticamente uno de cada tres profesores ha sido evaluado el presente curso o bien en alguno de los cuatro anteriores (que es el lapso de tiempo considerado por el indicador PA05-IN01) y prácticamente todos ellos han conseguido evaluaciones positivas, tan sólo un 1,56% han tenido evaluaciones negativas, por primera vez en la serie histórica, para el curso 2017/18.

#### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	10	12	10	10	10	10	Se ha recibido 1 incidencia respecto al mal funcionamiento de un cañón en un aula donde se imparte una asignatura del Grado. En tiempo y forma, se traslada escrito al Director General y se pone un TIKa con horarios y aula para que se sustituya el cañón por uno nuevo portátil.
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	1,97% (M) 2,17% (R)	2,32% (M) 1,45% (R)	1,54% (M) 1,43% (R)	0,64% (M) 1,28% (R)	0,94 (M) 0,95 (R)	0,54% (M) 0,93%(R)	
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	1	1	1	1	1	1	
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	69	81	96	72	70	92	
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	20	22	6	4	2	23	
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	5253	9298	7248	10260	10260	10137	
PA06-IN08	Número de títulos disponibles	537	1102	1352	698	718	741	

#### Valoración de los indicadores

El número de puestos de lectura por estudiante se ha mantenido estable a lo largo de los cursos alrededor una ratio de 1 a 10, habiendo incluso mejorado con respecto al primer curso considerado en el presente informe, donde el ratio era casi del doble de magnitud. En general, observamos en todos los indicadores incluidos en el presente informe una cobertura suficiente de las necesidades en infraestructura de los estudiantes, en especial el grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica, que alcanza el 100% y se ha mantenido en ese porcentaje a lo largo de toda la serie histórica. El indicador PA06-IN06 recoge el número de ejemplares adquiridos por la biblioteca, que ha ido descendiendo paulatinamente desde el inicio del grado. En parte se explica porque en los primeros cursos se solicita un material que más tarde no es necesario ya solicitar de nuevo habiendo sido cubiertas sus necesidades, pero en todo caso el número ha descendido mucho a partir del curso 2014-15. Por contra, y quizás relacionado con este último indicador, observamos en el indicador PA06-IN07 que el número de recursos electrónicos ha aumentado de forma importante con respecto al curso 2014-15, aun que para el curso 2017/18 ha bajado levemente pasando a 10137.

### Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	GSLG	PAS: 3,67 (1.67%)	PAS: 4.00 (2.51%)	PAS 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)	PAS: 3.67 (28.40%)	PAS: 4.71 (9.18%)	No se han presentado IRSF para este indicador
			ALU.: 2,75 (2.08%)	ALU: 3.06 (6.16%)	ALU:2.00 (0.27%)	ALU: 3.39 (57.92%)	ALU: 3.51 (43.40%)	ALU.: 3.44 (48.19%)	
			PROF.: 3.40 (10.87%)	PRF: 3.30 (18.97%)	PRF: SD	PRF: 3.83 (30.93%)	PRF: 3.90 (52.63%)	PROF: 4.03 (68.52%)	
			EGR.: 3.11 (75.00%)	EGR.: 4.20 (76.92%)	EGR.: 3.81 (64.00%)	EGR.:3,71 85.00%	EGR.:3,67 70.37%	EGR.: SD	
			EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: 3.00 (18.75%)	EMP.: SD	
		XSYP			PAS: 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)	PAS: 3.67 (28.40%)	PAS: 4.71 (FCS) 4.40 (FD) (9.18% C.S) (19.62%D)	

				ALU: NP	ALU: NP	ALU: 3.04 (51.35%)	ALU: 2.80 (33.33%)	
				PRF: NP	PRF: NP	PRF: 4.21 (42.47%)	PRF: 43.24 (43.24%)	
				EGR.: 3.80 (71.43%)	EGR.: 3.71 (58.33%)	EGR.: 3.8 (77.78%)	EGR.: NP	
				EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: 3.00 (7.69%)	EMP.: 4.50 SD	
		XSYT	PAS: 3,67 (1.67%)	PAS: 4.00 (2.51%)	PAS 4.00 (22.56%)	PAS: 3.67 (26.22%)	PAS: 3.67 (28.40%)	PAS: 4.71 (9.18%)
			ALU. NP	ALU. NP	ALU. NP	ALU. NP	ALU: 3.33 (44.44%)	ALU.: 3.60 41.53%
			PROF: NP	PROF: NP	PROF: NP	PROF: NP	PRF: 3.96 (50.98%)	4.04 (64.94%)
			EGR.: SD	EGR.: SD	EGR.: SD	EGR.: SD	EGR.: SD	EGR.: SD
			EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: SD	EMP.: 5.00 (5.00%)	EMP.: SD
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.		4.12 (11.84%)	4.10 (14.93%)	3.94 (14.44%)	4.07 (12.02%)	4.14 (11.25%)	4.21 (8.39%)
<b>Valoración de los indicadores</b>								

Los datos del indicador PA09-IN01 que miden el grado de satisfacción de los distintos grupos de interés sigue una tendencia muy similar a la de los cursos anteriores. De esta manera, para el curso 2017/18 el Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Ciencias Sociales le otorga un 4,71 para los tres grados analizados y el PAS de la Facultad de Derecho un 4,40, lo que marca una tendencia incremental de la satisfacción, presentando este año el mejor dato de la serie histórica. El alumnado varía un poco las calificaciones que otorgan, destacando la del Doble Grado de Sociología y Trabajo Social con un 3,60 y la del Grado de Sociología con un 3,44 un resultado bastante aceptable muy parecido al de los cursos anteriores. Sin embargo, la puntuación del alumnado desciende para el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas y de la Administración que es del 2,80. El profesorado también muestra un grado de satisfacción elevado superando en los tres casos el 4 de puntuación para este curso 2017/18.

Respecto al indicador PA09-IN02 que muestra el nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia el resultado de dicho indicador sigue la tendencia de la serie histórica en aumento constante, de manera que para el curso 2017/18 presenta el mejor dato de la serie histórica con un 4,21.

La tasa de participación del PAS en las encuestas de satisfacción sigue siendo baja, y además ha descendido significativamente con respecto del curso anterior. Respecto al alumnado hay que destacar que dicha tasa de respuesta es aceptable (aunque no llega al 50% en ningún caso), pero el comportamiento con respecto al año anterior varía. Así en el Grado de Sociología la tasa de respuesta ha subido desde 43,40% hasta el 48,19%, sin embargo, en el Doble Grado de Sociología y Ciencias Políticas ha bajado casi 18 puntos llegando para este curso 2017/18 a 33,33% y lo mismo ha ocurrido para el Doble Grado de Sociología y Trabajo Social que ha bajado con un descenso de 3 puntos con respecto al curso pasado siendo la tasa de 41,53%. En cuanto a la tasa de participación del profesorado es la más elevada de todos los grupos de interés y ha subido para el Grado y los dos Dobles Grados con respecto al curso anterior.

## **VII. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y, si procede, de modificación.**

### **Análisis**

Recomendaciones del informe de Verificación: No procede.

Recomendaciones del informe de Modificación. No procede. El último informe de la DEVA a la propuesta de modificación del Grado de Sociología realizada por la Facultad de Ciencias Sociales, es de Febrero de 2018 y no se proponen recomendaciones.

## **VIII. Plan de mejora del Título.**

### **Análisis**

El Plan de Mejora del Grado en Sociología está disponible en [https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Definitivo-Plan-de-Mejora\\_GSLG-18\\_19.xlsx](https://www.upo.es/cms2/export/sites/facultades/facultad-ciencias-sociales/es/calidad-estrategia-y-responsabilidad-social/descargas/calidad-fcs/calidad-titulos/grado-sociologia/Definitivo-Plan-de-Mejora_GSLG-18_19.xlsx)