



SGIC-INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2009/2010

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
Acceso, admisión y matriculación								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60						No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	95%						
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con la movilidad de estudiantes, las convalidaciones/adaptaciones y las transferencias de créditos.	149,64						

Valoración de los indicadores

Consideramos que el valor de los indicadores es adecuado, aunque el indicador PC03-IN03 es probablemente mejorable.

Perfiles de ingreso y captación de estudiantes								
PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	51,7%						No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.							
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	0,6						
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis.	18,64%						
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	58,62 (M) 41,38 (H)						
PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.	7,8						
Valoración de los indicadores								
<p>El porcentaje de alumnos admitidos en primera opción sobre el total es ligeramente menor que en los anteriores estudios de licenciatura. No obstante las cifras no son comparables porque se trataba de un segundo ciclo que se nutría básicamente de estudiantes diplomados de la UPO quienes ya conocían bien la oferta de la Universidad, y por tratarse de una titulación exclusivamente de segundo ciclo. Quizás podría aumentarse esta cifra mejorando el plan de comunicación/captación en los institutos.</p> <p>El porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior a seis es también bajo, lo que se explica en parte por ser esta titulación una segunda o tercera opción para un 49% del alumnado, lo que se ve reflejado también en el indicador PC04-IN03. El mismo plan de comunicación/captación debería mejorar también estos indicadores. Ambos indicadores CP04-IN01 y PC04-IN04 son comentados de forma general por los profesores: heterogeneidad entre los alumnos, que hace difícil encontrar un término medio adecuado para todo el mundo, y que obliga a muchas clases de apoyo y tutoría (por encima de la dedicación establecida).</p> <p>Las cifras de hombres y mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso está más o menos equilibrada (está más equilibrado también que en los estudios previos de segundo ciclo). PC04-IN06 es satisfactorio.</p>								
Orientación a los estudiantes								
PC05	Orientación al estudiante							No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC10	Gestión y revisión de la orientación profesional							No aplicable.
Planificación y desarrollo de las enseñanzas								

PC06	Planificación y desarrollo de las enseñanzas							**Véase la NOTA 1 al final del documento.
------	--	--	--	--	--	--	--	--

Evaluación del aprendizaje

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias relativas a la evaluación del aprendizaje.	0						**Véase la NOTA 1 al final del documento.
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes de la evaluación del aprendizaje	0						
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones.	0						

Valoración de los indicadores

No existen indicadores para PC05, PC10 y PC06.
 En cuanto a los indicadores PC07-IN01, PC07-IN02 y PC07-IN03 los valoramos positivamente, al no haberse producido reclamaciones relacionadas específicamente con el grado de sociología. No obstante, es posible que ello se deba, en el primer año de implantación del grado, al desconocimiento de la vía apropiada para presentar las incidencias, quejas y reclamaciones (el buzón de la FCS). Es de esperar que a medida que los medios sean más conocidos y se avance en la implantación el número de quejas sea mayor.

Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad.							No aplicable.
PC08-IN02	Relación de estudiantes que solicitan plaza con respecto a las plazas ofertadas.							
PC08-IN03	Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.							

Valoración de los indicadores

Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.							No aplicable.
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.							
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.							
PC09-IN04	Número de plazas de prácticas por estudiantes matriculados.							

Valoración de los indicadores

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Inserción Laboral

PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.							No aplicable.
-----------	----------------------------	--	--	--	--	--	--	---------------

Valoración de los indicadores

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Resultados Académicos

PC12-IN01	Tasa de rendimiento	68,35%							No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PC12-IN02	Tasa de abandono								
PC12-IN03	Tasa de eficiencia								
PC12-IN04	Tasa de graduación								

Valoración de los indicadores

Creemos que la tasa de rendimiento está en unos niveles aceptables, especialmente teniendo en cuenta el reducido porcentaje de alumnos que accede a la titulación con una nota media superior a seis. Mejorar este indicador pasaría, probablemente por aumentar el porcentaje de alumnos que accede a la titulación con porcentaje superior a seis. Por otro lado, sería necesario un análisis con indicadores más precisos que este para detectar si existen deficiencias en el diseño del grado o el problema es de otro tipo.

Tramitación de títulos*

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.								No aplicable.
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------

Valoración de los indicadores

Personal

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	83,3%						No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	16,7%						
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	16,7%						
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	83,3%						
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	66,7%						
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	8,3%						
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	8,3%						
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	0						
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	8,3%						

Valoración de los indicadores

Creemos que todos los indicadores son adecuados. Debido al carácter experimental y progresivo de implantación del programa DOCENTIA, pensamos que este indicador no es relevante; tendrá sentido cuando se generalice a todo el profesorado.

Recursos*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	13,2						Se han recibido quejas relativa a los horarios de apertura de la biblioteca y su cierre durante algunas fechas claves de estudio, así como con respecto a su uso público (también por estudiantes de otras universidades)
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	5,8 (M) 26,8 (R)						
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	0,76						
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	103						
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	100%						

Valoración de los indicadores

Debido a la estructura centralizada de la Universidad Pablo de Olavide, no se desagregan estos datos por facultades, por lo que no podemos realizar una evaluación específica respecto a su significado para el grado de Trabajo Social. En general, la valoración podría ser moderadamente positiva al haberse recibido sólo alguna queja puntual sobre horarios de apertura y uso público de los recursos de la biblioteca .

Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.									No existen incidencias, sugerencias o reclamaciones específicas sobre este aspecto respecto al grado.
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	4,035								

Valoración de los indicadores

Consideramos que el indicador de satisfacción de los estudiantes con la docencia es muy positivo, al ser 4,035 sobre 5. Si atendemos a que sólo el 51% de los estudiantes han elegido Sociología como primera opción, el indicador resulta incluso más satisfactorio. No creemos que sea posible incrementarlo mucho más, teniendo en cuenta los diferentes factores que inciden en las respuesta a este tipo de encuesta y que son independientes de la calidad de la docencia.

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro

NOTA 1:**Sumario de las cartas del delegado de alumnos y profesores del primer curso del Grado en Sociología a solicitud de la RCPT (junio-julio 2010) -problemas detectados y sugerencias de mejora-:**

- a) Calcular mejor las horas de dedicación del estudiante a cada asignatura (10 horas semanales), ya que algunas asignaturas están sobrecargadas -aquellas en las que el profesor no ha hecho el cálculo semanal-;
- b) Hacer más atractivas las asignaturas: mejorar la capacidad de algunos profesores que hacen las clases muy pesadas utilizando el formato tradicional de clase magistral;
- c) Mejorar la puntualidad de algunos docentes;
- d) Tener todo el material de la asignatura en la webCT para que los alumnos puedan trabajarlo previamente a las clases;
- e) Mejorar correspondencia entre la cantidad de trabajo teórico y práctica que se pide al alumnado y el peso que cada cosa tiene en la calificación final;
- f) Un sistema de evaluación más adecuado al sistema ECTS: la queja se refiere a los exámenes finales.

Observaciones y recomendaciones de la Coordinación Académica -problemas detectados y sugerencias de mejora-:

- a) Quedan competencias sin cubrir al no haberse arbitrado durante el primer año ninguna medida para que todas las competencias de cada módulo fueran en alguna de las asignaturas;
- b) Sobrecarga del número de competencias en cada módulo (con la correspondiente sobrecarga del número de competencias a evaluar por asignatura);
- c) Algunas competencias son redundantes;
- d) No hay especificación de objetivos de aprendizaje por competencias según su nivel;
- e) No hay suficiente especificidad en cuanto a los objetivos de aprendizaje y contenidos que deben desarrollar las asignaturas de cada módulo para garantizar la secuenciación adecuada entre las diferentes asignaturas de un módulo, especialmente aquellos que se desarrollan a lo largo de más de un curso académico.

PLAN DE MEJORA CURSO 2010/2011 --- INFORME DE SEGUIMIENTO

Directriz	Descripción	Plan de Mejora	Modificación VERIFICA?	Descripción de modificación
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación	Captación de estudiantes y perfil de ingreso: Realizar una mejor captación de estudiantes para aumentar el porcentaje de quienes eligen el Grado en Sociología como primera opción, así como la nota media de acceso (PC04-IN01, PC04-IN03 y PC04-IN04)	NO	
	Perfil de ingreso			
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento

Planificación y desarrollo de la enseñanza*	Planificación (horarios, guías docentes,...)	Planificación: 1) Potenciar que las guías docentes incluyan, en su parte específica, una planificación detallada semanal que especifique las 10 horas de dedicación del alumnado a la asignatura de forma realista. 2) Poner en marcha un plan de coordinación e innovación docente para que los profesores coordinen, por curso y semestre, las fechas de entrega de actividades evaluables así como exámenes antes del inicio del semestre y confeccionen un calendario asumible para el alumnado. 3) Crear una comisión de coordinación académica que distribuya las competencias de cada módulo entre las asignaturas que lo forman garantizando que todas quedan cubiertas, en tanto que se procede a la revisión de la Memoria de Verificación del Título. 4) Rebajar el número de competencias por módulos, eliminando aquellas que resultan redundantes. 5) Especificar los objetivos de aprendizaje de las competencias, por nivel. 6) Especificar los objetivos de aprendizaje y contenidos a desarrollar por cada una de las asignaturas que componen los diferentes módulos. Sistemas de evaluación: 1) Eliminar los exámenes finales en primera convocatoria para aquellas asignaturas que en su guía docente especifiquen un sistema de evaluación continua; mantener la segunda convocatoria como exámenes de recuperación, no sólo de las competencias cognitivas sino del resto de competencias, cuidando que no se evalúen menos competencias ni con menor rigor que en la evaluación continua. 2) Revisar la Memoria de Verificación del Título para ajustar las modalidades docentes de las asignaturas con el peso de las pruebas objetivas/exámenes y otro tipo de actividades en la evaluación de la materia. Otros: 1) Definir indicadores (de tipo cualitativo o cuantitativo) para poder valorar adecuadamente PC05, PC05 y PC10.	SI	Revisar el punto 5 de la Memoria de Verificación para especificar las competencias, objetivos de aprendizaje y contenidos a desarrollar por cada asignatura dentro del módulo en que se encuentra (actualmente no existe esta especificación detallada). Revisar el punto 5 de la Memoria de Verificación para depurar y ajustar mejor las competencias del grado. Revisar la Memoria de Verificación del Título para ajustar las modalidades docentes de las asignaturas con el peso de las pruebas objetivas/exámenes y otro tipo de actividades en la evaluación de la materia.
	Sistemas de evaluación			
Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)			Grado de cumplimiento	

Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)	Perfil del profesorado: Aumentar el número de profesores evaluados en el programa DOCENTIA.	NO	
Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento
Recursos*	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)	No procede plan de mejora respecto a los recursos.		
Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento
Resultados de la formación	Académicos	No procede plan de mejora respecto a los resultado de la formación.		
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
Acciones Desarrolladas (Describa las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento

Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad	No procede plan de mejora respecto a la satisfacción de los grupos de interés.		
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento
Información pública	Sobre planificación , resultados,...	Publicar los planes de seguimiento y planes de mejora del título en la web de la FCS.	NO	
Acciones Desarrolladas (Describe las acciones de mejora llevadas a cabo para cumplir los objetivos indicados en el plan de mejora)				Grado de cumplimiento

NOTA: Las directrices marcadas con * deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro