



# AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 14/15

## (Convocatoria 15/16)

### Datos de Identificación del Título

#### UNIVERSIDAD: PABLO OLAVIDE

<b>Id Ministerio</b>	<b>2501174</b>
<b>Denominación del Título</b>	<b>Graduado o Graduada en Sociología</b>
<b>Centro/s</b>	<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	<b>2009/2010</b>
<b>Web del título</b>	<b>www.upo.es/fcs</b>
<b>Universidad participante:</b> (en caso de título conjunto u ofertado en más de un centro: incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro)	
<b>Centro</b>	<b>Facultad de Ciencias Sociales</b>
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el Centro</b>	

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

### Análisis

-Se ha podido implantar el título del grado de Sociología sin dificultad y con éxito de matriculación. Se han realizado modificaciones del verifica en varios aspectos. Hay que señalar que el diseño original de este Título no ha sufrido modificaciones sustanciales en el sentido en que éstas se definen en el documento "Procedimiento para la solicitud de MODIFICACIONES en los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster" (v3: 07/11/2013). Todas las mejoras realizadas se consideran de seguimiento, habiendo sido entendido así por la Dirección General de Seguimiento y Garantía de Calidad de la UPO. Se ha cambiado el nombre de una asignatura para referirse con mayor exactitud a sus contenidos y ceñirse al nombre del módulo. Es el caso de Introducción a la Investigación en Sociología (anteriormente Fundamentos de la Investigación en Sociología). También se consideró la similitud con el nombre de otra asignatura, Fundamentos del Conocimiento Científico. Se han trasladado de cuatrimestre ciertas asignaturas para asegurar un proceso pedagógico más óptimo. En concreto, lo que se ha cambiado son asignaturas relacionadas con las técnicas de investigación, para darles una adecuación más lógica y pedagógicamente más adecuada a los ritmos y a la propia estructura del título. Ha sido realmente con el paso del tiempo y la experiencia que se han detectado los problemas de la configuración original y se ha dispuesto este

nuevo orden, que ha funcionado bien desde entonces. Estas incidencias se fueron detectando en las reuniones de coordinación del módulo de técnicas. La enseñanza de las técnicas de investigación constituye una parte central del grado de Sociología en la Universidad Pablo Olavide, pero tampoco podía ser de otra manera dado que hay que adecuarse a los contenidos del documento final de la Comisión Andaluza del Título del Grado de Sociología, que así lo recoge en sus páginas. Es el caso de Fundamentos del Trabajo Social y los Servicios Sociales, que pasa del segundo cuatrimestre al primero, y de Técnicas de Producción y Análisis de Datos I que pasa al segundo cuatrimestre (ambas en el segundo curso del grado). Otras asignaturas han cambiado de curso por el mismo motivo. Se trata de Investigación e Intervención Socioeducativas que pasa de tercero a cuarto, y de Análisis Avanzado de Datos Sociológicos Asistido por Ordenador, que pasa de cuarto a tercero. También Estadística Aplicada a las Ciencias Sociales, que pasa del segundo al primer cuatrimestre en sustitución de Habilidades Básicas del Sociólogo, que pasa al segundo cuatrimestre. Por motivos de mejora en la coordinación, de clara complementación y de mejora en el proceso pedagógico, se decidió fundir las asignaturas Trabajo de Fin de Grado I y Trabajo de Fin de Grado II en una asignatura denominada Trabajo de Fin de Grado, para lo cual se contó con la colaboración de los dos responsables de las asignaturas que diseñaron una asignatura integral que cubriera todas las competencias de las dos antiguas asignaturas.

- En el modifica del grado de Sociología se cambiaron competencias y resultados de aprendizaje, ampliando su número con respecto al verifica del título. Estas competencias y resultados de aprendizaje estaban consignadas por materias. Para plasmarlos en las distintas asignaturas se realizó un proceso dirigido por la facultad e implementado por la Dirección Académica del grado de Sociología donde en colaboración con los equipos docentes de las asignaturas de cada módulo se han ido asignando las competencias incluidas en cada módulo a las asignaturas que más las necesitaban y donde eran más pertinentes para el proceso pedagógico. El proceso ha hecho que se cubran todas las competencias básicas, las competencias específicas, y los contenidos del Modifica para cada materia (se puede consultar en el "Informe de seguimiento MODIFICA sociología 2015-2016"). Estas competencias aparecen consignadas en cada guía docente de cada asignatura. Las guías docentes recogen la materia a la que corresponde la guía, que antes solo aparecía modulo, y lo relativo a la forma de evaluación respecto a las nuevas horquillas sobre qué porcentaje evaluar con "pruebas objetivas-exámenes" o qué porcentaje con "otras actividades prácticas o trabajos".

- Pasado un tiempo prudencial de análisis se realizará una nueva propuesta de revisión y de mejora. También los contenidos y problemáticas relacionadas con el título de grado de Sociología se revisa anualmente por parte de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Sociología a través de los indicadores proporcionados por el SGIC. Por otro lado, los indicadores relativos al título se actualizan de forma continua y están disponibles a través del Sistema de Información para la Dirección en la página de Calidad de la Universidad. Todos los cambios y modificaciones se nutren de la información proporcionada por los agentes de interés del grado y se operacionalizan en las comisiones de coordinación y gestión de calidad con competencias a tal respecto.

### **Fortalezas y logros**

- Una importante fortaleza del grado es el relativo a las plazas ofertadas. Se ha aumentado el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, pasando de 60 los primeros años a 140 desde el curso 2013-14 con la creación de los nuevos dobles grados.

- Aunque en primero el tamaño de la cohorte siempre ha sido el mismo (al haberse cubierto más del 90% de las plazas en toda la historia del grado), en los cursos subsiguientes no siempre lo son. En algunas asignaturas es necesario incrementar grupos de EPD debido a su alta ocupación; en otras, se eliminan grupos de EPD debido a su baja ocupación. Este modelo, aunque puede parecer complejo, funciona actualmente bastante bien. Es dinámico y permite mantener de forma adecuada el tamaño del grupo para las actividades formativas propias de las enseñanzas prácticas y de desarrollo en 20 estudiantes.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

-Se identificó un nicho de empleabilidad que aunaba competencias de Sociología con Trabajo Social, Educación Social, y también con Ciencia Política, además de una posibilidad de demanda real de dobles grados.

- En su momento se volcó la información de la Memoria de Verificación en el sistema RUCT a nivel de materia, pero una aspiración de la Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado de Sociología es la de que llegue el momento en el que el RUCT recoja información a nivel de asignatura. Para ello se ha comenzado un proceso de evaluación incluido en el plan de mejora sobre la conveniencia o el momento idóneo para llevar a cabo tal tarea, teniendo en cuenta el escenario de inestabilidad actual en relación al posible cambio de formato en el número total de años de los grados.

-Es importante mejorar la oferta de asignaturas en inglés dentro del grado de Sociología, de acuerdo con el plan de internacionalización de la facultad reseñado en la Acción 5 del Plan de Innovación de la Universidad. Para ello se han impulsado asignaturas como Economic Sociology, Political Sociology, Introduction to Sociology y Cognitive Base of Social Interactions and Communication. Es importante reseñar que estas asignaturas se imparten en inglés en su totalidad, incluyendo EB y EPDs.

-El buzón de sugerencias (el IRS), siendo una herramienta útil y esencial para recoger y vehiculizar demandas del alumnado, puede ser complementado con otras acciones que aumenten los flujos de comunicación con los estudiantes. En el curso 2014-15, apenas 20 mails se han recogido en el IRS, algunos de profesores. El nivel de participación es bajo para el conjunto de alumnos implicado el grado (y dobles grados) de Sociología. Siendo que muchos de los problemas de los alumnos son compartidos, una forma de atender a sus demandas (también de recabar sugerencias) es contactar con los delegados y subdelegados de cada curso. Se propondrá la creación de una comisión que se reúna periódicamente con los representantes del alumnado para discutir de temas con ellos (ya sean temas de carácter general o bien cuestiones de carácter específico).

## **II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título.**

### **Análisis**

-La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Educación Social fue actualizada en la Junta de Facultad del 27 de mayo de 2015, resultando en la siguiente composición:

Presidencia

José Manuel Echavarren Fernández (Presidente)

Manuel Tomás González Fernández (Suplente)

Dirección Académica  
Carmen Botia Morillas (DAG)

Sector A

Manuel Jiménez Sánchez (Sector A)  
Rafael Cáceres Feria (Suplente Sector A)

Sector B

Inmaculada Zambrano Álvarez (Sector B)  
María José Dorado Rubín

Profesorado de otras áreas con docencia en el grado

Victoria Quintero Morón  
David Moreno Ruiz (Suplente)

Alumnos titulación

José Antonio Chacón Serna (Alumno)  
Francisco Javier Rueda Córdoba (Suplente Alumnado)

Egresados

Inmaculada Montero (Egresado)  
Elena Ferri Fuentesvilla (Suplente Egresado)

PAS

María Inmaculada Zarza Charneco (PAS)  
Magdalena López Caldelo (Suplente PAS)

-Durante el curso 2014-15 se ha creado el procedimiento PE05\_FCS. Auditoría Interna. Anexo 1 (Edición 00), y se han realizado nuevas ediciones de los siguientes procedimientos: PC02\_FCS. Revisión y mejora de los programas formativos (Edición 03), PA01\_FCS. Gestión y control de los documentos y los registros (Edición 04), PA09\_FCS. Satisfacción, necesidades y expectativas de los grupos de interés (Edición 03), PC01\_FCS. Diseño de la oferta formativa de la Facultad de Ciencias Sociales (Edición 03), PC04\_FCS. Perfiles de ingreso/egreso y captación de estudiantes (Edición 04), PC06\_FCS. Planificación y desarrollo de la enseñanza (Edición 03). Toda la información está disponible en [http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Procedimientos\\_SGIC\\_Facultad&menuid=&vE=D63185](http://www.upo.es/fcs/contenido?pag=/portal/fcs/responsabilidad/Procedimientos_SGIC_Facultad&menuid=&vE=D63185)

-Durante el curso 2014-15 la Comisión de Garantía Interna de Calidad realizó, entre otras acciones, el autoinforme de reacreditación del título, el análisis de perfil de nuevo ingreso del alumnado, plan de mejora del curso 2013-14, revisión de los indicadores de la carta de servicios del centro y realización del seguimiento de la carta de servicios del curso 2014-15.

-La CGIC del Grado de Sociología se ha reunido en el curso 2014-2015 en un total de tres ocasiones (13-1-2015, 28-1-2015, y 29-1-2015).

### **Fortalezas y logros**

- Se ha cambiado la plantilla del informe de autoseguimiento del título, creando nuevos apartados y clarificando otros para una mejor explicación de los distintos aspectos de calidad relativos al grado de Sociología.

- La Comisión de Coordinación Académica del Grado de Sociología y la CGIC del Título, que desarrollan su función en el seno de la FCS, han estado perfectamente coordinadas a través de la participación simultánea de varias personas en ambas instancias. Recientemente, esta colaboración ha recibido cobertura formal a través de la inclusión de la Dirección Académica como parte de la CGIC del Título, según se especifica en la citada Instrucción General de 23 de abril de 2014 para la adopción de medidas para el fortalecimiento de la Coordinación en los estudios de Grado de la UPO.

- La Comisión de Garantía Interna de Calidad del Grado de Sociología se reúne en sesiones presenciales pero también en ciertas ocasiones a través de reuniones virtuales. Esta posibilidad de participación, más flexible, permite la participación de un mayor número de personas (algunas de las cuales no podría acudir a las reuniones presenciales) y una mayor rapidez en la toma de decisiones. Este sistema tiene sus limitaciones también, pero el uso de uno y otro tipo de reuniones dota a la comisión de una capacidad de flexibilidad y adaptación notables.

- Como gestor documental, se pueden distinguir dos. Uno de carácter público que es la propia web de la facultad de Ciencias Sociales, donde se van almacenando los documentos ratificados por la Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado de Sociología así como de otras comisiones y órganos relacionados, como la Dirección Académica del grado. Otra plataforma de carácter restringido es la que contiene las carpetas “al fresco” y “apuntador”. Las plataformas están cumpliendo su función adecuadamente.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

-El sistema de recogida de información de satisfacción del alumnado, a través de cuestionario, es muy deficiente. En particular su principal carencia es la muestra de alumnos. Por un lado no se trata de una muestra aleatoria, lo que tiene como resultado generar lo que se conoce como sesgo de autoselección, cuya principal implicación es que las personas que finalmente componen la muestra tienen unas características distintas de la población de estudio. Este sesgo afecta a la fiabilidad de las conclusiones y a la representatividad de los datos. Sin embargo, mucho más importante es el propio tamaño de la muestra, tan pequeño que los resultados no pueden ser representativos en ningún caso. Efectivamente, en su diseño y realización actual, este tipo de herramienta es absolutamente inútil.

- La información de evaluación sobre satisfacción de los agentes de interés se recoge de forma únicamente cuantitativa. Lo ideal es contar con información también de orden cualitativa. La Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado de Sociología colabora con el decanato que está impulsando un proceso para dotar de instrumentos de medición cualitativos a fin de lograr una evaluación integral de las necesidades y demandas

de los agentes de interés del grado de Sociología. Complementariamente, tanto desde la Dirección Académica del Grado específicamente, como desde la FCS y el Dpto. de Sociología, se recogen datos sobre satisfacción que son tenidos en cuenta en los análisis sobre la marcha del grado (independientemente de que hasta este momento no se hayan podido reflejar formalmente en los autoinformes de seguimiento), todos ellos adecuadamente documentados y aprobados en Junta de Centro.

- Aunque la coordinación entre la Comisión de Garantía Interna de Calidad del grado de Sociología y la Coordinación Académica del grado es buena, se echa en falta una institucionalización de esa coordinación. Para lo cual se creará una comisión mixta a ese respecto que reúna al responsable de planificación y calidad del grado de Sociología y a la directora académica del grado de Sociología.

- Los gestores documentales son una buena herramienta para el almacenamiento y la consulta de documentos clave para entender el proceso de calidad del grado y sus diversos aspectos. Sin embargo como herramienta de publicitación de los procesos de mejora del grado entre el profesorado adscrito al mismo es limitada, pues depende de la propia voluntad e interés de los implicados, a menudo ya saturados de obligaciones y responsabilidades. Una alternativa es la construcción de un boletín periódico remitido vía mail que resuma los principales eventos, conclusiones e informes del último periodo entre los responsables de las asignaturas vinculadas al grado.

### **III. Profesorado.**

#### **Análisis**

-La facultad de Ciencias Sociales recomienda que los profesores implicados en la docencia de los Trabajos Fin de Grado de Sociología correspondan a figuras laborables estables, entendiendo que de esta manera se mejora la calidad en la tutorización de esta asignatura y como forma de corregir posibles situaciones donde el profesorado interino, por su propio carácter eventual, no pueda retomar la tutorización del Trabajo Fin de Grado si éste se retrasa a una tercera convocatoria fuera del primer curso académico.

-En cuanto al perfil del profesorado que tutela las prácticas externas, en realidad predominan distintos perfiles. Existe un perfil específicamente cualificado en el ámbito de la investigación, que lo componen figuras (algunas de ellas con gran prestigio científico) como profesores de investigación o científicos titulares del IESA-CSIC, la Fundación Centro de Estudios Andaluces u otras Consultoras de naturaleza privada. También existe un perfil vinculado a la administración pública, mayoritariamente del Ayuntamiento y la Diputación de Sevilla, y diversas Consejerías de la Junta de Andalucía instaladas en Sevilla, que desarrollan tareas técnicas y sus equipos de trabajo son interdisciplinarios (geografía, ingeniería agraria, economía, investigación social, etc.). Por último, existe un perfil general de personal vinculado a la intervención social y la cooperación al desarrollo, cuya actividad se desarrolla en organizaciones no gubernamentales, atendiendo a una diversidad de problemáticas sociales. En suma, los perfiles son los propios de figuras experimentadas en algunos de los distintos ámbitos profesionales en los que la sociología se desarrolla como profesión.

-Es de reseñar la implicación del profesorado con el título, compromiso que se muestra en el trabajo voluntarista que se desarrolla en muchas áreas y en especial en las reuniones y tareas de las comisiones de coordinación del grado y de los distintos módulos. El departamento de Sociología entiende la docencia del grado de Sociología como estratégica y allí es donde vuelca especialmente sus esfuerzos docentes, si bien es importante

hacer notar que también el resto de departamentos implicados en la docencia del grado están realizando una labor sacrificada y derivando algunos de sus docentes más prestigiosos y válidos al trabajo en el grado de Sociología.

#### **Fortalezas y logros**

- El profesorado del grado de Sociología está muy cualificado, como muestran los indicadores, con un porcentaje importante de doctores y de personal con el DOCENTIA aprobado (o incluso con la calificación de excelencia).

-El departamento de Sociología tiene una política de calidad entre su profesorado que obliga a que los tutores de los Trabajos Fin de Grado sean doctores en Sociología, acordada por la Comisión de Coordinación del grado. Esto aumenta todavía más la calidad final de los trabajos del alumnado.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Se aprecia una clara desmotivación entre el profesorado (no solo en el grado de Sociología) resultado de una carga de trabajo en algunos casos excesiva, de un bloqueo de las contrataciones y de la promoción. La situación (sobrevinida por la situación de los últimos años) ha tenido como consecuencia que los departamentos implicados en la docencia en el grado de Sociología se hayan visto obligados a sostener parte importante de su plantilla sobre profesorado sustituto interino. La pérdida en estabilidad y en la calidad de las condiciones de empleabilidad revierte en la calidad global de la enseñanza en el grado. A este respecto los departamentos deben aprovechar las oportunidades (cuando se den) para mejorar la calidad de las plazas de docencia.

- Con el paso del tiempo se han detectado una falta de armonización entre los criterios de evaluación de los distintos grados de la facultad de Ciencias Sociales, así como cuestiones a mejorar en lo referente a la asignación de los tutores. Por ello se ponen en marcha procesos de mejora de la calidad y homogeneización de los Trabajos de Fin de Grado por parte de la Facultad de Ciencias Sociales a través de la Comisión de Coordinación de Prácticas y Trabajos de Fin de Grado en colaboración con el responsable del equipo docente del Trabajo de Fin de Grado de Sociología. A este respecto se pretende desarrollar un proceso de asignación de tutores que comience en mayo del curso anterior a la matriculación, de modo que los alumnos puedan contar ya con toda la información necesaria desde el comienzo del curso. También se trabajarán los criterios de evaluación con rúbricas donde se homogeneicen entre los TFGs de los distintos grados de la facultad, los pesos de las distintas dimensiones a evaluar (no así los ítems más concretos dentro de cada dimensión, que serán relativos a las características propias de cada grado).

### **IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos.**

#### **Análisis**

-En lo que respecta a la infraestructura, en el Curso 2014 – 2015 se mantiene todo lo indicado en la Memoria de Acreditación del Título de Grado en Sociología, resaltando la importancia y los beneficios del Campus Único y que todos los recursos del Campus repercuten positivamente en la docencia: Biblioteca, Seminarios, Wifi, Salas de Telepresencia, aulas con recursos informáticos, etc. En general, valoramos este sistema de gestión de forma positiva, contando con recursos e infraestructura suficientes para el desarrollo de la docencia en el Grado en Sociología. Las instalaciones y recursos a nuestra disposición reúnen los requisitos para desarrollar las diferentes actividades formativas previstas tanto para las enseñanzas básicas como las enseñanzas prácticas y de desarrollo. Igualmente, la Universidad cuenta con otros servicios que facilitan el desarrollo de la actividad diaria en el centro de trabajo: una buena red de transporte público, instalaciones deportivas, escuela infantil, servicio de salud, etc.

### **Fortalezas y logros**

-Dentro del programa de internacionalización de la universidad, se ha desarrollado la plataforma virtual RAPMI que permite simplificar enormemente el proceso de creación del contrato de estudios Erasmus, posibles modificaciones del contrato una vez llegado el alumno a la universidad de destino, el volcado de notas, las convalidaciones de asignaturas y el proceso de firma por parte de todos los agentes implicados de todos los documentos finales generados. Su uso y la facilitación de manuales completos de manejo han mejorado la experiencia Erasmus de todos los agentes implicados y permiten una rápida reacción a posibles problemas.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- En algunos casos se detecta que el software empleado en las clases para ejecutar presentaciones de powerpoint está tan obsoleto que no reconoce versiones modernas. También en algunos casos, las bombillas de los cañones son tan viejas que no llegan a encenderse correctamente. Estas debilidades y otras relacionadas están íntimamente relacionadas con las restricciones presupuestarias de la universidad y están más allá de las capacidades de la facultad para ser enmendadas, si bien se deja cumplida constancia de ellas.

- En muchos casos las aulas donde van a tener lugar las EPD no son espacios flexibles, dificultando la experiencia docente. Para remediarlo se está trabajando en colaboración con todos los equipos docentes del grado en un pliego de necesidades por asignatura que se remitirá al comienzo de cada curso académico al servicio de espacios.

## **V. Indicadores.**

### **Análisis**

-El análisis de los indicadores se realiza en el apartado destinado para tal fin en el presente documento.

### **Fortalezas y logros**

- Con la implantación de los nuevos dobles grados, en Trabajo Social y Ciencia Política, el número de plazas ha aumentado con el paso de los años hasta alcanzar las 140 actuales. Es de reseñar que en relación a la media española, los grados de Ciencias Sociales y Jurídicas han hecho descender en un 13% su oferta de plazas, según los datos ofrecidos por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2014-2015.

- La tasa de cobertura en las plazas es superior al 93% en todos los años, y descontando el curso 2013-14, superior al 95%. La media en el grado de cobertura de las plazas en los grados de Ciencias Sociales en España es del 92% siguiendo los datos ofrecidos por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2014-2015.

- El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (lo que en otros informes se conoce como "tasa de adecuación") ha ido aumentando con el paso del tiempo en líneas generales con algunos altibajos, como en el curso 2010-2011 o el 2013-2014, hasta alcanzar el 62% en el último curso del que se tienen datos, el 2014-2015. En líneas generales estos datos permiten un optimismo moderado dado que la tendencia parece ser ascendente.

- Los indicadores relativos al sexo de los alumnos de primera matrícula muestran cierta variación a lo largo del tiempo, pero sin una lógica creciente o decreciente aparente. En general los hombres son minoría en la mayor parte de los cursos, a excepción del curso 2013-2014. En el curso 2014-2015 los datos sin embargo han dado un vuelco hacia la feminización del grado, con casi tres cuartas partes del alumnado siendo mujeres. Es cuestión de tiempo ver si se trata de un pico puntual o bien de una nueva tendencia asentada con la creación de los nuevos dobles grados, en especial aquellos hechos conjuntamente con disciplinas tradicionalmente feminizadas, como Trabajo Social.

-Los datos muestran una evolución positiva en la tasa de rendimiento a lo largo del tiempo hasta llegar a su cénit en el curso 2014-2015. Este hecho puede deberse al valor de la experiencia acumulada de los profesores en las distintas asignaturas del grado de Sociología y a la labor de las distintas comisiones de coordinación de cada módulo. La tasa de rendimiento en la otra universidad andaluza que oferta el grado de Sociología, la Universidad de Granada, es del 70% (de acuerdo a los datos del Informe sobre los Títulos de grado de la Universidad de Granada: Análisis, trayectoria y comparativa cursos 2010-2011/ 2013-2014).

-La tasa de abandono bascula entre el 15% y el 20% en el grado de Sociología. Un dato positivo es el descenso del último curso del que se disponen datos, el 2014-2015. Puede estar relacionado con la aparición de los nuevos dobles grados. La tasa de abandono en el grado de Sociología de la Universidad de Granada (el único hasta el momento que oferta un grado en Sociología) es del 35%, más del doble (de acuerdo a los datos del Informe sobre los Títulos de grado de la Universidad de Granada: Análisis, trayectoria y comparativa cursos 2010-2011/ 2013-2014). La cifra, si bien baja en comparación con otros títulos, dista de ser óptima. Probablemente esté en relación con el número de alumnos que han solicitado la matrícula en el grado como primera opción. Es reseñable que el grado logra atraer y consolidar a muchos alumnos que no se inscribieron en la carrera como primera opción. El mérito es en parte del diseño del título, pero sobre todo de la coordinación y especialmente del profesorado implicado en la docencia.

-La tasa de éxito ha aumentado en casi diez puntos porcentuales desde los datos de la primera promoción del grado de Sociología y se mantiene en torno al 90%, si bien en el curso 2014-2015 alcanzan su máximo histórico con un 91%.

-Es notable el número de profesores doctores atendiendo al grado de Sociología, en especial en esta coyuntura, y habla positivamente del nivel de preparación de los equipos docentes del grado.

-También es elevado el porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA, un 34% en el curso 2014-2015, cuya totalidad ha recibido además una evaluación de carácter positivo. Casi todos los profesores que se han presentado a ser evaluados por DOCENTIA además han obtenido un reconocimiento a su excelencia docente (en concreto el 73%, casi tres de cada cuatro).

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Según los datos señalados en el informe, los alumnos hacen un uso muy bajo de las posibilidades que ofrece el sistema Erasmus. Posiblemente el descenso en las becas y su cuantía sean parcialmente causantes de esta situación. Se necesitará recabar información más detallada en colaboración con el Área de Relaciones Internacionales y Cooperación para poder delinear estrategias adecuadas.

-El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas es moderado, en torno a un 3 sobre 5. En el último curso del que se disponen datos, 2014-2015, la puntuación ha descendido notablemente. Los instrumentos con los que contamos para realizar un diagnóstico válido de la situación son bastante deficientes, como se ha apuntado más arriba. Se está trabajando al respecto.

-El porcentaje de profesores a tiempo completo dedicados a la docencia en el grado de Sociología ha ido cayendo con los años, consecuencia de la situación de crisis general y las medidas adoptadas en el ámbito educativo, que han tenido como consecuencia la precarización de muchos profesionales. La facultad no tiene potestad para influir en este tipo de decisiones. Sin embargo, los departamentos sí podrían aprovechar las ocasiones que se les vayan ofreciendo de ofertar plazas con mayores grados de estabilidad.

**VALORACIÓN INDICADORES DEL SGIC** (Las directrices marcadas con \* deben ser completadas por el Responsable de Calidad y Planificación del Centro)

Código	Descripción del indicador	Valor 2009/10	Valor 2010/11	Valor 2011/12	Valor 2012/13	Valor 2013/14	Valor 2014/15	Análisis de IRS*
<b>Acceso, admisión y matriculación</b>								
PC03-IN01	Número de plazas ofertadas	60	60	60	60	140	140	
PC03-IN02	Grado de cobertura de las plazas	95%	100%	100%	98.33%	93.66%	95.00%	
PC03-IN03	Tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios relacionados con movilidad de estudiantes y las transferencias de créditos	149.64	53.8	25	75	48 (Transf.) 17 (Movilidad)	60 (Transf.) 31 (Movilidad)	
<b>Valoración de los indicadores</b>								

-Con la implantación de los nuevos dobles grados, en Trabajo Social y Ciencia Política, el número de plazas ha aumentado con el paso de los años hasta alcanzar las 140 actuales. Es de reseñar que en relación a la media española, los grados de Ciencias Sociales y Jurídicas han hecho descender en un 13% su oferta de plazas, según los datos ofrecidos por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2014-2015.

La tasa de cobertura en las plazas es superior al 93% en todos los años, y descontando el curso 2013-14, superior al 95%. La media en el grado de cobertura de las plazas en los grados de Ciencias Sociales en España es del 92% siguiendo los datos ofrecidos por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2014-2015. En el informe relativo al curso 2013-2014, donde en nuestro caso la tasa es la más baja de la serie histórica, el informe del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte señala que la media del Estado es 91%. En todos los casos la media del grado de Sociología de la Universidad Pablo Olavide es superior a la media nacional.

- Hay que decir que el aumento de plazas no ha ido en detrimento de la calidad del alumnado. Ya en el informe sobre el perfil de nuevo ingreso del grado de Sociología de 2014-15 se aprecia que la nota media puede considerarse buena (entre 7,13 y 7,68 según la forma de admisión al estudio en la Universidad). Esta horquilla de notas de corte han ido aumentando con el paso de los años (en el curso pasado era de entre 6'8 y 7'5 dependiendo de la forma de admisión y el porcentaje de aquellos que accedían a la carrera en junio era dos puntos porcentuales inferior). En comparación con otras titulaciones, el grado de Sociología y los dobles grados de Trabajo Social y Sociología, y de Ciencias Políticas y de la Administración y Sociología tienen unas notas de corte de ingreso que podríamos inscribir en la media de la universidad (y de la Facultad de Ciencias Sociales).

- El tiempo medio de resolución de solicitudes de reconocimiento de estudios ha descendido mucho según ha ido pasando el tiempo.

#### Perfiles de ingreso y captación de estudiantes

PC04-IN01	Porcentaje de estudiantes admitidos en 1ª opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso.	<b>51.70%</b>	<b>31.70%</b>	<b>41.94%</b>	<b>56.89%</b>	<b>36.84%</b>	<b>61.65%</b>
PC04-IN02	Variación del número de matrículas de nuevo ingreso.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>8.06%</b>	<b>0.00%</b>	<b>-6.89%</b>	<b>56.39%</b>	<b>0.00%</b>
PC04-IN03	Relación de estudiantes preinscritos en primera opción sobre plazas ofertadas.	<b>60.00%</b>	<b>50.00%</b>	<b>0.43</b>	<b>1.06</b>	<b>0.87</b>	<b>1.38</b>
PC04-IN04	Porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima según modalidad de acceso.	<b>18.64%</b>	<b>23.26%</b>	<b>28.33%</b>	<b>30.00%</b>	<b>22.55%</b>	<b>22.55%</b>
PC04-IN05	Porcentaje de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso.	<b>41.38%(H) 58.68%(M)</b>	<b>47.73%(H) 52.27%(M)</b>	<b>39.00%(H) 61.00%(M)</b>	<b>53.00%(H) 47.00%(M)</b>	<b>65.00%(H) 35.00%(M)</b>	<b>35.00%(H) 72.00%(M)</b>

PC04-IN06	Nivel de satisfacción de los estudiantes participantes en las Jornadas de Puertas Abiertas.		<b>7.80</b> (Sobre 10)	<b>7.96</b> (Sobre 10)	<b>4</b> (Sobre 5)	<b>3.89</b> (Sobre 5)	<b>3.78 [1-5]</b> (51.24%)	<b>3.83</b> (52.89%)
PC04-IN07	Relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso	<b>GSLG</b>	<b>468/60</b>	<b>690/40</b>	<b>477/40</b>	<b>598/40</b>	<b>603/40</b>	<b>578/40</b>
		<b>XSYP</b>		<b>565/20</b>	<b>317/20</b>	<b>272/20</b>	<b>539/40</b>	<b>606/40</b>
		<b>XSYT</b>					<b>371/60</b>	<b>589/60</b>
PC04-IN08	Número de egresados por curso académico		<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>18</b>

#### Valoración de los indicadores

- El porcentaje de estudiantes admitidos en primera opción sobre el total de estudiantes de nuevo ingreso (lo que en otros informes se conoce como "tasa de adecuación") ha ido aumentando con el paso del tiempo en líneas generales con algunos altibajos, como en el curso 2010-2011 o el 2013-2014, hasta alcanzar el 62% en el último curso del que se tienen datos, el 2014-2015. En líneas generales estos datos permiten un optimismo moderado dado que la tendencia parece ser ascendente. Dentro del contexto de los grados ofertados por la Facultad de Ciencias Sociales, además, la tasa de Sociología se inscribe en la media (es ligeramente superior a la del grado de Trabajo Social, e inferior a la del grado de Educación Social (según datos del Informe sobre el Perfil del Alumnado de Nuevo Ingreso del Título Oficial de Grado en Sociología, el relativo a Trabajo Social, y el relativo a Educación Social, todos ellos referidos al curso 2014-2015). Sin embargo, la media en los grados relativos a Ciencias Sociales y Jurídicas en España es más alta, del 75% en el curso 2014-2015 (datos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).

- El porcentaje de estudiantes que accede al título con puntuación igual o superior al 60% de la puntuación máxima (según modalidad de acceso) se mantiene alrededor de un cuarto del total de alumnos, si bien hay cursos donde desciende (como en el caso de la primera promoción, o de las dos últimas con la incorporación de los nuevos dobles grados, si bien el descenso en este caso es menos acusado).

- Los indicadores relativos al sexo de los alumnos de primera matrícula muestran cierta variación a lo largo del tiempo, pero sin una lógica creciente o decreciente aparente. En general los hombres son minoría en la mayor parte de los cursos, a excepción del curso 2013-2014. En varios cursos se llega a una lógica de práctica paridad (como en 2010-2011 o 2012-2013). En el curso 2014-2015 los datos sin embargo han dado un vuelco hacia la feminización del grado, con casi tres cuartas partes del alumnado siendo mujeres. Es cuestión de tiempo ver si se trata de un pico puntual o bien de una nueva tendencia asentada con la creación de los nuevos dobles grados, en especial aquellos hechos conjuntamente con disciplinas tradicionalmente feminizadas, como Trabajo Social. Señalar que la tasa de mujeres sobre el total de los estudiantes de primera matrícula en todos los grados de España es del 54% según el datos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte para el curso 2014-2015, si bien el porcentaje aumenta hasta el 61% en el caso de los grados referidos a las Ciencias Sociales y Jurídicas.

-La satisfacción sobre las jornadas de puertas abiertas es razonablemente alta entre los alumnos, con una puntuación rondando el 3.4 sobre 5.

La relación demanda/oferta en las plazas de nuevo ingreso es alta en todos los cursos, apreciándose un repunte en los últimos dos años. El número de egresados es bajo, en parte debido al requisito de obtener el nivel B1 en lengua extranjera para obtener el título.

**Orientación a los estudiantes**

PC05								
PC10								

**Planificación y desarrollo de las enseñanzas**

PC06								
------	--	--	--	--	--	--	--	--

**Evaluación del aprendizaje**

PC07-IN01	Número de incidencias, reclamaciones, sugerencias recibidas en el buzón IRS	0	1	0	2	0		
PC07-IN02	Porcentaje de reclamaciones procedentes recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0		
PC07-IN03	Porcentaje de asignaturas relacionadas con reclamaciones recibidas en el buzón IRS	0	0	0	0	0		

**Valoración de los indicadores**

En el último curso no se ha recibido ninguna incidencia, reclamación o sugerencia a través del buzón IRS relacionada con el Grado de Sociología en línea similar a cursos anteriores. Esta situación puede deberse a que el alumnado utiliza otras vías de comunicación para solicitar información o hacer alguna sugerencia/reclamación. No obstante, el análisis de estos datos nos exige plantear medidas que den a conocer más esta herramienta entre el alumnado como un instrumento útil para la mejora. En este sentido se plantea la mejora 9 del plan de mejora 2014-2015 incluido en el presente documento.

### Movilidad

PC08-IN01	Porcentaje de estudiantes de salida por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>064%</b>	<b>3.65%</b>	<b>2.05%</b>	<b>3.76%</b>
PC08-IN02	Porcentaje de estudiantes de entrada por Título que participan en programas de movilidad internacional	<b>SD</b>	<b>12.84%</b>	<b>25.64%</b>	<b>21.88%</b>	<b>8.90%</b>	<b>11.08%</b>
PC08-IN03	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad internacional con respecto a las plazas ofertadas por título	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>0.15</b>	<b>0.21</b>	<b>0.14</b>	<b>0.39</b>
PC08-IN04	Grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad internacional	<b>SD</b>	<b>4.09</b>	<b>4 (12.2%)</b>	<b>3.05 (8.16%)</b>	<b>3.94 (12.5%)</b>	<b>3.36 (16.98%)</b>
PC08-IN05	Porcentaje de estudiantes de salida por título que participan en programas de movilidad nacional	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>2.60%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.54%</b>
PC08-IN06	Porcentaje de estudiantes de entrada por título que participan en programas de movilidad nacional	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.27%</b>
PC08-IN07	Relación de estudiantes de la UPO que solicitan plaza en programas de movilidad	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>0.35</b>	<b>0.35</b>	<b>0.35</b>	<b>0.38</b>

nacional con respecto a las plazas ofertadas por título							
---	--	--	--	--	--	--	--

### Valoración de los indicadores

-Según los datos señalados en el informe, los alumnos hacen un uso muy bajo de las posibilidades que ofrece el sistema Erasmus. Este hecho, muy negativo, puede deberse a varios factores o a una combinación de varios de ellos: la situación de crisis económica actual y el descenso en la cuantía de las becas Erasmus; un nivel demasiado alto en los requisitos que se les exige para participar en los distintos convenios (y que tiene que ver con el dominio de una lengua extranjera); la falta de ofertas atractivas. Una estrategia para aumentar el número de alumnos Erasmus provenientes de otros países es aumentar el número de asignaturas en inglés, aspecto en el que se están obteniendo mejoras en los últimos años.

### Prácticas

PC09-IN01	Grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.17 (54.55%)	3.71 (23.33%)	2.57 (35.90%)
PC09-IN02	Grado de satisfacción de los empleadores con las prácticas realizadas.	SD	SD	SD	3.33 (13.64%)	3.33 (30.00%)	3.44 (41.03%)
PC09-IN03	Número de empresas e instituciones que tienen convenios con la Universidad para el desarrollo de las prácticas.	SD	SD	SD	10	14	21
PC09-IN04	Número de plazas para prácticas por estudiantes matriculados.	SD	SD	SD	1.04	1.61	1.97
PC09-IN05	Grado de satisfacción del alumnado con los tutores académicos de prácticas externas	NO PROCEDE	NO PROCEDE	NO PROCEDE	SD	SD	2.86 (35.90%)

### Valoración de los indicadores

-Respecto al PC09-IN04 se aprecia que en el curso 2014-15 el número de plazas de prácticas por estudiante matriculado ha mejorado respecto a cursos anteriores.

-El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas es moderado, en torno a un 3 sobre 5. En el último curso del que se disponen datos, 2014-2015, la puntuación ha descendido notablemente. Hace falta ver si se trata de una tendencia o bien un fenómeno puntual. La satisfacción de los empleadores es un poco más alta. El grado de satisfacción de los alumnos con sus tutores de prácticas se posee únicamente en el curso 2014-2015, y es baja, si bien similar a la satisfacción expresada por los alumnos en relación a las prácticas realizadas. Para poder detectar con mayor precisión las causas de las bajas puntuaciones al respecto serían de gran utilidad datos de corte cualitativo.

<b>Inserción Laboral</b>								
PC11-IN01	Tasa de inserción laboral.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>54.55% (1)</b>	<b>SD (2)</b>	
<b>Valoración de los indicadores</b>								
<p>(1) Situación a fecha 30-09-2014 de los estudiantes que han finalizado sus estudios en el curso 2012/2013. Fuente de datos: ARGOS. Para un estudio más específico ver el Informe de Inserción Laboral elaborado por el Vicerrectorado de Postgrado, Formación Permanente y Empleo por curso y título.</p> <p>(2) Aún no se dispone de información de egresados en el curso 2013/2014. Se ha remitido a ARGOS, en Octubre de 2015, información necesaria para su tratamiento.</p>								
<b>Resultados Académicos</b>								
PC12-IN01	Tasa de rendimiento	<b>69.57%</b>	<b>75.83%</b>	<b>77.40%</b>	<b>83.73%</b>	<b>81.53%</b>	<b>84.47%</b>	
PC12-IN02	Tasa de abandono	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>17.54%</b>	<b>20.97%</b>	<b>19.35%</b>	<b>15.25%</b>	
PC12-IN03	Tasa de eficiencia	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>98.16%</b>	<b>94.10%</b>	<b>91.51%</b>	
PC12-IN04	Tasa de graduación	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>33.33%</b>	<b>33.33%</b>	
PC12-IN05	Tasa de éxito	<b>82.14%</b>	<b>89.09%</b>	<b>90.02%</b>	<b>90.44%</b>	<b>89.04%</b>	<b>91.06%</b>	
<b>Valoración de los indicadores</b>								

-La tasa de rendimiento se entiende como la relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico. Los datos muestran una evolución positiva en la tasa de rendimiento a lo largo del tiempo hasta llegar a su cénit en el curso 2014-2015. Este hecho puede deberse al valor de la experiencia acumulada de los profesores en las distintas asignaturas del grado de Sociología y a la labor de las distintas comisiones de coordinación de cada módulo. La tasa de rendimiento en la otra universidad andaluza que oferta el grado de Sociología, la Universidad de Granada, es del 70% (de acuerdo a los datos del Informe sobre los Títulos de grado de la Universidad de Granada: Análisis, trayectoria y comparativa cursos 2010-2011/ 2013-2014).

-La tasa de abandono bascula entre el 15% y el 20% en el grado de Sociología. Un dato positivo es el descenso del último curso del que se disponen datos, el 2014-2015. Puede estar relacionado con la aparición de los nuevos dobles grados. En todo caso, habrá que esperar al año que viene para comprobar si se trata de un caso puntual y las siguientes tasas vuelven a arrojar cifras más cercanas al 20% o bien se consolida esta (baja) tasa de abandono. La tasa de abandono en el grado de Sociología de la Universidad de Granada (el único hasta el momento que oferta un grado en Sociología) es del 35% (éste es un dato de 2013-2014), más del doble (de acuerdo a los datos del Informe sobre los Títulos de grado de la Universidad de Granada: Análisis, trayectoria y comparativa cursos 2010-2011/ 2013-2014). La cifra, si bien baja en comparación con otros títulos, dista de ser óptima. Probablemente esté en relación con el número de alumnos que han solicitado la matrícula en el grado como primera opción. Es reseñable que el grado logra atraer y consolidar a muchos alumnos que no se inscribieron en la carrera como primera opción. El mérito es en parte del diseño del título, pero sobre todo de la coordinación y especialmente del profesorado implicado en la docencia.

-La tasa de graduación, del 33%, es baja. Es curioso que tanto en el curso 2013-2014 como en el curso 2014-2015 la tasa se mantenga igual. Especialmente si se tiene en cuenta que las condiciones objetivas han cambiado entre los dos cursos, pues 2014-2015 es el año en el que los alumnos del doble grado en Sociología y Ciencia Política y de la Administración llegan a cuarto curso. Debería notarse una merma en la tasa de graduación en comparación al curso preferente dado que los alumnos de los dobles grados tardan cinco años y no cuatro en graduarse, de modo que los datos de 2014-2015 reflejan una tasa donde realmente el porcentaje de alumnos en disposición real de graduarse es más baja. La explicación más plausible es también una que ayuda a entender el por qué de una tasa tan baja el curso anterior: la exigencia del título B1 de idiomas. Es razonable pensar que muchos alumnos que no pudieron obtener el título en el curso 2013-2014 porque no tenían entonces el B1, lo hayan obtenido el curso siguiente y se hayan sumado a los egresados "naturales" de ese año. Otra razón para la baja tasa graduación es el alto nivel de absentismo en la asignatura Trabajo Fin de Grado (del 30% según el Informe de Rendimiento del Curso Académico 2014-2015 del Grado de Sociología), y que muchos alumnos reservan para llevar a cabo en un quinto año.

-La tasa de éxito se define como la relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico. Ha aumentado en casi diez puntos porcentuales desde los datos de la primera promoción del grado de Sociología y se mantiene en torno al 90%, si bien en el curso 2014-2015 alcanzan su máximo histórico con un 91%. La tasa de éxito del grado de Sociología de la Universidad de Granada (en el curso 2013-2014) es del 82%, bastante más bajo (de acuerdo a los datos del Informe sobre los Títulos de grado de la Universidad de Granada: Análisis, trayectoria y comparativa cursos 2010-2011/ 2013-2014).

**Tramitación de títulos**

PA02-IN01	Tiempo medio transcurrido desde la emisión del resguardo del Título Oficial hasta que se notifica al interesado la posibilidad de su recogida.	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>NO PROCEDE</b>	<b>SD</b>	<b>260 días</b>
-----------	--	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------	-----------------

**Valoración de los indicadores**

-Se trata de un periodo de tiempo usual en estos casos, y que no se ha visto reducido con el paso de los años de manera significativa. Sorprende que en la era digital todavía sea tan lento el proceso.

**Personal**

PA03-IN01	Porcentaje de profesores a tiempo completo.	<b>83.30%</b>	<b>81.50%</b>	<b>74.00%</b>	<b>72.00%</b>	<b>72.00%</b>	<b>65.00%</b>
PA03-IN02	Porcentaje de profesores a tiempo parcial.	<b>16.70%</b>	<b>18.50%</b>	<b>26.00%</b>	<b>28.00%</b>	<b>28.00%</b>	<b>35.00%</b>
PA03-IN03	Porcentaje de profesores funcionarios.	<b>16.70%</b>	<b>25.90%</b>	<b>20.00%</b>	<b>24.00%</b>	<b>21.00%</b>	<b>25.00%</b>
PA03-IN04	Porcentaje de profesores contratados.	<b>83.30%</b>	<b>81.50%</b>	<b>74.00%</b>	<b>76.00%</b>	<b>76.00%</b>	<b>75.00%</b>
PA03-IN05	Porcentaje de profesores doctores.	<b>66.70%</b>	<b>77.80%</b>	<b>86.00%</b>	<b>74.00%</b>	<b>66.00%</b>	<b>67.00%</b>
PA04-IN01	Satisfacción del PDI con el Plan Anual de Formación	<b>SD</b>	<b>4.00 (25.90%)</b>	<b>SD</b>	<b>2.50 (10.87%)</b>	<b>2.38 (18.97%)</b>	<b>3.00 (1.82%)</b>
PA04-IN02	Satisfacción del PAS con el Plan Anual de Formación	<b>SD</b>	<b>2,38 (5%)</b>	<b>2,00 (4,66%)</b>	<b>1,67 (2,51%)</b>	<b>2,71 (3,35%)</b>	<b>2,83 (22,56%)</b>
PA05-IN01	Porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA.	<b>8.30%</b>	<b>8.30%</b>	<b>37.14%</b>	<b>39.13%</b>	<b>17.00%</b>	<b>34.54%</b>
PA05-IN02	Porcentaje de profesores evaluados positivamente por DOCENTIA.	<b>8.30%</b>	<b>8.30%</b>	<b>37.14%</b>	<b>39.13%</b>	<b>17.00%</b>	<b>34.54%</b>
PA05-IN03	Porcentaje de profesores evaluados negativamente por DOCENTIA.	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>	<b>0.00%</b>
PA05-IN04	Porcentaje de profesores con excelencia docente.	<b>8.30%</b>	<b>8.30%</b>	<b>28.57%</b>	<b>32.61%</b>	<b>14.00%</b>	<b>25.45%</b>

**Valoración de los indicadores**

-El porcentaje de profesores a tiempo completo dedicados a la docencia en el grado de Sociología ha ido cayendo con los años, consecuencia de la situación de crisis general y las medidas adoptadas en el ámbito educativo, que han tenido como consecuencia la precarización de muchos profesionales. El llamativo 65% de tiempos completos que observamos en relación al curso 2014-2015 guarda también relación con el aumento de carga docente para los departamentos por la aparición de nuevas líneas del doble grado de Sociología y Trabajo Social, carga docente que en muchos casos se debe afrontar con nuevas contrataciones, siendo estas en su mayoría siempre correspondientes a tiempos parciales.

-El porcentaje de profesores a tiempo parcial en el título es, como no podía ser de otra manera, la inversa del porcentaje de profesores a tiempo completo.

-Es notable el número de profesores doctores atendiendo al grado de Sociología, en especial en esta coyuntura, y habla positivamente del nivel de preparación de los equipos docentes del grado.

-También es elevado el porcentaje de profesores evaluados por DOCENTIA, un 34% en el curso 2014-2015, cuya totalidad ha recibido además una evaluación de carácter positivo. Casi todos los profesores que se han presentado a ser evaluados por DOCENTIA además han obtenido un reconocimiento a su excelencia docente (en concreto el 73%, casi tres de cada cuatro).

#### Recursos\*

PA06-IN01	Estudiantes por puesto de lectura.	<b>13,20</b>	<b>17,37</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
PA06-IN02	Variación anual de los fondos bibliográficos (monografías y revistas).	<b>5,8% (M)</b> <b>26,8% (R)</b>	<b>10,2% (M)</b> <b>10,3% (R)</b>	<b>2,14% (M)</b> <b>2,39% (R)</b>	<b>1,97% (M)</b> <b>2,17% (R)</b>	<b>2,32% (M)</b> <b>1,45% (R)</b>	<b>1,54% (M)</b> <b>1,43% (R)</b>
PA06-IN03	Metros cuadrados construidos por usuario.	<b>0,76</b>	<b>0,87</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
PA06-IN04	Estudiantes por PC de uso público.	<b>103</b>	<b>94,4</b>	<b>95</b>	<b>69</b>	<b>81</b>	<b>96</b>
PA06-IN05	Grado de cobertura de redes de comunicación inalámbrica.	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
PA06-IN06	Número de ejemplares adquiridos	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>6</b>
PA06-IN07	Número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos)	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>3786</b>	<b>5253</b>	<b>9298</b>	<b>7248</b>

PA06-IN08	Número de títulos disponibles	<b>SD</b>	<b>SD</b>	<b>433</b>	<b>537</b>	<b>1102</b>	<b>1352</b>
-----------	-------------------------------	-----------	-----------	------------	------------	-------------	-------------

#### Valoración de los indicadores

PA06-IN01, Destacamos el descenso del número de estudiantes por puesto de lectura (10), aunque el número de estudiantes es todavía elevado  
 PA06-IN04, Respecto al número de PC de uso público por estudiantes debemos destacar que ha aumentado respecto al curso anterior, aunque el estudiantado cada vez utiliza más los ordenadores personales, los datos muestran que se debe seguir realizando un esfuerzo por garantizar más ordenadores al servicio público del alumnado.

PA06-IN05, El grado de cobertura de las redes de comunicación sigue siendo del 100% según la información disponible.

PA06-IN06 y PA06-IN07, Consideramos significativo resaltar que tanto el número de ejemplares adquiridos en 2014-15 como el número de recursos electrónicos (bases de datos, revistas y libros electrónicos) ha descendido con respecto al curso anterior. Por lo que entendemos que se debe tener estos datos en cuenta e intentar seguir invirtiendo en la adquisición de fondos bibliográficos.

#### Satisfacción de grupos de interés

PA09-IN01	Nivel de satisfacción de los distintos grupos de interés.	<b>SD</b>	<b>PAS: 3,31 (4,17%)</b> <b>ALU. 2.48 (24,77%)</b> <b>PROF 3.86 (25.93%)</b>	<b>PAS: 3.78 (3,84%)</b> <b>ALU.: SD</b> <b>PROF. SD</b>	<b>PAS: 3,67 (1,67%)</b> <b>ALU.: 2.75 (2.08%)</b> <b>PROF.: 3.40 (10.87%)</b>	<b>PAS: 4.00 (2.51%)</b> <b>ALU: 3.06 (6.16%)</b> <b>PRF: 3.30 (18.97%)</b>	<b>PAS 4.00 (22.56%)</b> <b>ALU:2.00 (0.27%)</b> <b>PRF: SD</b>
PA09-IN02	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la docencia.	<b>4.03</b>	<b>3.83 (33.71%)</b>	<b>4.19 (50.66%)</b>	<b>4.12 (11.84%)</b>	<b>4.10 (14.93%)</b>	<b>3.94 (14.44%)</b>

#### Valoración de los indicadores

-La satisfacción de los distintos grupos de interés es moderada o alta según el grupo y el año correspondiente. El grupo más satisfecho es el del Personal de Administración y de Servicios. Se trata de una de las ramas más importantes sobre las que se asienta la construcción del grado. Sus puntuaciones de satisfacción han ido aumentando conforme ha ido avanzando la experiencia del grado de Sociología, algo que en sí constituye una buena señal. La satisfacción de los profesores es moderadamente buena, con puntuaciones que oscilan entre el 3.25 y el 4 (sobre 5). El dato preocupante es el del alumnado, que en la mayor parte de los cursos recoge puntuaciones inferiores al 3, siendo la más baja precisamente la del último curso sobre el que existen datos. En todo caso, los porcentajes de participación, inferiores al 10% a partir del primer curso, y menores del 1% en el último curso, no ofrecen información realmente fidedigna. Es curioso comprobar que a pesar de estas bajas puntuaciones, en el último curso no se ha registrado entrada alguna en el buzón de reclamaciones y sugerencias.

-La satisfacción de los alumnos con la docencia, sin embargo, es alta, con puntuaciones rondando el 4 todos los cursos sobre los que disponemos de datos. Esto hace pensar que las quejas de los alumnos se derivan más bien de problemas de gestión y coordinación del grado que de la calidad docente en sí y de sus resultados de aprendizaje.

## **VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.**

### **Análisis**

-El último informe de seguimiento ha sido tratado en el Autoinforme de Acreditación.

## **VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.**

### **Análisis**

-No corresponde.

## **VIII. Plan de mejora del título.**

### **Análisis**

-El plan de Mejora del Título de la convocatoria 2014-2015 (convocatoria de re-Acreditación) ha sido aprobado en Junta de Facultad el 25 de Noviembre de 2015. Las acciones previstas en el plan de Mejora del Título se han incluido dentro de las Prioridades previstas por el Centro y recogidas en el Plan de Mejora del Centro. Por ello el plan presentado en la convocatoria 2014-2015 está en desarrollo y es el que se mantiene, grosso modo, para la presente convocatoria.

## PLAN DE MEJORA CURSO 14/15

Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Acceso y admisión de estudiantes	Acceso, admisión y matriculación		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Perfil de ingreso		<b>Descripción de la mejora:</b> 1) Apoyar el proceso de mejora de la página web con contenidos específicos de sociología. 2) Apoyar la utilización de otros mecanismos y herramientas de comunicación a través de las redes sociales. 3) Trabajar para generar videos de promoción del grado de Sociología y visibilizarlo en las redes sociales.	
	Captación de estudiantes			
	Orientación de estudiantes			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)	Descripción de modificación
Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Planificación y desarrollo de la enseñanza	Planificación (horarios, guías docentes,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/>	
	Sistemas de evaluación		<b>Descripción de la mejora:</b> 	
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)	Descripción de modificación

Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	<p>4) Avanzar en la constitución de la comisión permanente de comunicación y trabajo entre el responsable de calidad y planificación del grado y la dirección académica del grado.</p> <p>5) Continuar explorando mecanismos de mejora de coordinación con los centros de prácticas para intentar ajustar el desarrollo de las mismas a los procesos de trabajo de las entidades que ofrecen las prácticas.</p> <p>6) Avanzar en adelantar la fecha de elección de centros de prácticas para facilitar sinergias entre esta asignatura y el desarrollo del TFG.</p> <p>7) Mejorar la oferta de asignaturas de inglés y facilitar la información al alumnado sobre las herramientas para obtener el B1 entre el alumnado de grado que pueda necesitarlo.</p> <p>8) Evaluación de las causas que motivan la baja demanda de plazas Erasmus por parte del alumnado.</p> <p>9) Evaluación de las causas que motivan el bajo uso del buzón de sugerencias (IRS).</p> <p>10) Adelantar la fecha de asignación de tutores de la asignatura Trabajo Fin de Grado de modo que los alumnos puedan comenzar a trabajar desde el comienzo del curso académico.</p>
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
Personal	Perfil del profesorado (categorías, formación, evaluación por DOCENTIA,...)		Tipo de acción: Preventiva <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> Descripción de la mejora:	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) de la ejecución</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	

<b>Recursos</b>	Adecuación de los recursos (aulas, laboratorios, biblioteca, aulas de informática,...)		<b>Tipo de acción:</b> Preventiva x <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> <b>Descripción de la mejora:</b> 11) Sugerir mejoras en el proceso de solicitud de material incorporando las demandas (cañón, salas con mobiliario móvil...) junto con el cronograma de la asignatura. 12) Promover la adquisición el software ATLAS.ti para la docencia en grado.	
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) de la ejecución</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	
<b>Directriz</b>	<b>Descripción</b>		<b>Plan de Mejora</b>	
<b>Resultados de la formación</b>	Académicos		<b>Tipo de acción:</b> Preventiva x <input checked="" type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> <b>Descripción de la mejora:</b> 13) Continuar trabajando en la mejora de los sistemas de rúbricas para la evaluación de las competencias adquiridas por los estudiantes en las prácticas y el TFG del grado de Sociología. 14) Diseño de un curso Propedéutico en Lengua Inglesa con el objetivo de reforzar estas competencias en el conjunto del alumnado de nuestra Facultad.	
	Movilidad			
	Prácticas externas			
	Inserción laboral			
<b>Prioridad (Alta/Media/Baja)</b>	<b>Responsable(s) de la ejecución</b>	<b>Plazo estimado de ejecución</b>	<b>¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)</b>	<b>Descripción de modificación</b>
Alta	Responsable de calidad Vicedecanato de Relaciones Internacionales y Movilidad Dirección académica del grado	2016/2017	No	

	Facultad de ciencias sociales			
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Satisfacción de grupos de interés	De los estudiantes con la docencia, con las prácticas externas, con la movilidad		<b>Tipo de acción:</b> Preventiva <input type="checkbox"/> Correctiva x <input checked="" type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> <b>Descripción de la mejora:</b> 14) Continuar la colaboración con la Facultad de Ciencias Sociales en la elaboración de indicadores de satisfacción más adecuados y administrarlos a todos los agentes implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje del grado de Sociología. 15) Crear cauces formales y permanentes de comunicación entre la comisión conjunta de calidad interna y coordinación académica del grado de Sociología y los estudiantes a través de reuniones periódicas con los representantes de alumnos del grado. 16) Creación de una comisión específica para la evaluación de las causas del absentismo en clase por parte del alumnado.	
	Del profesorado con el título			
	De los empleadores con la formación de los estudiantes y las prácticas externas			
Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)	Descripción de modificación
Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	
Directriz	Descripción		Plan de Mejora	
Información pública	Sobre planificación, resultados,...		<b>Tipo de acción:</b> Preventiva x <input type="checkbox"/> Correctiva <input type="checkbox"/> Mejora innovadora <input type="checkbox"/> <b>Descripción de la mejora:</b> 17) Continuar con la evaluación sobre la conveniencia del volcado de la Memoria de Verificación del título al formato RUCT del Ministerio a nivel de asignatura (nivel 3) en colaboración con la Dirección Académica de Grado 18) Elaborar un boletín periódico dirigido al profesorado con docencia en el grado de Sociología donde se expliquen acciones emprendidas y se detallen aspectos de interés que redunden en una mejora en la calidad de sus prácticas docentes cotidianas.	

Prioridad (Alta/Media/Baja)	Responsable(s) de la ejecución	Plazo estimado de ejecución	¿Modificación VERIFICA? (Sí/No)	Descripción de modificación
Alta	Responsable de calidad Dirección académica del grado Facultad de ciencias sociales	2016/2017	No	

## INFORME DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA CURSO 13/14

Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Acceso y admisión de estudiantes</b>	1) Apoyar el proceso de mejora de la página web con contenidos específicos de sociología. 2) Apoyar la utilización de otros mecanismos y herramientas de comunicación a través de las redes sociales.	1) Bajo. 2) Bajo.
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
		El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones suficientes para completar el plan de mejora.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
<b>Planificación y desarrollo de la enseñanza</b>	3) Formar una comisión permanente de comunicación y trabajo entre el responsable de calidad y planificación del grado y la dirección académica del grado. 4) Comprobar el protocolo de prácticas donde se recojan de forma detallada las funciones específicas de los tutores/as y que se haga llegar explícitamente a estos docentes, haciendo un seguimiento de calidad y propuesta de mejoras pertinentes. 5) Se propone explorar mecanismos de mejora de coordinación con los centros de prácticas para intentar ajustar el desarrollo de las mismas a los procesos de trabajo de las entidades que ofrecen las prácticas. 6) Se propone adelantar la fecha de elección de centros de prácticas para facilitar sinergias entre esta asignatura y el desarrollo del TFG. 7) Mejorar la oferta de asignaturas de inglés y facilitar la información al alumnado sobre las herramientas para obtener el B1 entre el alumnado de grado que pueda necesitarlo.	3) Medio 4) Bajo 5) Bajo 6) Bajo 7) Medio

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
3) Se han acordado funciones y contenidos para la comisión permanente mixta entre el responsable de calidad y planificación del grado y la dirección académica del grado. 7) La facultad ha seguido impulsando en colaboración con el personal docente del grado la oferta de asignaturas de inglés, y dos asignaturas nuevas (Political Sociology e Introduction to Sociology) se han ofertado en el curso 2014-2015 gracias a esos esfuerzos.		El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Personal	8) Promover la realización de un estudio sobre la carga docente y de tutorización que supone para el profesorado del grado la tutela de los TFG en el grado de Sociología, y se elevará al rectorado para su estudio.	8) Bajo
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
		El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Recursos	9) Sugerir mejoras en el proceso de solicitud de material incorporando las demandas (cañón, salas con mobiliario móvil...) junto con el cronograma de la asignatura. 10) Promover la adquisición el software ATLAS.ti para la docencia en grado.	9) Medio 10) Bajo

Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
9) Se ha iniciado el proceso y se espera tener preparado todo el paquete de demandas para su aplicación al curso 2015-2016.		El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Resultados de la Formación	11) Mejorar los sistemas de rúbricas para la evaluación de las competencias adquiridas por los estudiantes en las prácticas y el TFG del grado de Sociología.	11) Medio
Acción(es) de Mejora desarrollada(s)		Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)
11) En la actualidad la Facultad de Ciencias Sociales en colaboración con el personal docente de la asignatura de Trabajos de Fin de Grado está llevando a cabo un proceso de homogenización de las rúbricas que se espera tener listo para el inicio del curso 2015-2016.		El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.
Directriz	Plan de Mejora	Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)
Satisfacción de grupos de interés	12) Colaborar en la elaboración de indicadores de satisfacción más adecuados y administrarlos a todos los agentes implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje del grado de Sociología. 13) Sugerir la implantación de sistemas cualitativos de recogida de información para evaluar la satisfacción de los distintos grupos de interés en relación al grado de Sociología. 14) Asesorar en la elaboración de estrategias de administración de encuestas que no pongan en peligro la validez de los resultados debido a la no respuesta.	12) Medio 13) Alto 14) Alto 15) Alto 16) Bajo

	<p>15) Sugerir la creación de preguntas abiertas en los cuestionarios de evaluación de la satisfacción con el grado de Sociología y con las prácticas del mismo.</p> <p>16) Recabar información acerca de la idoneidad del título por parte de empleadores y egresados a través de distintos mecanismos.</p>	
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
<p>12) Se ha iniciado la colaboración en reuniones con la Facultad de Ciencias Sociales.</p> <p>13) La Facultad de Ciencias Sociales ha recibido las sugerencias al respecto compartiéndolas en su totalidad e iniciando procesos para intentar mejorar la situación actual al respecto.</p> <p>14) Se ha redactado un informe con los aspectos a mejorar del proceso actual de evaluación y remitido a la Facultad de Ciencias Sociales.</p> <p>15) Se ha transmitido la necesidad y razonado convenientemente a la Facultad de Ciencias Sociales.</p>		<p>El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.</p>
<b>Directriz</b>	<b>Plan de Mejora</b>	<b>Grado de cumplimiento (Bajo/Medio/Alto)</b>
<b>Información Pública</b>	<p>17) Estudiar el volcado de la Memoria de Verificación del título al formato RUCT del Ministerio a nivel de asignatura (nivel 3) en colaboración con la Dirección Académica de Grado</p>	<p>17) Bajo</p>
<b>Acción(es) de Mejora desarrollada(s)</b>		<b>Causas/dificultades (si el grado de cumplimiento es bajo)</b>
		<p>El plan de mejora del curso 2013/14 se aprobó en octubre de 2015, hace tan sólo tres meses, plazo insuficiente para haber llevado a cabo las acciones que el plan requería.</p>