

ACTA DE LA JUNTA EXTRAORDINARIA DE LA DE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES CELEBRADA EL DÍA 4 DE FEBRERO DE 2015.

ASISTENTES: Guillermo Domínguez, Inmaculada Zambrano, Manuel Tomás González, Cristina Villalba (invitada), Valentín Gonzáles, Luis Vicente Amador, David Moscoso (invitado), M^a del Carmen Monreal, Enrique Martín, M^a José Del Pino

EXCUSAN SU ASISTENCIA: Esther Prieto Jiménez, Jessica Garrote, Marta Pérez, José Antonio Chacón, José Luis Sarasola, Fernando López Noguero, Macarena Esteban Ibáñez, M^a Guadalupe Cordero Martín.

Reunidos en segunda convocatoria, en la Sala de Juntas 1 del Edificio 2 comienza la sesión a las 10.00 h. con el siguiente Orden del día:

1. Aprobación, si procede, de los autoinformes para la acreditación de:

- Grado en Trabajo Social.
- Grado en Sociología.

-GRADO DE TRABAJO SOCIAL.

El Decano comienza la sesión con la información de la aprobación de los autoinformes en las reuniones celebradas en días previos.

Comenta el esfuerzo de las comisiones para realizarlo, incluso durante las vacaciones de Navidad.

La tardanza en la llegada de los datos, a veces erróneos, por parte de la Universidad.

Valoro la capacidad de compromiso y responsabilidad de las personas que han participado.

Cristina Villalba: agradezco la invitación a la Junta de Facultad y la presencia de los compañeros de Trabajo Social.

Comentar que hemos estado, tanto M Rosa Herrera como yo, muy metidas en el trabajo del autoinforme hasta el último momento que han estado llegando datos. Pretendemos con el autoinforme queremos darle el valor de todo el trabajo realizado y recogido durante los años de implantación del Grado. Para nosotros hacer un buen informe para la acreditación ha sido muy importante. Hemos hecho visible las fortalezas y las debilidades del título. Al principio seguimos el modelo del GES y después llegó una nueva guía desde la DEVA más centrada en el sistema de Calidad.

El análisis ha sido muy pormenorizado en base a siete criterios. Destacamos la satisfacción del alumnado con la docencia y la gran debilidad es la tasa de empleabilidad aunque todavía no hay datos oficiales pero si hay datos del estudio ARGOS por parte de la Junta de Andalucía.

Como reto fundamental aparece la coordinación docente dentro de las líneas y entre las líneas y aparecen en los informes anuales y en los datos. Este autoinforme debería ser un documento para compartir y dialogar para la mejora.

Termino agradeciendo el trabajo muy colaborativo de los compañeros del Grado de Sociología y el trabajo permanente del Equipo Decanal. Y deciros que tanto M Rosa Herrera como yo pensamos que la UPO no estaba preparada para meterse en un proceso de acreditación en Enero de 2015. Tendría que haberse determinado, plazos y funciones de una forma más clara desde el Rectorado. Muchas gracias por escucharme.

Luís Amador: quiero poner de manifiesto el esfuerzo que significa esta tarea y agradecer al grado de trabajo social ya que es la titulación más antigua. Y con asuntos familiares y he decidido estar hoy aquí apoyando este trabajo.

Valentín González: agradecimiento al esfuerzo realizado para la elaboración del documento.

Manuel Tomás González: agradecer el trabajo realizado y añadir el lamentable hecho que este tipo de trabajo que lo que vais a sacar es el agradecimiento de esta Junta de Facultad y poco más, sin duda os han correspondido cosas que quizás tenía que tener la Universidad y puede que también la Facultad.

Carmen Monreal: En la misma línea, conozco el esfuerzo extra que ha sido con la poca colaboración de la Universidad. Y propongo a la Junta de Facultad que quede constancia del sobreesfuerzo para llevar a puerto este trabajo y que es un bien para toda la Facultad.

El Decano: Cada grupo de trabajo ha sido lógicamente distinto pero se ha reunido las condiciones para realizar un auténtico DAFO donde saber cuáles son las debilidades y fortalezas y las propuestas de mejora. Tanto los Directores Académicos, como los Responsables de Calidad y el Equipo Decanal. Agradecer toda la labor del Rafael Gómez como Vicedecano de Calidad que ha sido un elemento clave en este proceso. Añadir el trabajo tanto de la DEVA como de la ANECA no ha sido satisfactorio y que hablando con el Rector he propuesto que las personas implicadas tengan un certificado oficial.

SE APRUEBA POR ASENTIMIENTO

-GRADO DE SOCIOLOGÍA.

El Decano: agradecer el esfuerzo a David y a Antonia M^a Ruiz por su esfuerzo a pesar de las condiciones personales en la que se encuentra dicha profesora. Y doy la palabra a David.

David Moscoso: No quiero ahondar porque creo que Cristina ha descrito muy bien el proceso y la importancia de la acreditación del título. Tengo una sensación de descarga. Quiero añadir que el resultado del autoinforme de acreditación del título se deben a las capacidades y conocimientos de M^a Antonia Ruiz y no lo digo por restarme méritos y yo he estado de obrero del proceso pero el valor del documento quiero atribuirlo al valor profesional y personal de Antonia Ruiz. También incluir, la labor del doble tándem realizado con las compañeras Cristina y M Rosa, en el sentido de la comunicación entre

ambas comisiones para mejorar y comentar cada uno de los documentos. Por otra parte, quiero decir que cada una de las experiencias ha sido para elaborar y evaluar como funciona la Universidad en el sentido de falta de comunicación en la superestructura. La función pública y la gestión pública no se puede basar en un funcionamiento nefasto. Desde ese punto de vista creo que ha sido la realidad. No tenemos un estudio de egresado que le correspondía a la Universidad y lo estaba haciendo los días de fiesta. Es la universidad la que le corresponde y hay que reconocer esa realidad e insisto que este es una prueba de cómo no se debe de hacer las cosas. Como defensa de la implementación de un título reconocer varios aspectos. Primero señalar la coherencia entre la labor del profesorado por hacer mejoras en la actividad docente, en la investigación, en el desarrollo de proyectos de investigación. Es decir, que el enorme esfuerzo, no va en consonancia con los requisitos que se nos miden y además con la presión y el agravio del profesorado y ya he dicho que no es sostenible y que sólo se entiende porque la media de edad es muy joven. En el título de Sociología ha habido muy buena coordinación desde el primer momento. Creo que la estructura que se ha montado desde el Decanato con un Vicedecano delegado para la coordinación del título y los proyectos de innovación y formativos por parte de la Facultad. Por otra parte, creo que la estructura vertical e impuesta desde el Rectorado en los sistemas de Calidad no responde a la realidad de esta universidad. Creo que la persona que ostenta el cargo determina la manera de implementación. Por último, decir que desde el mes de octubre este es un proceso de acreditación con todo el coste que estamos teniendo a nivel personal. Y añadir que esto es un producto del trabajo de los miembros de toda la Facultad. Si alguien hace algo bien en la función pública es porque le corresponde y todo el mundo trata de hacer lo mejor posible su trabajo y si las cosas van bien es un éxito de todo el mundo.

Rafael Gómez: sólo añadir que el proceso no se acaba aquí. El proceso de acreditación de los títulos acaba cuando la ANECA emita el informe favorable y todavía falta todo el proceso de auditoría presencial y de entrevistas con los distintos grupos.

Luis Amador: me pregunto si nos volverán a cambiar los procesos para de nuevo estar inmersos en esta dinámica y no nos dé tiempo a pensar. Añado que esto ha sido un éxito de todos.

Cristina Villalba: estoy de acuerdo con lo dicho por David Moscoso. Y quiero recalcar que el SGIC no ha llegado a todos como por ejemplo con las encuestas de satisfacción del alumnado. Y me gustaría ver cómo podemos quejarnos de este tema y creo que la Facultad va a quedar muy revisada y organizada para el que venga ahora a la Facultad. Yo no tengo la sensación de que hemos terminado si no que todavía faltan muchos datos por comprobar y también cuando lleguen los evaluadores.

Enrique Martín: quería hacer pública mis agradecimiento a las personas que han trabajado en la elaboración del autoinforme y he visto con mis compañeros lo difícil que es hacer cosas en la gestión y tuve la experiencia cuando tuve que mirar cuanta gente había contratada en mi Dpto. y desde recursos humanos no me sabían contestar y el esfuerzo enorme que han tenido las personas que lo

han realizado buscando datos que se supone que la Universidad tendría que haber dado. Muchas gracias a todos por el trabajo hecho.

Manuel Tomás González: sólo añadir que ya estamos preparados para jugar el partido pero estos títulos que hemos convertidos en grados y ahora parece que van a ser modificados y va a servir para esta etapa de cambio con lo que este trabajo trasciende y va más allá. Otra cosa es la dinámica de cooperación entre el personal de los tres títulos aunque a veces en esta Facultad se ha jugado a enfrentar a unas titulaciones con otras y sin embargo esto nos fortalece y nos nutre. Creo que el valor de la cooperación es bueno y que no debemos dilapidar.

Cristina Villalba: en relación al equipo que estuvo en la acreditación del GES han estado muy implicados en colaborar con nosotros. Quiero agradecer la confianza del equipo decanal, en especial con Guillermo, en todo el proceso y me identifico lo que han dicho con Antonia Ruiz mi agradecimiento a M Rosa Herrera en la elaboración del autoinforme y le agradezco su gran implicación y conocimiento del tema y me dijo que la disculpara por no poder estar aquí por estar en Barcelona en temas formativos.

El Decano: decir que el Equipo Decanal se ha volcado en la comisiones y en su implicación y también que estos autoinformes van a ser claves para la acreditación. Me sumo al descontento con el tema del proceso desde la Universidad y hoy mismo nos reunimos con el Rectorado todos los Decanos para tratar este proceso. Y dicho esto para acabar resaltar a las dos personas que han estado en todo el proceso a Silverio Chávez de la Unidad de Centros y Rafael Gómez como Vicedecano de Calidad.

SE APRUEBA POR ASENTIMIENTO

Se da por finalizada la sesión a las 11.15 h

VºBº Guillermo Domínguez Fernández

Rafael Gómez del Toro

Decano Facultad de Ciencias Sociales

Vicedecano de Calidad por
delegación del Decanato

