

ACTA DE COMISIÓN ECONÓMICA Y DE INFRAESTRUCTURAS

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Pablo de Olavide de Sevilla



Sesión de 19 de diciembre de 2017

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 1/18



Fecha, hora y lugar: 19 de diciembre de 2017, a las 11 horas, en el despacho de la Decana (edificio 2, planta baja).

Asisten: José Luís Sarasola, Manuel T. González, Juan Miguel Gómez (Secretario), Rosa Díaz (Decana).

Puntos del orden del día:

- Informe de liquidación presupuesto 2017.
- Resultados preliminares de "Estudio de infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales".
- Avance de propuestas para reparto de presupuesto 2018.

1. Informe de liquidación presupuesto 2017.

La Decana abre la reunión señalando la oportunidad de esta reunión en el momento del cierre del ejercicio para rendir cuentas ante esta Comisión que es la que reglamentariamente debe conocer y proponer la aprobación en primera instancia de la ejecución del presupuesto (sin perjuicio de que la aprobación corresponda a la Junta de Facultad). Añade que la ejecución del presupuesto se ha caracterizado por el esfuerzo que este año se ha realizado de forma novedosa en cursos de idiomas para la acreditación del alumnado (que han supuesto una inversión próxima a los 6000 euros). Por último, aclara que el último punto se tratará en una reunión posterior dado que todavía no se dispone del montante para elaborar el presupuesto del ejercicio 2018.

El Secretario explica que en general la ejecución efectiva se ha desviado escasamente respecto del presupuesto inicialmente aprobado (también aclara que las partidas se plantean de forma orientativa pudiéndose producir trasvases siempre y cuando no se refieran a conceptos de material inventariable o a becas). Aclara la desviación en el capítulo de protocolo: responde a la necesidad que se ha detectado de anticipar determinados gastos del curso siguiente para saldar el remanente obtenido. También aclara el error de imputación cometido en pleno cierre por los servicios económicos de la Unidad de Centros que provocó que se imputaran de forma equivocada a nuestra facultad gastos efectuados por la Facultad de Derecho.

Se distribuye el resumen de la ejecución del presupuesto 2017, tal como se muestra a continuación.

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQ1FzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQ1FzqiaOSw==	PÁGINA 2/18



Resumen ejecución del presupuesto 2017.

Conceptos generales	Gasto producido	Previsión inicial	Desviación
BECA (*)	980	1000	-2.0%
REUNIONES Y CONFERENCIAS	2714.63	3200	-15.2%
REGALOS PROTOCOLO	3301.1	1500	+120.1%
GASTOS INFORMÁTICA	957.08	600	+59.5%
JORNADAS	1527.32	1500	+1.8%
CEREMONIAS EGRESO	2949.38	2800	+5.3%
CURSOS IDIOMAS (**)	5457.5	6000	-9.0%
GASTOS ORDINARIOS			
PAPELERÍA	126.56		
ENVÍOS	15.83		
TELÉFONO	553.34		
REPROGRAFÍA	658.7		
CUOTAS	300		
Total	1654.43	1998	-17.2%
PLANES DE MEJORA			
GUÍAS DOCENTES	1452		
REDES SOCIALES	1189.43		
DISEÑO y CARTELERÍA	441.65		
INFORMES	623.15		
Total	3706.23	4000	-7.3%
ATENCIÓN INSTITUCIONAL	0	600	-
APOYO PARTICIPACIÓN ALUMNADO	0	700	-
OTROS	0	500	-
ERROR IMPUTACIÓN	721.6		
Total			
TOTAL GASTO (***)	23969.27	24398	-1.8%
<p>* Considerando gasto imputado en hoja final ** Sin considerar PECA *** Se considera la previsión inicial (se sobreestima en 300 euros aprox. el importe correspondiente al P. Estratégico)</p>			



Resumen de la evolución del presupuesto 2017.

A. Presupuesto Inicial	22898.84
B. Adicional Idiomas	2950.00
C. Plan Estratégico	1203.88
D. Total adicional (B+C)	4153.88
E. Presupuesto final 2017	27695.64
F. Total ejecutado	26668.08
G. No gastado según hoja contable (H+I)	147.89
H. No gastado idiomas	127.89
I. No gastado beca	20.00

El desajuste se debe a los cursos de idiomas (aparece 899.58 como no gastado y, en cambio, en la cuenta final aparece un desajuste solo de 127.89)

En la beca también aparece el gasto de 980 pero solo se anota 728.81

Acuerdo 1.

Se propone aprobar la ejecución del presupuesto del ejercicio 2017.

2. Resultados preliminares de "Estudio de infraestructuras para la docencia de la Facultad de Ciencias Sociales".

El Secretario informa que el día 24 de noviembre de 2017 se remitieron por email dos cuestionarios. El primero se dirigió al profesorado de la Facultad de Ciencias Sociales indicando que la Facultad de Ciencias Sociales, en el marco de su Plan de Mejora, está interesada en conocer la opinión del profesorado y alumnado sobre las infraestructuras en las que se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se añadía que, "para ello, hemos elaborado esta herramienta a través de la cual pretendemos disponer de información sobre la percepción de la situación y necesidades de los espacios asignados a la Facultad".

Proseguía diciendo que "el cuestionario, que se cumplimenta de forma rápida, incluye al final una pregunta abierta sobre cada espacio específico sobre el que desee informar (y, en su caso,

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 4/18



plantear quejas o sugerencias). Con esta información, y con la que se refiere a las cuestiones más generales sobre las que se pregunta al inicio, el Decanato elaborará un informe que, tras su aprobación en Junta de Facultad, se remitirá a las instancias competentes de esta Universidad con el fin de contribuir a la mejora de las condiciones de las citadas infraestructuras.

Aquí tienen el enlace del cuestionario del profesorado (al tratarse de un cuestionario realizado en Google Drive, se recomienda el uso del navegador Chrome):

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8DND5VecGH-zihWGP29GbfBzA1sp-rhyYtY0Op4DddUsCw/viewform?usp=sf_link

Un segundo email se dirigió a los delegados y subdelegadas de alumnado de las líneas de los Grados y Dobles Grados de la Facultad con un texto similar.

A continuación, se muestran los datos más relevantes de la información obtenida de las respuestas de 29 profesores/as y de 12 delegados/as. La información relativa a los espacios concretos se propone remitirla a la Dirección General de Infraestructuras para que, junto a una versión más elaborada del presente informe, pueda proceder a la solución de las cuestiones indicadas.

Valoración de los Espacios para la docencia. PROFESORADO.

29 respuestas.

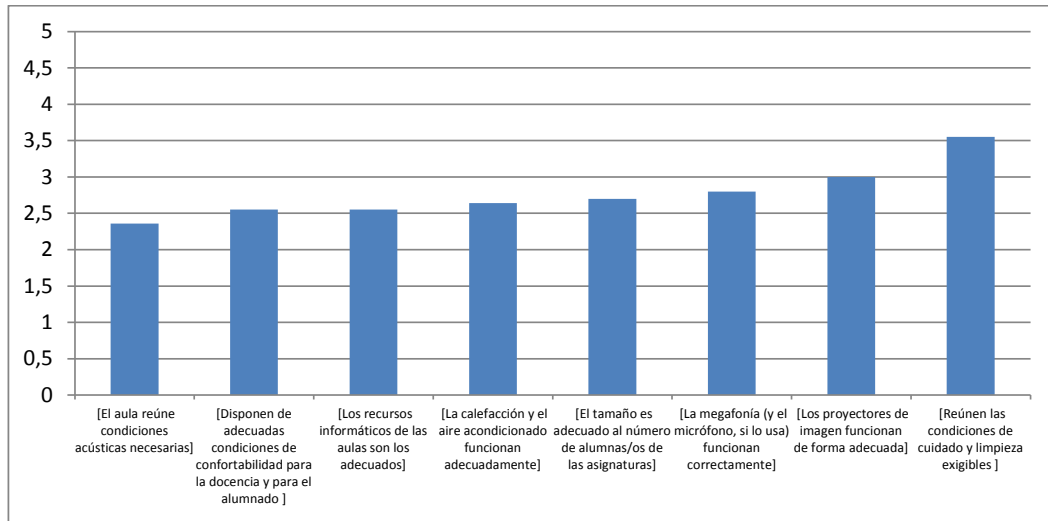
Valoración por ítems de los espacios para la docencia: AULAS.

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

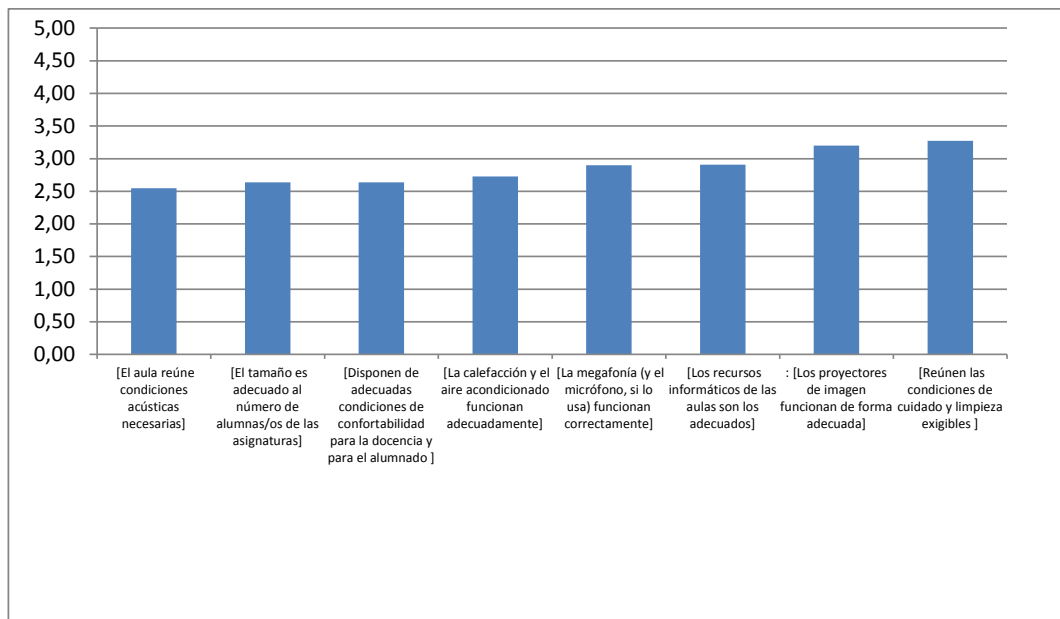
FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 5/18



/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==



Valoración por ítems de los espacios para la docencia: SEMINARIOS.

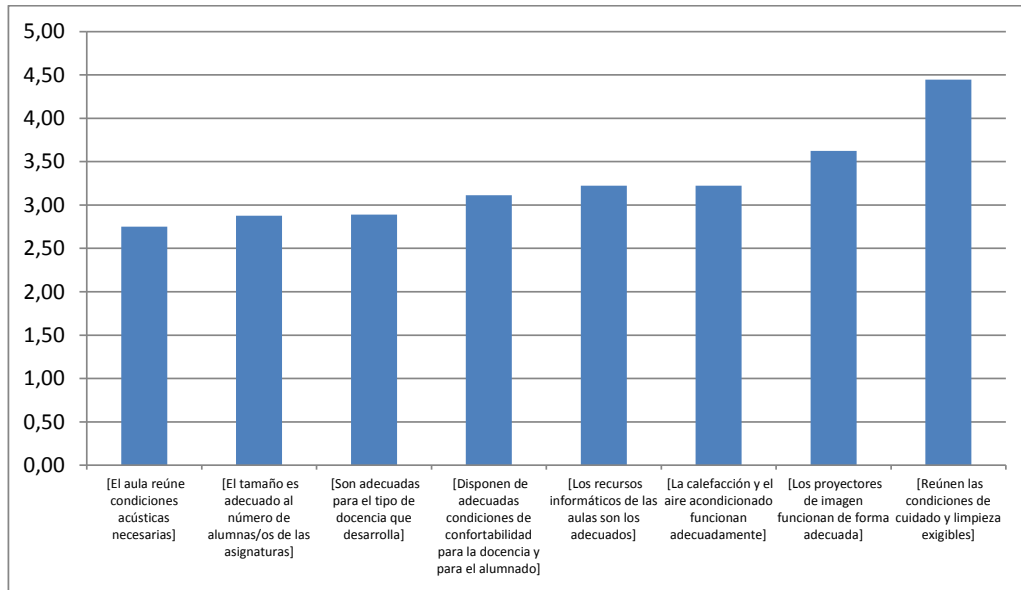


Valoración por ítems de los espacios para la docencia: AULAS INFORMÁTICA.

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

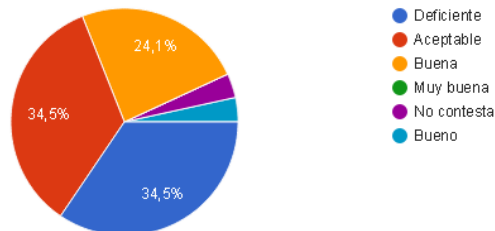
FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	6/18





En general, ¿cómo valoraría la situación de los recursos de las aulas, seminarios o aulas de informática en las que está impartiendo docencia en el curso 2017-2018?

29 respuestas



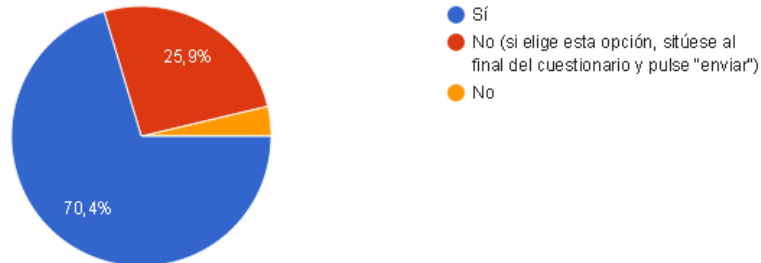
Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQ1FzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	7/18



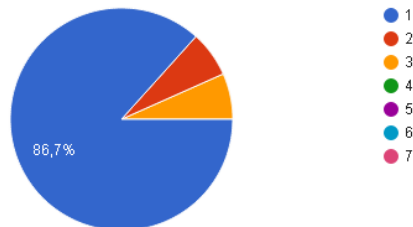
¿Ha detectado deficiencias concretas en ALGUNA/S de las aulas, seminarios o aulas de informática?

27 respuestas



Si su respuesta es afirmativa, indique el número de espacios (aulas, seminarios o aulas de informática) sobre los que desea informar (hasta un máximo de 7)

15 respuestas



Comentarios generales sobre espacios para la docencia. Profesorado.

AULAS	SEMINARIOS	AULAS INFORMÁTICA
La mayoría de las veces no	Sería importante que	Incorporación de nuevos materiales

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	8/18



funcionaban ni los ordenadores ni la megafonía y con un grupo de 90 estudiantes L1 , 2º de TS)la calidad de la docencia dejaba mucho que desear	hubiera suficientes equipos de sonido. A veces lo solicitábamos y no había ninguno disponible	como pantallas táctiles y micrófonos inalámbricos
Disposición de las bancas rígidas, con la mirada unidireccional del alumnado al profesor, sin posibilidades de giro no ayuda e impide la comunicación grupal y a la escucha y a la reflexión conjunta. Normalmente el aire está o muy alto o muy bajo. Hay dificultad de tapar la luz de la calle para ver vídeos. Y por otra parte el cambio y la sincronía entre ordenador y pantalla para el visionado de vídeos es muy deficiente.	Idem	Falta de Recursos de gafas RA y tablet, wifi en algunos sitios muy baja
Incorporación de nuevos materiales como pantallas táctiles y micrófonos inalámbricos	A veces no hay espacio para todo el estudiantado.	Las aulas de informática no ofrecen la posibilidad de poner audios (no hay altavoces) y no hay puestos de ordenadores para todos los alumnos.
Falta de Recursos de gafas RA y tablet, wifi en algunos sitios muy baja	Son los espacios más adecuados para la impartición de EPD	Sus escasas/nulas condiciones acústicas debido a la disposición de sus mesas y el espacio rectangular. Al poner la mesa y pizarra en la parte estrecha del rectángulo.
Las clases que doy en el Aula del Edificio 13 las doy en aulas en las que la imagen del proyector es más pequeña que la de la pantalla sobre la que se proyecta y los alumnos más allá de la 7ª fila no pueden verlo bien. Las persianas están todas rotas y las cortinas, cuando existen también. Además son aulas alargadas en rectángulo que no permiten que la voz se proyecte bien en ella. Además, las sillas están unidas entre sí por lo que no es posible realizar dinámicas de trabajo con grupos de clase grandes.	No tienen los recursos informáticos necesarios para la docencia	A veces hay menos ordenadores que estudiantes (epd de 30 personas, es un sinsentido). La proyección no puede cambiar su tamaño, de modo que la pantalla se ve poco en programas en los que no se puede cambiar de tamaño o no tienen zoom.
Algunos relojes no están en hora.	La verdad es que como el número de estudiante ha aumentado	No suele haber suficientes puestos con ordenador



	considerablemente (27) cuando se va a realizar alguna dinámica se queda pequeño. Para 15-20 personas estupendos, para más se quedan pequeños. También sería bueno que tuvieran sonido para audio, ya que la mayoría de las veces cuando los pides no hay disponibles	
El diseño de aula altamente inadecuado: en forma tubo, donde el alumnado sentado al final del aula, ni ve ni escucha.	Algunos proyectores están muy cascados. Algunos ordenadores tienen cortafuegos que no dejan pasar el prezi, o algunos otros programas. Otros no tiene actualizados los plug-ins para que se puedan ver los flash... etc.	En algunos grupos de EPD el número de alumnos/as supera al de puestos disponibles.
Quizás aulas muy grandes en comparación con el número de alumnado	Seminarios sin proyectores, otros, mayoría, sin audio incorporados, Mesas y sillas imposibles o casi de mover.	Muy poco espacio para que el alumnado trabaje en grupo y para que le profesorado pueda tender a las consultas que hacen los alumnos en cada puesto
NO imparto clases en aulas, al no haber opción para saltar esta pregunta he marcado el valor medio	Este año los espacios asignados para las EPD son aulas de clase de EB.	Lo mismo que con los seminarios. A veces son pequeñas para el número de estudiantes
El aula 5 del Ed. 13 no reúne las condiciones mínimas. Las persianas están rotas y eso dificulta las imágenes proyectadas. Además es muy larga y hay mucho alumnado en la asignatura (76) la acústica es pésima. Tanto si habla la docente como si habla el alumnado. No hay posibilidad de utilizar micrófono pues no hay.	Casi ningún seminario dispone de altavoces. Algunos no disponen de proyector. Espacio reducido para el correcto desarrollo de trabajos en equipo, molestando a los compañeros de otros	Al igual que las aulas normales, las cortinas y persianas están muy mal. El aire acondicionado, si funciona, suena en exceso lo que junto con el ruido de los equipos hace difícil dar clase. Las sillas están casi todas medio rotas...



	grupos con nuestra voz.	
Las persianas y cortinas de las ventanas están en un estado lamentable. El aire acondicionado, cuando funciona lo hace con un ruido insoportable. Las paredes están sin pintar. Vamos que no parece que demos clase en una universidad (o tal vez sí...)	Los seminarios deben ser siempre espacios con mobiliario móvil, y más enchufes y buena cobertura de wifi para los trabajos colaborativos de los grupos de alumnado	No hay suficiente espacio para andar entre el alumnado y poder atenderles de forma individual. No está instalado el ATLAS.ti que es un programa necesario.
Creo que el mobiliario fijo debería desaparecer completamente. También para las clases de EB. Algunos proyectores están muy cascados. Algunos ordenadores tienen cortafuegos que no dejan pasar el prezi, o algunos otros programas. Otros no tiene actualizados los plug-ins para que se puedan ver los flash... etc.		Audio incorporados
El mobiliario fijo no permite realizar agrupamientos diferentes		Escasez de equipos y grupos numerosos. Con suerte pueden trabajar por parejas. A veces hay que incluso buscar sillas porque hay más alumnado que puestos disponibles



<p>Las Cortinas están rotas y raídas y no cumplen su función. La acústica es pésima. Se oye continuamente la música que pone el profesor/a de al lado. La disposición de las sillas y mesas es de todo menos pedagógica. Los cables de los ordenadores arrastran por el suelo dando una impresión tercermundista. La cpu del ordenador está sobre la mesa, impide la visualización del aula si el profesor está sentado. Desde hace mucho tiempo existen soluciones técnicas para todo estos problemas.</p>		<p>No he impartido clase en ningún aula de informática</p>
<p>Mobiliario inadecuado. Sillas y mesas fijas. Fallos en ordenadores</p>		<p>Excesivo calor debido al calor que desprenden los ordenadores. Aulas muy pequeñas e incómodas. La mayoría no tienen proyector ni altavoces. Algunos proyectores están estropeados. Aulas pequeñas para tanto alumnado y poco espacio para la supervisión del profesorado (En muchas no se puede acceder al ordenador del alumnado de los extremos porque no hay pasillo entre unas bancas y otras.</p>
<p>Equipos informáticos normalmente obsoletos que funcionan lentos y que impiden a veces el acceso a</p>		

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	12/18



Internet. Red WiFi escasa que impide al alumnado el poder utilizar sus equipos y trabajar		
Todas han tener Pc y cañón y un nivel óptimo de limpieza y conservación		
Si, concretamente en el edificio 10 aula 3, hay un problema de megafonía. Y cada vez que queremos ver un video hay que avisar a los bedeles para que nos coloquen altavoces		
Mobiliario flexible (no bancas fijas, con mesas de trabajo en grupo). Mayor capacidad de carga de corriente para dispositivos electrónicos del alumnado. Proyector con más lúmenes (o al menos, verificación del correcto estado de la lámpara). Exceso de aulas rectangulares que perjudican la visión y audición del alumnado de las últimas bancas. No todas disponen de altavoces.		
Aulas con mayor acústica y mobiliario móvil		
Dificultad de utilizar audio o video (en formato web)		
El aula no cuenta con mobiliario móvil por lo que hace imposible una práctica docente que trate de gestionar el espacio pedagógicamente de una forma diferente.		
Sí, y es que para desarrollar metodologías participativas es imposible trabajar con mesas ancladas, sin posibilidad de movimiento. No son aulas adecuadas para desarrollar metodologías activas		

Valoración de los Espacios para la docencia. ALUMNADO.

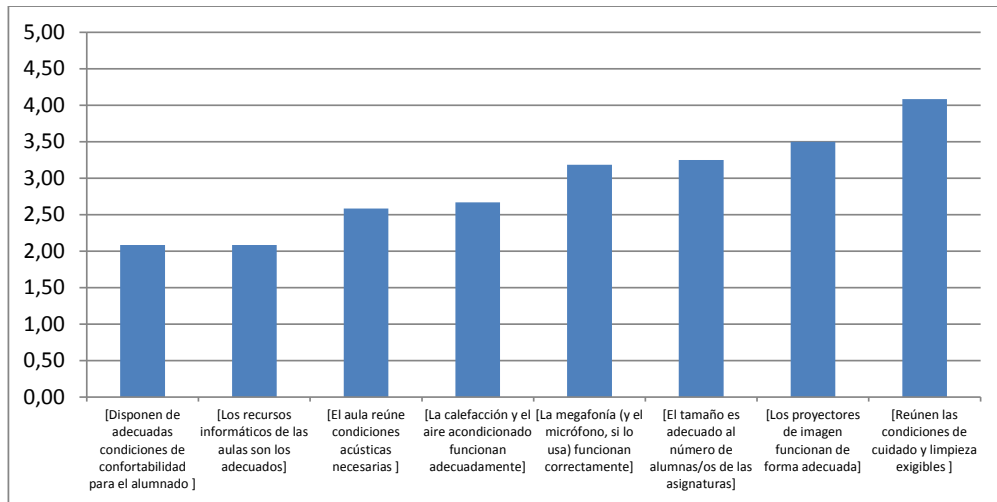
12 respuestas.

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 13/18



Valoración por ítems de los espacios para la docencia: AULAS.

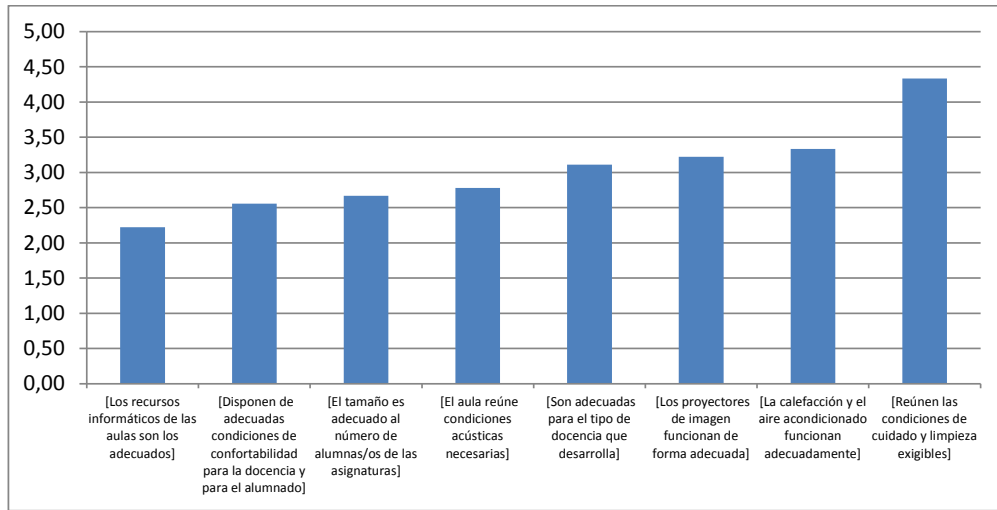


Valoración por ítems de los espacios para la docencia: SEMINARIOS.

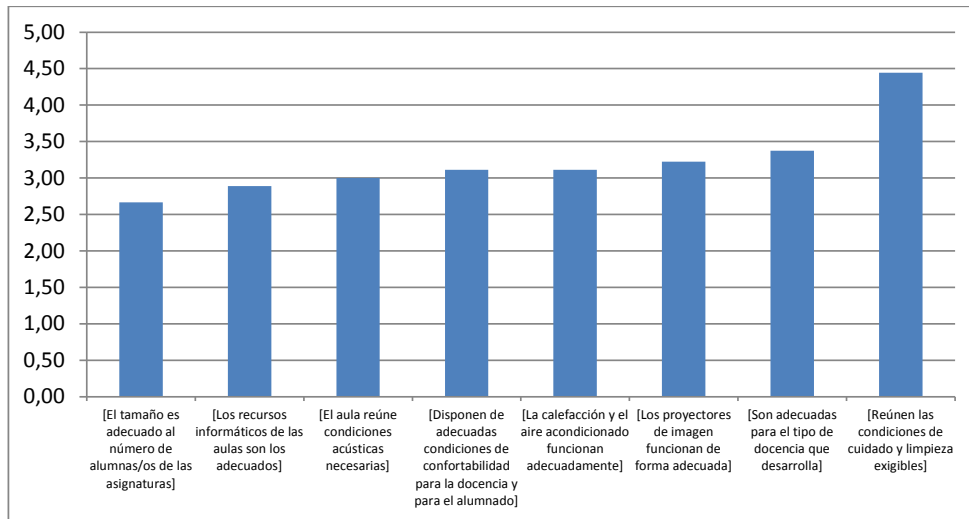
Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 14/18





Valoración por ítems de los espacios para la docencia: AULAS DE INFORMÁTICA.



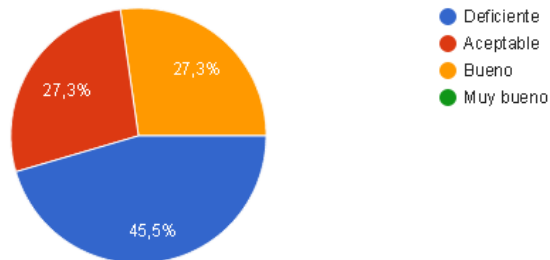
Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA	15/18



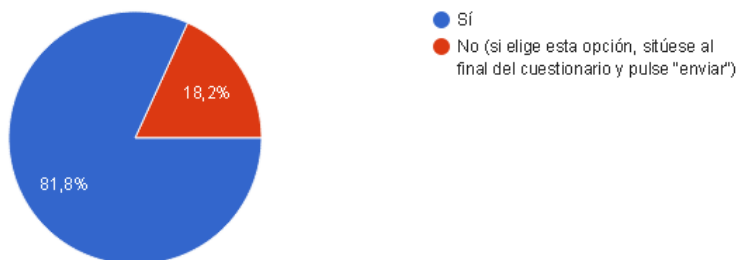
En general, ¿cómo valoraría la situación de los recursos de las aulas, seminarios o aulas de informática en las que está recibiendo docencia en el curso 2017-2018?

11 respuestas



¿Ha detectado deficiencias CONCRETAS en ALGUNA/S de las aulas, seminarios o aulas de informática?

11 respuestas



Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQ1FzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

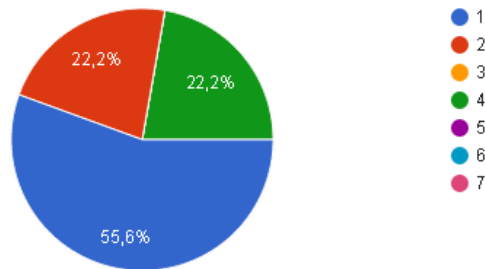
FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	16/18



/BptCX+oiBGOQ1FzqiaOSw==

Si su respuesta es afirmativa, indique el número de espacios (aulas, seminarios o aulas de informática) sobre los que desea informar (hasta un máximo de 7)

9 respuestas



Comentarios generales sobre espacios para la docencia. Alumnado.

AULAS	SEMINARIOS	AULAS INFORMÁTICA
Más enchufes, sillas adecuadas donde no nos dejemos la espalda las personas que pasamos horas y horas sentadas en una clase, aires acondicionados y calefacciones que funcionen.	Si es un seminario para desarrollar una EPD y no tiene ni proyectores, ni altavoces, ni enchufes... volvemos a encontrarnos en situaciones de EB	Adecuar el número de ordenadores al número de alumnos
Poco espacio para muchos alumnos e inexistencia de enchufes o cobertura wifi	Más amplio	Aún no hemos tenido la oportunidad de hacer uso del aula de informática en este curso.
Más enchufes	No tenemos clase fuera del aula.	
En el edificio 13 aula 2, no tenemos enchufes para los portátiles y es un problema. Y el internet no funciona correctamente.	Wifi	
Para la cantidad de alumno que somos no hay suficiente espacio y solo hay un enchufe al final del		

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	PÁGINA	17/18



aula en el aula en el que solemos dar la EB		
Hay carencia de enchufes -sólo 3-, lo cual nos limita mucho a la hora de usar dispositivos electrónicos en el aula como ordenadores o tablets. El teclado del ordenador no funciona.		
Wifi		
Necesidad de un mayor número de enchufes		

La Comisión estudia los datos. Existe consenso en destacar el calado de las deficiencias (incluso se destaca que el informe puede no reflejar del todo el calado de las mismas). Se destaca la importante labor de los conserjes de los edificios que hacen una labor encomiable para minimizar los efectos de estas deficiencias y la importancia de dejar constancia de las mismas a través de comunicaciones TIKAs. Se propone que la información cualitativa de los últimos cuadros se organice en ítems (por asuntos). José Luís Sarasola plantea la dificultad para proceder, a imagen de otras universidades, a la grabación de las sesiones y disponer de un repositorio de audios y vídeos. Manuel T. González señala que no se puede sustituir la presencialidad, lo cual se incentivaría a través de este tipo de mecanismos.

Acuerdo 2.

Proponer la aprobación del informe y proponer a Junta de Facultad que los resultados de este informe, una vez completado y corregido en el aspecto mencionado, se haga llegar al/la responsable de infraestructuras de la Universidad.

Se cierra la sesión.

Código Seguro de verificación: /BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.upo.es/verificarfirma>
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	JUAN MIGUEL GOMEZ ESPINO	FECHA	08/02/2018
ID. FIRMA	firma.upo.es	/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==	PÁGINA 18/18



/BptCX+oiBGOQlFzqiaOSw==